

# Los retos de la sustentabilidad en el desarrollo del turismo a nivel local

Editora: Alma Rafaela Bojórquez Vargas



## **Los retos de la sustentabilidad en el desarrollo del turismo a nivel local**





**UASLP**  
Universidad Autónoma  
de San Luis Potosí



UNIDAD ACADÉMICA  
**MULTIDISCIPLINARIA**  
**ZONA HUASTECA**

# **Los retos de la sustentabilidad en el desarrollo del turismo a nivel local**

Editora: Alma Rafaela Bojórquez Vargas

**Universidad Autónoma de San Luis Potosí**  
**Arq. Manuel Fermín Villar Rubio**  
Rector

**Lic. David Vega Niño**  
Secretario General de la UASLP

Lic. Roberto Llamas Lamas  
Director de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Huasteca

**Alma Rafaela Bojórquez Vargas**  
Editora

**LDI Cynthia Gisela Castillo Vargas**  
Diseño editorial y formación

**Los retos de la sustentabilidad en el desarrollo del turismo a nivel local**  
Primera edición 2016  
ISBN: 978-607-9453-28-2

©Universidad Autónoma de San Luis Potosí  
Alvaro Obregón 64  
San Luis Potosí, S.L.P. México, 78000

Prohibida su reproducción total o parcial, bajo cualquier medio, sin la debida autorización por escrito de los poseedores del derecho de autor.

# Índice

<b>Desarrollo local en un Pueblo Mágico. Mito o realidad</b>	12
Astrid Vargas Vázquez , Ismael M. Rodríguez Herrera Rosa María Angélica Shaadi Rodríguez	
<b>Turismo de cruceros y satisfacción con el destino: una aproximación a la segmentación por clusters</b>	38
Fernando Enseñat Soberanis Elda Moreno Acevedo	
<b>Explorando los retos y oportunidades del desarrollo sustentable del turismo en zonas rurales costeras de Baja California Sur.</b>	54
Reyna María Ibáñez Pérez	
<b>Cultura Turística Infantil como parte del desarrollo de los sitios turísticos, caso de estudio “el Nacimiento de Huichihuayán”, Municipio de Huehuetlán, S.L.P</b>	102
Carolina Rodríguez Delgado Gisela Beatriz Hernández González	
<b>Niños Tének y su labor como guías de ecoturismo en cavidades subterráneas de la Huasteca Potosina</b>	120
Alma Rafaela Bojórquez Vargas Gerardo Rivera Martínez	



## Prólogo

Hablar de turismo sustentable es considerar el uso óptimo de la naturaleza, misma que constituye el elemento clave en el desarrollo turístico; pero además es considerar el respeto hacia la autenticidad socio-cultural de las comunidades receptoras, la preservación de su arquitectura distintiva, su patrimonio cultural y las tradiciones que las enriquecen; así también es ese turismo que contribuye a un mejor entendimiento y una mayor tolerancia entre las culturas. Con igual importancia, al hablar de turismo sustentable es asegurar la viabilidad económica y de largo plazo a nivel local, que las operaciones turísticas provean de un beneficio económico distribuido de manera justa para todos los actores involucrados y que esos beneficios contribuyan a la disminución de la pobreza. También el turismo sustentable requiere garantizar un alto nivel de satisfacción al turista y asegurarle una experiencia significativa en su visita, y a su vez, generar en él una mayor conciencia acerca de los aspectos de sustentabilidad y promover las prácticas sustentables en otros aspectos de su vida.

Es en este sentido que el turismo sustentable cubriría las tres importantes dimensiones de la sustentabilidad considerados en el desarrollo sustentable: la natural, la socio-cultural y la económica y con ello asegurar la calidad de la experiencia al turista y a su vez, a todos los actores involucrados en el sector turístico, quienes a través del proceso, juegan roles complementarios de gran relevancia.

Con todo esto definido, lograr el equilibrio en estas dimensiones de sustentabilidad para conformar un turismo plenamente sustentable no es nada sencillo, por el contrario, significa una tarea titánica dadas las dificultades económicas, socio-culturales y de capacidades de gestión y organización en todos los niveles administrativos de los países en vías de desarrollo. Más que una utopía, el modelo del desarrollo sustentable es eso, un modelo ideal al que los diversos proyectos y destinos turísticos pueden tomar como referencia en los diferentes momentos de gestión, ya sea de planeación estratégica, de diseño, de implementación y evaluación tanto de políticas públicas en lo gubernamental,



como para el desarrollo de proyectos empresariales privados o comunitarios, urbanos o rurales.

El equipo de la Licenciatura de Turismo Sustentable de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí celebramos en abril de 2013 el Primer Congreso Internacional de Turismo Sustentable en Ciudad Valles, San Luis Potosí. En el evento se presentaron diferentes ponencias, talleres y conferencias estrechamente relacionadas con la competitividad turística y la sustentabilidad de los destinos. De los trabajos presentados se hizo una importante selección de manuscritos que fueron sometidos a dictaminación y arbitraje de investigadores especializados en la temática de cada manuscrito seleccionado. Aquí agradecemos ampliamente la colaboración minuciosa de los dictaminadores: la Mtra. Rosa Elva Hernández de El Colegio de la Frontera Sur, Unidad San Cristóbal (México); al Dr. Rogelio Martínez Cárdenas de la Universidad de Guadalajara (México); los profesores investigadores Romano Gino Segrado Pavón, Mariela Yeladaqui Tello, Maribel Lozano Cortés de la Universidad de Quintana Roo; al Mtro. Neptalí Monterroso Salvatierra de la Universidad Autónoma del Estado de México; al Dr. Aurelio Cebrián Abellán de la Universidad de Murcia (España); al Dr. Ariel Vázquez Elorza y al Dr. Diego Juárez Bolaños, de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí; y. Con base a sus recomendaciones las aportaciones seleccionadas se acondicionaron y corrigieron para conformar los siguientes capítulos de esta obra:

En el Capítulo 1 se presenta el trabajo de Astrid Vargas Vázquez, Ismael M. Rodríguez Herrera y Rosa María Angélica Shaadi Rodríguez denominado Desarrollo local en un Pueblo Mágico, mito o realidad. En él se presenta el caso de Real de Asientos, una localidad del estado de Aguascalientes que obtuvo el nombramiento de Pueblo Mágico en el año 2006, que a pesar de la inversión y la trayectoria del destino en la actividad turística, no se encontraron cambios significativos respecto a lo que los residentes de Real de Asientos piensan; pues están conformes con el turismo, no identifican impactos ambientales o sociales graves, sin embargo en el aspecto económico existe poca satisfacción.

En el Capítulo 2 Fernando Enseñat Soberanis y Elda Moreno Acevedo presentan el estudio denominado Turismo de cruceros y satisfacción con el destino: una aproximación a la segmentación por clusters. Ellos defienden la necesidad de conocer los niveles de satisfacción del turismo de los destinos. Mediante la aplicación del Análisis Cluster, proponen una aproximación a la segmentación del turismo de crucero que visita el Puerto de Progreso en la península de Yucatán. Las conclusiones están orientadas a presentar la demanda de turismo de cruceros en tres clusters bien diferenciados cuyos niveles de satisfacción se relacionan con aspectos específicos del destino Progreso.

En el Capítulo 3, denominado Explorando los retos y oportunidades del desarrollo sustentable del turismo en zonas rurales costeras de Baja California Sur (BCS). La autora Reyna María Ibáñez Pérez realizó un análisis exploratorio para identificar los retos y oportunidades del desarrollo sustentable del turismo en zonas rurales costeras de BCS. En la realización de este estudio se elaboró un análisis FODA de los impactos socio-ambientales del turismo en localidades rurales costeras de BCS. Los resultados apuntan a que, en BCS existen cuando menos 35 localidades rurales vinculadas con el turismo y comparten como problemática, la escasa infraestructura, la carencia de estudios del potencial turístico y de medidas de control de la afluencia turística.

Como capítulo 4 se presenta el estudio Cultura Turística Infantil como parte del desarrollo de los sitios turísticos, caso de estudio el Nacimiento de Huichihuayán, Municipio de Huehuetlán, S.L.P. En él, Carolina Rodríguez Delgado Gisela Beatriz Hernández González abordan el tema de la cultura turística, su importancia y su aplicación dentro de los sitios turísticos de la Huasteca Potosina, particularmente en “El Nacimiento de Huichihuayán” perteneciente al municipio de Huehuetlán. A partir de la constante presencia de los menores de edad de la localidad se proponen la implementación de un taller que fomente la cultura turística de los niños guía, con el propósito principal de ofrecer servicios orientados a la calidad en el servicio así como también al beneficio del desarrollo turístico del sitio turístico.

Y como capítulo 5 y último, Alma Rafaela Bojórquez Vargas y Gerardo Rivera Martínez presentan el estudio Niños Tének y su labor como guías de ecoturismo en cavidades subterráneas de la Huasteca Potosina. En él analizan las condiciones laborales que enfrentan los menores de edad durante sus servicios como guías de los turistas en el Sótano de las Golondrinas y el Sótano de las Huahuas en la región Huasteca de San Luis Potosí. Se cuestionan las edades de estos menores y sobre los posibles riesgos físicos y psicológicos, los aspectos de su educación, el destino de los ingresos que obtienen como guías y otras responsabilidades de trabajo alternas al turismo.

Gracias a los autores, a los dictaminadores, al equipo docente, administrativo y estudiantil de la Licenciatura en Turismo Sustentable de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.



# **Desarrollo local en un Pueblo Mágico. Mito o realidad**

Astrid Vargas Vázquez<sup>2</sup>, Ismael M. Rodríguez Herrera<sup>3</sup> y  
Rosa María Angélica Shaadi Rodríguez<sup>4</sup>

## RESUMEN

*Pertenecer al programa Pueblos Mágicos supone, al menos en el papel, un impulso al desarrollo local en las comunidades anfitrionas. Por otro lado diversos autores mencionan la importancia de los residentes en los procesos de desarrollo turístico, sobre todo en poblaciones donde la actividad turística emerge.*

*Real de Asientos, localidad del estado de Aguascalientes que obtuvo el nombramiento en el año 2006, ha sido monitoreada respecto a su satisfacción con la actividad turística mediante un instrumento propuesto por la OMT que incluye la evaluación de los impactos turísticos, positivos y negativos en los ámbitos económico, social y ambiental en dos momentos, 2009 y 2012.*

*De acuerdo a los resultados, a pesar de la inversión y la trayectoria del destino en la actividad turística, no se encontraron cambios significativos respecto a lo que los residentes de Real de Asientos piensan; pues están conformes con el turismo, no identifican impactos ambientales o sociales graves, sin embargo en el aspecto económico existe poca satisfacción.*

## PALABRAS CLAVE

Sustentabilidad, Desarrollo local, Pueblos Mágicos

## INTRODUCCIÓN

Pueblos Mágicos es sin duda un programa que promueve el desarrollo local, la misma Secretaría de Turismo (SECTUR) expone que “basa su

<sup>2</sup> Profesora de M.T. adscrita al departamento de Turismo de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, Av. Universidad # 940, Ciudad Universitaria, C. P. 20131, Aguascalientes, Ags. México Tel. 01(449)910.90.76, avargasv@correo.uaa.mx.

<sup>3</sup> Profesor de T.C. adscrito al departamento de Turismo de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, Av. Universidad # 940, Ciudad Universitaria, C. P. 20131, Aguascalientes, Ags. México Tel. 01(449)910.90.76 imrodri@correo.uaa.mx.

<sup>4</sup> Profesora de T.C., adscrita al departamento de Turismo de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, Av. Universidad # 940, Ciudad Universitaria, C. P. 20131, Aguascalientes, Ags. México Tel. 01(449)910.90.76, rossyshaadi@yahoo.com.mx.

estrategia en la participación comunitaria, su inclusión y permanencia, sus avances y logros serán resultado del nivel de trabajo que la propia comunidad realice” (2012).

A partir del año 2001, más de 80 localidades han sido beneficiadas con la declaratoria de Pueblo Mágico, una marca que ahora es reconocida a nivel nacional e internacional y que busca el desarrollo endógeno a través del turismo.

En el estado de Aguascalientes dos poblaciones tienen la declaratoria de Pueblo Mágico, Real de Asientos lo obtuvo en el año 2006 y la localidad de Calvillo, apenas en 2012. La primera comunidad tiene apenas poco más de una década en la actividad turística, sin embargo sus antecedentes históricos son tan importantes como lo son los de la ciudad capital. Esta Formó parte del camino real de tierra adentro en la época colonial y se pueden encontrar vestigios arquitectónicos civiles y religiosos que la bonanza minera logró en los siglos XVII y XVIII. Sin embargo la minería vino a menos durante el siglo XX y la localidad entró en una decadencia económica durante muchos años.

Asientos es un municipio localizado al oriente del estado de Aguascalientes, se considera un municipio rural ya que el 72% de su población está distribuida en pequeñas comunidades en una extensión de 547.74 km<sup>2</sup>, su cabecera municipal, conocida como Real de Asientos cuenta con 4,517 habitantes (INEGI, 2010). La falta de actividad económica en dicho municipio y su capital patrimonial hicieron que en el año 2000 se establecieran estrategias que permitieran a su población buscar una oportunidad en el turismo. Después de varias gestiones, se logró en el año 2002 ofrecer a los visitantes recorridos por un túnel que pasa por debajo de la iglesia principal así como otros servicios recreativos y culturales. A partir de entonces, Asientos recibe aproximadamente un promedio de 20 mil visitantes anuales.

Después de la declaratoria como Pueblo Mágico en el año 2006, la expectativa de la población seguía creciendo respecto al turismo, pero fue poco a poco que la inversión pública se hizo presente en la loca-

lidad. La más cuantiosa hasta el momento, se aplicó en el año 2012 para imagen urbana, sin embargo fue afectada por vándalos locales que aplicaron "graffiti" a las fachadas recién pintadas. Lo anterior provocó una movilización en las redes sociales despertando a la población de la indiferencia y ésta se sumó a una serie de jornadas que se organizaron por los mismos residentes y el ayuntamiento local. Los resultados derivaron en esfuerzos para repintar las zonas dañadas, remozar áreas que no habían sido alcanzadas por la inversión gubernamental y un movimiento juvenil de rescate patrimonial y expresión artística.

A pesar de lo anterior, el desarrollo turístico en Asientos ha sido muy lento, la conformación de su producto turístico es uno de los más rezagados de todos los pueblos mágicos, cuenta con sólo un servicio de hospedaje y los de alimentos, que son pocos, no prestan un servicio de calidad. Además, dichos servicios están demandados por la actividad minera que en los últimos tres años se ha vuelto a reactivar con inversiones millonarias y la modificación radical del paisaje, por lo que el turismo ha pasado, para algunos tomadores de decisiones, a segundo término.

Lo anterior y otras investigaciones ya realizadas en el destino sobre capital social, dieron origen a este estudio, que presenta una serie de comparaciones de diversas variables relacionadas a los impactos que el turismo puede ejercer en un destino a través de la percepción de la comunidad anfitriona.

En este sentido, se considera que la investigación es útil y conveniente, ya que permite realizar un análisis de satisfacción de los residentes con el turismo en dos temporalidades diferentes, lo que enriquece los resultados encontrados inicialmente.

Además, se considera que la academia tiene una obligación social con los destinos turísticos cercanos para proveerles de información y conocimiento que les permita a los actores involucrados una mejor toma de decisiones. Para ello, se vincula a estudiantes de la licenciatura en



gestión turística a través de asignaturas relacionadas, lo que permite a su vez, un acercamiento a la realidad en el trabajo de campo.

## 1. Revisión de la literatura

### I. Las comunidades locales y su rol en la gestión de los destinos turísticos

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Organización Mundial del Turismo (OMT) una de las políticas que debe ser considerada para un programa de turismo sostenible es, justamente, el control local y, por tanto, sugieren que se debe “implicar y habilitar a las comunidades locales en la planificación y en la toma de decisiones sobre la gestión y el desarrollo futuro del turismo en su entorno, consultando a las otras partes interesadas” (2006, p. 37). Según señalan, se trata no sólo de incorporarlos mediante procesos de consulta, sino de capacitarlos para que influyan en las decisiones. Para ello, algunas de las áreas de política a considerar, de acuerdo a estos organismos son: “i) garantizar el compromiso y la habilitación apropiados de las comunidades locales; ii) mejorar las condiciones para una toma de decisiones eficaz; y, iii) considerar la situación específica de las comunidades indígenas y tradicionales en relación con el control local” (PNUMA y OMT, 2006, p. 37-38).

Sobre el tema, varios son los investigadores que han recogido experiencias sobre cómo se han involucrado las comunidades locales en la planificación o gestión de destinos turísticos en todo el mundo. Concretamente, para el caso de Latinoamérica se pueden mencionar entre otros, los trabajos de Popovich y Tosellini (2006) en Argentina; Cunha y de Almeida (2011) en Brasil; Alpizar y Villalta (2008) y Aguirre (2007) en Costa Rica; Cordero (2000) en Guatemala; Ruiz et al. (2008), Ruiz y Solís (2007), Azevedo (2007) y UICN (1995) en Ecuador; Gutiérrez y Gerritsen (2012), Gasca et al. (2010), Chávez et al. (2010), Díaz (2010), Zizumbo (2008), Garduño et al. (2009), Carballo y Guillén (2008), Villanueva (2008), Pérez y Cardoso (2008), Gómez y Farrera (2008), Palafox et al. (2008), Zizumbo y Pérez (2006) y Paré y Lazos (2003) en México.

Diversas lecciones se pueden extraer de estos trabajos. Una de ellas es que resulta fundamental el que la estrategia de impulso al desarrollo turístico surja, tal como afirma Zizumbo (2008, p. 207), "como parte de un proceso endógeno, es decir, perteneciente al territorio y asumido plenamente por el tejido social y la institucionalidad local / regional como algo propio", y además, según mencionan Rodríguez y Pulido (2010, p. 143), se debe respetar de manera absoluta a las comunidades que decidan el "no desarrollo" de la actividad turística en sus territorios, y este es uno de los factores imprescindibles para lograr la sostenibilidad del turismo mexicano<sup>5</sup>, sin que ello signifique desconocer las determinantes exógenas, entre las cuales las políticas juegan un papel importante (Zizumbo, 2008).

En este sentido, los resultados obtenidos por González (2010, p. 292) en sus investigaciones,

obligan a repensar el modelo turístico [aplicado en la población de Tequila, Jalisco] en términos cualitativos, es decir, a establecer desde lo local ciertos límites a la política que sólo fomenta una mayor promoción para incrementar la captación de visitantes [...] La política ha excluido de la reflexión las cuestiones inherentes a las características de la visita, el perfil del visitante, la integración del turismo con el resto de las actividades pre-existentes, el tipo de emplazamiento del poblado y su evolución urbana, así como su compatibilidad con el sistema de valores y costumbres de la comunidad receptora, limitando con ello los beneficios y exacerbando los efectos contraproducentes del turismo.

Se reconoce pues, que no existen fórmulas para impulsar el turismo que puedan aplicarse a todos los territorios. Muy al contrario, las ca-

<sup>5</sup> A través de un análisis Delphi, los autores identifican y analizan los 52 factores determinantes para la consecución de la sostenibilidad del modelo de desarrollo turístico mexicano, de entre los cuales destacan tres por haber obtenido el mayor grado de consenso entre los expertos participantes como factores imprescindibles. Los factores referidos son: i) el aprovechamiento sostenible de los recursos y respeto a los ecosistemas frágiles; ii) la aplicación y cumplimiento de la legislación y normatividad sin distinción; y, iii) el respeto a las comunidades que decidan el no desarrollo del turismo en sus territorios.

racterísticas particulares de una estrategia regional/local en materia de desarrollo turístico dependerán de las particularidades de cada caso (Zizumbo, 2008), pero sí se debe considerar que el turismo “no ha de ser nunca, de forma exclusiva, el motor del desarrollo rural. Por el contrario, ha de integrarse con el resto de actividades económicas, dando lugar a una diversificación productiva” (Aparicio, 2004, p. 87).

Sería de esperarse que se diera un proceso de complementariedad y no de sustitución y que la mejora producida en la calidad de vida se visualizara indirectamente a través de un cambio social, un cambio de mentalidad y propiciando la reflexión de los residentes sobre la nueva actividad, sus oportunidades, amenazas e implicaciones, aunque, desafortunadamente, en ocasiones, la apatía impide a la sociedad vislumbrar la importancia de su participación en el proceso turístico (González, 2010).

En este mismo orden de ideas, el trabajo desarrollado por Ertuna y Kirbas (2012, p. 23), identifica algunos aspectos que parecen estimular a las comunidades a participar en la actividad de turismo rural y facilitan su participación en la planificación, organización y gestión de los recursos en la etapa de implementación. Dichos elementos son: la presencia de actores locales con un genuino interés en el desarrollo local; una significativa inversión personal en el área; y diversos canales de redes. Aunado a ello, los autores observaron que los actores operan a través de líderes comunitarios, los cuales crean las condiciones de cooperación y colaboración en la comunidad.

Aunque, en base al análisis de las formas de organización de la economía del trabajo en las comunidades estudiadas, Zizumbo (2008, p. 205), concluye sobre la dificultad que representa cambiar las formas de organización establecidas a lo largo del tiempo y en las cuales están presentes las condiciones sociales, culturales, políticas y económicas del contexto histórico de las comunidades.

Sin embargo, tal como sugiere González (2010, p. 314), si se busca la sostenibilidad, “la evaluación de las prácticas turísticas y del desempe-

ño como comunidad turística debe estar sujeta al examen social”y, para ello, menciona que es necesario que exista una sociedad participativa, informada y consciente de que su aportación incidirá en la solución de los problemas y en el rumbo que tome el desarrollo de su comunidad. De esta manera, la definición de las acciones se debe hacer mediante el establecimiento de estrategias que privilegien la cooperación entre todos los niveles y segmentos involucrados.

Aunque diferentes investigaciones han establecido que, para que un modelo de desarrollo local pueda ser tal y asegure la sostenibilidad, debe propiciarse la participación generalizada de la población local, la experiencia referida por Gómez y Farrera (2008, p. 248) contradice esta afirmación, pues, en palabras de uno de los fundadores del proyecto por ellos estudiado: “no se puede [...] es muy difícil que todos trabajen bien”. Se debe, entonces, entender la participación como la representación de los diferentes sectores sociales, mediante la identificación de los actores clave que pueden liderar el proceso de desarrollo y, a partir de pactos, lograr la puesta en común de objetivos y la identificación de las estrategias más acordes a cada territorio (González, 2010).

## **II. Impactos del turismo en localidades emergentes**

Vinculado con el papel que la población local tenga en relación a la actividad turística en su localidad, lo cierto es que el turismo generará una serie de impactos, tanto positivos como negativos, máxime cuando esta actividad se da en un destino denominado emergente. Y según señala la propia OMT (1999), en muchas ocasiones se critica a la actividad turística por los impactos socioculturales negativos que genera, especialmente en las comunidades pequeñas y más tradicionales.

Covarrubias y colaboradores (2010) establecen en la revisión documental de su trabajo, que si se parte de que el turismo es el movimiento temporal de personas a destinos fuera de su lugar normal de trabajo y residencia, así como las actividades que se desarrollan durante su estancia en esos destinos, y las instalaciones creadas para encargarse de sus necesidades (Mathieson y Walls, 1982), se entiende que los turistas

interactúan con los residentes locales durante su estancia y el resultado de su relación se traduce en cambios en la calidad de vida de los individuos o de la comunidad, en el sistema de valores, en la división laboral, las relaciones familiares, actitudes, patrones de conducta y expresiones de creatividad (Fox, 1977; Cohen, 1984; Pizam y Milman, 1984).

A partir de esto, Ratz (2000) establece que los cambios en la calidad de vida de la comunidad receptora son influenciados por dos hechos principales: la relación turista-residente y el desarrollo de la misma industria. Estos dos elementos y sus consecuencias contribuyen de manera directa con el nivel de satisfacción de los habitantes con la actividad turística y con sus componentes específicos.

Respecto a estos niveles de satisfacción de los residentes, la Organización Mundial del Turismo afirma que:

20

La variación del nivel de satisfacción puede ser un indicador de alerta temprana de la existencia de hostilidad o de la posibilidad de que se produzcan incidentes, así como un medio para obtener información sobre problemas y motivos de malestar incipientes antes de que se agraven, por lo que la satisfacción de los residentes con el turismo es fundamental para sostenibilidad; en casos extremos, la hostilidad de la comunidad ha alejado a los turistas (OMT, 2004).

Covarrubias y colaboradores (2010), mencionan que el grado de satisfacción de los residentes de las comunidades anfitrionas depende, en gran medida, del nivel de impacto que la actividad turística puede ocasionar en distintos sitios y que en la actualidad el desarrollo turístico está íntimamente ligado con cambios sociales en la comunidad anfitriona, los efectos que se puedan producir podrían variar en relación al número de visitantes y de habitantes de un país o del área visitada por el turista. Los principales problemas pueden ocurrir cuando el número de turistas recibidos sobrepasa el número de habitantes (Acerenza, 2003).

Lo cierto es que estimulando la participación de la comunidad en el turismo, se refuerzan los efectos positivos y mitiga los efectos nega-

tivos (OMT, 1999). De esta manera, al estimular la participación de la comunidad anfitriona, los niveles en el grado de satisfacción podrían ser positivos en lugares donde la práctica de esta actividad es percibida de manera negativa por los residentes. En estos términos, en los lugares donde la práctica del turismo es relativamente nueva y el desarrollo turístico comienza, es conveniente crear un programa sociocultural que ofrezca una vía estructurada para que el turismo contribuya a la conservación cultural (OMT, 1999).

Hasta este punto, la revisión de la literatura permite establecer como supuesto para este trabajo, que después de una década de desarrollo turístico y más de seis años de pertenecer al programa Pueblos Mágicos, la comunidad residente en Real de Asientos debe haber mejorado su percepción de los impactos positivos de la actividad turística e identifica claramente las afectaciones negativas.

Por tanto, es fundamental hacer una evaluación de la percepción que sobre el turismo tienen los pobladores locales y este ejercicio resulta aún más interesante si se hace en dos momentos distintos para con ello identificar los cambios en la percepción que la comunidad anfitriona tiene hacia el turismo a partir de que esta actividad ha evolucionado en su localidad. Se pretende pues, identificar cambios significativos en la percepción de la comunidad anfitriona en relación hacia al turismo en su comunidad.

## **2. Precisiones metodológicas y análisis de resultados**

### **I. Precisiones metodológicas**

La metodología para desarrollar esta investigación tuvo un enfoque cualitativo, debido a que “es una estrategia usada para responder a preguntas sobre los grupos, comunidades e interacciones humanas y tiene una finalidad descriptiva de los fenómenos de interés (...), o de los comportamientos humanos y su relación con el turismo” indica Sancho (OMT, 2001, p. 12). Algunas de sus ventajas más importantes, son que permite interpretar la realidad, el tamaño muestral generalmente es pequeño y su finalidad no es generalizar los resultados.

El alcance del estudio es de tipo descriptivo y busca comparar, a través de un mismo instrumento, la percepción de la comunidad anfitriona de diversos indicadores relacionados a los impactos que la actividad turística genera en un destino en diferentes temporalidades.

Para ello se utilizó un cuestionario base diseñado y publicado por la OMT para conocer la satisfacción de los residentes con el turismo. Dicho instrumento se conformó de manera general por tres partes. La primera recabó información socio demográfica como género, actividad laboral, edad y tiempo de residencia en la localidad de los encuestados; en la segunda, mediante una escala tipo *Likert*, se evaluó la percepción de los residentes respecto al turismo en su localidad desde cuatro perspectivas diferentes: una visión general, una dimensión económica, una dimensión sociocultural y una dimensión medioambiental; y, por último, la tercera parte del instrumento sondeó el grado de acuerdo de los residentes sobre el turismo en su comunidad, además se incluyeron un par de preguntas abiertas en las que se cuestionó sobre las inquietudes respecto al turismo en Real de Asientos y sugerencias para mejorar el desarrollo de la actividad turística en el destino.

La unidad de análisis para el estudio en cuestión fueron habitantes de Real de Asientos que se encontraban en su domicilio, procurando que fueran personas con un periodo de residencia mayor a un año en la localidad y que pudieran emitir un criterio confiable, por lo que el límite de edad fue de 16 años en adelante. La aplicación del instrumento se realizó en dos momentos diferentes; la primera en el año 2009, donde se aplicaron 228 cuestionarios y en el año 2012, 90 debido a la disponibilidad de recursos.

En ambos casos, se realizó una distribución geográfica de los encuestadores para que abarcaran las casas aledañas al primer cuadro de la localidad, sitio donde se desarrollan las principales actividades turísticas. Para el tratamiento de la información se capturaron los datos en el software SPSS v.17 de donde se obtuvieron los promedios para evaluar cada uno de los indicadores según la escala *Likert* (de 1 a 5), luego la

proporción de la percepción de los residentes y por último se realizó un comparativo entre las aplicaciones.

## II. Análisis de resultados

En primer término, es conveniente presentar algunos datos en relación a las características de los encuestados en los dos periodos en que se llevaron a cabo las entrevistas, pues se identificaron ciertas similitudes, por ejemplo; respecto al género, la proporción de mujeres marcó la pauta tanto en el año 2009 como en el 2012.

Figura 1  
Género de los entrevistados

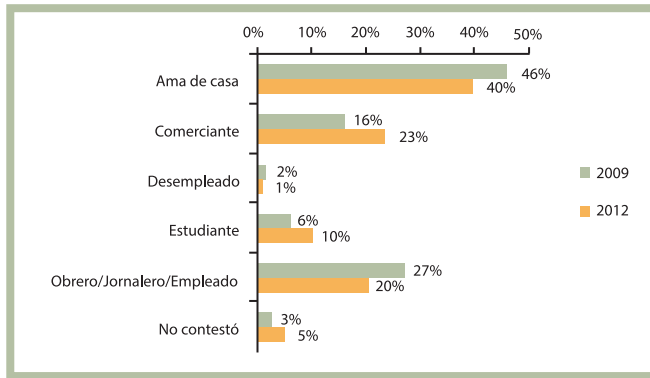


Fuente: Elaboración propia.

En relación a la ocupación de los encuestados, se puede observar que se incrementa la proporción en un 7.3% en los comerciantes y 4.1% en estudiantes. Sin embargo, los porcentajes más elevados siguen siendo representados por las amas de casa.



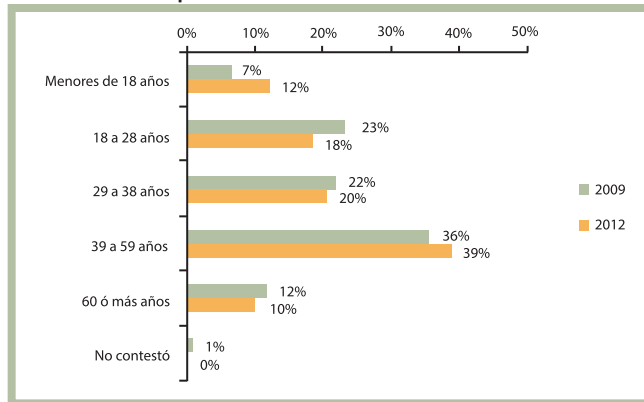
Figura 2  
Ocupación de los entrevistados



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los grupos de edad, los más representados en 2009 y 2012 fueron las personas entre 39 y 59 años con un 35.8% y 38.8% respectivamente. Los grupos de edad de 18 a 28 años y de 29 a 38 años ocuparon el segundo y tercer puesto con variaciones en las proporciones. Cabe destacar que en el último sondeo realizado, se incrementó casi al doble la cantidad de entrevistados menores de 18 años.

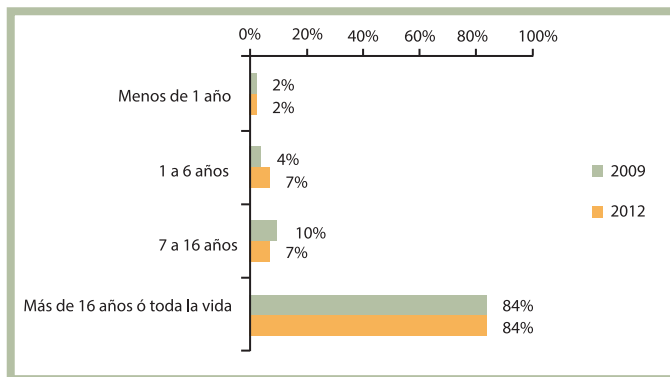
Figura 3  
Ocupación de los entrevistados



Fuente: Elaboración propia.

Respecto al periodo de residencia en Real de Asientos un porcentaje similar, 84%, tanto en 2009 como en 2012 se reflejó cuando los encuestados expresaron tener más de 16 años ó toda la vida de vivir en la comunidad de Real de Asientos.

Figura 4  
Periodo de residencia en Real de Asientos



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a los resultados derivados de la aplicación del instrumento utilizado, el primer grupo de ítems analizados mediante la escala *Likert* abordó lo que se ha denominado la satisfacción general de los residentes respecto al desarrollo e impulso del turismo en su población.

Cuadro 1  
Satisfacción general de los residentes respecto al turismo

Ítem	Real de Asientos es un lugar turístico	Es importante la designación de Real de Asientos como pueblo mágico	Está de acuerdo con la designación de Real de Asientos como pueblo mágico	Está conforme con el turismo en Real de Asientos	Se necesitan más servicios para que haya más turismo	Existe descontrol del turismo
Periodos						
2009	4.0	4.1	4.3	4.2	3.8	2.0
2012	3.9	4.1	4.3	4.3	4.1	2.2
Variación	-0.1	0.0	0.0	0.1	0.3	0.2

Fuente: Elaboración propia.

En términos generales se puede observar que no hay grandes variaciones entre la percepción de un año a otro respecto a la evaluación de cada indicador. Sin embargo, al analizar los datos de manera proporcional, se detecta en el primer ítem una disminución del 14.9% respecto al año 2009 que coincidían con la aseveración mostrada, lo que indica un posible desencantamiento de la población por la expectativa del flujo turístico en la localidad.

También se refleja en el Cuadro 1, la preocupación de los residentes por proporcionar más servicios para la actividad turística al incrementarse en 0.3 puntos la evaluación promedio del indicador. De igual forma, en 0.2 se incrementa la percepción negativa relacionada al descontrol del turismo en localidad, sin embargo cabe destacar que de acuerdo a la escala, es un puntaje bajo para considerarse un foco de alerta.

Cuadro 2

## Distribución porcentual de la satisfacción general de los residentes I

Escala	Muy en des-acuerdo		En des-acuerdo		Neutral		De acuerdo		Muy de acuerdo	
	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012
Real de Asientos es un lugar turístico	1.8	6.1	5.3	5.1	11.8	21.4	52.6	32.7	27.6	32.7
Es importante la designación de Real de Asientos como Pueblo Mágico	2.6	3.1	5.3	5.1	9.2	8.2	44.7	42.9	38.2	40.8
Se necesitan más servicios para que haya más turismo	5.3	5.1	14.5	6.1	8.8	10.2	37.7	35.7	33.3	41.8
Existe descontrol del turismo	30.9	54.1	50.0	19.4	7.7	6.1	10.9	8.2	0.5	8.2

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 3

## Distribución porcentual de la satisfacción general de los residentes II

Escala	Nada		Poco		Le da igual		Algo		Mucho	
	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012
Está de acuerdo con la designación de Real de Asientos como Pueblo Mágico	3.1	1.0	4.0	7.1	10.1	9.2	21.2	24.5	61.5	58.2
Está conforme con el turismo en Real de Asientos	5.7	2.0	4.4	7.1	6.1	6.1	28.9	29.6	54.4	55.1

Fuente: Elaboración propia.

En el ámbito económico se encontraron unas ligeras variaciones, pero es importante resaltar lo bajo de los resultados respecto a la escala en las afirmaciones positivas. El indicador donde se evalúa si el turismo beneficia a la localidad se registró un pequeño incremento en la percepción, por otro lado los residentes siguen sin identificar beneficios personales y en el análisis proporcional se acentúa la escala en un 16.3% en el numeral 1 en el año 2012 comparándolo con el 2009. En el mismo tenor, el siguiente ítem presenta también un incremento proporcional en razón del desacuerdo con la afirmación de que el turismo proporciona trabajo a la población local, reafirmando con la evaluación negativa del indicador relacionado a los jóvenes.

Cuadro 4

## Percepción relacionada a los aspectos económicos

Ítem	El turismo, desde el punto de vista económico, está beneficiando a Real de Asientos	En lo personal, el turismo me beneficia económicamente	El turismo en Real de Asientos ha generado trabajo para la gente local	El turismo da empleo a los jóvenes de la comunidad	El dinero que genera el turismo se queda en Real de Asientos	Con el turismo, han aumentado los precios de las cosas (comida, renta, transporte, etc.)
Periodos						
2009	3.1	2.3	3.3	3.7	3.4	2.7

2012	3.3	2.3	3.4	3.4	3.6	2.7
Variación	0.2	0.0	0.1	-0.3	0.2	0.0

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 5  
Distribución porcentual del ámbito económico

Escala	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Muy de acuerdo	
	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012
Ítem / Años de aplicación	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012
El turismo está beneficiando a Real de Asientos	10.5	11.2	23.7	17.3	17.1	18.4	38.6	31.6	9.6	21.4
En lo personal, el turismo me beneficia	27.6	43.9	41.7	19.4	9.6	14.3	15.8	11.2	4.4	10.2
El turismo en Real de Asientos ha generado trabajo para la gente local.	6.6	12.2	22.8	15.3	16.2	21.4	40.4	28.6	13.6	21.4
El turismo da empleo a los jóvenes de la localidad	5.7	13.3	11.4	15.3	10.5	16.3	47.8	27.6	24.1	26.5
Con el turismo han aumentado el precio de las cosas (comida, renta...)	21.9	30.6	31.6	17.3	10.1	15.3	23.7	22.4	12.7	14.3
El dinero que genera el turismo se queda en Real de Asientos	8.8	6.1	4.8	11.2	36.0	28.6	36.0	25.5	14.4	28.6

Fuente: Elaboración propia.

A pesar de lo anterior, se detecta también que mejoró un poco la percepción de los residentes cuando se les preguntó si el dinero que genera el turismo se quedaba en la comunidad, asimismo no hubo cambio respecto al impacto inflacionario en el destino.

En el ámbito sociocultural se evaluaron seis ítems, 3 positivos y 3 negativos. Es en esta esfera donde se detecta una mejor percepción por parte de los residentes, ya que indican que hay más servicios públicos desde que hay

más turismo, sin embargo la evaluación en el año 2009 no era muy alentadora y sólo se escaló en 0.6 puntos. De hecho en el 2009, 8.3% de los encuestados dijeron estar totalmente de acuerdo con dicha afirmación y en el 2012 fueron 21.4% lo que evidencia uno de los impactos positivos más populares del turismo. El ítem siguiente, evaluado como 4.0 tuvo un incremento de 0.3 puntos, aseverando que los residentes pueden tener acceso a los atractivos turísticos de la localidad. La venta de artesanías y difusión de la cultura local por el turismo sólo se incrementó en una décima.

Cuadro 6  
Percepción relacionada a los aspectos socioculturales

Ítem	Hay más servicios públicos desde que hay más turismo	La gente de Real de Asientos puede entrar a todos los lugares turísticos	El turismo estimula la venta de artesanías y la cultura local	El turismo interrumpe el desarrollo de las actividades locales	El turismo afecta las buenas costumbres y la moral de las familias	Hay mas delincuencia desde que hay mas turismo
2009	2.7	4.0	3.8	1.8	1.7	1.8
2012	3.3	4.3	3.9	1.7	1.6	1.6
Variación	0.6	0.3	0.1	-0.1	-0.1	-0.2

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, cabe destacar que las afirmaciones en sentido negativo tuvieron una tendencia descendente, por lo que se puede inferir que los impactos negativos del turismo no se han hecho presentes, o por lo menos los residentes no los perciben.

Cuadro 7  
Distribución porcentual del ámbito sociocultural

Escala	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Muy de acuerdo	
	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012
Ítem / Años de aplicación										
Hay más servicios públicos desde que hay más turismo	17.5	15.3	34.6	17.3	12.7	15.3	25.4	29.6	8.3	21.4

El turismo interrumpe el desarrollo de las actividades locales	34.6	55.1	54.8	31.6	6.1	4.1	1.3	7.1	2.2	2.0
El turismo afecta las buenas costumbres y la moral de las familias	45.2	58.2	47.8	32.7	2.2	4.1	2.6	4.1	2.2	1.0
Hay más delincuencia desde que hay más turismo	44.7	63.3	39.0	21.4	5.7	8.2	8.8	4.1	1.8	3.1
La gente de Real de Asientos puede entrar a todos los lugares turísticos	6.1	7.1	11.8	5.1	3.1	2.0	32.9	25.5	45.6	60.2
El turismo estimula la cultura local y la venta de artesanías	4.4	7.1	8.8	7.1	10.5	15.3	51.3	29.6	25.0	40.8

Fuente: Elaboración propia.

Generalmente en el aspecto ambiental, se evalúan los impactos negativos causados por el turismo. Sin embargo, los residentes sólo detectan que por la actividad turística se ha incrementado el ruido, y su percepción incluso disminuyó respecto al consumo de recursos o generación de basura, asimismo se incrementó en una décima su apreciación de acciones para evitar los efectos ambientales por parte de los gestores públicos.

Cuadro 8  
Percepción relacionada a los aspectos ambientales

Ítem	Percibo que se han implementado acciones para reducir los efectos medioambientales de los visitantes	El turismo está dañando el medio ambiente	A raíz de la llegada de visitantes se ha incrementado el ruido	El turismo usa los recursos que son necesarios para los habitantes de Real de Asientos (agua, luz, calles, etc)	Los turistas generan mucha basura
Periodos					
2009	2.9	1.8	2.1	3.2	2.1
2012	3.0	1.8	2.3	2.9	1.9
Variación	0.1	0.0	0.3	-0.3	-0.3

Fuente: Elaboración propia.

Las preguntas abiertas del cuestionario fueron categorizadas para agruparlas y coinciden también en diverso aspectos. Las preocupaciones de los entrevistados en el año 2012 están relacionadas con el incremento de servicios y actividades, mayor promoción y difusión, desconfianza hacia los visitantes y personas desconocidas, que se retire el nombramiento de P.M. y disminuya el turismo. En el 2009 estaban más preocupados por la satisfacción del usuario, los empleos que no se generaban y la poca afluencia.

Cuadro 9  
Distribución porcentual del aspecto ambiental

Escala	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Muy de acuerdo	
	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012	2009	2012
El turismo está dañando al medio ambiente	39.9	55.1	48.9	30.6	4.9	4.1	2.2	5.1	4.0	4.1
A raíz de la llegada de los turistas se ha incrementado el ruido	31.1	41.8	48.7	23.5	6.6	9.2	8.3	13.3	5.3	11.2
El turismo usa los recursos que son necesarios para los habitantes de Real de Asientos (agua, luz, calles, etc)	10.1	18.4	25.0	22.4	9.6	20.4	44.7	26.5	10.1	12.2
Los turistas generan mucha basura	34.2	55.1	41.2	24.5	7.0	8.2	11.0	6.1	5.7	5.1
Se han implementado acciones para reducir los efectos medioambientales de los visitantes	16.2	22.4	28.8	18.4	18.0	22.4	27.5	19.4	9.5	14.3

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de las sugerencias, coinciden rotundamente y casi en la misma proporción en mejorar y crear más servicios y actividades, en segundo lugar mejorar la difusión del destino.



### 3. Conclusiones e implicaciones sociales y empresariales

Según se revisó en el apartado teórico de este trabajo, el impulso al turismo en localidades emergentes tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de los pobladores y para ello, resulta fundamental el involucramiento de la población local en la gestión del turismo lo cual propiciará que los residentes del destino perciban de manera contundente los beneficios que esta actividad genera.

En el caso de Real de Asientos, si bien es cierto no se puede decir que sea contundente el desencanto hacia el turismo, se debe reconocer que la apreciación de la población ya da indicios de estar, al menos, preocupada por ofrecer mejores servicios, incrementar la promoción y controlar la actividad turística. Lo anterior pudiera interpretarse como que son conscientes de sus carencias y de que deben mejorar si se pretende incrementar la afluencia de visitantes. En este sentido, llama la atención el incremento de opiniones que manifiestan estar muy en desacuerdo respecto a que Real de Asientos es un lugar turístico.

32

En cuanto a los distintos ámbitos evaluados se podría resaltar lo siguiente: en el aspecto económico, destaca la opinión de los encuestados respecto a que el turismo ha generado beneficios y estos se quedan en su localidad, pero ellos de manera personal no los han percibido. Mientras que en lo social y ambiental la percepción de los pobladores es alentadora o al menos neutral, y eso significa que las afectaciones negativas que el turismo pudiera generar no han sido sentidas por los residentes.

Por otro lado y retomando algunas de las ideas citadas en el apartado teórico de este trabajo, durante el trabajo de campo no se identificó un real involucramiento de toda la población y siguiendo las propuestas de Ertuna y Kirbas (2012) revisadas anteriormente, es posible que esté faltando un verdadero liderazgo comunitario que cree las condiciones de cooperación y colaboración en la comunidad pues se tiene aún, una significativa dependencia de la autoridad estatal, aunque es cierto que la afectación por vandalismo que sufrieron algunas fincas en la localidad, dio como resultado una reacción social muy interesante que hizo

ver la preocupación de la población hacia su patrimonio. Sin embargo, se considera que en Real de Asientos ha faltado la puesta en común de objetivos y la identificación de las estrategias de desarrollo por parte de los líderes locales a las que hace alusión González (2010) en su trabajo.

Respecto a la variación en el nivel de satisfacción como indicador de alerta temprana sobre posible hostilidad o efectos negativos que derivan en malestar o problemas sociales, lo cierto es que con los instrumentos aplicados no es posible aún decir que esto se haya presentado en la localidad, pero sin duda el que no se detecten signos de beneplácito por parte de los pobladores, es algo que igualmente debe llamar la atención de los gestores del destino, pues el turismo como motor del desarrollo local, no está cumpliendo su misión.

Aunque la teoría establece como necesario el no depender sólo del turismo, sino ver a este como una alternativa que se suma a las ya existentes y que abone al desarrollo de las localidades, lo cierto es que en Real de Asientos pareciera que con el regreso de la aparente bonanza minera, se ha olvidado el impulso al turismo.

En resumen, se podría establecer que se debe seguir trabajando en el involucramiento de la población local en la gestión e impulso del turismo para que de esta manera los beneficios económicos, sociales y ambientales, sean efectivamente percibidos por la población local en este pueblo mágico del centro de México.

## Referencias bibliográficas

ACERENZA, M. (2003). Administración del turismo. *Efectos del turismo sobre los valores socioculturales*. México. Trillas.

AGUIRRE, J. (2007). "Deseables y posibles: participación comunitaria, patrimonio histórico-cultural, calidad ambiental y desarrollo turístico sostenible. San Jerónimo de Moravia, Costa Rica". Pasos 5, nº 1. pág. 1-16.

ALPÍZAR, F. Y VILLALTA, E. (2008). *Las capitanas de su propio desarrollo: sistematización de la experiencia de la Asociación de Damas de la Isla de*

*Chira en el desarrollo del turismo rural comunitario en la Isla de Chira.* San José, Costa Rica: Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

APARICIO, A. E. (2004). "El turismo rural: una de las alternativas al desarrollo rural en la serranía de Cuenca". Cuadernos de Turismo, nº 13. pág. 73-89.

AZEVEDO, L. (2007). *Ecoturismo indígena*. Quito: Abya-Yala.

CARBALLO, A. Y GUILLÉN E. (2008). *Implicaciones socioculturales del ecoturismo comunitario en el área del Caribe mexicano*. Editado por Alejandro Palafox y Oscar Frausto, México: Universidad de Quintana Roo y Plaza y Valdés, pág. 175-189.

CHÁVEZ, R. M., ANDRADE, E., ESPINOZA, R. Y NAVARRO, M. (2010). *Turismo comunitario en México: distintas visiones ante problemas comunes*. Puerto Vallarta: Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa.

CORDERO, A. (2000). "Turismo y dinámicas locales: el caso de Flores, El Petén, Guatemala". *En Encuentro inciertos: Globalización y territorios locales en C.A.*, editado por Juan Pablo Pérez, Roy Rivera, Allen Cordero y Abelardo Morales, FLACSO. pág. 101-172.

COVARRUBIAS, R., VARGAS, A. Y RODRÍGUEZ, I. (2010). "Satisfacción de residentes con el desarrollo de la actividad turística en los pueblos mágicos de México: Un indicador de competitividad. Casos de Comala en Colima y de Real de Asientos en Aguascalientes". *Gestión turística*, Nº 14, Julio-diciembre. pág. 33 – 54.

CUNHA, I. M. Y DE ALMEIDA, M. G. (2011). "Os territórios emergentes de turismo e as redes de turismo comunitario: o caso da Terra Indígena "Lago Encantada" do povo Jeniapapo-Kenindé, Ceará, Brasil". *Pasos* 9, nº 3. pág. 95-104.

DÍAZ, I. A. (2010). "Ecoturismo comunitario y género en la reserva de la biosfera de Los Tuxtlas (México)". *Pasos* 8, nº 1. pág. 151-165.

ERTUNA, B. Y GÜLSEN, K. (2012). "Local community involvement in rural tourism development: the case of Kastamonu, Turkey". *Pasos* 10, nº 2. pág. 17-24.

GARDUÑO, M., GUZMÁN, C. Y ZIZUMBO, L. (2009). "Turismo rural: participación de las comunidades y programas federales". *El Periplo Sustentable*, nº 17. pág. 5-30.

- GASCA, J., LÓPEZ, G., PALOMINO, B. Y MATHUS, M. (2010). *La gestión comunitaria de recursos naturales y ecoturísticos en la Sierra Norte de Oaxaca*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas; Academia Mexicana de Investigación Turística.
- GÓMEZ, D. Y FARRERA, L. (2008). "Experiencia en turismo comunitario en Chiapas: Escudo Jaguar". En *Desarrollo turístico y sustentabilidad social*, editado por Javier Orozco, Patricia Núñez y Carlos Rogelio Virgen. México: Universidad de Guadalajara; Miguel Ángel Porrúa. pág. 241-248.
- GONZÁLEZ, L. (2010). *Modelo turístico sustentable para el municipio de Tequila, Jalisco*, México: una perspectiva del desarrollo local. Tesis para obtener el grado de Doctor en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad. Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño.
- GUTIÉRREZ, M. Y GERRITSEN, P. (2012). "Turismo y sustentabilidad: estudio de caso de la costa sur de Jalisco". En *Investigación turística: hallazgos y aportaciones*, editado por Maribel Osorio y Álvaro López. México: SECTUR, CESTUR, UAEM, UNAM, AMIT. pág. 215-232.
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., Y BAPTISTA, P. (2003). *Metodología de la investigación*. Tercera. México: McGraw-Hill Interamericana.
- INEGI. (2010). *Censo de Población y Vivienda 2010*. Resultados por localidad. INEGI.
- MATHIESON, A. Y WALL, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*. New York.
- OMT. (2004). *Gestión para la saturación turística en sitios de interés natural y cultural Guía práctica*. Madrid: OMT.
- OMT. (2004). *Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos Guía práctica*. Madrid: OMT.
- OMT. (2001). *Apuntes de Metodología de la Investigación en Turismo*. Primera. Madrid: OMT. pág. 12.
- OMT. (1999). *Guía para Administradores Locales: Desarrollo Turístico Sostenible*. Madrid: OMT.
- PALAFIX, A., PINEDA, V.F., Y SEGRADO, R. (2008). "Holbox: una experiencia de turismo rural en Quintana Roo". En *Turismo rural y desarrollo sus-*

- tentable*, editado por Lilia Zizumbo y Neptalí Monterroso. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. pág. 667-685.
- PARÉ, L. Y LAZOS, E. (2003). *Escuela rural y organización comunitaria: instituciones locales para el desarrollo y el manejo ambiental*. México: UNAM y Plaza y Valdés.
- PÉREZ, C. A. Y CARDOSO, C. (2008). "Participación de la población en el turismo rural de la Sierra Tarahumara". En *Turismo rural y desarrollo sustentable*, editado por Lilia Zizumbo y Neptalí Monterroso, Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. pág. 577-594.
- PNUMA, OMT. (2006). *Por un turismo más sostenible: guía para responsables políticos*. Madrid: OMT.
- POPOVICH, M.R. Y TOSELLI, C. (2006). "Planificación estratégica participativa y comunidad local. Desarrollo de un destino turístico en Argentina". Cuadernos de Turismo, nº 17. pág. 167-188.
- RATZ, T. (2000). "Residents' perception of the sociocultural impacts of tourism at Lake Balaton, Hungary". En *D. H. Richards, Tourism and sustainable community development*. UK: Routledge.
- RODRÍGUEZ, I. M. Y PULIDO, J.I. (2010). "Factores condicionantes de la sostenibilidad como una dimensión estratégica del desarrollo turístico mexicano". *Cuadernos de Turismo*, nº 25. pág. 125-146.
- RUIZ, E., HERNÁNDEZ, M., COCA, A., CANTERO, P. Y DEL CAMPO, A. (2008). "Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad". *Pasos* 6, nº 3. pág. 399-418.
- RUIZ, E. Y SOLIS, D. (2007). *Turismo comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social*. Quito: Abya-Yala.
- SECTUR. (Abril de 2012). *Pueblos Mágicos. Videoconferencia*. Colima.
- UICN. (1995). *Ecoturismo en el Ecuador: trayectorias y desafíos*. Quito: Unión Mundial para la Naturaleza.
- VILLANUEVA, M. (2008). "La participación de las mujeres en los proyectos de turismo rural en San Jerónimo Acapulco, México". En *Turismo rural y desarrollo sustentable*, editado por Lilia Zizumbo y Neptalí Monterroso, Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. pág. 483-492.

ZIZUMBO, L. (2008). *El turismo en comunidades rurales; práctica social y estrategia económica*. Tesis para obtener el grado de Doctor. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

ZIZUMBO, L. Y PÉREZ, C. (2006). "El capital social, base para el desarrollo local de las comunidades rurales. El caso de San Pedro Atlapulco, Estado de México". En *A media legua: repensando el desarrollo rural*, editado por Emmanuel Moreno y Tonatiuh Romero, Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. Pág. 177-220.

# **Turismo de cruceros y satisfacción con el destino: una aproximación a la segmentación por clusters**

Fernando Enseñat Soberanis<sup>6</sup> y Elda Moreno Acevedo<sup>7</sup>

## RESUMEN

*Un aspecto crucial para hacer más competitivos los destinos turísticos es conocer los niveles de satisfacción del turista que los visita. Este artículo, mediante la aplicación del Análisis Cluster, pretende una aproximación a la segmentación del turismo de crucero que arriba al Puerto de Progreso en la península de Yucatán. Las conclusiones están orientadas a presentar la demanda de turismo de cruceros en tres clusters bien diferenciados cuyos niveles de satisfacción se relacionan con aspectos específicos del destino Progreso.*

## PALABRAS CLAVE

Satisfacción, Destino turístico, Segmentación, Competitividad

## INTRODUCCIÓN

La falta de información actualizada y confiable es una de las principales dificultades a las que se enfrentan los actores públicos y privados de un destino turístico (Bigné, Font y Andreu, 2000). El presente estudio busca, principalmente, contribuir a paliar esta escasez generando información que apoye la toma de decisiones en materia de marketing y desarrollo turístico en Yucatán.

Este estudio mide la satisfacción del excursionista de cruceros que arriba al Puerto de Progreso en la península de Yucatán. Mediante la aplicación de cuestionarios a los pasajeros que arribaron a dicho destino se obtuvo un conjunto amplio de información estadística que luego de ser clasificada, se sometió al análisis por cluster para segmentar el mercado de pasajeros de cruceros y así obtener una tipología de turistas que arriban por esta vía al puerto de Progreso.

---

<sup>6</sup> Profesor de la Licenciatura en Turismo, Universidad Autónoma de Yucatán, Km. 1 Carr. Mérida-Tizimín, Cholul, C.P. 97305 Mérida, Yucatán, México Tel. (01-999) 9 30 00 90 ext. 2126, fernando.ensenat@uady.mx

<sup>7</sup> Profesora de la Licenciatura en Turismo, Universidad Autónoma de Yucatán, Km. 1 Carr. Mérida-Tizimín, Cholul, C.P. 97305 Mérida, Yucatán, México Tel.(01-999) 9 30 00 90 ext. 2230, macevedo@uady.mx



La satisfacción del cliente ha demostrado ser un criterio adecuado para segmentar el mercado turístico y su monitoreo por parte de los prestadores de servicios se ha definido como una necesidad constante para impedir el descenso o estancamiento de un destino y por tanto incrementar o mejorar la competitividad del mismo.

Por tanto los actores clave del sector turístico –desarrolladores de empresas y productos, funcionarios públicos, comunidad local, etc.- deben tener en cuenta que si un destino quiere desarrollar una ventaja competitiva y establecer una diferencia con otros destinos similares, deberá monitorear la satisfacción del turista que lo visita. En el caso de Puerto Progreso, Yucatán como escala de cruceros se sabe que anualmente recibe alrededor de 108 barcos de pasajeros, los cuales entre agosto 2011 y septiembre 2012 transportaron 312,716 personas (V Informe de Gobierno, 2012). Resulta importante señalar que para este destino no hay registro de estudios previos sobre la satisfacción del pasajero.

## **1. Satisfacción y destinos turísticos**

Los destinos turísticos son una amalgama de subproductos que combinados entre sí, producen una experiencia única e integral al visitante. Así, el alojamiento, los alimentos y bebidas, las actividades en el destino, la transportación, la calidad en el servicio, la atmósfera, el espacio, etc., son todos subproductos que se conjugan para ser consumidos de manera conjunta e integral por el turista bajo la forma de un *destino turístico*. Es decir, el turista consume destinos y este consumo genera satisfacción o insatisfacción en el visitante. Medir esta satisfacción o insatisfacción permite segmentar el mercado en función de los elementos que proporcionan más agrado al visitante

Tradicionalmente se ha medido el éxito de un destino turístico basándose en el número de visitantes que recibe cada año. Sin embargo, este criterio no es el único ni el más importante. Buhalis (2000) señala que más que el incremento en el número de visitantes, es el monitoreo constante de la satisfacción del turista lo que debe considerarse como un indicador relevante para medir el éxito de un destino y mejorar su competitividad.

Aunque existe una amplia variedad de definiciones de satisfacción, la mayoría de los autores reconocen que ésta tiene tanto componentes cognitivos o más racionales como componentes afectivos o más emocionales (Bowen y Clarke, 2002). Oliver (1981) la define como el estado psicológico que resulta cuando las expectativas del consumidor que compra un servicio coinciden con la experiencia real (Parasuraman, 1988). Es decir, la satisfacción es la diferencia entre lo que el cliente espera encontrar cuando compra un producto o servicio y lo que realmente encuentra. La satisfacción es, entonces, una percepción del desempeño real de un producto o servicio y se construye, por lo tanto, en la mente del consumidor.

En el caso de los destinos turísticos, la satisfacción puede ser evaluada considerando tanto atributos específicos o más tangibles del destino (ej. servicio en hoteles, limpieza de la playa, etc.) como atributos generales, más holísticos o menos tangibles (ej. amabilidad de la gente local, atmósfera relajante, etc.) (Andriotis, Agiomirgianakis y Mihiotis, 2008; Ibrahim y Gill, 2005; Kozac, 2003). En este sentido, el presente estudio incluye en la medición de la satisfacción con el destino Progreso tanto componentes tangibles como limpieza de playas (*beach cleanliness*) y limpieza de las calles (*street cleanliness*) como componentes menos tangibles como amabilidad de la gente local (*friendliness of local people*) y sensación de seguridad (*feeling of security and safety*).

### iii. Segmentación del visitante con base en la satisfacción

Se entiende por segmentación la división de un mercado definido en grupos de consumidores relativamente homogéneos a partir de sus criterios y elementos característicos. El resultado de esta segmentación es un amplio conocimiento de la demanda de manera que pueda ser atendida con unas estrategias diferenciadas que permitan satisfacer adecuada y exitosamente sus deseos y preferencias. (Bigné et al, 2000). Actualmente existe consenso entre los especialistas para segmentar los mercados turísticos usando la satisfacción como el criterio principal, prefiriendo este elemento sobre otros más comunes como son los componentes sociodemográficos (Andriotis et al., 2008; Devesa, Laguna y Palacios, 2010).

Existen numerosos estudios en los cuales la satisfacción ha demostrado ser un factor confiable que influye en el comportamiento post-compra del turista, es decir, intención de regresar al destino e intención de recomendarlo a familiares y amigos (Bigné et al., 2001; Chen & Tsai, 2007; Zabkar et al, 2009); ambos comportamientos se han determinado como factores indispensables para el éxito de los destinos. Por tanto, para fines de este estudio se considera que el criterio de segmentación de visitantes, a partir de los niveles de satisfacción con el destino, es una forma de medición más precisa y presenta mayor solidez para analizar un mercado que considerar únicamente criterios sociodemográficos.

Alegre y Cladera (2008) argumentan que la satisfacción parcial con alguno de los elementos del destino (ej. alojamiento, servicio, playas, etc.) influye en la satisfacción global del visitante. La calidad del alojamiento y la calidad del medio ambiente demostraron ser los motivadores de viaje que más afectan la satisfacción global.

42

Por otro lado, autores como Das y colaboradores (2007) encontraron que las expectativas de los turistas varían en función de su origen geográfico, mientras que Huang y Sarigollu (2007) declaran que los elementos que mejor explican la satisfacción del turista son seguridad, comodidad e infraestructura.

#### **iv. Satisfacción y destinos sustentables**

Respecto al vínculo entre satisfacción del turista y sustentabilidad del destino, Alegre y Cladera (2008) observaron cómo la calidad del medio ambiente es uno de los principales motivadores que afecta la satisfacción del turista, haciendo que un creciente porcentaje de visitantes no esté dispuesto a tolerar destinos con recursos naturales deteriorados y mostrando una clara preferencia hacia aquellos destinos con prácticas medioambientales más avanzadas (Buhalis, 2000). En consecuencia son cada vez más los consumidores que valoran los recursos naturales en los destinos y que están dispuestos a pagar tarifas *premium*. Por tanto, la conservación de los recursos debe erigirse como una cuestión prioritaria tanto para el ámbito gubernamental como para el empresarial.

Parte importante de lograr prácticas sustentables en un destino consiste en generar acuerdos entre los diversos actores que se involucran en la cotidianeidad del mismo. Desde la perspectiva económica, además de los ya identificados beneficios medioambientales (ej. ahorro de agua, de energía eléctrica, etc.) y del impacto positivo en el largo plazo, la sustentabilidad puede servir también como una herramienta de marketing capaz de ayudar a mejorar el posicionamiento y contribuir a la consolidación de un destino turístico.

## **2. Metodología: Segmentación por análisis de cluster**

### **i. 2.1. Muestreo e instrumento de medición**

El presente estudio se centra en la satisfacción de los excursionistas de cruceros con el Puerto de Progreso, Yucatán. Con la finalidad de obtener la información necesaria se definió como población objetivo al conjunto de todos los pasajeros de cruceros que llegaron a Puerto Progreso entre los meses de mayo y junio del año 2012.

De este modo mediante un muestreo no probabilístico se seleccionaron 300 pasajeros a los cuales se les administraron cuestionarios mediante la técnica de encuesta cara a cara. Los cuestionarios fueron distribuidos en los dos puntos de más afluencia turística de Puerto Progreso: el mercado de artesanías y el área del bulevar frente a la playa. La tasa de respuesta que se obtuvo fue del 83.6 %, es decir respondieron 251 cruceristas. De estos 251, el 47.1% de resultaron mujeres y hombres el 52.9 %. El 7 % de la muestra fueron menores de 18 años, el 33% entre 18 y 29 años, el 26 % entre 30 y 44, el 27% entre 45 y 59 y el 7% registró una edad de 60 años o más.

Del total de la muestra, 33 % manifestó haber completado la educación media superior (high school), 49% expresó haber obtenido un título de educación superior (College degree), 14% obtuvo un título de maestría y el 3% obtuvo el grado de doctorado.

Para el diseño del cuestionario se identificaron los atributos usados en la literatura (Andriotis et al., 2008; Kozak, 2001; Kozak y Rimmington , 2000) así como aquellos particulares al destino Progreso. El cuestiona-

rio se dividió en dos secciones. La primera con datos sociodemográficos (edad, género, nivel máximo de estudios) y la segunda con 5 atributos del destino a calificar en un escala de Likert de 5 puntos: Feeling of security and safety, Beach cleanliness, Street cleanliness, Friendliness of local people, Variety of things to do.

## ii. 2.2. Análisis de los datos

Para el presente trabajo se llevó a cabo un análisis cluster en dos etapas. La primera fue la elección de variables y la medición del grado de asociación entre las mismas mediante el análisis de correlación bivariada. De este modo, mediante la identificación de las correlaciones más significativas (positivas y negativas) entre las distintas variables, se procedió a la segunda fase del análisis mediante los métodos jerárquicos o exploratorios, que se caracterizan por la anidación de acuerdo a la importancia de similitud de los elementos<sup>8</sup>. Para realizar todo el proceso se utilizó el software de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 20.

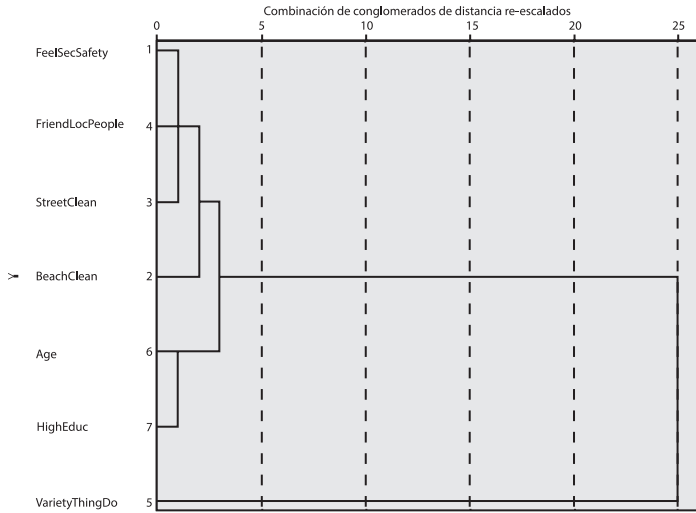
El análisis cluster jerárquico se realizó con el método de Ward. La hipótesis inicial, establecida a partir de los 4 rangos de edad es que el mercado de pasajeros de cruceros que arriba al puerto de Progreso podría explicarse entre 2 y 4 clusters. De este modo se obtuvo un dendrograma (representación gráfica que ayuda a interpretar el resultado de un análisis cluster) y a partir de su interpretación se seleccionó una solución de 3 clusters, es decir, debido a la proximidad estadística se eligió agrupar al mercado en tres segmentos.

---

<sup>8</sup> El cluster-análisis tiene distintos métodos de realización, destacando por su uso los métodos jerárquicos o exploratorios y los métodos no jerárquicos, que desarrollan los conglomerados cuando el investigador ha definido de manera anticipada su número. (Ferrán, 2001).

Figura 1

Dendrograma que utiliza una vinculación media (entre grupos)



Desde el punto de vista bilateral, los atributos o las variables que tienen una mayor correlación mediante sus probabilidades asociadas son las que tienen valores mayores a 0,01 a partir del sig. Bilateral (Kreyszig, 1987). Nuestro estudio arrojó que las variables con un mayor grado de influencia son esencialmente tres, las cuales presentamos en orden descendente a partir de sus valores respectivos y con la variable correlacionada (Cuadro 1).

Cuadro 1  
Correlaciones bivariadas más significativas

Variable 1	Sig. Bilateral	Variable 2
<i>Highest level of education completed</i>	.758	<i>Friendliness of local people</i>
<i>Age range</i>	.651	<i>Friendliness of local people</i>
<i>Highest level of education completed</i>	.579	<i>Streets cleanliness</i>
<i>Highest level of education completed</i>	.506	<i>Feeling of security and safety</i>
<i>Highest level of education completed</i>	.483	<i>Beach cleanliness</i>
<i>Age range</i>	.428	<i>Beach cleanliness</i>

Age range	.265	Variety of things to do
Age range	.227	Feeling of security and safety
Friendliness of local people	.175	Variety of things to do
Age range	.131	Streets cleanliness

Fuente: Elaboración propia con datos de la matriz de correlaciones bivariadas

### Análisis de las varianzas

Con la finalidad de fortalecer los resultados se realizó el análisis de varianza (ANOVA) para comparar varios grupos en una variable cuantitativa. Así, la varianza de un factor se midió eligiendo en un primer grupo como variable independiente el atributo Highest level of education completed y la prueba se efectuó contra 4 variables dependientes, obteniendo los siguientes resultados (véase Cuadro 2). Los valores F y sus niveles de significancia señalan que la hipótesis se rechaza en dos casos y se acepta en dos casos, por lo que se demuestra la diferenciación entre las medias de las variables conglomeradas.

Cuadro 2  
ANOVA de un factor. *Highest level of education completed*

	gl	F	Sig.
<i>Friendliness of local people</i>	4 218 222	,630	,641
<i>Streets cleanliness</i>	4 215 219	2,638	,035
<i>Beach cleanliness</i>	4 219 223	,850	,495
<i>Feeling of security and safety</i>	4 219 223	2,148	,076

Asimismo se midió la varianza del factor Age range (véase Cuadro 3) en relación a las siguientes variables dependientes y se obtuvo que los valores F y sus niveles de significancia son rechazados por tanto las variables son claramente diferenciables y factibles de ser agrupadas en el análisis cluster.

Cuadro 3.  
ANOVA de un factor. Age range

	gl	F	Sig.
<i>Friendliness of local people</i>	4 223 227	1,373	,244
<i>Streets cleanliness</i>	4 220 224	1,920	,108
<i>Beach cleanliness</i>	4 224 228	,221	,927
<i>Feeling of security and safety</i>	4 224 228	1,710	,149

### Correlación de Pearson

Asimismo se realizó el análisis de correlación de Pearson con la finalidad de saber si las variables revisadas en este artículo estaban relacionadas entre sí de forma sólida (véase Cuadro 4). Los resultados obtenidos nos señalan que del total de variables (7) sólo 4 tienen coeficientes que sugieren un grado de correlación entre sí, es decir tienen altos niveles de diferenciación.

47

Cuadro 4  
Correlación de Pearson

Variable 1	valor	Variable 2
<i>Streets cleanliness</i>	.490	<i>Feeling of security and safety</i>
<i>Streets cleanliness</i>	.461	<i>Beach cleanliness</i>
<i>Friendliness of local people</i>	.421	<i>Feeling of security and safety</i>
<i>Friendliness of local people</i>	.412	<i>Streets cleanliness</i>
<i>Beach cleanliness</i>	.321	<i>Feeling of security and safety</i>
<i>Beach cleanliness</i>	.304	<i>Friendliness of local people</i>
<i>Beach cleanliness</i>	.177	<i>Variety of things to do</i>
<i>Streets cleanliness</i>	.154	<i>Variety of things to do</i>
<i>Feeling of security and safety</i>	.134	<i>Variety of things to do</i>

Fuente: elaboración propia con datos de la matriz de correlaciones bivariadas



### 3. Resultados

#### 3.1. Identificación de los grupos (clusters)

Se recurrió al algoritmo cluster (SPSS 20) para identificar los grupos de turistas que se diferencian por el hecho de conceder diferente importancia a las variables analizadas. De este modo, se comprobó la existencia de tres clusters que presentaban diferentes combinaciones de las variables más importantes. Los resultados presentados en las Cuadros 5 y 6 muestran que los clusters presentan una correcta variabilidad de los mismos y que éstos están bien diferenciados.

Cuadro 5  
Conglomerado de pertenencia

Caso	4 conglomerados	3 conglomerados	2 conglomerados
<i>Feeling of security and safety</i>	1	1	1
<i>Beach cleanliness</i>	2	1	1
<i>Streets cleanliness</i>	1	1	1
<i>Friendliness of local people</i>	1	1	1
<i>Variety of things to do</i>	3	2	2
<i>Age range</i>	4	3	1
<i>Highest level of education completed</i>	4	3	1

Cuadro 6  
Matriz de distancias

Caso	Archivo matricial de entrada						
	<i>Feeling of security and safety</i>	<i>Beach cleanliness</i>	<i>Streets cleanliness</i>	<i>Friendliness of local people</i>	<i>Variety of things to do</i>	<i>Age range</i>	<i>Highest level of education completed</i>
<i>Feeling of security and safety</i>	,000	475,000	261,000	161,000	6031,000	786,000	755,000
<i>Beach cleanliness</i>	475,000	,000	418,000	528,000	6070,000	861,000	860,000
<i>Streets cleanliness</i>	261,000	418,000	,000	334,000	6056,000	641,000	644,000

<i>Friendlyness of local people</i>	161,000	528,000	334,000	,000	6188,000	917,000	884,000
<i>Variety of things to do</i>	631,000	670,000	656,000	688,000	,000	677,000	652,000
<i>Age range</i>	786,000	861,000	641,000	917,000	6577,000	,000	321,000
<i>Highest level of education completed</i>	755,000	860,000	644,000	884,000	6552,000	321,000	,000

### 3.2. Caracterización de los *Clusters*

Después de identificar el número de *clusters* resultante se describe con más detalle las preferencias (atributos) inherentes a cada uno de ellos. Cada *cluster* se caracterizó a partir del atributo turístico o la variable que distingue el perfil decisional del turista de cruceros que arriba a Progreso. Como señala el Cuadro 1 existen dos factores cruciales, el nivel de estudios y la edad. El primero es el más significativo, es decir que el mayor nivel de estudios determina en gran medida el nivel de satisfacción al visitar un destino y su mayor grado de asociación se encuentra en los aspectos relacionados con la limpieza de calles y playas. Además, como evidencia el Cuadro 2 con las correlaciones de Pearson, las variables de este orden tienen un gran impacto entre sí, por tanto, la segmentación de los *clusters* mantiene solidez y muestra a la variable *Highest level of education completed* como el atributo principal.

### 3.3. Tipología de los turistas asociada a cada *cluster* obtenido

A partir del análisis de los componentes de cada *cluster* arrojado por el dendrograma, ofrecemos una caracterización de cada segmento según los atributos que actúan como diferenciadores. Asimismo a partir de los modelos de segmentación ofrecidos por la literatura actual en mercadotecnia turística (Andriotis et al, 2008) se denominó a cada segmento de la siguiente forma:

*Cluster 1 : Cleanliness seekers:* (17% de la muestra)

Este primer *cluster* integra a los turistas que cuentan con el mayor nivel de estudios, es decir que cursaron estudios de posgrado o de docto-

rado. Se diferencian de los demás por el hecho de atribuir mayor preferencia e importancia a un destino turístico que cuente con elevados estándares de limpieza tanto en las calles como en las playas. Asimismo asignan un alto valor a la amabilidad de la población local y de los prestadores de servicios y también valoran la sensación de seguridad y tranquilidad de un destino. Su rango de edad es amplio –a partir de los 30 años. En suma, se trata del segmento más exigente en lo que respecta al turismo de crucero que arriba a Progreso.

*Cluster 2: Friendliness seekers* (49 % de la muestra)

El segundo cluster tiene más cercanía con el Cluster 1 y comprende a los cruceristas que señalaron tener un título de educación superior (*College Degree*). Este segmento otorga una importancia relativa a las cuestiones de limpieza de las playas y de las calles. El elemento que actúa como diferencial es la variable *Friendliness of local people*, entendida como la amabilidad y disponibilidad de la población local durante la estancia. De este modo la satisfacción del destino es mayor si la percepción respecto a la amabilidad es alta. La edad de los turistas que se incluyen en este segmento es a partir de 25 años y el rango también es amplio –más de 60 años-. Se les califica como adaptables porque si bien les resulta importante el estándar de limpieza y la seguridad del destino, el factor crucial para su satisfacción es la amabilidad en el trato.

*Cluster 3: Action seekers* (34% de la muestra)

Los cruceristas que pertenecen a este tercer cluster se caracterizan por contar con un nivel máximo de estudios equivalente a la educación media superior o *High School*. Un segundo atributo de este segmento es que para gran parte del mismo sus edades oscilan entre los 18 y los 29 años. Estos turistas valoran la limpieza de la playa y las calles en la misma medida que la variedad de actividades ofertadas por el destino. De este modo, se acercan al cluster 1 al darle importancia a los aspectos de limpieza, pero su percepción se modifica si el abanico de atracciones o de actividades es reducido. En otras palabras, son el segmento que le da mayor valor a la recreación como parte de su satisfacción.

## Conclusiones e implicaciones para el desarrollo del destino

En Yucatán, el turismo de cruceros es una actividad económica en desarrollo y que cuenta con el potencial para convertirse en una importante fuente de ingresos para el Puerto de Progreso y su área de influencia. Por tanto, monitorear el grado de satisfacción con el destino genera información crucial para la toma de decisiones y mejoramiento de la competitividad.

Dada la escasez de estudios que midan la satisfacción del turista en el ámbito local y con la finalidad de aportar información con mayor probidad, se recurrió al análisis cluster. Los resultados obtenidos son contundentes respecto a las características del excursionista de cruceros que arriba a Progreso. A partir de la segmentación de los pasajeros de cruceros fue posible establecer cuáles son los aspectos que evalúan más alto y que inciden directamente en el nivel de satisfacción con el destino. Se identificaron 3 clusters: Cluster 1: *Cleanliness seekers* - 17% de la muestra; Cluster 2: *Friendliness seekers* – 49 % de la muestra y Cluster 3: *Action seekers* - 34% de la muestra.

Se concluye que el nivel de satisfacción del destino Progreso, Yucatán entre los excursionistas de cruceros está altamente determinado por el nivel de estudios de los mismos y su percepción de la limpieza de las playas, la amabilidad de la gente y la variedad de actividades de recreación ofertadas en el destino. En lo referente al tamaño de los segmentos, el más importante es el Cluster 2 que aglomera cerca de la mitad de los cruceristas.

En este sentido, la identificación de los 3 clusters es una herramienta importante para los tomadores de decisiones del destino Progreso ya que permite diseñar estrategias de marketing específicas para cada grupo. Es difícil que un destino tenga la capacidad para satisfacer de manera adecuada a todos los segmentos de mercado, por lo tanto cada destino debe identificar aquellos a los que satisface mejor y dirigir el desarrollo de su infraestructura, actividades y servicios hacia ellos.

Otra aportación central de esta investigación es que las mediciones de preferencias y satisfacción arrojaron resultados que dan cuenta sobre la gran vinculación entre la limpieza de playas y calles con la percepción de seguridad para el visitante ( $r: 490$ ). Es decir, el turista percibe lugares limpios como lugares seguros y lugares sucios como lugares inseguros. Esta cuestión es de suma importancia dada la imagen de país poco seguro y violento que tiene actualmente México en el ámbito internacional. Por tanto, la evidencia del caso Progreso permite inferir que si los destinos turísticos trabajan en mejorar las condiciones de limpieza e higiene en los servicios es probable que mejore la percepción de seguridad que tienen los visitantes.

Finalmente, mejorar la satisfacción y no solo incrementar el número de visitantes debe ser el principal objetivo de los tomadores de decisiones en un destino (autoridades, empresarios, población local, etc.). La satisfacción del visitante es un asunto que compete a todos los actores y generar políticas que se orienten a la mejora de los servicios turísticos sin perder la perspectiva de sustentabilidad es una tarea conjunta que compete también a los centros de investigación y universidades donde se está generando el conocimiento sobre la actividad turística.

## Referencias bibliográficas

- ANDRIOTIS, K., AGIOMIRGIANAKIS, G., MIHIOTIS, A. (2008). "Measuring tourist satisfaction: A factor cluster segmentation approach". *Journal of Vacation Marketing*. Vol. 14: 221.
- BIGNÉ, E.; FONT, X; ANDREU, L. (2000). *Marketing de destinos turísticos*. ESIC. Madrid.
- BUHALIS, D. (2000). "Marketing the competitive destination of the future". *Tourism Management*, Vol. 21, No. 1: 97-116.
- CHEN, C.F., TSAI, D. (2007). "How destination image and evaluative factors affect behavioral intentions?" *Tourism Management*, Vol. 28: 1115–1122.
- KOZAK, M. (2003). "Measuring Tourist Satisfaction with Multiple Destination Attributes", *Tourism Analysis*, Vol. 7: 229-240.

- KOZAK, M. RIMMINGTON, M. (2000). "Tourist Satisfaction with Mallorca, Spain, as an Off-Season Holiday Destination", *Journal of Travel Research*, Vol. 38: 260–269.
- ZABKAR, V., BRENCIC M., DMITROVIC T., (2010). "Modelling perceived quality, visitor satisfaction and behavioural intentions at the destination level". *Tourism Management*. Vol 31, No.4, pp. 537-546.
- KREYSZIG, E. (2000). *Introducción a la estadística matemática: principios y métodos*, Limusa-Wiley, México.
- FERRÁN ARANAZ, M., (2001). *Análisis estadístico. SPSS para Windows*, Osborne McGraw Hill, Madrid.
- BOWEN, D., CLARKE, J., (2002). "Reflections on tourist satisfaction research". *Journal of Vacation Marketing*, Vol. 8, No. 4: 297-308.
- IBRAHIM, E., GILL, J., (2005). "A positioning strategy for a tourist destination, based on analysis of customers perceptions and satisfactions". *Marketing Intelligence & Planning*, Vol. 23 No. 2: 172-188.
- V INFORME DE GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN, 2012. Recuperado de la dirección electrónica: [http://www.yucatan.gob.mx/transparencia/informes/5to\\_informe/texto5inf.pdf](http://www.yucatan.gob.mx/transparencia/informes/5to_informe/texto5inf.pdf) el día 5 de marzo de 2013.
- DEVESA, M., LAGUNA. M., PALACIOS, A., (2010). "The role of motivations in visitor satisfaction, empirical evidence in rural tourism". *Tourism Management*, Vol. 30: 1-6.
- ALEGRE, J., CLADERA, M., (2008). "Analysing the effect of satisfaction and previous visits on tourist intentions to retourn". *European Journal of Marketing*, Vol. 43 No. 5: 670-685.
- DAS, D., SUSHIL K., PRATAP K., SARKAR P., (2007). "Factors influencing the attractiveness of a tourist destination". *Journal of Services Research*, Vol. 7, No. 1: 103-134.
- HUANG, R., SARIGOLLU, E., (2007). "Assessing satisfaction with core and secondary attributes case Latin America". *Journal of Business Research*, Vol. 61: 942-949.
- OLIVER, R., (1981). "Measurement and evaluation of satisfaction processes in retail settings". *Journal of Retailing*, Vol. 57, No. 3: 25-48.

# **Explorando los retos y oportunidades del desarrollo sustentable del turismo en zonas rurales costeras de Baja California Sur.**

54

Reyna María Ibáñez Pérez <sup>9</sup>

## RESUMEN

*La actividad turística ha adquirido gran importancia para la economía del país, en particular para Baja California Sur (BCS). Por ello, actualmente se fomenta su desarrollo en diversas zonas, ya sea urbanas, rurales y primordialmente, en zonas naturales y sitios adyacentes a costas ya que, su biodiversidad puede ser aprovechada sustentablemente, con fines turísticos. Sin embargo, pese a la existencia de una fuerte tendencia al aprovechamiento del potencial turístico de áreas rurales costeras; no necesariamente, la implementación de proyectos turísticos, se basa en una evaluación integral de las potencialidades locales. Esto, ocasiona desconcierto por parte de las localidades, que han decidido incursionar en actividades turísticas. Toda vez, que no obtienen los beneficios esperados. En este sentido, el objetivo, de este trabajo fue realizar un análisis exploratorio para identificar los retos y oportunidades del desarrollo sustentable del turismo en zonas rurales costeras de BCS. En la realización de este estudio, se revisó literatura, se organizó información estadística y se elaboró un análisis FODA de los impactos socio-ambientales del turismo en localidades rurales costeras de BCS. Los resultados apuntan a que, en BCS existen cuando menos 35 localidades rurales vinculadas con el turismo y comparten como problemática, la escasa infraestructura, la carencia de estudios del potencial turístico y de medidas de control de la afluencia turística. La principal recomendación, es desarrollar en un futuro nuevos trabajos y líneas de investigación que permitan aportar elementos para medir la sustentabilidad turística a nivel local.*

## PALABRAS CLAVE

Rural, Litoral, Península, Sustentabilidad, Localidad.

## ABSTRACT

*Tourism has become very important for the economy of the country, particularly in Baja California Sur (BCS). Therefore, currently promotes*

---

<sup>9</sup> Profesora Investigadora del departamento de Economía de la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS), Carretera al Sur KM 5.5, Apartado Postal 19-B, C.P. 23080, La Paz, Baja California Sur, México. Teléfono y fax: 01 (612) 123-88-00 Ext. 3200. Correo electrónico: ribanez@uabcs.mx



*its development in various areas, whether urban, rural and primarily natural areas and sites adjacent coasts and that biodiversity can be exploited sustainably, for tourism purposes. However, despite the existence of a strong tendency to use the coastal tourism potential of rural areas; not necessarily, the implementation of tourism projects, is based on a comprehensive assessment of local potential. This brings confusion on the part of the towns, who have decided to venture into tourism. Any time you do not get the expected benefits. In this sense, the objective of this study was to perform an exploratory analysis to identify the challenges and opportunities of sustainable coastal tourism development in rural areas of BCS. In conducting this study, literature was reviewed, statistical information is organized and a SWOT analysis of the socio-environmental impacts of tourism in rural areas of coastal impacts BCS was developed. The results suggest that there are at least 35 rural towns and tourism-related share as problematic, poor infrastructure, lack of studies of tourism potential and control measures in tourism in BCS. The main recommendation is to develop a new work and future lines of research provide elements that allow for measuring tourism sustainability locally.*

## **KEYWORDS**

Rural, Coastline, Peninsula, Sustainability, Town.

## **1. Introducción**

Con base en lo establecen Fasio y colaboradores (2012), en México la pobreza se acentúa principalmente en las zonas rurales. Ya que conforman una cuarta parte de la población y en ellas, cerca de dos terceras partes de sus habitantes se encuentran en situación de pobreza extrema. Datos de 2004 indican que, el 28% de los habitantes en zonas rurales se encontraba en niveles de pobreza extrema y el 57% en situación de pobreza moderada; datos de 2008, señalan que el 50% de la población rural se hallaba en condiciones de pobreza de patrimonio y la brecha de la pobreza para este grupo es de 0.21 en comparación con el 0.15 nacional. Mientras que, la severidad de la pobreza rural es 0.11 y la nacional es 0.08 (Chiapa, 2009).

A su vez, gran número de localidades y zonas rurales forman parte de Áreas Naturales Protegidas (ANP) en las cuales<sup>10</sup>, actividades como el pastoreo, ganadería, agricultura y pesca intensiva se encuentra prohibida. En este contexto, los principales retos para los habitantes de estas localidades son reestructurar su sistema productivo, de tal forma que logren hacer compatible, el desarrollo de estas zonas económicamente deprimidas con el cuidado del ambiente. Por su parte, como señalan Fasio e Ibáñez (2011), el sector gubernamental, busca promover modelos de planeación participativa se basan en la realización de actividades que consideran el papel activo y dinámico de la sociedad civil; a través, de las comunidades locales o de asociaciones representativas de sus intereses. Es tal la importancia que han adquirido esos modelos que actualmente se busca su implementación en lugares que poseen alta riqueza natural, que cuentan con potencial para realizar actividades como el turismo, que involucran una constante interacción entre el hombre y la naturaleza<sup>11</sup> y sobre todo en zonas que presentan cierto nivel de rezago o marginación. De tal forma, que actividades como el turismo (primordialmente, en su modalidad alternativa), se perfilan como una opción para el desarrollo sustentable en zonas rurales en México y en particular en zonas costeras de Baja California Sur (BCS), donde existen más de 35 localidades rurales vinculadas con dicha actividad.

Es importante señalar que el impulso del turismo ha adquirido enorme fuerza gracias a la formulación de estrategias nacionales para fomentar actividades turísticas sustentables en áreas del país que presentan tales

<sup>10</sup> Tal como señala, la Secretaría de Turismo (SECTUR, 2006), en México existe un enorme potencia para el desarrollo del turismo -principalmente de naturaleza-, en áreas naturales, tan solo en 2008 se contaba con 154 Áreas Naturales Protegidas (ANP) de carácter federal, que suman una superficie alrededor de 19 millones de hectáreas, representando una gran diversidad biológica y riqueza natural, que coloca a México entre los 12 países del orbe como mega-biodiversos, que se reflejarse también, en las manifestaciones pluriculturales que coadyuvan con la naturaleza, tal es el caso de las comunidades rurales y en especial las indígenas, pues la mayoría de los grupos étnicos de México (SECTUR, 2006).

<sup>11</sup> Esto, las hace más vulnerables en términos socio-ambientales.

características; por mencionar algunos ejemplos: el propio Plan Nacional de Desarrollo (Presidencia de la República-PR, 2007), el Programa Sectorial de Turismo (Secretaría de Turismo-SECTUR, 2007), la Estrategia Nacional para un Desarrollo Sustentable del Turismo y la Recreación en las Áreas Protegidas de México (ANP) (Comisión Nacional De Áreas Naturales Protegidas-CONANP, 2011) y el Plan Nacional de Turismo en ANP (CONANP, 2007), donde se promueve la realización de actividades vinculadas con el turismo alternativo<sup>12</sup>. En general, estos programas buscan complementar las fuente de ingresos y se intenta generar opciones de desarrollo basadas en el aprovechamiento de las potencialidades de los habitantes de las localidades, a fin de que estos sean capaces de liderar sus propios procesos de desarrollo (Ibáñez, 2007; 2011). Esto, bajo la premisa de que el desarrollo debe basarse en los principios de equidad, eficiencia y uso sustentable del ambiente. Toda vez, que ello permitirá alcanzar un desarrollo que satisfaga las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1987).

No obstante, la implementación de dicha actividades debe estar basada en un proceso de planeación detallada en donde se consideren las potencialidades con las que se cuenta, desde el punto de vista económico, social, cultural, ambiental, organizacional, legal, etcétera. Desafortunadamente, muchas localidades, desarrollos y modelos turísticos están condenados al fracaso al no considerar serias barreras como la falta de capacitación, infraestructura, demanda, aceptación comunitaria y bajo apoyo por parte del sector gubernamental (Ibáñez, 2011).

Tomando en consideración lo anterior, este capítulo tiene como propósito establecer un diagnóstico de los retos y limitantes que en materia

<sup>12</sup> Es una modalidad turística que tiene por objetivo ser consecuentes con los valores naturales, sociales y comunitarios (SECTUR, 2004), que permita tanto a los anfitriones como a los turistas, disfrutar de una interacción positiva (Wearing y Neil, 1999:24).

turística afrontan las pequeñas localidades rurales costeras de BCS, de tal forma que la información generada sobre sus debilidades amenazas, fortaleza y oportunidades, puedan ser utilizadas por los tomadores de decisiones como referente para implementar medidas que contribuyan a una gestión más exitosa de esa actividad.

Para alcanzar este objetivo, el presente trabajo está integrado por siete apartados. El primero corresponde a esta breve introducción donde se contextualiza de manera general el propósito y organización de la investigación. En el segundo, se describen los antecedentes y marco teórico relacionado con el tema del turismo sustentable; de manera particular se describen las iniciativas, programas, cumbres y demás acuerdos relacionados con el desarrollo de esta actividad en zonas costeras rurales. En el tercer segmento, se expone dentro de la justificación, la importancia de la actividad turística en el contexto mundial, también se presentan datos que permiten identificar la derrama económica generada en México, en particular en zonas naturales; asimismo, se argumentan aspectos relacionados con el aporte de esta investigación. En la cuarta sección, se señalan las técnicas y procedimientos usados para la elaboración de este trabajo. En la quinta parte, se realiza una caracterización ambiental y social de la zona estudiada, en este caso se puntualizan datos sobre localización, clima, flora, fauna, población total, grado de marginación y actividades económicas. En el sexto epígrafe, se describen los hallazgos más importantes de esta investigación, iniciando con las problemáticas que presentan las zonas rurales y costeras de México; se relata también, la evolución de variables turísticas básicas como infraestructura de hospedaje (hoteles y cuartos de hotel), afluencia de turista según categoría del establecimiento, ocupación hotelera, estadía promedio y derrama económica. Posteriormente, se presenta la situación de las pequeñas localidades rurales con litoral y actividad turística detectadas para BCS. Es importante, precisar que los resultados de este segmento se organizaron en un análisis FODA de la actividad turística en pequeñas localidades costeras de BCS. Finalmente, en el segmento de conclusiones se exponen las reflexiones de mayor relevancia, entre estas se puntualiza la importancia de la zona costera para el desarrollo del turismo; en especial, para el estado de BCS

donde se localizaron 35 comunidades que dependen directamente de esa actividad, sin embargo se carecen de elementos para poder medir de manera más puntual su aporte, al bienestar socio-ambiental.

## 2. Antecedentes y Marco Teórico Conceptual

Con base a lo que expone Ibáñez (2012), a partir de la década de los setenta, con la Conferencia de la Organización de Naciones Unidas (ONU) sobre el Ambiente Humano celebrada en Estocolmo en 1972 y la publicación del documento titulado Los Límites del Crecimiento y el surgimiento de Organizaciones no Gubernamentales (ONG), cuando comienza a gestarse un cambio en la noción de desarrollo y por tanto de bienestar. A partir de entonces y como según lo indican Díaz y Escárcega (2009):

“Se proclama que el ambiente debe ser una cuestión de interés constante para los países del mundo, y en las posteriores conferencias de la ONU, se llegó a un consenso de que debería abandonarse la tecnocrática y utilitarista postura hacia el ambiente”.

60

En este contexto, y después de numerosos debates, nace el término “Desarrollo Sustentable”, quizá como un mecanismo que salvaguardara los recursos naturales, la existencia del hombre sobre la tierra y que, por qué no, a su vez preservará el modelo de producción capitalista a través de la internalización de sus externalidades; claro está, mediante una serie de condicionantes y/o principios como la equidad, la eficiencia y la preservación de los recursos. La sustentabilidad es, según Daly y Gayo (1995:21), un proceso donde interactúan entre sí tres sistemas y/o dimensiones: el ecológico, el económico y el social. Por otro lado, se han desarrollado diversas posturas con relación a la importancia y posibilidad de remplazar algunas de sus dimensiones (Barbier et al., 1990; Common y Perrings, 1992:7). Por ejemplo, la llamada sustentabilidad fuerte afirma que el capital natural debe ser sostenido (Naredo, 1992; Bergh y Hofkes, 1997); mientras que el enfoque de sustentabilidad débil prioriza el bienestar económico y argumenta que una pérdida del capital natural puede ser sustituido mediante la creación de capital tecnológico (Jamieson, 1998; Solow, 1993; Pearce y Atkinson, 1993; 1995, Hanley et al., 1997). Independientemente de las limitaciones o aciertos de los conceptos expuestos, en el fondo la sustentabilidad no es

un ajuste tecnológico ni un asunto de nuevas inversiones financieras; más bien se refiere a un cambio de valores y forma de pensar (Turner, 1993) que lleven a que se tomen en cuenta las relaciones entre la economía, el medio ambiente y la sociedad, así como la participación de la sociedad y la interdisciplinariedad en el diseño de políticas o modelos.

Lo anterior, ha generado intentos de reivindicación en la escala mundial, reflejados en la implementación de una serie de estrategias, programas y acuerdos que enfatizan (en muchos casos) la necesidad de conservar lugares con alta riqueza natural, pero son mayormente vulnerables por las actividades que involucran la interacción del hombre y la naturaleza, o simplemente por ser aprovechadas con fines económicos y recreativos a través de actividades como el turismo. También enfatizan zonas que por su naturaleza resultan más vulnerables en términos socio-ambientales que otras (Ibáñez, 2011).

A continuación se describen brevemente, las principales iniciativas internacionales orientadas a procurar un turismo sustentable:

Declaración de Río sobre el medio ambiente y el desarrollo y la Agenda XXI para la industria de los viajes; que formalizan la intención de que el turismo sea dirigido a un desarrollo ambientalmente sostenible. No obstante, las dudas sobre los requisitos que debía cumplir esta actividad, para ser considerada como sustentable, son retomadas en la:

Declaración de Lanzarote, que genera la Carta del Turismo Sostenible, en la que por primera vez se establecen sus principios y requisitos (Organización Mundial del Turismo –OMT, 1995) los cuales se retomarían en reuniones posteriores y servirían como base para que los países miembros de la OMT propongan el término de turismo sustentable, mismo que describen como una forma de desarrollo ideal, en el cual se minimicen sus impactos negativos (Wall y Mathienson 2005; Butler, 1999; Nelson et al., 1993; Inskip, 1991; Citruella, 1997). Cuatro años más tarde, en:

La Carta Internacional sobre el Turismo Cultural (ICOMOS, 1999), el diálogo se centra en dos temas: i) la necesidad de reforzar los niveles de

uso aceptables para los destinos turísticos y ii) el fomento del turismo cultural, como un mecanismo que contribuya a la protección del patrimonio natural y cultural. Posteriormente, en el año 2001, se retoman los principios del turismo y se publica un:

Código Ético Mundial del Turismo, que tiene como finalidad elaborar un marco de referencia para el desarrollo responsable y sostenible y establecer reglas del juego para los destinos, los gobiernos, los tours operadores, los promotores, los agentes de viajes, los empleados y los propios viajeros (Organización de Naciones Unidas-ONU y OMT, 2001) y en año 2002:

La Declaración de Quebec sobre el ecoturismo creó un foro para: i) reconocer los nexos del ecoturismo con el turismo sostenible, ii) resaltar la importancia de la planificación participativa, iii) incorporar en las políticas el respeto a los derechos de la madre tierra y de propiedad, la soberanía y cultura de las comunidades indígenas y locales, iv) fomentar el uso de energías renovables (ONU-Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente-PNUMA, 2002).

En el caso de México, los antecedentes del fomento turístico son sumamente amplios. Por ejemplo, en las zonas costeras se observa un impulso importante desde la década de los setentas, mediante el establecimiento de los Centro Integralmente Planificados (CIP), que fueron creados para detonar polos de crecimiento en zonas estratégicas,<sup>13</sup> con el propósito de contribuir a al desarrollo y de generar recursos financieros a entidades y territorios del país. El primer CIP se fundó en Cancún en 1974, posteriormente se crea Ixtapa en 1974, luego en Los Cabos y Loreto en 1976, seguido por Huatulco en 1984 y en 2009 se fundó uno más en Nayarit. Actualmente, generan 44% de las divisas que entran a México por concepto de turismo extranjero, representan el 40% de la

<sup>13</sup> La tierra necesaria para su construcción, fue expropiada mediante fideicomisos creados para romper el obstáculo constitucional de la prohibición de enajenar a extranjeros el territorio nacional. Con la modificación al Artículo 27 Constitucional en 1992. proceso de enajenación y cambio de régimen de tenencia colectiva a privada fue más fácil (Castro y Aguilar, 2007).

oferta hotelera de playa y son visitados por más del 20% de los turistas extranjeros que visitan el país (Pérez, 2010). En la mayoría de estos centros turísticos, se observa un incremento importante de la oferta turística, de la inversión privada, pero al mismo tiempo se experimentan problemáticas socio-ambientales severas. Representan los mejores ejemplos: Los Cabos y Cancún (Ibáñez, 2007). En el siguiente cuadro se describen otras estrategias, implementadas en México, con relación al desarrollo del turismo en zonas rurales, costeras y naturales:

Cuadro 2.  
Estrategias orientadas al fomento del turismo en zonas rurales, costeras y naturales de México

<p>Estrategias de conservación y de desarrollo turístico en México</p>	<p>Entre los esfuerzos realizados por México se encuentran la formalización de las Agendas 21 locales, los Planes de Desarrollo Territorial Sustentable en diferentes destinos turísticos (Prats, 1999; Salinas, 2003; Wall y Mathienson, 2005) y los esfuerzos en materia legal y política. Entre los principales se encuentran: 1) El Plan Nacional de Desarrollo, que como uno de sus objetivos contempla hacer de México un país líder en turismo, a través de la diversificación y el fomento de la competitividad de las empresas (PR, 2007); 2) El Programa Sectorial de Turismo 2007-2012, que establece los instrumentos, estrategias y metas para que México se consolide como una potencia turística sustentable, y se distinga por ofertar servicios de calidad (SECTUR, 2007); 3) La Ley General de Turismo (LGT), que establece las bases para la formulación de las normas, reglas y procedimientos para el ordenamiento turístico del territorio nacional y la política turística, así como los mecanismos para la conservación, mejoramiento, protección, promoción y aprovechamiento de los recursos y atractivos turísticos, con la finalidad de preservar el patrimonio natural y cultural (Diario Oficial de la Federación-DOF, 2009). Entre sus atribuciones están también la emisión de Normas Oficiales Turísticas (NOM's) turísticas, y 4) El Programa y la Estrategia Nacional de Turismo en ANP, 2007-2012, cuyo objetivo es fomentar un turismo que contribuya a la conservación y sustentabilidad de las ANP'S (CONANP-SEMARNAT, 2007).</p>
<p>Estrategia ambiental para la gestión integrada de las costera en México</p>	<p>En el año 2006 se presentó la Política Nacional Ambiental para el Desarrollo Sustentable de Océanos y Costas de México (SEMARNAT, 2006), que define y reconoce la importancia, problemática y conflictos que enfrenta la zona costera. Además de la política anterior, existe una iniciativa de Ley General para la Gestión Integral y Sustentable de las Costas Mexicanas (Honorable Cámara de Senadores-HCS, 2012). Existen cuando menos diecisiete leyes y ocho reglamentos federales que tienen injerencia en la zona costera; coexisten también Normas Oficiales Mexicanas (NOM'S) vinculadas al aprovechamiento en ecosistemas costeros y adicionalmente pueden identificarse, cuando menos, nueve dependencias gubernamentales de distintos niveles con algún grado de competencia (Díaz, 2008; Saavedra, 2010).</p>



<p>Estrategias para el desarrollo sustentable en zonas rurales y ANP de México</p>	<p>En México el desarrollo rural sustentable también es un tema prioritario en la agenda pública, y su fomento quedó legitimizado con la creación de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable en el año 2001, que establece las bases para la planeación y organización de: a) La producción, industrialización y comercialización de bienes y servicios vinculados con actividades agropecuarias, y b) Todas las acciones tendientes a la elevación de la calidad de vida de la población rural. En sus artículos 41 al 52 se establece la necesidad de cooperación interinstitucional a nivel nacional, estatal y municipal, se pone de manifiesto la necesidad de vinculación continua entre el sector gobierno, el académico y la sociedad, que son los ejes fundamentales para el logro de un desarrollo sustentable (DOF, 2001). Con el decreto de esta ley, han surgido nuevos programas para reducir las carencias de la población rural y se han creado fuentes de financiamiento para el desarrollo de proyectos turísticos en zonas ejidales (Ibáñez y Cabrera, 2011). Por otro lado, como respuesta a la creciente demanda de servicios turísticos en ANP's; se han generado mecanismos y programas hacen posible explotar segmentos vinculados al turismo de naturaleza o alternativo (turismo de aventura, turismo rural y ecoturismo) en dichos sitios. En particular, el actual Programa Nacional de Turismo en ANP's establece que ese tipo de actividades constituye una herramienta de protección, manejo y restauración, en beneficio de las comunidades y usuarios locales.</p>
--	--

Fuente: Elaboración propia con base en investigación documental.

Cabe precisar que, en el caso de México, al igual que otros países en vías de desarrollo, la idea de bienestar se ha conceptualizado y transformado a partir de la relación con grupos de poder, en función de la influencia y los nexos con otras naciones o instituciones. Los cambios experimentados reflejan la existencia de una sociedad más civilizada, puesto que, mientras en la antigüedad la mayor expresión del bienestar era la expansión del territorio. En el actual México democrático el bienestar consiste en la suma de aspectos multidimensionales, desde la superación de la pobreza, hasta el crecimiento sostenible de la economía, la estabilidad económica, la adecuada aplicación de la fuerza del Estado, la preservación para el futuro de los recursos (de los cuales depende el hombre para su existencia), entre otros (García, 2008). Así, en la actualidad el modelo o paradigma de desarrollo sustentable es el que más se acerca oficialmente a la condición ideal de bienestar de una sociedad. Los esfuerzos institucionales y gubernamentales han ido más allá del intento de describir y consensuar una definición de bienestar, sino que a través de instrumentos de política de carácter jurídico, normativo, de coordinación, de concertación o de promoción, intentan cuantificar qué tanto se acerca nuestra nación al Desarrollo Sustentable.

En el caso de las propuestas donde se vincula el tema de la sustentabilidad turística, pueden encontrarse modelos como los siguientes: A) Con indicadores que se basan en temas generales y que no muchas veces reflejan problemáticas o fenómenos característicos de zonas turísticas, B) Aquéllos, que si bien integran variables asociadas a problemáticas turísticas, no establecen claramente los criterios de ponderación y categorización, o bien, la información no es integrada en el cálculo de un índice general que pueda ser objeto de comparación para evaluar tendencias de años previos o posteriores y C) Los que son construidos a partir de la información disponible para indicadores generales y que, en algunos casos, proceden estadísticamente en la selección y ponderación de indicadores, tal como se muestra en la propuesta de indicadores de la industria turística de BCS realizada por Herrera (2004) pero, no necesariamente los criterios estadísticos de selección de variables son congruentes con las prioridades y percepciones de la comunidad estudiada.

En general, existen diversas propuestas metodológicas que vinculan el Desarrollo Sustentable y el turismo; en el caso de México, al igual que en otras naciones, la recopilación de información en algunas entidades, municipios y localidades del país es aún muy limitada, tal es el caso de BCS.

### 3. Justificación

En el ámbito internacional, el turismo se ha expandido considerablemente durante los últimos sesenta años. Según cifras y argumentos de la Organización Mundial de Turismo (2014) se ha estimado que, a pesar de ocasionales conmociones, las llegadas de turistas internacionales han registrado un crecimiento prácticamente ininterrumpido, desde los 25 millones en 1950 hasta los 278 millones en 1980, los 528 millones en 1995 y los 1.035 millones en 2012. Además, según las previsiones a largo plazo de este mismo organismo, las llegadas de turistas internacionales crecerán un 3,3 % anualmente entre 2010 y 2030 hasta alcanzar los 1.800 millones en 2030. Entre 2010 y 2030, se prevé que las llegadas en destinos emergentes (+4,4% al año) crezcan el doble que las de las economías avanzadas (+2,2% al año). En relación a las ten-

dencias relacionadas con países emergentes, es estima que su cuota de mercado ha aumentado del 30% en 1980 al 47% en 2012 y se prevé que alcance el 57% en 2030, lo que equivale a más de mil millones de llegadas de turistas internacionales (OMT, 2014).

Sumado a las tendencias anteriores se observan cambios en los gustos y preferencias de los turistas, los cuales encuentran atractivo visitar no sólo en grandes desarrollos, sino también en localidades que son pequeñas pero que cuentan con atractivos ya sea naturales o culturales. En especial, las zonas rurales y/o costeras por su enorme diversidad han despertado un especial interés. Situación que ha contribuido a que un incremento de la población costera de tal forma, que según Burke y colaboradores (2001), actualmente el 39% de la población mundial vive dentro de los 100 kilómetros de la costa y la mayor parte está en los países en vías de desarrollo, donde muchas personas dependen directamente de ecosistemas costeros que albergan diversas especies<sup>14</sup> las cuales, son aprovechadas con fines recreacionales. A su vez, las actividades turísticas en zonas costeras suelen estar estrechamente vinculadas a diversos recursos y atractivos marinos (arrecifes de coral, cetáceos y aves) y requieren de aguas cristalinas y ambientes en estado adecuado para la práctica de deportes y actividades turísticas altamente demandadas como la natación, el buceo, entre otras. Gracias a la presencia de los atractivos naturales mencionados anteriormente, el World Economic Forum (WEF, 2011) ubicó a México, en uno de los niveles más altos de competitividad turística en el continente americano. Esto se debe también, a la presencia sitios y lugares calificados como patrimonio mundial. Gracias a ello, nuestra nación tiene la posición número 13 a nivel mundial dentro del subíndice de Recursos Humanos, Culturales y Naturales del Índice de Competitividad en Viajes y Turismo (ICVT) del WEF. Los recursos culturales de México, también se encuentran entre los mejores del mundo, en el lugar 19, con más de 25 sitios

<sup>14</sup> Países donde existen formaciones coralinas atraen a un millón de buzos cada año, generando beneficios económicos significativos, para regiones del Caribe, Indo Pacífico, Australia y Asia (UABCS, 2008).

clasificados como patrimonio de la humanidad, así como varias ferias y exposiciones internacionales. Esto, contribuye a que México sea uno de los países del mundo con mayor recepción de turistas, tal como se aprecia en el siguiente cuadro:

CUADRO 3  
Países con mayor recepción de turistas a nivel mundial

Posición Mundial	País	Continente	Llegadas de turistas internacionales (en millones de turistas)			
			2011	2010	2009	2008
1	Francia	Europa	79,5	77,1	74,2	79,2
2	Estados Unidos	América	62,3	59,8	54,9	57,9
3	China	Asia	57,6	55,7	50,9	53
4	España	Europa	56,7	52,7	52,2	57,2
5	Italia	Europa	46,2	43,6	43,2	42,7
6	Turquía	Europa	29,3	27,0	25,5	25
7	Reino Unido	Europa	29,2	28,3	28	30,1
8	Alemania	Europa	28,4	26,9	24,2	24,9
9	Malasia	Asia	24,7	24,6	23,6	22,1
10	México	América	23,4	23,3	21,5	22,6

México, es el único país de América Latina que se encuentra entre las diez naciones con mayor recepción de turistas a nivel mundial (OMT, 2010). Para dimensionar la importancia que tiene el turismo para México, en el siguiente cuadro se muestran sus principales variables macroeconómicas:

CUADRO 4.  
Indicadores macroeconómicos del turismo en México, 2001-2012.

Unidades	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 <sup>pl</sup>
<b>BALANZA DE PAGOS NACIONAL Y DE VISITANTES INTERNACIONALES</b>												
<b>INGRESOS</b>												
Ingresos en Cuenta Corriente	186,166.4	188,139.8	196,878.9	226,933.2	259,615.1	297,761.0	323,619.1	343,598.3	273,309.8	348,462.0	398,961.0	421,431.2
Exportaciones de Petróleo	13,191.0	14,823.5	18,997.2	23,663.1	31,888.6	39,016.8	43,013.8	50,635.4	30,031.3	41,663.4	56,385.1	57,637.1
Excluyendo Exportaciones de Petróleo	172,975.5	173,316.4	178,281.7	202,840.1	228,726.5	258,744.1	280,605.3	292,962.9	242,478.4	304,766.6	342,576.0	363,794.1
Visitanas Internacionales a México	8,400.6	8,858.0	9,961.7	10,795.6	11,803.4	12,176.6	12,919.0	13,369.7	11,512.7	11,991.7	11,868.8	12,720.2
Turistas Internacionales	6,538.4	6,724.7	7,251.7	8,382.2	9,148.3	9,589.4	10,387.0	10,860.5	9,430.8	9,960.8	10,006.3	10,712.2
Turismo Receptor	5,941.4	6,083.7	6,680.1	7,783.5	8,502.4	8,954.6	9,737.2	10,152.4	8,827.0	9,442.8	9,448.5	10,148.4
Turismo Frontizo	587.0	640.9	571.6	598.8	643.9	604.8	629.8	708.1	603.7	637.0	579.9	583.9
Excursiones Internacionales	1,862.2	2,133.3	2,110.0	2,413.3	2,657.1	2,617.1	2,592.1	2,509.1	2,081.9	2,000.9	1,862.5	2,008.0
Excursiones Fronterizas	1,646.9	1,850.9	1,821.5	1,992.5	2,204.5	2,198.8	2,053.7	2,026.2	1,628.0	1,472.0	1,383.7	1,528.1
Pasajeros en Crucero	215.3	282.5	288.5	420.8	452.6	458.3	498.4	483.0	453.9	528.8	478.8	479.9
<b>EGRESOS</b>												
Egresos en Cuenta Corriente	203,866.9	202,528.4	204,704.5	232,277.7	264,173.3	303,918.8	336,598.0	362,313.3	279,077.2	348,410.6	408,632.3	430,679.8
Visitanas Internacionales de México al Extranjero	5,701.9	6,059.7	6,253.3	6,959.0	7,600.4	8,108.3	8,461.6	8,967.7	7,207.3	7,254.9	7,831.9	8,387.2
Turistas Internacionales	2,767.5	2,777.6	2,835.0	3,227.3	3,653.5	4,193.3	4,794.0	4,945.9	4,386.8	4,540.1	5,014.0	5,387.4
Turismo Egresivo	2,399.5	2,429.1	2,595.3	2,910.9	3,313.7	3,805.4	4,372.5	4,566.4	4,058.0	4,187.4	4,692.7	5,058.1
Turismo Fronterizo	368.0	348.5	289.7	318.4	339.7	387.9	421.5	379.5	338.8	352.7	321.3	329.2
Excursiones Internacionales	2,934.4	3,282.0	3,418.3	3,731.7	3,948.9	3,914.9	3,667.6	3,621.8	2,810.6	2,714.8	2,817.9	2,999.8
Excursiones Fronterizas	2,934.4	3,282.0	3,418.3	3,731.7	3,948.9	3,914.9	3,667.6	3,621.8	2,810.6	2,714.8	2,817.9	2,999.8
<b>BALANZA DE PAGOS</b>												
Ingresos en Cuenta Corriente	-17,730.4	-14,388.6	-7,825.6	-5,774.5	-5,559.2	-6,157.9	-12,969.8	-18,725.1	-5,767.4	-1,946.6	-8,671.2	-9,248.6
Excuyendo Exportaciones de Petróleo	-29,688.1	-27,780.8	-24,301.8	-27,032.4	-33,887.7	-40,865.0	-50,907.0	-62,066.6	-31,381	-37,987	-58,983	-60,254.0
Crudo	2,688.7	2,786.3	3,108.4	3,836.5	4,203.0	4,068.3	4,457.5	4,802.0	4,305.4	4,736.8	4,036.9	4,333.0
Visitanas Internacionales	3,770.9	3,947.0	4,418.7	5,154.9	5,492.9	5,366.1	5,573.0	5,914.6	5,034.0	5,450.7	4,992.3	5,324.8
Turistas Internacionales	3,541.9	3,654.6	4,114.8	4,972.5	5,188.7	5,182.2	5,384.6	5,586.0	4,788.0	5,265.4	4,755.7	5,090.2
Turismo Receptor - Egresivo	228.9	292.4	301.9	262.4	304.2	216.9	208.4	328.6	265.0	196.3	236.6	234.6
Turismo Fronterizo	-1,072.1	-1,148.7	-1,308.2	-1,316.4	-1,289.8	-1,297.8	-1,115.5	-1,112.6	-728.6	-713.9	-965.4	-991.9
Excursiones Internacionales	-1,267.4	-1,431.1	-1,599.8	-1,739.2	-1,742.4	-1,756.1	-1,613.9	-1,595.6	-1,182.5	-1,242.7	-1,434.3	-1,471.7
Excursiones Fronterizas	-1,267.4	-1,431.1	-1,599.8	-1,739.2	-1,742.4	-1,756.1	-1,613.9	-1,595.6	-1,182.5	-1,242.7	-1,434.3	-1,471.7
Pasajeros en Crucero	215.3	282.5	288.5	420.8	452.6	458.3	498.4	483.0	453.9	528.8	478.8	479.9
<b>PRODUCTO INTERNO BRUTO*</b>												
Total de la Economía (Precios Constantes) <sup>v</sup>	1,475,438	1,486,792	1,482,773	1,454,913	1,688,197	1,697,457	8,369,312	8,461,182	7,683,749	8,377,280	8,705,942	n.d.
Sector Turismo: (Precios Constantes) <sup>v</sup>	106,646.7	105,162.3	630,145.4	686,400.5	674,726.5	700,650.7	724,054.4	731,964.6	709,552.1	723,545.9	728,186.5	n.d.
Participación del PIB turístico en el total	7.2	7.1	8.8	8.9	8.8	8.7	8.7	8.7	8.9	8.6	8.4 <sup>pl</sup>	n.d.
<b>PUESTOS DE TRABAJO EQUIVALENTES REMUNERADOS</b>												
Total de la Economía <sup>v</sup>	31,827	31,552	34,567	35,022	35,215	36,207	36,612.3	36,739.7	35,253.0	35,998.1	36,414.8	n.d.
Sector Turismo <sup>v</sup>	1,739.5	1,712.9	2,276.0	2,432.9	2,408.6	2,388.6	2,428.3	2,454.1	2,466.2	2,475.4	2,474.2	n.d.
Participación del Sector Turismo <sup>v</sup>	5.5	5.4	6.6	6.9	6.8	6.6	6.7	6.7	7.0	7.0	6.8	n.d.

Como se observa en el cuadro anterior, entre los años 2001 y 2012, el aumento tanto del número de visitantes y turísticas. En particular, los ingresos por turismo aumentaron en forma importante y este comportamiento impactó favorablemente en los saldos superavitarios observados en la balanza turística que, contrastan con los enormes déficits comerciales acumulados en México (INEGI, 2010a). Sin duda alguna, el aprovechamiento de la mega-diversidad con fines recreativos ha contribuido a generar tales ingresos y al mismo tiempo ha influido favorablemente en la competitividad de los servicios turísticos. En relación a ello, según los estudios de competitividad por entidad de 2010, se ubicó en primer, segundo y tercer lugar a los estados de Quintana Roo, Baja California Sur y Distrito Federal. En 2012, el primer lugar lo ocupó el Distrito Federal, el segundo Yucatán y el tercero Oaxaca. Mientras que estados como Quintana Roo y Baja California Sur, descendieron al cuarto y octavo lugar (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey-ITESM, 2011).

Como se mencionó anteriormente, entre los atractivos más valorados de México, se encuentran lugares decretados como patrimonio de la humanidad, zonas vinculadas con ANP. Por mencionar un ejemplo, en sitios con formaciones coralinas, generan importantes ingresos para las comunidades receptoras. De hecho se estima que, tan solo en 2005 nuestro país, recibió por concepto de pago de derechos en arrecifes de coral de 26.5 millones de pesos; esto, sin contar los gastos personales que el turista realiza al visitar un arrecife (Nepote, 2006). Así, también se estimó que en 2007, alrededor de 5.5 millones de turistas visitaron las ANP, dejando una derrama económica directa de tres mil millones de pesos anuales (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales/Conanp-Semarnat, 2007).

Sin embargo, paralelamente se experimenta un aumento acelerado de la demanda de servicios turísticos que ha generado que en años recientes su desarrollo se intensifique (Gámez et al., 2011) y aunque inicialmente su expansión fue mayor en zonas urbanas o enormes polos

de desarrollo (Pérez, 2010), actualmente gran número de poblaciones costeras, incluso pequeñas, dependen de ella como principal medio de sustento o bien, como un medio que les permite completar su ingreso familiar.

Por otra parte, tal como lo señala Bringas (1999), como resultado principalmente de las problemáticas ambientales ocasionadas por el turismo; en particular en zonas marinas, han surgido numerosas iniciativas tendientes a revalorar la importancia de la conservación de las zonas costeras, entre las cuales destacan: la Política y Estrategia Nacional para el Desarrollo Turístico Sustentable (SEMARNAT-CONANP, 2010), que ofrece un marco de referencia para la aplicación de distintos instrumentos de política ambiental; la Estrategia Ambiental para la Gestión Integrada de la Zona Costera de México (SEMARNAT, 2004), la Política Nacional Ambiental para el Desarrollo Sustentable de Océanos y Costas de México (semarnat, 2006) y la iniciativa de Ley General para la Gestión Integral y Sustentable de las Costas Mexicanas. No obstante, a pesar de los esfuerzos orientados a la conservación, a la contención del deterioro ambiental y al logro de un crecimiento con calidad en las zonas costeras del país, en la gran mayoría de los tomadores de decisiones y agentes de desarrollo prolifera la idea de que el turismo es la panacea del desarrollo (Molina et al., 1998). De esta forma, en numerosas entidades del país se observa una tendencia a la reconversión productiva hacia la actividad turística, pese a no contar con suficientes elementos y/o datos para evaluar en qué medida esa actividad ha generado mejoras en variables sociales y ambientales, en zonas que ya cuentan con experiencia en el desarrollo del turismo (Bringas, 1999). Paradójicamente, como se mencionó anteriormente, si bien, existen metodologías que vinculan el desarrollo sustentable y el turismo en el caso de México, al igual que en otras naciones, la recopilación de información en algunas entidades, municipios y localidades es insuficiente.

Esta situación representa un enorme reto para alcanzar la sustentabilidad en algunas localidades costeras, que además de pequeñas

resultan socio-ambientalmente muy vulnerables. Máxime si consideramos que para el año 2020 el número de visitantes que recibirá México será de 48.9 millones (OMT, 2006; Secretaría de Turismo-SECTUR, 2000) por ello, es necesario generar mayores estudios que permitan identificar ¿cuál es la evolución y el impacto del turismo en dichas zonas? de tal forma que se cuente con información para su adecuada conducción.

En este sentido, la presente investigación resulta pertinente ya que, a través de un estudio exploratorio fue posible identificar a las pequeñas comunidades costeras de BCS donde el turismo representa un importante aporte a su economía local, así como la problemática que en materia turística, afrontan estas localidades. Al mismo tiempo se busca la realización de este estudio permite impulsar una línea de investigación en relación al estudio de comunidades rurales turísticas costeras en BCS, toda vez que es el estado del país con mayor litoral y porque el turismo se perfila como una opción productiva importante, desde la creación de los Centros Integralmente Planificados (CIP): Loreto y Los Cabos.

#### **4. Metodología**

Para la generación de resultados dentro de esta investigación se efectuó una revisión de información bibliográfica y hemerográfica, la búsqueda de información se enfocó en los siguientes temas:

- A) Información del desempeño de la actividad turística. En particular, se indagó sobre variables típicas del sector turismo (afluencia, número total de visitantes por temporada, según municipio y tipo de alojamiento, etcétera). Los datos encontrados fueron identificados en documentos físicos y electrónicos de fuentes como Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y SECTUR. También se localizaron datos en estudios académicos.
- B) Información socioeconómica detallada, en este caso se trató de delinear un perfil sobre variables como: población total, población costera, estructura económica, y organización. La revisión



de datos se efectuó en fuentes oficiales como, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) e INEGI.

- C) Información sobre problemáticas ambientales, que se concentró en la búsqueda de datos en fuentes institucionales (CONANP y SEMARNAT), además de bibliografía especializada (artículos, libros, informes, investigaciones previas y tesis).

Una vez, recopilada la información cuantitativa esta se organizó en cuadros y gráficos, con la finalidad de identificar pautas de crecimiento.

En relación a la información cualitativa que daba indicios de las problemáticas asociadas al desarrollo del turismo en pequeñas localidades rurales costeras de BCS, ésta se integró considerando los hallazgos obtenidos en diferentes investigaciones. Posteriormente, la información fue organizada mediante la técnica de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) en virtud de que su aplicación es recomendable para generar un diagnóstico de la problemática que se desea estudiar. Además de ello, esta técnica fue seleccionada porque tiene múltiples aplicaciones y facilita la obtención de una evaluación cualitativa respecto a un tema o ámbito de estudio (Ponce, 2006). Cabe precisar que dentro de este enfoque se considera como: A) Fortalezas, a los aspectos internos que favorecen el desarrollo de cierta actividad o empresa, B) Oportunidades, a las condiciones disponibles para mejorar, C) Debilidades, como factores intrínsecos que pueden anular las fortalezas y D) Amenazas, como factores externos que restringen el adecuado desarrollo de una actividad o empresa.

## 5. Zona de Estudio

El estado de BCS, se ubica en la región noroeste de la República Mexicana y se localiza entre los paralelos 22°52'40", 28° de latitud norte, entre los meridianos 109°25'28" y 115°04'45" de longitud oeste. BCS es la entidad más joven del país al ser promovido como Estado Libre y Soberano en 1974. Se ubica al noroeste del territorio nacional, ocupa la mitad sur de la Península de Baja California y limita al norte con el estado de Baja California situado por encima del paralelo 28°N, al este con el Mar de Cortés y al sur y oeste con el Océano Pacífico (Véanse, figuras 1 y 2).

FIGURA 1.  
Macro-localización de BCS



Fuente: [http://www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1\\_Baja\\_California\\_Sur](http://www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1_Baja_California_Sur)

FIGURA 2.  
Municipios de Baja California Sur



Fuente: <http://patrimonioturisticoamericano.wordpress.com/baja-california-sur/>

La longitud de BCS es de 750 kilómetros, su extensión territorial es de 73,922km<sup>2</sup>, lo cual representa el 3.8% del territorio y el 23.33% de los litorales a nivel nacional (INEGI, 2005) y en consecuencia determina un enorme potencial de recursos turísticos. Se cuenta con grandes y hermosos esteros y lagunas de agua salada, entre los que están Puerto Escondido, Nopoló, Balandra y Estero de San José del Cabo Colorado, en el Golfo, laguna de San Ignacio y Ojo de Liebre por el Océano Pacífico. Sus costas son ricas tanto en especies marinas comestibles como industrializables, entre las que predominan el atún, la sardina, anchoveta, almeja, caracol, ostión, tiburón, langosta, especie que tiene una gran demanda y valor comercial, tanto en el mercado nacional como en el de exportación; abulón, que es enlatado en su mayor parte y su concha se emplea en la producción de artesanías; camarón, crustáceo que se procesa y empaqueta congelado para surtir a los mercados nacionales y de exportación (Secretaría de Gobernación-SEGOB, 2014). El estado posee un clima predominante es el seco, cuenta con una flora muy característica como: mezquite, chirinola, lechuguilla, gobernadora y bosques de pino y encino. Entre la fauna terrestre podemos encontrar: venado bura, borrego cimarrón, berrendo, gato montés y aves migratorias;

por su parte, algunos especímenes que conforman la fauna marina son: la ballena gris, la foca y el delfín (INEGI, 2005). La enorme riqueza natural de BCS ha llamado la atención de propios y extraños, por ello, con el afán de conservar la riqueza del estado, se ha decretado más del 20% de su territorio, bajo alguna modalidad específica de protección (Ibáñez, 2011).

BCS cuenta con cinco municipios y su ciudad capital es La Paz. En relación a las características de la población, según el censo de INEGI (2010), contaba con una población total de 637, 026 habitantes, de ellos: 325, 433 eran hombres y 311, 593 eran mujeres (Véase Cuadro 5). La tasa de crecimiento anual para la entidad durante el período 2005-2010 fue del 4.5%.

CUADRO 5.  
Población total e indicadores de marginación en los municipios de BCS, 2010.

Municipio	Población total	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto estatal
BCS	637,026	3.23	14.27	0.94	2.84	7.09	31.74	5.81	-	-	-	-
Comondú	70,816	5.44	22.69	1.58	2.08	3.20	33.62	5.42	-1.19987	Bajo	14.114	2
Mulegé	59,114	5.87	23.41	2.52	3.86	6.99	32.48	2.66	-1.08682	Bajo	15.392	1
La Paz	251,871	2.34	10.81	0.56	1.93	4.72	25.34	2.84	-1.74482	Muy bajo	7.957	5
Los Cabos	238,487	2.89	13.11	0.67	3.35	10.74	37.70	9.70	-1.46024	Muy bajo	11.172	4
Loreto	16,738	3.33	16.50	2.41	9.09	7.70	35.08	8.36	-1.26632	Muy bajo	13.364	3

Además, tal como se observa en el cuadro anterior, los cinco municipios de BCS, presentan un grado de marginación de Bajo a Muy bajo.

En relación a la actividad económica, BCS es reconocido por su potencial turístico, pero también se desarrollan importantes plantaciones e invernaderos que producen tomate, mangos, berenjena, calabaza, maíz, chile, pimiento morrón y melón. La pesca es otra de las principales actividades económicas del estado, siendo uno de los principales proveedores de los Estados Unidos, Japón y Canadá. La extracción de sal y la minería son actividades económicas que siempre se han desarrollado desde tiempos coloniales a la actualidad (SEGOB, 2014). Finalmente, de acuerdo a la Secretaría de promoción y Desarrollo Económico de Baja California Sur (SPyDE, 2014), del total de la Población Ocupada (PO), su distribución por sector de actividad económica fue: 9.9% laboraban en el sector primario (actividades agropecuarias), el 16.9% en el secundario (industria extractiva y de transformación), y el 73.0% en el terciario (sector servicios). En su mayoría, la población que labora dentro del sector servicios se relaciona con actividades de gobierno o turismo.

## 6. Resultados y Discusión

### 6.1. Problemática de la zona rural y costera de México: principales hallazgos.

Las principales limitantes que afrontan las pequeñas localidades del país y la población rural en general, está su aislamiento (no necesariamente geográfico), su escasa infraestructura (hace difícil su acceso e inhibe las inversiones), la carencia de suministro de servicios públicos como educación y salud, lo que inevitablemente los predispone a tener pobreza ya sea de ingreso, capacidades o patrimonio<sup>15</sup>. En este sentido, uno de los mecanismos para revertir la pobreza en las localidades rurales del país, se basa en la diversificación productiva y fomento de

<sup>15</sup> El 46% de la población en México se encuentra en algún status de pobreza, en las zonas rurales la pobreza, alcanza el 65% de la población (Comisión Nacional para la Evaluación de la Pobreza-CONEVAL, 2009).

actividades como el turismo. Sin embargo, su implementación en algunos casos, se da bajo la errónea idea de que generará solo impactos económicos positivos y no se prevén todos los impactos que pueden derivarse de su inadecuada planificación.

En relación a la situación de la población costera en México, cabe precisar que en el país existen 17 entidades<sup>16</sup> y 156 municipios con apertura directa al mar, los cuales han alcanzado tasas de crecimiento poblacional superiores a las obtenidas por municipios del interior (Véase, Cuadro 6).

CUADRO 6.  
Incremento de la población en municipios costeros y del interior:  
periodo 1950-2000

Decenio	México	Municipios costeros	Municipios del interior
1950-1960	35.0%	46.0%	34%
1960-1970	36.0%	45.0%	35%
1970-1980	37.0%	41.0%	36%
1980-1990	20.0%	26.0%	18%
1990-2000	18.0%	21.0%	17%

Fuente: INEGI (2001); INEGI-Consejo Nacional de Población-CONAPO (1995).

Así también, datos del año 2005 indican que la población costera alcanzó 47 millones de personas, lo que representó el 46% de la población total en México (INEGI, 2006a). Del año 2000 a 2005, Solidaridad, Quintana Roo, fue el municipio costero de mayor crecimiento relativo (112.7%), seguido de Los Cabos, BCS, con 55.6%. Asimismo, se estima que para el año 2050 la población costera en México alcanzará los 64 millones de habitantes (Azuz y Rivera, 2007).

Los conflictos existentes en la zona costera son complejos y se reflejan en la diferencia de intereses entre los sectores que en ella interactúan, el

<sup>16</sup> Baja California y Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Jalisco, Colima, Michoacán, Guerrero, Chiapas, Tamaulipas, Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán, Oaxaca y Quintana Roo.

crecimiento de la población, la demanda de espacios y recursos, el constante desarrollo de sectores urbanos y económicos, entre otros (SEMAR-NAT, 2006). A su vez, estos contribuyen a generar impactos negativos que requieren ser estudiados y dimensionados para generar mecanismos que permitan su uso sustentable. Potencialmente, los efectos negativos del turismo a estas zonas, puede ser de diversa índole y suelen vincularse con elementos que éste necesita o que genera por su desarrollo (Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Conservación Internacional Tourism and Biodiversity-pnuma y CI, 2003); por ejemplo:

- 1) Su realización requiere de algún tipo de infraestructura, cuya construcción puede resultar en una importante alteración de hábitats naturales. El problema se agrava cuando se edifican centros turísticos en zonas ricas en biodiversidad, tales como zonas costeras, montañas y áreas protegidas. Por ello, se considera que el turismo masivo no controlado constituye una de las causas de la degradación costera;
- 2) La construcción de nuevos proyectos de infraestructura suele aumentar la generación de aguas residuales contaminadas, lo que puede ocasionar impactos nocivos sobre la biodiversidad costera, en particular en zonas con arrecifes de coral;
- 3) El tráfico marino y las actividades de turistas pueden producir daños en zonas marinas, ya sea por el tránsito de barcos o la extracción de piezas de coral para souvenirs;
- 4) La generación de contaminantes y residuos sólidos;
- 5) Contribuye al calentamiento global; y
- 6) Su enorme demanda de agua contribuye a la escasez de este recurso, no solo en poblaciones costeras sino también en todo el mundo. Las problemáticas anteriores suelen presentarse cuando esa actividad se desarrolla sin la debida planeación, la aplicación de estándares o normas de protección ambiental y sin tomar como referencia la capacidad de carga de los ecosistemas.

En algunas regiones de México (como el Caribe) existe evidencia de la degradación causada por el desarrollo turístico, tal es el caso de:

a) El paisaje cicatrizado de las colinas invadidas por condominios y nuevas vías, b) La desecación de humedales y el desmonte de manglares para construir centros vacacionales, c) Pérdida de área de playa y lagunas debido a la extracción de arena y a la contaminación, dragado y vertimiento de aguas residuales, d) Daño de los arrecifes coralinos por el anclaje de embarcaciones. En este sentido, aunque habría que precisar en cada caso, en general los factores que contribuyen en la acentuación de los impactos negativos en los ecosistemas costeros y terrestres, se derivan de la conjunción de diversas circunstancias: a) Insuficiente participación de las comunidades residentes en la oferta de actividades turísticas de bajo impacto, b) La carencia de acceso a recursos financieros, c) La falta de capacidad para competir con empresas de mayor experiencia, d) La ausencia o vacíos legales sobre los derechos de propiedad, e) La inadecuada planeación del desarrollo turístico, f) La mercantilización de la cultura, g) La carencia de información para formular medidas para su adecuada conducción, entre otros.

Esta problemática tiende a presentarse con incidencia en centros turísticos masificados, tal es el caso del corredor turístico de Los Cabos, en B.C.S. que junto con la Ciudad de México, Cancún, Guadalajara, Puerto Vallarta y Acapulco, se ha convertido en uno de los destinos más visitados por los turistas internacionales en México.

## 5.2. Evolución de Variables Turísticas Básicas

A partir de la suspensión de la zona libre y la inauguración de dos CIP's, BCS cambió drásticamente su orientación productiva, misma que hoy se caracteriza por un desarrollo importante del turismo; principalmente en los Municipios de La Paz y Los Cabos y, en menor medida en el municipio de Loreto que recientemente, fue decretado como Pueblo Mágico. Asimismo, en función de las características del estado se han determinado tres zonas turísticas: la zona norte, que abarca desde Guerrero Negro hasta Ciudad Constitución; zona centro, desde La Paz hasta Todos Santos y la zona sur que comprende desde Los Barriles hasta Cabo San Lucas.



Actualmente, BCS es reconocido como un sitio apropiado para el avistamiento de la ballena gris, porque, ofrece además de sus playas diversos lugares para acampar, además de una serie de atractivos que permiten la práctica de actividades de turismo masivo y también alternativo (SEGOB, 2014). Lo anterior, ha contribuido a que la demanda de servicios turísticos se haya incrementado, ocasionando un aumento importante de la oferta de servicios de hospedaje.

En cuanto, al número de hoteles y moteles estos presentaron un crecimiento del 27% de 2005 a 2012 y como se observa en el Cuadro 7, el municipio de Los Cabos posee la mayor cantidad de unidades de hospedaje.

Así también, el municipio de Los Cabos ocupa el primer lugar a nivel estado, en cuanto a cuartos de hotel, absorbiendo el 77% de habitaciones en el año 2012, seguido por La Paz con un 13%. Mientras que, el municipio con menor cantidad de cuartos es Comundú, al concentrar solo el 3% del total de la entidad.

La afluencia turística alcanzó en 2012 la cantidad de 1,875,947 visitantes, que en su mayoría se hospedaron en hoteles de cinco estrellas (Véase Cuadro 8).

BCS, se caracteriza por contar con destinos preferidos por extranjeros, tal el caso de Cabo San Lucas, San José del Cabo y demás sitios de la Zona del Corredor de Los Cabos y también, posee destino como La Paz y Loreto que son visitados predominantemente por turismo nacional (Véase, figura 3).

CUADRO 7  
Infraestructura de Hospedaje en B.C.S., 2005-2012

Municipio	No. Hoteles y moteles										No. Cuartos									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
Comondú	19	19	21	20	23	22	25	27	350	350	377	403	238	444	519	551				
Mulegé	50	60	56	54	61	57	64	62	739	884	859	852	473	927	1161	1128				
La Paz	73	73	73	74	82	88	89	95	2,193	2,136	2,118	2,276	1,876	2,406	2,565	2,640				
Los Cabos	99	114	109	114	118	115	120	121	9,967	11,449	13,320	13,073	13,707	14,122	14,445	14,753				
Loreto	26	24	31	32	36	32	36	35	756	565	579	695	621	682	943	918				
B.C.S.	267	290	290	294	320	314	334	340	14,005	15,384	17,253	17,299	16,915	18,581	19,633	19,990				

Fuente: SECTUR, Departamento de Promoción y Desarrollo Económico- DPDE (2009); INEGI (2010b; 2011, 2012; 2013)

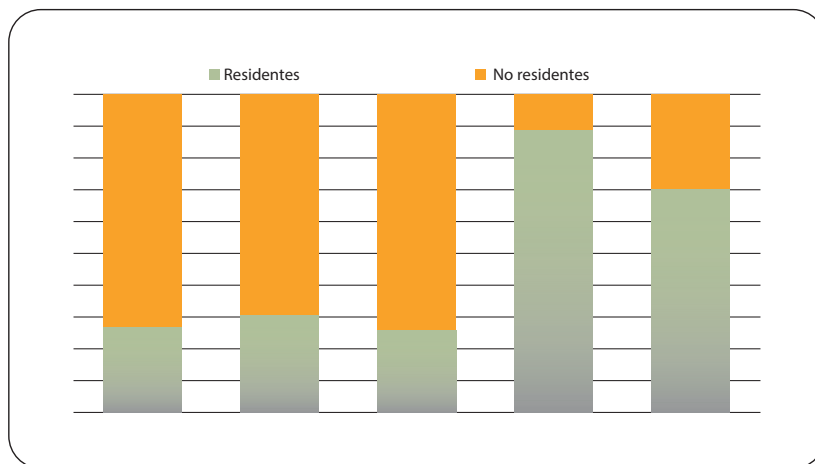
## CUADRO 8

## Afluencia turística según categoría de hospedaje en BCS, 2005 y 2012.

CENTRO TURÍSTICO	2005					2012						
	TOTAL	CINCO ESTRELLAS	CUATRO ESTRELLAS	TRES ESTRELLAS	DOS ESTRELLAS	UNA ESTRELLA	TOTAL	CINCO ESTRELLAS	CUATRO ESTRELLAS	TRES ESTRELLAS	DOS ESTRELLAS	UNA ESTRELLA
ESTADO	1,235,602	812,436	145,576	132,455	38,123	107,012	1,875,947	1,202,867	256,958	186,511	133,410	96,201
1) Centros turísticos	1,235,602	812,436	145,576	132,455	38,123	107,012	1,579,388	1,074,652	210,557	146,934	78,574	68,671
A) Corredor Turístico Los Cabos	864,905	729,348	81,557	39,380	7,085	7,535	1,247,808	1,041,275	104,739	90,489	5,078	6,227
Cabo San Lucas	363,138	293,305	23,613	38,171	4,590	3,459	757,397	610,871	53,091	88,053	3,117	2,265
San José Del Cabo	153,695	87,971	57,944	1,209	2,495	4,076	296,365	236,358	51,648	2,436	1,961	3,962
Zona Corredor Turístico de Los Cabos	348,072	348,072	0	0	0	0	194,046	194,046	0	0	0	0
B) Otros Centros Turísticos	370,697	83,088	64,019	93,075	31,038	99,477	331,580	33,377	105,818	56,445	73,496	62,444
Loreto	140,270	30,321	16,059	28,638	0	65,252	89,863	20,010	11,466	16,676	7,660	34,051
La Paz	230,427	52,767	47,960	64,437	31,038	34,225	241,717	13,367	94,352	39,769	65,836	28,393
2) Municipios	Nd	Nd	Nd	nd	Nd	Nd	296,559	128,515	46,401	39,577	54,836	27,530
Resto del estado	Nd	Nd	Nd	nd	Nd	Nd	296,559	128,515	46,401	39,577	54,836	27,530

Fuente: INEGI (2006b; 2011; 2013).

FIGURA 3.  
Afluencia de turistas en BCS, según destino y lugar de residencia, 2012.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI (2006; 2011; 2013).

A continuación se indica el valor de variables representativas del turismo en BCS:

CUADRO 9  
Variables turísticas según centro turístico de BCS, 2012.

Centro turístico Residencia	Llegada de turistas	Turistas noche (Noches)	Ocupación hotelera (Porcentaje)	Estadía promedio (Noches por turista)
Cabo San Lucas	757 397	3 641 039	65.8	4.8
Residentes en el país	207 969	687 783	12.3	3.3
No residentes en el país	549 428	2 953 256	53.6	5.4
San José del Cabo	296 365	1 373 967	58.9	4.6
Residentes en el país	92 243	323 003	14.9	3.5
No residentes en el país	204 122	1 050 964	44.0	5.1
Zona Corredor Los Cabos	194 046	896 912	55.8	4.6
Residentes en el país	50 954	203 316	12.4	4.0
No residentes en el país	143 092	693 596	43.4	4.8

La Paz	241 717	465 131	49.7	1.9
Residentes en el país	215 860	408 944	44.0	1.9
No residentes en el país	25 857	56 187	5.8	2.2
Loreto	89 863	163 177	27.3	1.8
Residentes en el país	63 729	95 507	15.9	1.5
No residentes en el país	26 134	67 670	11.4	2.6

Fuente: INEGI (2013).

En relación a llegada de turistas, Cabo San Lucas y San José del Cabo tienen la mayor recepción, ocupación hotelera y estadía promedio. Lo anterior ha contribuido a que, tanto la infraestructura como la derrama económica anual por concepto de ocupación hotelera, haya crecido 5.32% entre 2010 y 2011 alcanzando la cifra de 847,858,785 millones de USD (SPyDE, 2012).

#### CUADRO 10

#### Derrama económica por concepto de turismo en B.C.S., 2010-2011.

	Derrama económica por concepto de turismo en B.C.S.		
	2010	2,011	Variación (%)
Dólares	805,053,948.0	847,858,785.0	5.32%
En pesos	10,465,701,324.0	11,022,164,205.0	5.32%

Observaciones: Se considera la derrama por concepto de ocupación hotelera, gasto promedio del turista y derrama económica de excursionistas de crucero. Fuente: SPyDE (2012).

En términos per cápita, la derrama generada por esta actividad tan sólo en 2011 fue de \$16,680.00 pesos<sup>17</sup>. Las cifras analizadas a lo largo de esta investigación nos permiten argumentar que el turismo ha contribuido con generación de ingresos, inversión, empleos y modernización del estado de BCS; asimismo, a nivel nacional también ha representado un mecanismo útil para obtener fondos para la conservación de zonas de interés natural y cultural, para aprender y tener contacto con otras culturas, para revalorar, conocer y difundir el patrimonio natural y cultural de un país (Monterrubio, 2011; Ibáñez y Cabrera, 2011). No obstante,

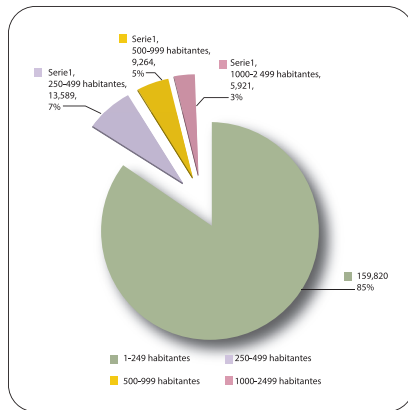
<sup>17</sup> Se refiere a la derrama en pesos entre el número de habitantes de B.C.S.

también su desarrollo ha tendido a generar impactos socioambientales y culturales severos, tal como se analizará más adelante.

## 5.2. Situación de las pequeñas localidades rurales con litoral y actividad turística en BCS

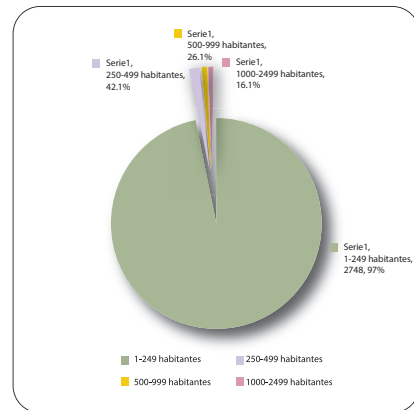
En relación a la dinámica de este tipo de poblaciones, en el año 2010 se estimó que el 98.10% de las localidades a nivel país son rurales<sup>18</sup> y representan el 23.19% de la población nacional. A su vez, el 85% de las localidades rurales del país son de tamaño pequeño (Véase, figura 4) y constituyen el 5.11% de la población nacional (INEGI, 2010d).

FIGURA 4.  
Localidades rurales en México, 2010 (Número y distribución por tamaño)



Fuente: INEGI (2010d)

FIGURA 5.  
Localidades rurales en BCS, 2010 (Número y distribución por tamaño)



Fuente: INEGI (2010d)

Cabe mencionar, que pese a los esfuerzos realizados por algunas instituciones a nivel nacional y estatal, la falta de información limita la aplicación de modelos de sustentabilidad en localidades pequeñas, pues no cuentan con series estadísticas que permitan realizar estudios comparativos a través del tiempo.

<sup>18</sup> Las localidades rurales, son aquellas que cuentan con una población igual o menor a los 2,499 habitantes (INEGI, 2010d).

Por otra parte, a nivel nacional se ha estimado que existen aproximadamente 14,023 localidades costeras pequeñas<sup>19</sup>, cuya población representó en 1995 el 36.4% de la población costera a nivel nacional (CONAPO-INEGI, 1995; CONAPO, 1995).

Cabe señalar que BCS es el estado con mayor extensión de litoral del país (INEGI, 2010c) y al realizar un análisis exploratorio seleccionando localidades rurales con actividad turística más representativas se identificó que cuando menos 39 obtienen beneficios por la oferta de servicios turísticos (Ibáñez, 2012).

CUADRO 11  
Población y localidades costeras rurales con actividad turística en BCS, 2010

Municipio	Localidades rurales con actividad turística según tamaño (localidades seleccionadas*)			
	Localidades de 250 a 2,499 habitantes		Localidades con población menor a 250 habitantes	
	No. de Localidades	No. de habitantes	No. de Localidades	No. de habitantes
La Paz	5	5,163	8	871
Los Cabos	3	4,091	6	360
Comundú	2	2,859	3	406
Mulegé	5	4,211	3	261
Loreto	0	0	4	725
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>16,324</b>	<b>24</b>	<b>2,623</b>

\*Nota: Se considero el tamaño de la localidad, la existencia de atractivos y oferta turística. Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI (2010b; 2010c; 2010d; 2010e).

Si bien, en términos del número de habitantes, en conjunto las localidades identificadas constituyen sólo el 3% de la población estatal, también representan el 21.4% de la población no urbana de BCS, a vez

<sup>19</sup> A partir del censo de 2010, en las estadísticas de INEGI las localidades pequeñas, son poblaciones rurales (de menos de 2,500 habitantes) cuya población que no supera los 249 habitantes (INEGI, 2000; INEGI, 2010d).

las localidades pequeñas<sup>20</sup> representan el 3% de la población rural y el 9% de los habitantes de las comunidades pequeñas del estado (INEGI, 2010d; INEGI, 2010e).

En buena parte de las localidades identificadas, además del turismo, se llevan a cabo actividades como pesca, agricultura, ganadería, entre otras. Así también, en muchos de los casos, estos lugares se encuentran asociados a algún régimen de protección; tal es el caso de las localidades de Cabo Pulmo, Las Barracas y Los Frailes, cuya riqueza biológica ha sido ampliamente documentada a nivel internacional; contribuyendo a que BCS se perfile como uno de los estados turísticamente más atractivos del país y se le considera como una de las entidades del país más apacibles y atractivas turísticamente hablando.

Desafortunadamente, las pautas de crecimiento y desarrollo turístico implementadas desde finales de los años setenta han empezado a causar algunos estragos, como: 1) Modificación del paisaje, 2) Incremento de los niveles de drogadicción y violencia, 3) Conflictos entre diversos sectores de la sociedad, 4) Alto consumo de agua en zonas turísticas<sup>21</sup>, 5) Captura ilegal de especies sujetas a protección, 6) Cierre del acceso público a playas, 7) Importación intensiva de recursos e insumos que inhiben las oportunidades para el desarrollo regional, 8) Fraccionamiento inadecuado, especulación con predios y asentamientos humanos irregulares, 9) Incremento acelerado en la demanda de servicios públicos, 10) Crecimiento acelerado de la población, entre otros (Ibáñez, 2011). Tales problemáticas, se ilustran en el siguiente cuadro:

<sup>20</sup> Según reporte de INEGI, en el año 2010, BCS contaba con 2,748 localidades con una población menor a 249 habitantes, en total la población estatal asentada en ese tipo de localidades alcanzó los 28,215 habitantes (INEGI, 2010d).

<sup>21</sup> En BCS se consumen 300 litros de agua diarios por persona, en el municipio de Los Cabos 350 litros por día por persona (International Community Foundation-ICF, 2006).



CUADRO 12  
Análisis FODA de la actividad turística en pequeñas localidades costeras de BCS

I. Fortaleza	II. Debilidad
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversidad de atractivos paisajísticos y eco sistémicos: playas limpias, fauna y flora endémica.</li> <li>• En gran número de comunidades existen especies para la pesca deportiva.</li> <li>• Existencia de proyectos factibles de ser desarrollados bajo un esquema de turismo de bajo impacto.</li> <li>• Poco a poco esta actividad se perfila como una fuente de ingresos importante para las comunidades pequeñas.</li> <li>• Creciente disposición de los prestadores de servicios para participar en acciones encaminadas a la filosofía de un turismo sustentable.</li> <li>• Regulaciones y normas favorables a la protección ambiental en el entorno local.</li> <li>• Centro de investigación y universidades, han documentado casos exitosos de turismo en áreas rurales del estado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En materia turística, se depende del mercado estadounidense.</li> <li>• Existe poca diversificación del mercado turístico objetivo.</li> <li>• Se carece de una cultura turística y empresarial</li> <li>• Escasa planeación sobre los esquemas de comercialización de los servicios turísticos.</li> <li>• No existen estudios de capacidad de carga turística de las localidades costeras más visitadas.</li> <li>• Se carece de datos sobre indicadores ambientales a nivel local</li> <li>• Deficiente infraestructura pública, lo que, impacta el grado de satisfacción de los visitantes.</li> <li>• Falta de mantenimiento en las vías de comunicación.</li> <li>• Carencia de espacios recreativos y deportivos.</li> <li>• Deficiencias de señalización y acondicionamiento de los recursos y atractivos.</li> <li>• Falta de información sobre esquemas de financiamiento.</li> <li>• Excesivo intermediarismo en las actividades turísticas lo cual, reduce el margen de ganancia de las empresas y familias locales.</li> <li>• Necesidad de mayor número de programas de educación ambiental y de cultura turística.</li> <li>• Escasas actividades para fomentar la cultura y tradiciones locales.</li> <li>• Escasa organización comunitaria.</li> <li>• Problemas serios, en relación con la tenencia de la tierra en zonas susceptibles de desarrollo turístico.</li> </ul>
III. Oportunidades	IV. Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existencia prácticas turísticas que coadyuvan al reparto equitativo de ganancias a un mejor cuidado de los recursos y el medio ambiente.</li> <li>• Existe una expansión del turismo nacional e internacional.</li> <li>• Demanda creciente de las actividades relacionadas con el turismo alternativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proliferación de empresas que utilizan como slogan al ecoturismo sin cubrir los requisitos necesarios.</li> <li>• Daños al entorno debido a la inadecuada gestión y planificación del desarrollo turístico</li> <li>• Carencia de esquemas turísticos para el diseño, desarrollo y comercialización de los productos y servicios</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demanda creciente por servicios turísticos diferentes (preferencia de alojamientos alternativos).</li> <li>• Existencia de financiamientos para el apoyo a proyectos turísticos</li> <li>• Tendencias a revalorar las tradiciones y valores culturales.</li> <li>• Impulso a la participación popular</li> <li>• Regulaciones favorables entorno al desarrollo turístico a nivel local.</li> <li>• Existencia de leyes que avalan al turismo como una prioridad nacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crecimiento de la exigencia en la calidad de los servicios turísticos.</li> <li>• Posibilidad de una reducción en la demanda de servicios turísticos, derivado de una nueva crisis en EUA.</li> <li>• Elevadas restricciones para el acceso de financiamiento interno y externo para ejecutar proyectos.</li> <li>• Posibilidad de una pérdida de identidad local.</li> <li>• Posibilidad de que cierto grupo de la localidad quede relegada.</li> <li>• Elevado grado de centralización de las decisiones gubernamentales.</li> <li>• Falta de comunicación entre los órdenes de gobierno</li> </ul>
---	--

Fuente: Elaboración propia

Es importante, precisar que las problemáticas expuestas en el cuadro anterior, se acentúan particularmente, en zonas aledañas a los mega-desarrollos turísticos, un ejemplo es lo que pasa en el corredor turístico de Los Cabos; cuyo crecimiento se asocia más bien como una economía de enclave (Ivanova et al., 2012), tendiente a generar un efecto multiplicador que no ha podido llegar a otras pequeñas localidades y zonas costeras aledañas (Castro, 2006).

Por otro lado, en lo que respecta a las fortalezas y oportunidades referidas en el Cuadro 12, es evidente que gran número de las localidades costeras estudiadas cuentan con potencial ya sea natural o cultural, que reúnen condiciones para su aprovechamiento, sin embargo para que éste impacte de manera positiva y equitativa debe considerarse, que a la par existen serias limitantes y amenazas, que si no son minimizadas pueden traer como consecuencia un bajo del turismo en la mejora del bienestar de estas pequeñas localidades, sumado a impactos ambientales que pueden ser irreversibles.

## 7. Conclusiones

Las áreas de litoral en México albergan una riqueza inigualable al proveer servicios eco-sistémicos directos e indirectos y proveen insumos para el desarrollo de actividades turísticas, comerciales, industriales, etc.

En este sentido, la importancia de la zona rural costera es estratégica tanto desde el punto de vista económico como de la seguridad nacional al albergar riqueza biológica y generar las condiciones para el desarrollo de actividades económicas, como la producción de petróleo, energía eléctrica, pesquerías, turismo, agricultura, ganadería, pesca y acuicultura. Por ello, se requiere de más estudios que brinden mayor información sobre su relevancia y evolución.

Es importante considerar que cuando no existe una correcta planeación, el turismo tiende a generar impactos socio-ambientales y culturales negativos, que pueden ser más severos en estas zonas. En particular, por sus condiciones, las pequeñas localidades son más vulnerables a los efectos dañinos del turismo y por tanto, debe tenerse especial cuidado en el desarrollo y seguimiento de dicha actividad.

En el caso de BCS, se identificaron más de 35 pequeñas localidades costeras con actividad turística y se encontró que éstas comparten como problemática una escasa planificación del desarrollo turístico, insuficiente capacitación e información sobre programas de financiamiento, entre otros problemas más.

Por otro lado, la escasa disponibilidad de información sobre temáticas sociales y ambientales a nivel local limita la realización de estudios más precisos que permitan evaluar cuantitativamente la sustentabilidad del turismo en dichas zonas (Ibáñez, 2012). En este sentido, la presente investigación aporta un panorama general sobre las problemáticas que en relación al turismo afrontan las pequeñas localidades costeras de BCS y sirve como referente para desarrollar nuevas líneas de investigación, que permitan identificar las condiciones y limitantes particulares de cada localidad o microrregión. En relación a lo expuesto anteriormente, las recomendaciones son (Ibáñez, 2014):

- Robustecer la investigación e información sociodemográfica y económica de las localidades costeras a nivel nacional. En particular sobre su estructura y evolución por tipo y tamaño de

localidad, actividades económicas y distribución (número, edad y sexo) de la población ocupada.

- Realizar mayores esfuerzos en materia de acopio de datos. Deberán estar encaminados a establecer sistemas con datos estadísticos y monitoreo de indicadores.
- Estudiar y proponer mecanismos de coordinación para el manejo de la información en las esferas nacional, regional y local. Ya que, en la medida que se alcance una comunicación eficiente entre los agentes de los diversos niveles, será posible acceder a información oportuna y constantemente actualizada, que sirva para que la toma de decisiones sean congruentes con la problemática y prioridades existentes.
- Realizar nuevas investigaciones, que lleven a proponer nuevos indicadores para la evaluación de estrategias de desarrollo turístico, conservación y manejo en zonas costeras. Éstos deben ir más allá de la medición de metas burocráticas o una mera explicación sobre la asignación de recursos. Debe evaluarse la aplicación de indicadores que permitan identificar el impacto social y ambiental de la actividad turística. Así también, debe procurarse que dichos indicadores sean congruentes con los pilares y principios del desarrollo sustentable y, sobre todo, con las especificidades de la zona a estudiar.

## Referencias Bibliográficas

- AZUZ, I. Y RIVERA A., (2007). Estimación del crecimiento poblacional para los estados costeros de México. *Papeles de Población* (51): 187–211.
- BARBIER, E, MARKANDYA, A. y PEARCE, D. (1990). Environmental Sustainability and Cost-Benefit Analysis, *Environment and Planning*, No.22, pp.1259-1266.
- BERGH J.C.VAN DEM Y HOFKES, M.W. (1997). A Survey of Economic Modeling of Sustainable Development. TI *Discussion Paper*: 97/107. Tinbergen Institute. Amsterdam-Rotterdam. The Netherlands.
- BRINGAS, R.N. (1999). "Políticas de desarrollo turístico en dos zonas costeras del pacífico mexicano". *Revista Región y Sociedad, Colegio de Sonora*, Vol.11, No.17, 1999, pág.3-51.

- BURKE L., KURA Y., REVENGA, C., SPALDING, M., Y MCALLISTER, D. (2001). "Pilot analysis of global ecosystems: *coastal ecosystems*", World Resources Institute. Washington, DC, pág.13.
- BUTLER, W. (1999). "Sustainable tourism: A state-of-the art review", *Tourism Geographies*, No.1, Vol.1, pp.7-25.
- CASTRO, A. (2006). "El turismo como política central de desarrollo y sus repercusiones en el ámbito local: algunas consideraciones referentes al desarrollo de enclaves turísticos en México". Revista *Tur y Des*, Universidad de Málaga, España.
- CASTRO, B., Y AGUILAR, R. (2007). Tendencias en la evaluación de la sostenibilidad, *Ekonomiaz*, No.64, Universidad de Málaga, España.
- COMISIÓN MUNDIAL SOBRE EL MEDIO AMBIENTE Y EL DESARROLLO (1987). Nuestro futuro común, *Informe Brundtland*. Estocolmo, Suecia: ONU Asamblea General, Desarrollo y Cooperación Internacional.
- CITRUJELLA, F. (1997). *Turismo e Diffusione territoriale dello sviluppo sostenibile*, Lofredo Editore, Nápoles, pp.442.
- COMMON, M. Y PERRINGS, CH., (1992). Towards an ecological economics of sustainability, *Ecological economics*, Núm. 6, pp. 7-34.
- CONANP (2012). ANP federales decretadas: subsistema de información, en *Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación para la Conservación (SIMEC)*.
- CONANP (2007). *Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas: 2007-2012*. México, D.F.
- CONAPO-INEGI (1995). *Conteo de Población y Vivienda 1995*. Aguascalientes, México.
- CONANP-SEMARNAT (2007). Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas 2007-2012. México, D.F.
- DALY, H. y GAYO, D. (1995). Significado, conceptualización y procedimientos operativos del desarrollo sostenible: posibilidades de aplicación a la agricultura, en Cadenas, A. (ed.): *Agricultura y desarrollo sostenible*, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid. Pág.21.
- DÍAZ, B. (2008). *La educación jurídica ambiental en la educación ambiental para el MIZC*, Edición electrónica, Universidad de Málaga, España.

- DÍAZ R. Y ESCÁRCEGA S., (2009). *Sustentable: Oportunidad para la vida*, McGraw-Hill, México.
- DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN (2001). *Ley De desarrollo rural sustentable*. México, D.F.
- DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN (2009). *Ley General de Turismo*. México, D.F.
- FASIO, L. E IBÁÑEZ, P., (2011). Problemática del Mercado Ecoturístico en la Reserva de la Biosfera Sierra La Laguna: El caso de San Dionisio, B.C.S., *Teoría y Praxis*, (10), 49-75.
- FASIO, L, VÁZQUEZ, E, IBÁÑEZ, R. (2012). Turismo de naturaleza en zonas rurales biodiversas de México: potencialidades y retos. *Revista TuryDes*, Vol 5, Nº 12 (junio/junho 2012), Málaga España.
- GÁMEZ, A., IBÁÑEZ, R. Y BAUTISTA M. (2011). "Importancia de los mecanismos de información en el Turismo", en *Medio ambiente y política turística en México*, ed. Ibáñez e Ivanova, UABCS-AMIT, México.
- GARCÍA, V. (2008). *Bienestar y calidad de vida en México*, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) y el Centro de Estudios sobre Bienestar de la Universidad de Monterrey (UEM). México, D.F.
- HANLEY, N., JASON F., SHOGREN, B. (1997). *Environmental Economics in the Theory and Practice*. Oxford University Press. New York.
- HONORABLE CÁMARA DE SENADORES (2012). "Iniciativa con proyecto de decreto por el que se crea la Ley General para la Gestión Integral y Sustentable de las Costas Mexicanas". México, D.F.
- HERRERA, A. (2004). "Indicadores de sustentabilidad en el desarrollo de la industria turística, para baja California Sur". *Tesis doctoral*, CIBNOR, S.C. La Paz, B.C.S., México.
- IBÁÑEZ, P.R. (2007). "Turismo, Alternativo, Desarrollo y Gestión Local. El Caso de: Cabo Pulmo", *Tesis para obtener el grado de Maestría en Medio Ambiente y Recursos Naturales*. UABCS, La Paz, BCS, México.
- IBÁÑEZ, P. R. (2011). "Crecimiento económico, desarrollo sustentable y turismo: Una aproximación del posicionamiento de Baja California Sur (BCS) en el Barómetro de Sustentabilidad", en el *periplo sustentable*, Universidad Autónoma del Estado de México. No. 20, pp. 75-118.

- IBÁÑEZ P.R. (2012). "Modelo para el análisis de la sustentabilidad en pequeñas localidades costeras con actividad turística. El caso de Cabo Pulmo, B.C.S.". *Tesis para obtener el grado de Doctora en Ciencias Marinas y Costeras*. UABCS, México.
- IBÁÑEZ P.R. (2014). Turismo y Sustentabilidad en Pequeñas Localidades Costeras de Baja California Sur (BCS). *El Periplo Sustentable*. Número: 26. Páginas: 71-105.
- IBÁÑEZ P.R. Y CABRERA C. (2011). *Teoría General del Turismo: Enfoque global y nacional*. AMIT-UABCS, B.C.S., México.
- ICOMOS (1999). Carta internacional sobre turismo cultural: *la gestión del turismo con patrimonio significativo, adoptada por ICOMOS*, en la 12ª asamblea general en México.
- INEGI (2000). *Principales Resultados por Localidad del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*.
- INEGI (2001). *XII Censo General de Población y Vivienda: 2000*. Sistema para la Consulta de Tabulados y Bases de Datos CONTAR 2000. Instituto Nacional de Estadística. Geografía e Informática. México.
- INEGI (2006b). *Anuario estadístico de Baja California Sur, 2006*. Aguascalientes, México.
- INEGI (2010b). *Anuario estadístico de Baja California Sur, 2010*. Aguascalientes, México.
- INEGI (2010d). *Censo de Población y Vivienda 2010*. Aguascalientes, México.
- INEGI (2010e). *Resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2010*. Aguascalientes, México.
- INEGI (2011). *Anuario estadístico de Baja California Sur, 2011*. Aguascalientes, México.
- INEGI (2012). *Anuario estadístico de Baja California Sur, 2012*. Aguascalientes, México.
- INEGI (2013). *Anuario estadístico de Baja California Sur, 2013*. Aguascalientes, México.
- INSKEEP, E. (1991). *Tourism planning: an integrated and sustainable development approach*, Van Nostrand Reinhold, New York, pp. 507.
- IVANOVA, A., IBÁÑEZ, R., Y GERBER, J. (2012). "El corredor turístico de Los cabos retos y perspectivas como polo de desarrollo", en *Los Cabos*

- Paraíso Natural y Cultural* (Eds. Ivanova y Gerber), UABCS-UESD. La Paz, BCS, México.
- JAMIESON, D. (1998). Sustainability and beyond, *Ecological Economics*. No.24, pp.183-192.
- MOLINA, C., RUBINOFF, P. Y CARRANZA, J. (1998). Normas prácticas Para el Desarrollo Turístico: De la Zona Costera de Quintana Roo, México. Amigos de Sian Ka'an, Quintana Roo, México.
- MONTEERRUBIO, J. (2011). *Turismo y cambio sociocultural: una perceptiva conceptual*, editorial Plaza y Valdez, México, D.F.
- NAREDO, M., 1992. Transdisciplinaridad y medio ambiente en el pensamiento económico actual, *Revista de economía*, núm. 14, pp.18-24.
- NELSON, G., BUTLER, R. Y WALL, G. (EDS.), (1993). "Tourism and Sustainable Development: monitoring", *Planning and Managing*. Department of Geography, Publications Series # 37, University of Waterloo, pág.234.
- NEPOTE, A. (2006). Investigadores organizaron el simposio "El desarrollo sustentable de la zona costera de México, Diario la jornada de Michoacán. Michoacán, México.
- OMT (2006). *Barómetro del turismo internacional mundial*, Madrid, España.
- OMT (1995). *Carta de Lanzarote*, Conferencia Mundial de Turismo Sostenible, Canarias, España.
- ONU-OMT (2001). *Resolución adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas: Código Ético Mundial para el Turismo*, adoptado por la resolución A/RES/406(XIII) de la decimotercera Asamblea General de la OMT, Santiago de Chile.
- PEARCE, D. W. Y ATKINSON, G. D. (1993). Capital theory and the measurement of sustainable development: an indicator of weak sustainability, *Ecological economics*, núm. 8, pp. 103-108.
- PEARCE, D. W., Y ATKINSON, G.D. (1995). Measuring sustainable development. *Chapter 8 en The Handbook of environmental economics*, editado por D.W. Bromley, Oxford, UK, Blackwell.
- PÉREZ, Q. A. (2010). *Inversión infraestructura turística en los Centros Integralmente planificados*, FONATUR-SECTUR, México, D.F.
- PRACTS, F. (1999). *Calviá Agenda Local 21. La Sostenibilidad de un Municipio Turístico*, Plan de Acción, Ajuntament de Calviá, pp.94.



- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República, México, D. F.
- PONCE, H. (2006). "La matriz FODA: una alternativa para realizar diagnósticos y determinar estrategias de intervención en las organizaciones productivas y sociales". *Contribuciones a la Economía*, septiembre de 2006 [en línea]. Universidad de Málaga.
- SAAVEDRA, T. (2010). Aumenta 13.7% el PIB per cápita; llega a los 9,720 dólares, nota de prensa, *Diario El Economista*. Fecha: 25 Noviembre, 2010.
- SALINAS E. (2003). "Los Centros Integralmente Planificados (CIP) en el contexto del turismo en México, Caso de Estudio: Loreto, Baja California Sur", *Tesis de Maestría*, Barcelona (inédito), pág.109.
- SECTUR (2000). *El empleo en el sector turístico Mexicano*, México, D.F.pág.3-6.
- SECTUR (2004). *Turismo alternativo, una nueva forma de hacer turismo*, en fascículos de Turismo, México D.F.
- SECTUR (2006). *El turismo de naturaleza: retos y oportunidades*, Dirección de Desarrollo de Turismo Alternativo, SECTUR. México D.F.
- SECTUR (2007). *Programa Sectorial de Turismo 2007-2012*, México, D.F.
- SECTUR-CET (2000). *Estudio de Gran Visión del Turismo en México: Perspectiva 2020: Reporte Analítico*, Ciudad de México, D.F.
- SECTUR-DPDE (2009). *Quinto informe de gobierno, Gobierno de Ing. Narciso Agúndez Montaña*. La Paz, BCS, México.
- SEMARNAT (2004). *Lineamientos para el Desarrollo de una Estrategia Nacional para la Implementación de Planes de Manejo de la Zona Costera y Marina en los Ámbitos Nacional, Regional, Estatal y Municipal*. México, D.F.
- SEMARNAT (2006). *Política Ambiental Nacional para el Desarrollo Sustentable de Océanos y Costas de México. Estrategias para su conservación y uso sustentable*. Subsecretaría de Planeación. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, México.
- SEMARNAT-CONANP (2010). *Estrategia nacional para un desarrollo sustentable del turismo y la recreación en las Áreas Protegidas de México*. México, D.F.

- SOLOW, R. (1993). An almost practical step toward sustainability. *Resources Policy*, No.19, pp.162-172.
- SPYDE (2012). *Datos Básicos*, edición 2012, Comercio y turismo. Gobierno del estado de B.C.S., La Paz, B.C.S.
- SPYDE (2014). *Datos Estratégicos de Baja California Sur*, edición 2013. Gobierno del estado de B.C.S., La Paz, B.C.S.
- TURNER, R. K., 1993. Sustainability: principles and practice, en Turner, R. K. (ed.). *Sustainable environmental economics and management: principles and practice*, Belhaven Press, Londres.
- WALL, G., Y MATHIESON A. (2005). *Tourism Change, Impacts and Opportunities*, Pearson, Harlow, 392 pp
- WEF (2011). *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2011*. Beyond the Downturn, Geneva, Switzerland.
- WEARING, S. Y NEIL J. (1999). *Ecoturismo, impacto, tendencias y posibilidades*. Editorial Síntesis. Madrid, España. p. 24.

### Sitios de internet

- CHIAPA, C. (2009). *Crisis y Pobreza Rural En América Latina: El Caso de México*. Documento De Trabajo N° 39, Programa Dinámicas Territoriales Rurales, Rimisp, Santiago, Chile. Forma parte de la serie "Crisis y pobreza rural en América Latina" llevada a cabo en 11 países de la región. Recuperado de la dirección electrónica: <http://www.rimisp.org/fckeditor/userfiles/file/documentos/docs/pdf/dtr/crisis/crisis-pobreza-rural-mexico-policy-briefs-dtr.pdf>, el 27 de noviembre de 2011.
- CONANP (2011). *Estrategia nacional para un desarrollo sustentable del turismo y la recreación en las áreas protegidas de México*. Recuperado de la dirección electrónica: [http://www.conanp.gob.mx/pdf\\_publicaciones/TurismoEstrategia.pdf](http://www.conanp.gob.mx/pdf_publicaciones/TurismoEstrategia.pdf), el día 02 febrero de 2011.
- CONAPO (1995). *Situación sociodemográfica de las zonas costeras, en situación sociodemográfica de México*, 1999. Recuperado de la dirección electrónica: <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/sdm/sdm1999/99007> el día 04 de marzo de 2012.
- CONAPO (2014.) *Índice de marginación por municipio*, Recuperado de la

dirección electrónica:[http://www.conapo.gob.mx/work/models/conapo/indices\\_margina/mf2010/anexosmapas/anexos/05anexobm.xlsx](http://www.conapo.gob.mx/work/models/conapo/indices_margina/mf2010/anexosmapas/anexos/05anexobm.xlsx), el día 04 de abril de 2014.

CONEVAL, 2009. *Reporta CONEVAL cifras de pobreza por ingresos 2008*, comunicado de prensa No. 006/09. Documento recuperado de la dirección electrónica: [http://www.coneval.gob.mx/SalaPrensa/Paginas/Comunicados\\_de\\_prensa/Comunicado\\_2009009.aspx](http://www.coneval.gob.mx/SalaPrensa/Paginas/Comunicados_de_prensa/Comunicado_2009009.aspx), el día 07 de abril de 2014.

ICF (2006). *Los retos para la gestión del agua en la región de Loreto*, Sherwood Design Engineers, Baja California Sur, México. Recuperado de la dirección electrónica: [http://futuroloreto.icf-xchange.org/desalination/005\\_existing.ph](http://futuroloreto.icf-xchange.org/desalination/005_existing.ph) El día 23 de diciembre de 2010.

INEGI (2005). *Consulta interactiva de datos estadísticos de Baja California Sur*. Recuperado de la dirección electrónica: <http://www.inegi.com.mx> el día 20 de diciembre de 2010.

INEGI (2006a). *Población total según sexo 1930–2000*. Aguascalientes. Recuperado de la dirección electrónica: <http://www.INEGI.gob.mx/> el día 09 de junio de 2010

INEGI (2010a). *Estadísticas económicas: Balanza comercial de México*, México, D.F. Recuperado de la dirección electrónica: [http://www.INEGI.gob.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvINEGI/productos/continuas/economicas/externo/mensual/bcm/bcm.pdf](http://www.INEGI.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvINEGI/productos/continuas/economicas/externo/mensual/bcm/bcm.pdf) el día 09 de junio de 2010.

INEGI (2010c). *Estadísticas Interactivas de Baja California Sur*. Recuperado de la dirección electrónica: <http://cuentame.INEGI.org.mx/monografias/informacion/bcs/territorio/default.aspx?tema=me&e=03> el día 29 de junio de 2010.

ITESM, (2012). *Índice de competitividad turística de los estados mexicanos (ICTEM): 2012*, Tecnológico de Monterrey. Monterrey, México. Documento recuperado de la dirección electrónica: <http://ic-tem2012.com/>, el día 05 de marzo de 2013.

OMT (2010a). *World tourism barometer: interim update April 2010*. Madrid, España. Recuperado de la dirección electrónica: [http://www.unwto.org/facts/eng/pdf/barometer/unwto\\_barom10\\_update\\_april\\_en\\_excerpt.pdf](http://www.unwto.org/facts/eng/pdf/barometer/unwto_barom10_update_april_en_excerpt.pdf) el día 06 de junio de 2010.

- OMT (2010b). *Estadísticas, noticias y comunicados de prensa sobre turismo internacional: resultados los primeros de 2010 confirman la tendencia al alza*. Sofía, Bulgaria y Madrid, España, comunicado del 28 de abril de 2010. documento recuperado de la dirección electrónica: [http://www.unwto.org/media/news/sp/press\\_det.php%3fid%3d5912%26idioma%3ds&rurl=translate.google.com.mx&usg=alk-jrhgrjx7onrgscz4p6iiahiu-r2aslw](http://www.unwto.org/media/news/sp/press_det.php%3fid%3d5912%26idioma%3ds&rurl=translate.google.com.mx&usg=alk-jrhgrjx7onrgscz4p6iiahiu-r2aslw) el día 06 de junio de 2010.
- OMT (2014). *Últimas Noticias*. Madrid, España, Documento recuperado de la dirección electrónica: <http://www2.unwto.org/es>, el 07 de abril de 2014.
- ONU-PNUMA (2002). *Declaración Quebec sobre ecoturismo*. Quebec, Canadá. Documento recuperado de la dirección electrónica: <http://www.world-tourism.org/sustainable/ecotourism2002/esp.pdf> el día 24 de junio de 2009.
- PATRIMONIO TURÍSTICO MEXICANO (2014). *Baja California Sur*. Documento recuperado de: [http://patrimonioturistico\\_mexicano.wordpress.com/baja-california-sur/](http://patrimonioturistico_mexicano.wordpress.com/baja-california-sur/) el día 04 de abril de 2014.
- PNUMA-CI, 2003. *Mapping Tourism's Global Footprint*. Documento recuperado de la dirección electrónica: [http://www.unep.org/PDF/Tourism\\_and\\_biodiversity\\_report.pdf](http://www.unep.org/PDF/Tourism_and_biodiversity_report.pdf), recuperado el día 10 de abril de 2012.
- PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República, México, D. F. Documento recuperado de: [http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND\\_2007-2012.pdf](http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf), el día 28 de abril de 2006.
- SECTUR (2007). *Programa Sectorial de Turismo 2007-2012*. México, D.F. Documento recuperado de: [http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect\\_programa\\_sectorial\\_de\\_turismo\\_2007](http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_programa_sectorial_de_turismo_2007), el día 2 de junio 2010.
- SECTUR (2014). *Estadísticas del sector*. México, D.F. Documento recuperado de la dirección electrónica: <http://datatur.sectur.gob.mx/>, el día 04 de abril de 2014.
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (2014). *Delegación Federal de la SEP*. Documento recuperado de la dirección electrónica: <http://>

- [www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1\\_Baja\\_California\\_Sur](http://www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1_Baja_California_Sur), el día 04 de abril de 2014.
- SEGOB, (2014). *Enciclopedia de Los Municipios y Delegaciones de México*; Estado de Baja California Sur, Municipio de Los Cabos. Documento recuperado de la dirección electrónica: [http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM\\_bajasur](http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_bajasur), el día 02 de septiembre de 2013.
- UABCS (2008). *Estudios en arrecifes del Caribe mexicano*, Noticia del 29 de febrero. Recuperado de la dirección electrónica: <http://difusion.uabcs.mx/noticias/vistaNoticia.php?id=134&masNoticias=1> el día 29 de febrero 2008.



# **Cultura Turística Infantil como parte del desarrollo de los sitios turísti- cos, caso de estu- dio “el Nacimiento de Huichihuayán”, Municipio de Huehuetlán, S.L.P**

102

Carolina Rodríguez Delgado<sup>22</sup> y  
Gisela Beatriz Hernández González<sup>23</sup>

## RESUMEN

*Este estudio aborda el tema de la cultura turística, su importancia y su aplicación dentro de los sitios turísticos de la Huasteca Potosina, particularmente en "El Nacimiento de Huichihuayán" perteneciente al municipio de Huehuetlán. El desarrollo de los sitios turísticos no solo requiere de habilitación de infraestructura, eficiencia en la administración y una buena operación de los mismos, sino también requiere la preparación de los prestadores turísticos en tema de servicio y calidad. La participación de niños como acompañantes –guía, es una forma de atención al turista. Los niños de la localidad turística en estudio, interactúan de manera activa con los visitantes; dan explicaciones, los acompañan en su recorrido, les venden artesanías o comida, sin embargo, la atención y preparación que los acompañantes – guía poseen, no es suficiente para llenar las expectativas del turista, sino por el contrario, se torna molesta cuando el niño comienza a pedir dinero, ocasionando hostilidad en el trato y quejas hacia el lugar.*

*A través del análisis de causas que originan dicha problemática y gracias a la colaboración tanto de prestadores de servicios turísticos en el sitio, autoridades ejidales, académicos, como de dependencias públicas, se propuso como alternativa en el presente trabajo, la implementación de un taller que fomente la cultura turística de los niños – guía, con el propósito principal de ofrecer servicios orientados a la calidad en el servicio así como también al beneficio del desarrollo turístico del sitio turístico.*

## PALABRAS CLAVE

Cultura turística infantil, Desarrollo turístico, Sitios turísticos, Comunidad.

<sup>22</sup> Tesista de la Licenciatura Turismo Sustentable de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, campus Zona Huasteca. Carito\_0804@hotmail.com.

<sup>23</sup> Maestra Investigadora de Tiempo Completo. Licenciatura en Turismo Sustentable de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, campus Zona Huasteca. Gisela.hernández@uaslp.mx.



## INTRODUCCIÓN

El Estado de San Luís Potosí (SLP) se divide en cuatro regiones: Altiplano, Centro, Media y Huasteca. La Huasteca Potosina, es una gran región con potencial económico y diversidad natural, que ofrece exuberante vegetación, un clima cálido y húmedo con una tierra fértil propicia para la agricultura y ganadería. Ha sido la región que alberga a tres grupos indígenas; teenek o huastecos, pame y nahuas, mismos que cuentan con una gran riqueza cultural, la cual se ve reflejada en las costumbres, tradiciones, gastronomía, lenguaje, danzas, fiestas, creencias y se ha convertido a través de los años en un atractivo turístico tanto natural como cultural para el país. Posee una variedad de recursos y atractivos de gran valor turístico, tales como: ríos, cascadas, cuevas, grutas, paisajes zonas arqueológicas, entre otros; los cuales en su mayoría son administrados y operados para la actividad turística por las comunidades receptoras. Este es el caso en el que se encuentra “El Nacimiento de Huichihuayán” perteneciente al municipio de Huehuetlán, cuyo sitio turístico, lleva por nombre el mismo que la comunidad.

El Nacimiento de Huichihuayán como sitio turístico (caso de estudio), se encuentra ubicado entre dos comunidades; el Nacimiento de Huichihuayán y el Nacimiento II de Xilitla pertenecientes a Huehuetlán y a Xilitla respectivamente. Para fines turísticos este sitio es considerado como un balneario natural, en donde se practican actividades de descanso y esparcimiento.

En dicho lugar la población infantil perteneciente a la comunidad del Nacimiento II de Xilitla, se ha involucrado de manera directa con la actividad turística que se da en “el Nacimiento”, ésto debido a la cercanía que tiene el sitio turístico con su comunidad. Por tanto, las actividades en las que interactúan los niños con el turista o visitante del sitio el Nacimiento de Huichihuayán, han sido informarles sobre algún lugar determinado o simplemente proporcionar alguna información de interés al turista. Sin embargo, esta información que es proporcionada por los niños del sitio y que en ocasiones se “lucra” con ella sin control alguno, se muestra ambigua y carente de conocimientos básicos en materia de

turismo, ésto debido al desconocimiento en materia turística, a la insuficiente capacitación y desarrollo de valores, actitudes y habilidades, que incidan favorablemente en ofrecer un servicio de calidad turística. Aunado a esto, se ha presenciado que los niños en ocasiones han recurrido a la petición de dinero hacia turistas sin motivo alguno, lo cual ha causado disgustos y molestias por parte de los mismos, pues los niños se han formado una idea errónea del visitante al considerarlo como un proveedor de dinero de fácil acceso. El mismo Comité de Turismo del sitio ha corroborado lo anterior, por lo cual consideran que esta situación perjudica la imagen del sitio turístico.

Por otro lado, derivado de la problemática antes mencionada que se ha presentado, no sólo en este sitio de Huichihuayan, sino en otros sitios turísticos de la región (Xilitla y Aquismón), se han puesto en práctica proyectos para sensibilizar a la población infantil sobre el tema en cuestión; tal es el caso del municipio de Ciudad Valles, ya que en el año 2009 se tuvo la iniciativa por parte de la Delegación de Turismo Región Huasteca de implementar el Programa de Cultura Turística Infantil, con el objetivo de promover una cultura de conservación y preservación de los recursos turísticos y culturales de la región. El programa fue dirigido a los niños de 6 a 12 años de edad que se encontraban cursando la educación primaria general (Secretaría de Turismo del Estado de SLP –SECTURE, 2009).

A través de este programa surge el interés por trabajar como tema de investigación "la Cultura turística" y lo que implica fomentarla dentro de los sitios turísticos, de esta manera, la observación participante que se aplicó al ser parte de los "Embajadores Turísticos"<sup>24</sup>, permitió conocer con amplitud el tema, analizar y comprender el proceso de operación y administración del sitio en estudio. El programa de Embajadores

<sup>24</sup> Como parte de las prácticas profesionales de la licenciatura en Turismo Sustentable de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí se representó a la SECTURE formando parte del grupo de Embajadores Turísticos que apoyaron en la región Huasteca para la implementación de este programa.

Turísticos tiene como objetivo capacitar a estudiantes, miembros que conforman Comités de Turismo de los sitios turísticos y prestadores de servicios, a fin de promover una buena imagen de la Región Huasteca. Es a partir de lo anterior que surge la idea de desarrollar el presente trabajo de investigación, el cual tuvo como objetivo identificar y analizar la importancia de la cultura turística infantil en las comunidades rurales receptoras de la región Huasteca Potosina, con la finalidad de difundir el conocimiento y promover la cultura; así como también, proponer herramientas de enseñanza-aprendizaje que coadyuven al desarrollo de los sitios turísticos.

Los objetivos específicos de este trabajo fueron los siguientes:

- Analizar la trascendencia que tiene la cultura turística infantil en México.
- Diagnosticar el estado actual en materia de cultura turística infantil del sitio de estudio.
- Diseñar estrategias enfocadas a la cultura turística infantil que mejoren el desarrollo del sitio turístico a través de la elaboración de un taller.

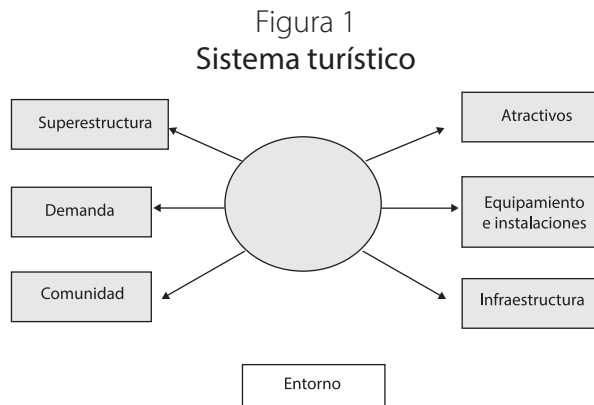
## **MARCO TEORICO CONCEPTUAL**

Para la realización de esta investigación se ha estudiado a la actividad turística bajo el enfoque del sistema turístico, conceptualizando al sistema como una estructura básica en donde los procesos son el resultado de la interacción de los elementos integrados en diferentes niveles (Jiménez, 2005). Es decir, es la estructura integrada mediante una serie de elementos indispensables, los cuales se vinculan hacia un mismo objetivo. Ahora bien, el sistema turístico tiene como principal objetivo proporcionar a los turistas las condiciones propicias para dejar transitoriamente su entorno habitual de vida con la búsqueda de experiencias gratificantes en lugares distintos al suyo (Jiménez, 2005).

En la actualidad existen diferentes modelos del sistema turístico, los más aceptados por los investigadores del turismo son: el modelo de Neil Leiper, Mário Carlos Beni, Roberto C. Boullón y Sergio Molina, cu-

ya propuestas han aportado a lo largo del tiempo las bases necesarias para la comprensión de la actividad turística.

En general, la mayoría de los modelos del sistema turístico, coinciden en relacionar a dos elementos primordiales: el destino y el turista, es decir, la oferta y la demanda respectivamente, cuya principal finalidad es la interacción constante entre ambos elementos para que se lleve a cabo la actividad. Molina (1997), por su lado, propone un modelo sencillo y muy completo (figura 1), en el cual integra elementos como: Superestructura, equipamiento e instalaciones, atractivos, demanda, infraestructura y comunidad, esta última debe considerarse de suma importancia, ya que en las comunidades receptoras, suelen recaer los efectos del turismo o viceversa. La comunidad se define, como aquel conjunto de personas de un pueblo, región o nación, esto según el Diccionario de la Real Academia Española. Sin embargo, para Sergio Molina (1997), va mas allá de una simple agrupación, ya que él, la define como grupos de individuos que residen en forma permanente en los polos o centros turísticos, que a su vez se encuentra compuesta por dos grandes segmentos: los grupos que están relacionados directamente con el turismo (meseros, guías de turistas, empleados de aerolíneas, de agencias de viajes, de hoteles) y los grupos relacionados indirectamente con el turismo (pescadores, campesinos, agricultores, obreros, y policías).



Fuente: Molina, 1997.

La comunidad receptora es sin duda, uno de los elementos más importantes dentro de la actividad turística, ya que no sólo se percibe como un espacio geográfico en donde se lleva a cabo la práctica turística, sino que las personas que conforman dicha comunidad, son las que realmente intervienen en la práctica turística. Lo cual establece una oportunidad para las comunidades receptoras de obtener un beneficio económico que mejore su calidad de vida, esto a cambio de brindar un servicio de calidad incluyendo una actitud amable y cortés, así como también conocimientos básicos de turismo, sin dejar a un lado el orgullo de su identidad, de esta manera se fomenta la práctica de un turismo responsable.

La cultura turística es un concepto importante que actualmente forma parte de la terminología turística usada por los prestadores de servicios, funcionarios del sector, estudiantes y todas las personas relacionadas con turismo, sin embargo no existe información conceptual al respecto, por lo que se considera necesario para esta investigación, basarse en la información elaborada por la Secretaría de Turismo (SECTUR) a través de su breviario:

Fue en 1964 por Miguel Alemán Valdés en su libro “15 lecciones de turismo”, cuando apareció el primer término, sin embargo esta definición era conocida como conciencia turística, por lo cual diversos autores analizaron este tema, dando así sus propias definiciones y así coincidieron en considerarla como un estado mental positivo, orientado a la conservación de los bienes y servicios turísticos. Entre otras reflexiones se menciona la falta de educación y cortesía por parte de la población receptora, es por ello que esto limitaba el concepto de conciencia turística a solo una llamada de atención, ya que solo se destaca la necesidad de darse cuenta de que se está actuando mal. En 1992 es cuando aparece el término de Cultura Turística, esto a partir de que se realizaron los primeros análisis sobre la necesidad de incorporar nuevos elementos de concientización, dicha propuesta se fundamenta desde la perspectiva del desarrollo sustentable, orientación hacia los beneficios comunitarios y continuo mejoramiento de la calidad de vida de la población, así como también la correlación adecuadamente a los turistas con las comunidades receptoras.<sup>25</sup>

Como se hizo mención anteriormente, el primer término que se dio a conocer fue el de conciencia turística, la cual se define como, "la comprensión que la comunidad receptora tenga de los beneficios que le derivan del aprovechamiento económico del fenómeno del desplazamiento turístico". (Ramírez, 1981).

Así también, Mireles (1993 citado por Rugerio y Mendoza, 1997), la define como "un estado mental que presupone la buena disposición de los individuos para fomentar y acrecentar la conservación de los bienes y servicios turísticos que posee un pueblo".

Para la SECTUR el término de Cultura Turística se define como: "la orientación hacia el conocimiento y valoración de la actividad turística, que busca la satisfacción del visitante y la obtención del mayor beneficio para las comunidades receptoras"<sup>26</sup>

Por su parte, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú (MINCETUR), establece tres puntos básicos para definir la Cultura Turística.

- Reconocer al turismo como un mecanismo para el desarrollo del país.
- Recibir al turista con amabilidad y cordialidad.
- Valorar, querer y proteger nuestro patrimonio cultural, natural e histórico.<sup>27</sup>

Ambos conceptos se asemejan, puesto que su objetivo es similar en cuanto a la sensibilización del turista como de la comunidad receptora sobre los beneficios que la actividad turística les aporta, sin embargo la cultura turística emplea una estructura más amplia para lograr su objetivo, ya que integra elementos como: valores, actitudes y habilidades.

<sup>25</sup> Breviario de Cultura Turística [http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect\\_9070\\_breviario\\_de\\_cultura](http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect_9070_breviario_de_cultura)

<sup>26</sup> Brevario de Cultura Turística [http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect\\_9070\\_breviario\\_de\\_cultura](http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect_9070_breviario_de_cultura)

<sup>27</sup> Cultura Turística <http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Default.aspx?tabid=4739>

Colorado (2010) menciona que la cultura turística es una serie de valores, conocimientos actitudes, que son susceptibles a ser difundidos y mediante su asimilación y observación en la práctica (actitudes y costumbres), se favorece el fomento y el desarrollo sustentable de la actividad turística.

En la actualidad la actividad turística forma parte de la economía de los países, es por ello que algunos países tratan de mejorar la calidad del servicio integrando la cultura turística, lo cual es el caso de Perú, ya que el MINCETUR ha integrado actividades de esta índole como el Encuentro Macro Regional de Cultura Turística en sus diferentes zonas, reuniones que tienen como finalidad que los funcionarios del sector turismo lleguen a acuerdos sobre nuevas estrategias que mejoren la actividad turística de dicho país basándose en la cultura turística.

En México, a partir de 1992 se integró la Dirección General de Desarrollo de la Cultura Turística, cuya área se encuentra orientada a que:

- Las comunidades (incluyendo niños y jóvenes) participen en un proceso de aprendizaje que les permita estar mejor preparadas para comprender, implicarse y participar exitosamente en la actividad turística.
- Los prestadores de servicios turísticos, se interesen por la capacitación y la certificación de sus competencias para operar y prestar servicios turísticos de calidad.
- Los empresarios (incluyendo los micro, pequeños y medianos) establezcan procesos y sistemas de calidad.<sup>28</sup>

Asimismo, la Ley General del Turismo con respecto a cultura turística establece que:

Artículo 20. La Secretaría, en coordinación con los Estados, los Municipios, el Distrito Federal y las dependencias de la Administración Pública Federal,

---

<sup>28</sup> Dirección General de Desarrollo de la Cultura Turística [http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect\\_Mensaje\\_del\\_Director\\_General\\_de\\_Desarrollo\\_de](http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect_Mensaje_del_Director_General_de_Desarrollo_de)

promoverán y fomentarán entre la población aquellos programas y actividades que difundan la cultura, con el fin de crear el conocimiento de los beneficios de la actividad turística.

Artículo 21. La Secretaría en conjunto con la Secretaría de Educación Pública, promoverá programas que difundan la importancia de respetar y conservar los atractivos turísticos, así como mostrar un espíritu de servicio y hospitalidad hacia el turista nacional y extranjero.

La importancia de integrar la cultura turística reside en los beneficios que se obtienen al percibir un mayor disfrute y satisfacción por parte de los turistas lo que trae como consecuencia un mayor ingreso para los países que fomentan este tipo de cultura, ya que se convierten en destinos competitivos y diferenciados en este tema. Por lo tanto, se considera necesario comenzar a sensibilizar desde la etapa de la niñez, en temas de cultura turística infantil.

Aunado a esto, cabe mencionar que la integración de cultura turística infantil presupone un desarrollo para los sitios turísticos, entendiéndose por desarrollo al proceso de transformación de la sociedad que se caracteriza por la expansión de la capacidad productiva, el aumento de los promedios de productividad por trabajador y de ingresos por persona, los cambios en la estructura de clases y grupos y en la organización social, las transformaciones culturales y de valores, y la evaluación de las estructuras políticas y de poder, todo lo cual permita elevar los niveles de vida. (Sunkel, 1999 citado por Arroyo y Rendón, 2004).

Molina y Rodríguez (2005) mencionan lo siguiente:

El desarrollo se ocupa de aspectos productivos como sociales, en cuestión económica se encarga del incremento en la producción de los sectores primario y secundario, y por el lado social distribuye el ingreso nacional y dispone de oportunidades para los individuos de incorporarse a estratos superiores de la sociedad.

En general el desarrollo proporciona oportunidades evolutivas, tanto de carácter económico como social que mejoren la calidad de vida de un país, estado, municipio o comunidad.



## **METODOLOGÍA**

Metodológicamente se llevó a cabo una investigación exploratoria, la cual permitió conformar el diagnóstico situacional que permitiera enfocar y determinar el problema en estudio. Se recopiló información documental y se realizaron prácticas de campo por más de dos años en la comunidad (observación participante). Asimismo, se utilizaron como instrumentos de investigación las entrevistas semiestructuradas y aplicación de cuestionarios tanto a las autoridades ejidales, el comité de turismo, niños, padres de familia y turistas. Dichos instrumentos proporcionaron información cuantitativa y cualitativa de gran valor.

Con base al estudio que se realizó en el sitio, se propuso como estrategia de intervención la implementación del taller de cultura turística infantil. La planeación se realizó basándose en cuatro pasos; 1) definición de objetivos, 2) información de los participantes, 3) diseño de métodos de enseñanza y actividades, y 4) retroalimentación.

112

Los objetivos establecidos dentro del taller, tratan de minimizar la problemática encontrada en el sitio, esto en base a observación y prácticas de campo durante periodos temporales.

Para medir el impacto del taller, se consideraron dos tipos de evaluaciones: la primera referente a los conocimientos adquiridos, de manera que el niño pueda implementarlos de manera práctica en el sitio de estudio y la segunda es una evaluación desde el punto de vista del participante, es decir su percepción hacia el taller, esto basándose en la evaluación de fin de taller de Gibb, (1996 citado por Careaga et al, 2006).

## **RESULTADOS**

Este lugar turístico, cuenta con los servicios básicos para atender al visitante, dichos servicios son: taquilla, estacionamiento, área de acampado, área de comercio, sanitarios y vestidores. La manera de acceder al sitio desde Ciudad Valles, es tomando la carretera federal 85 hacia el municipio de Tamazunchale, al llegar a 70 kilómetros en Huichihuayán se toma la desviación hacia la derecha de aproximadamente 4 kilómetros, como se muestra en la Figura 2.

Por lo general en la Huasteca Potosina, las comunidades son las que se hacen cargo de administrar y operar a los sitios turísticos mediante los Comités de Turismo, los cuales forman parte de la organización interna comunal, con facultades de administración, operación y mantenimiento del sitio. Se conforman por un presidente, secretario, tesorero y vocales, quienes son elegidos por los miembros de la Asamblea Ejidal y el Comisariado del Ejido.

De acuerdo a los resultados de las encuestas a turistas, se tiene que el 53% de los turistas perciben del lugar un servicio regular. El 87% de los turistas interactúan con niños de la localidad, los cuáles en su mayoría abordan a los turistas en parejas. Dicho contacto se realiza en su mayoría a través de que el niño presta sus servicios de acompañante (guía), hacia la Cueva de Las Quilas, donde también se aprovecha la venta de sus productos, que por lo general se trata de platillos regionales preparados por las mujeres, así como también, la venta de frutas de temporada como el *litchi*, que es muy cultivado en parte de esta región.

Para el 46% de los visitantes entrevistados, el servicio prestado por los niños es calificado como regular, sin embargo el 31% lo calificaron como malo, y esta opinión la relacionaron con el hecho de que los niños se atreven a pedirles dinero sin otorgar ningún servicio. En cuanto a los niños que llegan a servir como guías, se encontró que no tienen una tarifa establecida por su servicio, simplemente es el visitante quien decide la cantidad que desea retribuirles, esto como una propina.

Figura 2.  
Ubicación de El Nacimiento de Huichihuayán.



Fuente: Google Earth, 2013

Durante el mes de abril del 2011 se tuvo la oportunidad de permanecer en el sitio durante el periodo vacacional de la semana santa (entre el 17 y 24 de abril), con ello se puede afirmar que los niños cuentan con potencial a futuro como prestadores de servicios, ya que ellos muestran el dominio de ciertos conocimientos sobre su comunidad. A partir de esta experiencia surge una propuesta en conjunto con la SECTURE, de elaborar un programa de capacitación en cultura turística, con el objetivo de crear en ellos una cultura de respeto, cuidado y mantenimiento del sitio turístico, dicho programa estuvo dirigido a niños previamente identificados, los cuales participan de manera constante en la actividad turística del sitio.

La aplicación del programa estuvo dividida en tres sesiones de cuatro horas, el cual se aplicó en marzo del 2012 como capacitación previa a semana santa (figura 3). Sólo se integraron niños previamente elegidos, es decir se buscó conformar un grupo reducido y selectivo que incluyera a niños que se hubieran desempeñado como acompañantes - guía, es por ello que el programa de capacitación tuvo como resultado la participación de doce niños, que de manera espontánea han informado y dirigido a los turistas.

Figura 3.  
**Aplicación del programa de Cultura Turística**



Foto: Roberto Ortiz Soria, 2012.

Los temas vistos en este programa fueron en función al fortalecimiento de valores aplicables a la actividad turística como: el respeto, la tolerancia y la honestidad; asimismo, se presentaron temas de inducción hacia la actividad turística como conceptos básicos del turismo y el conocimiento de los atractivos turísticos existentes en la Región Huasteca. Aunado a esto se implementaron actividades que fortalecieran los temas vistos como se muestra en la figura 4.

Figura 4  
Actividad denominada lotería huasteca



Foto: Carolina Rodríguez Delgado, 2012.

Además, se integraron actividades que le permitieran al niño desenvolverse de manera práctica como se muestra en la Figura 5, lo cual le aportó los conocimientos sobre el trato correcto hacia el turista de forma aplicada, ya que se realizó una dramatización en la cual los niños participaron, tomando el rol de guía y de turista, y con ello reforzar lo aprendido.

Figura 5  
Actividad denominada sketch del turista



Foto: Carolina Rodríguez Delgado, 2012.

En general, se logró cumplir con los objetivos establecidos de dicho programa, lo cual aportó beneficios para el sitio turístico, durante el periodo de semana santa 2012, ya que los niños tuvieron la oportunidad de poner en práctica lo aprendido durante esta temporada.

En lo que respecta a los resultados encontrados en las respuestas de los niños encuestados, tenemos que: la mayoría de los niños mostró poco dominio del tema o un total desconocimiento referente a valores. Cabe destacar que la encuesta estuvo conformada por preguntas de carácter abierto y de opción múltiple en relación a temas de cultura turística como conceptos básicos, acciones del cuidado del medio ambiente y valores. El 77% de los niños no ha tenido la oportunidad de visitar otro sitio turístico, esto debido a la poca o casi nula práctica turística que tienen las familias de dicha comunidad. Por otro lado, dos de cada diez niños en promedio han tenido la oportunidad de conocer otros lugares en la región, como es el caso de Xilitla y Axtla de Terrazas, lo cual les otorga a los niños una visión diferente, ya que de esta manera reflexionan sobre la importancia turística que tiene la Huasteca Potosina.

Para finalizar, cabe mencionar que en la encuesta se realizó una pregunta acerca de la posible participación de los niños en un taller de cultura turística infantil, el 73% se mostró interesados en asistir, en comparación con el 27%. Los motivos del primer resultado son en cuanto al aprendizaje, puesto que los niños desean fortalecer y ampliar conocimientos en materia de turismo. Sin embargo el motivo principal de los niños que contestaron que no, es porque en su mayoría les resulta complicado por cuestiones de tiempo, ya que apoyan a sus familiares en diversas labores domésticas.

## **CONCLUSIONES**

A lo largo del tiempo, la cultura turística infantil se ha hecho presente en las acciones tomadas por parte de la SECTURE, así como también en las diferentes Secretarías de Turismo de algunos estados de la República, lo cual ha permitido que la población infantil mejore la visión del turismo y valore la importancia que este tiene para su comunidad.

Específicamente en el sitio de estudio, la población infantil muestra capacidades de vinculación con la actividad turística, sin embargo carecen de conocimientos en materia de turismo y sensibilización de la importancia de dicha actividad, lo cual no les permite desenvolverse de manera favorable, desarrollando así ciertos vicios o patrones de conducta negativos, viendo al turismo como una manera fácil de obtener ingresos económicos.

Cabe resaltar que las comunidades forman parte fundamental de la actividad turística de cualquier destino, por lo cual es importante involucrar a sus integrantes, comenzando desde la etapa de la niñez para formar bases sólidas de hospitalidad, calidad en el servicio, actitudes positivas y conocimientos amplios en materia de turismo. Por lo cual, se considera a la cultura turística infantil como la estrategia que puede aportar dichas bases. Además como se mencionó dentro del contenido de la investigación, en la Huasteca Potosina la comunidad es quien se encarga de operar y administrar a los sitios turísticos, así como los niños desde edad temprana se involucran con el turismo, siendo los guías espontáneos, es por ello que los métodos de enseñanza- aprendizaje como es el caso del taller, formarán en ellos una mejor visión de la actividad turística, mediante dinámicas y actividades que puedan poner en práctica los conocimientos adquiridos.

Finalmente, con esta propuesta se espera que en un futuro se lleve a cabo la implementación del taller de cultura turística infantil de manera permanente no sólo para el lugar de estudio sino también pueda ser replicable en otros sitios turísticos de la Huasteca Potosina.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ARROLLO L. Y RENDÓN Y. (2004): Análisis descriptivo y revaloración de la biosfera "El Cielo" como destino ecoturístico. Licenciatura en Administración de Hoteles y Restaurantes. Universidad de las Américas Puebla.
- CAREAGA A., SICA R., CIRILLO A. y DA LUZ (2006): Aportes para diseñar e implementar un taller. [en línea] Disponible en <http://www>.

- smu.org.uy/dpmc/pracmed/ix\_dpmc/fundamentaciontalleres.pdf visitado el día 08/03/13.
- COLORADO, A. (2010) Conciencia y Cultura Turística procesos sin reposo. Documento PDF. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/22689972/2/%C2%AAcartilla-turistica> el día 15/02/13
- GUERRA, E. B., (2007). Diseño de un modelo sistémico para el Desarrollo Turístico Sustentable en la Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera y Prestación de Servicios Turísticos de San Francisco Yosocuta, Oaxaca. Maestría en Ciencias en Alta Dirección de Empresas Turísticas. Instituto Politécnico Nacional
- JIMÉNEZ, A. (2005): *Una aproximación a la conceptualización del turismo desde la teoría general de sistemas*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- MAYA, A. (1996): *El taller educativo. ¿Qué es?, fundamentos, como organizarlo y dirigirlo, cómo evaluarlo*, Colombia, Editorial Magisterio.
- MOLINA, S. (1997): *Conceptualización del Turismo*, México, Limusa.
- MOLINA, S. (2005) *Planificación Integral del Turismo: un enfoque para Latinoamérica*. Trillas, México.
- ORTEGA, A. (2009). Documento de trabajo. SECTURE.
- OSORIO, M. (2000): *Nuevos Caminos para el Estudio del Turismo desde la Teoría de Sistemas*. Facultad de Planeación Urbana y Regional – Facultad de Turismo. UAEM.
- RAMÍREZ, M. (1981): *Teoría General de Turismo*. Editorial Diana México D.F
- RUGERIO, M. Y MENDOZA, D. (1997). *El Sector Turismo: Conceptos, Normatividad y Cifras*. Administración. Universidad Autónoma Metropolitana.

## SITIOS WEB

- Breviario de Cultura Turística. SECTUR [http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect\\_9070\\_breviario\\_de\\_cultura](http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect_9070_breviario_de_cultura) el día 28/09/2012
- DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN (2009). *Ley General de Turismo*, Documento PDF. Disponible en <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lgt.htm> el día 11/01/13
- DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Comunidad <http://lema.rae.es/drae/?val=comunidad> el día 10/02/13

MINCETUR. Cultura Turística. <http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Default.aspx?tabid=4739> el día 13/05/12

SECTUR. Mensaje del Director General de Desarrollo de la Cultura Turística [http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect\\_Mensaje\\_del\\_Director\\_General\\_de\\_Development\\_de](http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect_Mensaje_del_Director_General_de_Development_de) el día 08/10/12



# Niños Tének y su labor como guías de ecoturismo en cavidades subterráneas de la Huasteca Potosina

Alma Rafaela Bojórquez Vargas<sup>29</sup>  
y Gerardo Rivera Martínez<sup>30</sup>

## RESUMEN

*Diversos escenarios naturales de la región Huasteca Potosina representan un importante interés eco-turístico, pero para llegar a ellos, a veces implica recorrer prolongados senderos con densa vegetación y acompañados de un guía local. En algunos de estos sitios esos guías locales son niños y niñas, que además de sus deberes escolares, también contribuyen en labores domésticas, labores del campo y, a su vez, cuidar a sus hermanos más pequeños. El objetivo de este trabajo fue identificar las edades de estos menores y sobre los posibles riesgos físicos y psicológicos están latentes debido a su labor como guías. Además, los aspectos de su educación, el destino de los ingresos que obtienen como guías y otras responsabilidades de trabajo alternas al turismo. Entre los resultados se encontró que no reciben remuneración pero sí propinas que obtienen de los visitantes y estas propinas les significan un importante ingreso para aliviar las condiciones de pobreza de sus hogares. Los menores entrevistados presentan diversos riesgos que pueden atentar contra su seguridad, pues varios de ellos ayudan a los turistas con cargar sus pertenencias, a veces, de gran tamaño y peso durante el recorrido. Al obtener altas propinas puede incrementarse la probabilidad de abandonar sus estudios, casi todos ellos acuden a la escuela pero en ciertas ocasiones sufren de sueño durante las clases, dado que sus servicios son desde antes del amanecer. Entre otros aspectos, también se encontró que, al ser guías de ecoturismo, los infantes interpretan su entorno ecológico y étnico. Con ello, adquieren mayor aprendizaje y valoración de su patrimonio natural y cultural; además, el servir de guías les permite interactuar con visitantes de culturas muy diferentes y lejanas, lo que podría ampliar sus valores de tolerancia y mayor apertura hacia la interculturalidad.*

*Lejos de alarmar sobre las condiciones laborales de los infantes, este trabajo pretende contribuir en documentar y ofrecer mayor información a los toma-*

---

<sup>29</sup> Es profesora investigadora de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, adscrita a la licenciatura en Turismo Sustentable. bojorquezalma@gmail.com

<sup>30</sup> Es egresado de la licenciatura de Turismo Sustentable de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Zona Huasteca. g.rivera.lts@live.com.mx

*dores de decisiones a nivel local y estatal que promueven el desarrollo económico a través del turismo de naturaleza en la región huasteca potosina.*

## **PALABRAS CLAVE:**

Trabajo infantil, Turismo de naturaleza, Huasteca Potosina, Sótano de las Golondrinas, Sótano de las Huahuas

## **INTRODUCCIÓN.**

Tanto las costumbres como la estructura económica y social de las diferentes culturas en el mundo determinan qué tan profundamente arraigado y aceptado puede concebirse el trabajo de los infantes; sin embargo, independientemente de las culturas, el trabajo infantil ha sido un asunto tratado a nivel mundial y desde hace varias décadas es considerado como una violación de los derechos humanos fundamentales de los niños y las niñas, que debe ser condenado sin reservas, como se establece en diversos convenios internacionales y a nivel legislativo en gran parte de los países (OIT, 2002a).

La protección a la población infantil ha sido enunciada desde la Declaración de Ginebra en 1924 y ratificada en la Declaración de los Derechos del Niño en 1959; en la Declaración Universal de Derechos Humanos (en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos) así como en los estatutos de varios organismos y organizaciones internacionales interesadas en el bienestar de esta población<sup>31</sup>.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), así como diversas instituciones y organizaciones internacionales, han gestionado a través del tiempo un cúmulo de acciones para eliminar el trabajo infantil y garantizar su pleno desarrollo. Para empezar, los convenios sobre la edad mínima para el trabajo antes diferían según el tipo de trabajo y durante décadas se han

---

<sup>31</sup> Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACDH). Convención sobre los Derechos del Niño, 2007. <http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>, agosto de 2012.

ido transformando hasta llegar a ser una sola edad mínima sin importar el sector. Hoy en día estos convenios han sido firmados por la mayoría de los países miembros de la OIT. La UNICEF, a su vez, ha impulsado diversos programas dedicados a atender las carencias en educación, la salud y la alimentación, entre otras que enfrentan muchos niños y niñas; pues la protección de la niñez y el respeto de sus derechos son una preocupación a nivel mundial.

Los niños superan en número a las niñas en todos los sectores con la importante excepción del trabajo doméstico, una forma de trabajo que está oculta a la vista del público y fuera del alcance de las inspecciones de los lugares de trabajo, lo cual hace a estas niñas particularmente vulnerables a la explotación y el abuso. Todo parece indicar un aumento de la importancia relativa del trabajo infantil en los servicios en los últimos años. La proporción del total de niños en situación de trabajo infantil en los servicios aumentó del 26 por ciento en 2008 al 32 por ciento en 2012. Este incremento podría ser, en parte, debido al hecho de que algunos niños en situación de trabajo infantil se encuentran en la categoría “No definido” en 2012, lo cual indica una mejor medida de los niños en el sector de los servicios, en particular de aquellos que se encuentran en la economía informal (OIT, 2013). Los resultados globales “son coherentes con las tendencias observadas en países como México, Brasil e Indonesia, donde también se observa que el trabajo infantil fuera del sector agrícola y, en particular, el trabajo infantil en los servicios, está cobrando importancia relativa” (OIT, 2013). Estos países ocupan lugares muy altos en la demanda turística.

De acuerdo a ciertos estudios realizados en cinco países latinoamericanos, son entre 50 mil y medio millón de infantes los que desempeñan alguna actividad económica. Mientras que en Costa Rica la tasa de trabajo infantil es de aproximadamente 6%, en El Salvador es de 7.1% en tanto que en Guatemala asciende a 16.2% y en Nicaragua de 17.6%, pero con una tasa menor, en Panamá es de 7.6%. En Nicaragua se considera para este rango de edades de población entre 5 a 17 años,

mientras que en el resto de los países latinoamericanos se refiere a la población de 5 a 14 años de edad<sup>32</sup>

La tasa de participación de los niños y las niñas en ciertos grupos sociales, como la población indígena, es dos y tres veces más alta que la estimada para el conjunto de la población infantil. En algunos países la tasa de participación de los indígenas de 10 a 14 años alcanza 90% y la mayor parte de los casos, se trata de trabajo no remunerado, pues las tradiciones y el contexto sociocultural obliga a la realización del trabajo comunitario y familiar; además, en los mayores casos, lo anterior relaciona a una situación precaria y de atraso económico, lo que es frecuente en muchas de las comunidades donde reside la población indígena (OIT, 1997, citado en INEGI y STPS, 2010).

El primero de los Objetivos del Milenio, que ha proyectado la Organización de las Naciones Unidas, habla de erradicar la pobreza extrema y el hambre; y para ello, una de las metas definidas (Meta 1B) consiste en “Alcanzar el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, incluidas las mujeres y los jóvenes”<sup>33</sup>. Es entonces, que el empleo pleno, productivo y decente para todos, incluidos los jóvenes y las mujeres aunado a políticas socioeconómicas apropiadas, puede significar sueldos y salarios que permitan una mejor capacidad de compra de las familias; y al decir “empleo decente” no deberá incluir el trabajo de personas a tan corta edad.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2005) propone ocho criterios para determinar qué es el trabajo infantil: 1) trabajo de tiempo completo en una edad precoz; 2) demasiadas horas dedicadas al trabajo (más de 20 a la semana); 3) labores que tienen efectos físicos, sociales y psicológicos excesivos; 4) sueldos insuficientes; 5) imposición de una responsabilidad excesiva; 6) empleo que impide

<sup>32</sup> Diversos estudios de la OIT, citado en INEGI (2010).

<sup>33</sup> Objetivos del Milenio. ONU <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/poverty.shtml>

la asistencia a la escuela; 7) trabajo que atenta contra la dignidad y el respeto hacia niños y niñas; 8) trabajo que inhibe su desenvolvimiento social y psicológico.

En el año 2012 se reportó una disminución de casi 78 millones de niños en situación de trabajo infantil en comparación con el año 2000, lo que representa una reducción de casi un tercio. Pero aún así, para el 2012 (cifra más reciente) existían 168 millones de niños de 5 a 17 años en situación de trabajo infantil, cifra que representa 11% del total de la población de ese grupo de edad (OIT, 2013).

## La situación de México

A partir de los compromisos y convenios internacionales con la UNESCO y la Organización Internacional del Trabajo, México también conmemora cada 12 de junio el Día Mundial contra el Trabajo Infantil. A pesar de que las cifras de niños que laboran disminuye, no parece que sea una disminución significativa.

Siendo coherente con los convenios internacionales de la Organización internacional del Trabajo, el marco jurídico mexicano había prohibido el trabajo de menores de 14 años y hasta este año (2014) se cambió a menores de 15<sup>34</sup>. El artículo 123 de la Constitución mexicana y la Ley Federal del Trabajo son las que principalmente regulan las labores que pudieran desempeñar los menores de edad en México. De acuerdo a los datos de INEGI (2014), la población de 5 a 17 años de edad que realiza alguna actividad económica disminuyó en poco más de 6 mil niños, niñas y adolescentes, comparada con el año 2009, pero aún así para el 2011 se identificó a 3 millones de niños y niñas ocupados en México. El 39.1% de ellos no asiste a la escuela, porcentaje que corresponde a un

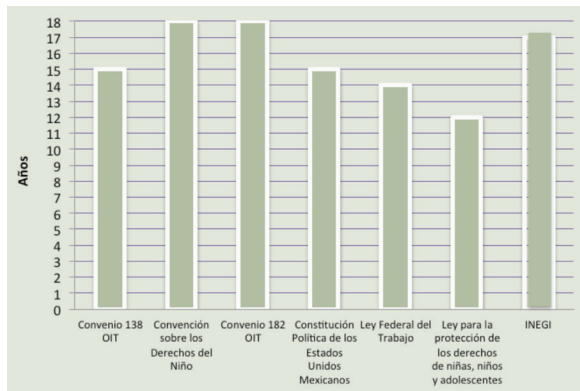
---

<sup>34</sup> Diario Oficial de la Federación. 17 de junio de 2014. Se presenta la reforma en la fracción III del apartado A del artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Dicho artículo estipula lo siguiente: "Queda prohibida la utilización del trabajo de los menores de 15 años. Los mayores de esta edad y menores de 16 tendrán como jornada máxima la de seis horas".

total de 1.2 millones de niños y niñas; de los cuales, 72.3% son niños y 27.7% niñas. Es importante señalar que el 70% de estos niños en ocupación se ubican en zonas menos urbanizadas.

Además de la Constitución y la Ley Federal del Trabajo, en México también regula la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes<sup>35</sup>. Para esta ley se consideran niñas y niños las personas de hasta 12 años incompletos, y adolescentes los que tienen entre 12 años cumplidos y 18 años incumplidos. Desde el artículo 33 al 35 esta ley señala que las niñas, niños y adolescentes tienen derecho al descanso y al juego, como factores primordiales de su desarrollo y crecimiento así como a disfrutar de las manifestaciones y actividades culturales y artísticas de su comunidad. Que no se les podrá imponer regímenes de vida, estudio, trabajo o reglas de disciplina que impliquen la renuncia o el menoscabo de estos derechos. En pro de garantizar la seguridad y promover su sano desarrollo, en esta ley se reitera la prohibición Constitucional de contratar laboralmente a menores de 14 años, que de no cumplirse, habrán de aplicarse sanciones del Código Penal. Edad que debería modificarse a la recién modificada en el artículo 123 Constitucional.

Figura 1  
Diferencias en la edad de los menores según la fuente



Fuente: Elaboración propia

<sup>35</sup> D.O.F. 29 de mayo de 2000.

## El caso de San Luis Potosí

Aunque en otros estados de la República Mexicana la cantidad de niños que trabaja es mayor, en San Luis Potosí la cantidad no deja de ser preocupante. Según la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS, 2004) de los 707 mil 324 niñas y niños, de entre 5 y 17 años de edad, más de 55 mil realizan actividades económicas en el sector agropecuario, comercio, manufactura y construcción. El 43.5% de estos últimos no asiste a la escuela y (INEGI, 2013). Aunque más de 300 mil del total de infantes laboran en actividades que no les generan ingresos<sup>36</sup>.

El turismo es una actividad presente en todo el mundo y México es un país inmerso dentro de este fenómeno. En la entidad potosina se busca ofertar un turismo sustentable, pero hablar de turismo sustentable no sólo se refiere a un turismo que respeta la conservación de los recursos naturales, sino que, de igual manera, procura la justicia y la equidad en los beneficios y responsabilidades de esta actividad en lo ecológico, económico y lo social.

La Huasteca Potosina, región localizada en la parte Este del estado de San Luis Potosí, es conocida por sus paisajes naturales de gran atractivo turístico; como las azules cascadas y ríos donde se practican diversas actividades de aventura extrema como lo es en los municipios de Ciudad Valles, Tamasopo y El Naranjo. De gran importancia turística es también la arquitectura surrealista oculta entre la vegetación de las Pozas del Sir. Eduard James en el municipio de Xilitla y hasta el fenómeno de la entrada y salida de aves en los profundos sótanos, como el de Golondrinas, el de Huahuas en el municipio de Aquismón<sup>37</sup>.

---

<sup>36</sup> Argelia Gallegos, directora de Coordinación Institucional del Consejo Estatal de Población, según artículo del diario El Pulso de San Luis 12 de junio de 2011. <http://www.pulsoslp.com.mx/Noticias.aspx?Nota=31941>

<sup>37</sup> Aunque también se encuentra en el mismo municipio otro profundo sótano similar, aún no sido abierto al aprovechamiento turístico.



En estos sótanos es precisamente donde esta investigación se dedica, pues se identificó la labor de los niños locales como guías de los visitantes. Para estos niños el ser guías significa tener un trabajo, dado que reciben capacitación, cumplen horarios y aunque no reciben un pago por la misma comunidad o por los responsables de la actividad turística del lugar, sí reciben propinas a lo largo de su jornada y a la mayoría de ellos cuenta con un gafete que la administración local les ha asignado como identificación.

### Niños que sirven como guías para los visitantes en el Sótano de Golondrinas



Fotografía propia

### Metodología

En este documento se presentan resultados de campo aplicados en las localidades barrio Unión de Guadalupe (Tamapatz), donde se ubica el Sótano de Golondrinas y barrio de San Isidro (Tampaxal), donde se localiza el Sótano de Huahuas; ambas pertenecientes al municipio de Aquismón. Se realizó un análisis estadístico de frecuencias a partir de 32 cuestionarios semiestructurados que se le aplicaron a 32 niños de esas localidades que se dedican a guiar a los turistas desde el área de estacionamiento, el recorrido del sendero y hasta el sótano donde disfrutan el vuelo de las aves, donde los esperan hasta acompañarlos de regreso, que es cuando reciben su propina.

En el instrumento aplicado en la investigación de campo se indaga sobre el rango de edades de los niños que trabajan como guías de ecoturismo y sobre los posibles riesgos físicos y psicológicos están latentes en estos niños debido a su trabajo. Además, los aspectos de su educación, el destino de los ingresos que obtienen como guías, así como otras responsabilidades de trabajo que pudieran tener de manera alternativa. Fue de mucho interés indagar hasta donde sea posible, la vulnerabilidad de los menores durante los recorridos al acompañar a visitantes desconocidos y que, lo más probable, después del recorrido jamás contactarán.

Durante los días de mayor afluencia turística como fines de semana largos (puentes) y en dos temporadas oficiales de vacaciones del 2011 y 2012 se aplicó la técnica de observación participante para la obtención de datos relacionados a la organización y desarrollo de la comunidad en cuanto a la atención al turismo. Las variables cuantitativas fueron analizadas estadísticamente y procesadas gráficamente con la herramienta PSPPire v7.8, mientras que el conjunto de datos cualitativos se organizó y se categorizó para facilitar el análisis.

## **Área de estudio**

El municipio de Aquismón forma parte de la región Huasteca Potosina y su población total es de 47,423 habitantes, su lengua indígena es el huasteco y el náhuatl, siendo la principal etnia el tének o huasteco (INEGI, 2010). Los sitios turísticos más importantes del municipio son el Nacimiento de Tambaque, Las Grutas de Mantetzulel, el Sótano de las Golondrinas y el Sótano de las Huahuas.

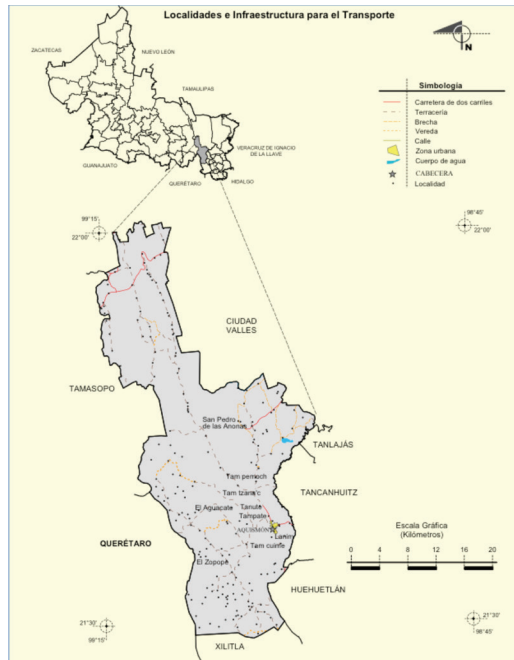
Este municipio es uno de los que cuenta con mayor población indígena tének los cuales habitan principalmente en las zonas montañosas, mientras que los mestizos habitan mayormente en las zonas bajas de la sierra, son dueños de las mejores tierras cultivables y donde se da mayor densidad de cabezas de ganado por hectárea. Por ello y por otros factores existe una gran diferencia cultural que marca el rezago económico y de oportunidades de los pueblos indígenas (Contreras-Casto, 2014), tanto en este municipio como en el resto de la región.

El clima del municipio de Aquismón es semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano (83.4%) y cálido subhúmedo con lluvias en verano de mayor humedad (16.6%) con una temperatura entre los 8 y 26°C y una precipitación anual de entre 1500 y 3000 mm (INEGI, 2009).

El Sótano de las Huahuas, tiene sus coordenadas en la latitud norte a los 21° 31' 03" a los 21° 32' 10" longitud Oeste y tiene una altitud de 424 msnm, mientras que el Sótano de las Golondrinas se localiza a 21° 36' 50" latitud norte y 99° 05' 31" longitud oeste. El Gobierno del estado de San Luis Potosí decretó el 15 de Marzo de 2001 como Área Natural Protegida de competencia estatal al Sótano de las Golondrinas, la Hoya de las Huahuas (o Sótano de las Huahuas) y además, las Cuevas Sagradas del Viento y la Fertilidad<sup>38</sup> localizadas en este mismo municipio.

Figura 2.  
Localización del área de estudio: Municipio de Aquismón

130



Fuente: INEGI (2009).

En el barrio de San Isidro habitan aproximadamente 660 personas, son 110 familias aproximadamente (Ponette, 2007:32), todos sus habitantes hablan el idioma tének y la gran mayoría habla el español también. En el barrio Unión de Guadalupe cuenta con una población de 336 habitantes y 70 viviendas habitadas, poco más de la mitad de la población habla el idioma tének (INEGI, 2010). En este lugar se tiene registrado un número de 45 niños guías que van desde los 10 a los 17 años de edad, mientras que en el barrio de San Isidro no se logró obtener el dato preciso, pero se estimó una cantidad de 25 niños guías, no todos ellos activos a lo largo del año.

## Resultados y discusión

El servicio de turismo en ambos sótanos consiste en recibir al turista, asignarle un guía que lo conduzca por un sendero hasta el sótano y esperar hasta que el turista termine de apreciar el fenómeno de salida (o entrada) de las aves. En ambos sótanos la fauna característica de interés turístico corresponde a las aves conocidas como vencejos (*Apus apus*) y loros (*Aratinga holochlora*) principalmente. Los visitantes acuden principalmente en dos momentos del día: durante el amanecer y en la puesta del sol, ya que al amanecer sale en forma de espiral una impresionante nube de cientos de miles de vencejos que buscarán alimento a lo lejos de la región y volverán al sótano justo antes del anochecer. La apreciación se hace casi en su mayoría desde la orilla de la boca del sótano, mientras que son mucho menos los visitantes que acuden para descender con equipo especializado al interior del sótano, ya sea para fines de investigación espeleológica o como turistas de aventura extrema. El fenómeno de las aves es muy silimar entre ambos sitios, aunque la perspectiva de apreciación es distinta.

Dado que acuden visitantes desde muy temprano, los niños guías están desde las primeras horas del día, aun cuando falta para el amanecer.

<sup>38</sup> Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí día 15 de marzo del año 2001 (edición extraordinaria) <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Publicaciones/CDs2010/CDForestal/pdf/SL12.pdf>

Así mismo, aquellos que guían durante la tarde, volverán a sus hogares después de la puesta del sol. Los visitantes pagan una cuota de entrada de 35 pesos por persona, pero eso no incluye el costo de un guía. Los niños guías no hacen saber que su servicio tendrá un costo, sólo lo ofrecen como un servicio, que por cierto puede durar varias horas dependiendo el tiempo que los visitantes quieran esperar en la boca del sótano y el servicio termina cuando el visitante regresa a la caseta por donde ingresaron, es en este momento cuando el niño espera su propina, la cantidad que el visitante desee darle.

A lo largo del año existe afluencia de visitantes, aunque es normal que exista afluencia durante los fines de semana ordinarios y de puente, es principalmente durante las temporadas oficiales de vacaciones las de gran afluencia turística en todos los atractivos de la huasteca potosina, sobre todo la de semana santa. La gran mayoría de los niños que sirven de guías en este sótano trabaja como tal los fines de semana, muchos de ellos, desde el viernes, pero para atender la baja afluencia de visitantes entre semana, acuden pocos de ellos durante la tarde una vez que asistieron a la escuela.

Figura 3  
Días de la semana que se dedica a ser guía



Fuente: Elaboración propia

La edad promedio de los niños es 13 años, pero, aunque algunos comenzaron a ser guías cuando tenían 6 años de edad, en promedio comenzaron a ser guías hace 3 años; la mayoría son niños, sólo 9 son niñas. Todos ellos acuden a la escuela y casi todos saben leer y escribir. El 80% tiene seis hermanos o más y ninguno de ellos vive fuera de su núcleo familiar. Uno de ellos trabaja todos los días de la semana durante las tardes, mientras que el resto trabaja los fines de semana y durante las vacaciones. El 100% hace su servicio de guía solo, sin la compañía de otro, sólo dos de ellos contestaron que si el grupo de visitantes llegara a ser muy grande, entonces se apoyaría de otro niño guía para acompañar al grupo. Cinco de los infantes trabajan sólo en la mañana, cuatro por la tarde y el resto de ellos cubre ambos turnos.

Respecto a los riesgos en su trabajo, todos ellos afirmaron ayudar a los visitantes cargando parte de sus pertenencias. La mitad de ellos ha llegado a cargar bultos de entre 15 y 20 kilos, pero en promedio cargan entre 5 y 10 kilos, lo cual se consideramos excesivamente pesado para su edad. El 20% de ellos afirma haber sufrido picaduras de insectos, raspones o golpes o cansancio severo, sin embargo, el 100% de ellos ha vivido la experiencia de guiar a alguien que resultó salir lesionado de algo durante el recorrido. Dos de los pequeños confirmó haberse sentido alguna vez mal tratado por los visitantes que guió. Uno de ellos expresó que recibió ofensas y otro prefirió no responder qué exactamente ocurrió al sentirse agredido por el turista.

Aunque algunos pequeños por sí mismos tenían la inquietud de ser guías en el sótano, o gracias a la inspiración de otros, cabe mencionar que entre el 50 y el 60% comenzó a ser guía dado a la motivación de sus padres, sin embargo todos respondieron que sí les gusta trabajar como guías. Casi el total de ellos ha recibido capacitación de la Secretaría de Turismo del estado de San Luis Potosí o de la Dirección de Turismo del gobierno municipal. Todos ellos cuentan con un gafete de identificación. De acuerdo a los ingresos, en

promedio lo que perciben a diario de propinas oscila entre 20 y 30 pesos por servicio y al día pueden guiar una o dos veces, aunque ha habido gente muy generosa sobre todo cuando se trata de grupos grandes de turistas que llegan a dar más de 100 pesos por grupo, pero también han sufrido pocos casos en los que no recibieron propina o apenas dos pesos.

La mayoría de los niños guías afirmaron que además de ahorrar o gastar en lo que desean o necesitan, aportan con una parte de sus ingresos a sus padres para los gastos familiares, son los menos los que el total lo destinan a golosinas o lo destinan a los gastos de la escuela o lo ahorran completamente. El total de ellos han aprendido más sobre aves, sobre aspectos que describir del entorno y sobre todo, del sótano como atractivo focal. La mayoría de los niños habla el idioma tének, algunos sólo lo entienden, y son sólo dos de los entrevistados no entienden este idioma.

134

A excepción de sólo uno, todos trabajan siempre en otra cosa además de ser guías en el sótano ya sea en las labores domésticas y en la producción agrícola o del campo con sus padres, mucho de este tipo de labores no es remunerada por eso prefieren guiar en el sótano. Aunque trabajar vendiendo artesanías afuera de la caseta, donde llegan los visitantes, mientras que una de las niñas mencionó que carga cubetas de agua a otras comunidades durante los meses de sequía, lo que le parece más cansado que ser guía en el sótano.

En general, los niños entrevistados expresan que servir como guías es una actividad que les gusta y que han aprendido mucho de su entorno y para hablar con los visitantes. Los entrevistados expresaron que gustan de conocer gente que viene de muy lejos porque es muy diferente. Pero según las palabras de la Directora de turismo municipal de Aquismón, los docentes en las escuelas han comentado sobre la dificultad con que algunos de estos niños guías se mantienen despiertos en las clases, lo que considera inadecuado y preocupante.

### Niño comerciante de artesanías en el sitio



Fotografía propia

## CONCLUSIONES

Las condiciones en las que estos niños enfrentan sus labores como guías de turistas es difícil, cansada, con riesgos de accidentes mínimos, pero resulta preocupante la excesiva carga que afirman haber cargado, además de los casos de gran incomodidad de algunos niños por el trato de los visitantes, que aunque fueron casos poco comunes, no se tuvo mayor profundidad en la explicación de los mismos.

Al obtener importantes ingresos puede incrementarse la probabilidad de abandonar sus estudios, sin mencionar cuál es el grado de vulnerabilidad de los menores durante los recorridos al acompañar a visitantes que nunca han visto anteriormente y que, después del recorrido, probablemente jamás volverán a ver. En esta ponencia se presenta un trabajo preliminar sobre los aspectos anteriores, que lejos de alarmar sobre las condiciones laborales de los infantes, se orienta más a documentarlas, con el fin de otorgar mayor información a los tomadores de decisiones a nivel local que promueven el desarrollo económico a través del turismo de naturaleza en la región huasteca potosina.



Sabemos que la llegada de visitantes nacionales o extranjeros podría ocasionar en los infantes la transculturización y con ello un menosprecio por su propia cultura al compararla con el nivel de vida de aquellos foráneos que llegan a su comunidad. Lo interpretado a partir de lo observado en este trabajo es que, al ser guías de ecoturismo, los infantes interpretan su entorno ecológico y étnico. Con ello, adquieren mayor aprendizaje y valoración de su patrimonio natural y cultural, también el servir de guías les permite interactuar con visitantes de culturas muy diferentes y lejanas, lo que podría ampliar sus valores de tolerancia y mayor apertura hacia la interculturalidad.

Claramente las condiciones de inseguridad de estos niños no es la adecuada por sus latentes riesgos de abuso, los probables accidentes, el exceso de peso que cargan y los horarios de gran dificultad hacen de que el completo desarrollo físico, intelectual y emocional no sea garantizado. Al considerar los otros trabajos que de igual manera pudieran resultar de gran esfuerzo físico, o mayor, y en los cuales la mayoría de las veces no reciben incentivo económico alguno, nos hacemos la pregunta ¿podrán sus padres valorar qué tanto sus hijos deben generar esfuerzos físico y mental para contribuir a los beneficios familiares? Entre esta y otras preguntas se identifica la necesidad de ampliar los instrumentos de campo para ser aplicados a los padres, a las autoridades de las localidades y a los turistas.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- AGENCIA EFE (2011) la OIT presenta en México su campaña internacional contra el trabajo infantil, 6 junio 2011, México.
- CONSTITUCIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Diario Oficial de la Federación. 17 de junio de 2014. Diario Oficial de la Federación. Consultada el 3 de agosto de 2014
- CONTRERAS-CASTRO, G.A. (2014) *Espeleoturismo en la Huasteca Potosina, Caso de Estudio Cueva de la Banqueta y Santuario de las Huahuas*. Tesis que presentó para titulación de la Licenciatura en Turismo Sustentable de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí en enero de 2014.

- GOBIERNO DEL MUNICIPIO DE AQUISMON 2009-2012, Plan Municipal de Desarrollo Aquismon 2009- 2012 Aquismon S.L.P.
- HERNÁNDEZ R. (2009) Potencial Natural Para El desarrollo del Turismo en la Huasteca Potosina. Facultad de filosofía y letras colegio de geografía, UNAM. México, D.F. 130 p.
- <http://ilo.org/public/spanish/standards/ipecc/ratification/convention/text.htm>
- <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/530/53050304.pdf> consultada el 5 de agosto de 2014
- INEGI (2009) Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Aquismon, San Luis Potosí. Clave geoes-tadística 24003 2009
- INEGI (2014) Estadísticas a propósito del Día Mundial contra el Trabajo Infantil. <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/estadisticas/2014/infantil0.pdf> consultada el 12 de agosto de 2014
- INEGI (2010) Censo de Población y Vivienda 2010.
- INEGI y STPS (2010) Módulo de Trabajo Infantil 2009. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2009. Documento metodológico.
- CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN (2000) Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. Última Reforma Diario Oficial de la Federación. 02 de abril de 2014.
- CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN (2012) Ley Federal del Trabajo en México. Última Reforma Diario Oficial de la Federación 30 de noviembre de 2012 <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/125.pdf> consultada el 31 de agosto de 2014
- OIT (1973). Convenio sobre la edad mínima, 1973 (Convenio 138). p. 1.
- OIT (2002a). Un futuro sin trabajo infantil. Informe global con arreglo al seguimiento de la declaración de la OIT relativa a los principios y derechos fundamentales en el trabajo. Conferencia Internacional del Trabajo, 90a. Reunión 2002. Informe I (B). p. 1. <http://www.ilo.org/public/spanish/standards/decl/publ/reports/report3.htm> consultada el 31 de agosto de 2014
- OIT (2002b). Every child counts. New global estimates on child labour. IPEC, SIMPOC. Geneva, Switzerland.

- OIT (2006) La eliminación del trabajo infantil: un objetivo a nuestro alcance, Ginebra.
- OIT (2013) Medir los progresos en la lucha contra el trabajo infantil. Estimaciones y tendencias mundiales entre 2000 y 2012 [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---ipeec/documents/publication/wcms\\_221514.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipeec/documents/publication/wcms_221514.pdf) consultada el 31 de agosto de 2014
- ARGÜELLES, E. (2009) Explotan a 120 mil menores en San Luis Potosí, PERIÓDICO LA JORNADA Miércoles 16 de diciembre 2009. 29 p. <http://www.jornada.unam.mx/2009/12/16/estados/029n1est> consultada el 31 de agosto de 2014
- PONETTE-GONZÁLEZ, A. G. (2007). 2001: A household analysis of Huastec Maya agriculture and land use at the height of the coffee crisis. *Human Ecology*, 35(3), 289-301.
- SAPELLI, Claudio y TORCHE, Arístides. (2004) "Deserción Escolar y Trabajo Juvenil: ¿Dos Caras de Una Misma Decisión?". Cuadernos de Economía, vol.41, n.123, pp. 173-198. ISSN 0717-6821 [online] <http://www.scielo.cl/pdf/cecon/v41n123/art01.pdf> consultada el 31 de agosto de 2014
- SECTUR (2004) Fascículo 2 serie Turismo Alternativo, Como Desarrollar un Proyecto Ecoturístico. México, D.F. 80 p.
- UNICEF (2005). Hacia una política de erradicación de trabajo infantil en México [Versión electrónica] Consultado el 30 de 08 del 05 en el URL <http://www.unicef.org/mexico/spanish/index.html> consultada el 31 de agosto de 2014
- UNICEF (2011) OIT Y UNICEF Hacen un Llamado Contra el Trabajo Infantil en México, comunicado de prensa número 104 México, 2 p.

Este libro se terminó de imprimir en  
los Talleres Gráficos de la  
Universidad Autónoma de San Luis Potosí,  
en el mes de julio de 2016,  
con un tiraje de 500 ejemplares  
más reposiciones.





**UASLP**  
Universidad Autónoma  
de San Luis Potosí



UNIDAD ACADÉMICA  
**MULTIDISCIPLINARIA**  
**ZONA HUASTECA**

ISBN-13: 978-607-9453-26-2



9 786079 453282