

FORO

PLATICAR, IMAGINAR Y HACER CIUDAD



**Centro Cultural
Universitario
Bicentenario**

Av. Sierra Leona 550,
Lomas 3ra Secc, 78210

**3 Y 4 DE
MARZO,
2023**

**San Luis
Potosí, S.L.P.**

**MEMORIA
DIGITAL**



UASLP
Universidad Autónoma
de San Luis Potosí



FACULTAD DEL
HÁBITAT



INSTITUTO DE
INVESTIGACIÓN
Y POSGRADO

Especialidad
en Ciencias
del Hábitat

CRÉDITOS

RECTOR

Dr. Alejandro Javier Zermeño Guerra

SECRETARIO ACADÉMICO

MI. Jorge Alberto Pérez González

SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

DR. Amaury De Jesús Pozos Guillén

DIRECTORA DE LA FACULTAD DEL HÁBITAT

MCH. Rosa Ma. Reyes Moreno

COORDINADORES

Dra. ARQ. Alma María Cataño Barrera

MD. ARQ. Karla Martell Ruiz

ECH. IC. Fernando Rodríguez Román

ECH. DG. Martha María González Ramírez



Esta publicación está apoyada por la Facultad del Hábitat
de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Diciembre 2023

Derechos Reservados ©

Facultad del Hábitat

Licencia de distribución digital Creative Commons:

Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada

1.0 Local

<https://scripsi.uaslp.mx/handle/123456789/60>

Diseño Editorial

ECH. DG. Martha María González Ramírez

ECH. DG. Yazmin Alfaro Castro

Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Álvaro Obregón 64

San Luis Potosí, S.L.P. México

**Un espacio para
construir la ciudad
en la que
desamos habitar.**



CRÉDITOS

Fernando Rodríguez Román

Karla Martell Ruiz

Alma María Cataño Barrera

Martha María González

Dir. Rosa Ma. Reyes Moreno

Rector Alejandro Zermeño

Pdte. Enrique Galindo Ceballos

Javier García Gamez

Rodrigo Calzada

Ariadna Hernandez

René Gonzalez

Emma Gonzalez

Anuar Lugo

Diego Díaz-Barriga

Marcos Algara

Josué Santiago

Ivonne Aguayo

Mariana Reyes

Miguel Leija

Andres Rangel

Juan Tejada

Claudio Aldrete

Victor Gutierrez

Alfonso Nava

Luis Piña

Alan Imanol

Juan Carral

Kenji López

Laura Ballesteros

Marianela Villasuso

Luis González

Javier Silva

David Bates

Christian Correa

Karen Flores

Daniela Ausucua

Yazmín Flores

Jorge Chessal

Jonathan Tello +

Francisco García

Antonio Gorab

Eduardo Palau

Berenice Hinojosa

Wilfrido Martinez

Saadi Jimenez

Gabriela Alvarez

Francisco Boelsterly

Diego Yañez

Rodrigo Calzada

Rodrigo Espinoza

Ivan Juarez

Sergio Padilla

Diego Rodríguez

Alejandra Foyo

Andrea Torres

Diana Ramírez

Melina Jazmín Chávez

María Fernanda Zuñiga

Mariana Herrera

Arlene Guadalupe Castillo

Cecilia Campos

Eric Cano

Erika Karina Hidalgo

Ambar Martinez Aguirre

REPRESENTANTES



COLABORADORES



DESPACHOS DE LOS PABELLONES

elipsis
arquitectos

X-STUDIO
IVAN JUAREZ

albers
estudio

PROPER
arquitectura

in.terno[®]
arquitectura + mobiliario + interiorismo

OPA

ENTORNO
ARQUITECTURA

WMN
ARQUITECTOS

AMBER
light

SENSACIONAL
DINÁMICA
MEXICANA

¿Por qué hacer ciudad?

Cada ciudadano, independientemente de su posición, percibe los problemas que vive en la ciudad, así como sus propias ideas y soluciones a esas necesidades, sin embargo, no hay un espacio donde pueda expresarlo en conjunto, recibir retroalimentación e intercambiar lo que piensa y mucho menos un seguimiento a las propuestas o iniciativas que se tienen.



PRESENTACIÓN

Esta memoria encapsula momentos y enseñanzas vividas en el foro, cuyo propósito central fue fomentar la participación ciudadana en el anhelo de construir colectivamente un San Luis Potosí más vivible y amable en todos los sentidos de la palabra.

Como parte de los organizadores del foro nos vamos muy contentos de lo que sucedió, fue un honor aprender y compartir con la ciudadanía interesada ese espacio en el que platicamos de la ciudad. El conocimiento que intercambiamos y la experiencia que hemos compartido sin duda nos marcará para imaginar a la ciudad de muchas formas. Creemos que nos fuimos con una visión diferente y más amplia de lo que es y puede ser nuestra ciudad.

Hacer ciudad es un reto y una oportunidad para todos. Es una forma de expresar nuestra identidad, nuestra cultura y nuestra creatividad. Es una forma de transformar nuestro entorno y nuestra realidad. Es una forma de vivir mejor.

Nadie nos va a regalar nuestra ciudad, el espacio que habitamos lo construimos todos los días, empezando por la manera en que pensamos, pues el espacio que creamos nos termina creando. Procurar por nosotros y los nuestros nos puede llevar a encontrar un sentido para una mejor vida. De ahí la relevancia de actuar, de participar.

FORO

**PLATICAR, IMAGINAR
Y HACER CIUDAD**

- **Más de 1185 asistentes**
- **60 expertos en mesas de trabajo**
- **27 ponentes en mesas de discusión**
- **5 ponentes magistrales**

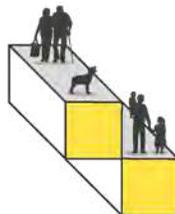
RECOMENDACIÓN:

Este **documento** cuenta **con interactividad integrada**, para una mejor experiencia se sugiere visualizarlo desde una computadora o tableta.

En la siguiente página encontrarás el índice de contenidos, al hacer clic sobre el rectángulo amarillo delante de cada título podrás ir directamente a la sección de tu interés.

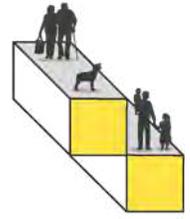
Si deseas regresar al índice de contenidos, da clic sobre la leyenda “Regresar a índice de contenidos” que se encuentra en la parte superior izquierda de cada página

Al dar clic sobre los enlaces disponibles, se abrirá en el navegador de Internet el contenido audiovisual correspondiente



CONTENIDO

1. Declaratorias de las mesas de trabajo	14
Centro Histórico	
Espacio público y seguridad	
Medio ambiente y calidad del aire	
Movilidad	
Normativa y uso de suelo	
Vivienda	
2. Conferencias magistrales	70
Normativa y planeación para la vida urbana	
Visor urbano y digitalización del territorio	
El rol del desarrollador en la ciudad	
Crowdfunding a la mexicana:	
Construcción comunitaria a través del sistema	
3. Resúmenes de las mesas de discusión	90
Vivienda y propiedad	
Movilidad y espacio público	
Normativa y seguridad	
4. Exposición “Somos la Ciudad”	136
5. Exposiciones efímeras	145
6. Presentación del libro	161
“Un método para el análisis del contexto urbano”	
7. Serie gráfica: Las Ciudades Colapsan	168
8. Galería de fotos Foro PIH	176
9. Anexos Foro PIH	180



Declaratorias de las mesas de trabajo



Declaratorias de las mesas de trabajo

Las declaratorias de las mesas de trabajo del foro “Platicar, Imaginar y Hacer Ciudad”, realizado en San Luis Potosí el pasado 3 y 4 de marzo del 2023 con el apoyo del H. Ayuntamiento de San Luis Potosí, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y la Facultad del Hábitat, son el resultado de un proceso participativo y multidisciplinario que buscó generar un espacio para construir la ciudad que deseamos habitar.

En cada mesa se abordaron diferentes temas, desde la perspectiva de los diversos actores involucrados en la creación de la ciudad: dependencias públicas, iniciativa privada, expertos académicos y sociedad civil:

- **Vivienda**
- **Movilidad**
- **Espacio público y seguridad**
- **Normativa y uso de suelo**
- **Centro histórico**
- **Medio ambiente y la calidad del aire**

La dinámica consistió en que cada moderador, previo a la mesa, preparó un pequeño resumen y preguntas detonantes, el cual fue compartido con cada participante para que pudieran preparar con anticipación sus argumentos. Después, se llevó a cabo la mesa contando con la participación activa y presencial de los representantes de cada sector, así como del público asistente.

Fue un ejercicio muy enriquecedor el convivir y compartir cara a cara las inquietudes, las experiencias y las propuestas de cada persona, manteniendo siempre el respeto y el diálogo, aunque se llegaran a dar puntos de vista encontrados y debates, fueron discusiones bastante emocionantes y nutritivas.

Estas declaratorias extraen los puntos más importantes que se identificaron como problemas y soluciones en cada mesa, cabe mencionar que estas declaratorias poseen gran valor ya que reflejan la diversidad, la inclusión y la participación de ciudadanos interesados en el rumbo de su ciudad así como la pertinencia de los argumentos de los especialistas de la academia y de los dirigentes de las diferentes dependencias públicas, privadas y de asociaciones civiles.

Estas declaratorias buscan dar una visión más clara, aterrizada y compartida de los problemas que vive la ciudadanía y las posibles alternativas para resolverlos. Asimismo, buscan incidir en los planes de desarrollo futuro para que contemplen algunas de las visiones expresadas en estos documentos, siempre y cuando estén alineadas con la normativa actualizada aplicable correspondiente y los acuerdos internacionales como son los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las recomendaciones de ONU-Habitat.

Link para ver las grabaciones de la mesas:

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLpCLctNoji-pUR-nxoh-USizO2Fnk8LW6g>



DECLARATORIA MESA DE TRABAJO CENTRO HISTÓRICO

FORO

PLATICAR, IMAGINAR
Y HACER CIUDAD

El centro histórico enfrenta el abandono, la inseguridad, la falta de documentación, la movilidad insostenible, la inaccesibilidad, la desconfianza, la desconexión y la exclusión de sus habitantes y visitantes.

Se requiere de políticas, programas y proyectos participativos, integrales, inclusivos y sostenibles que mejoren la vivienda, la movilidad, la seguridad, la cultura y la convivencia de sus usuarios.

Declaratoria mesa de trabajo: Centro Histórico*Sábado 4 de marzo 2023 a las 12:30 pm**Centro Cultural Universitario Bicentenario**Link al video de la mesa: <https://youtu.be/ThBBzO-L9ul>***Descripción general de la problemática a abordar**

El centro histórico de San Luis Potosí no escapa a las condiciones de las ciudades latinoamericanas insertas en un proceso globalizante. Ante la expansión metropolitana de la ciudad y con ello la formación de nuevos centros urbanos y la reasignación de funciones y usos, nuestro centro ha vivido transformaciones y resignificaciones notables en los últimos 80 años. Estos cambios ponen de manifiesto una serie de problemáticas complejas, pero también una revaloración que invita a imaginar la zona como fuente de oportunidades no sólo para su territorio acotado sino para toda la ciudad.

El desdoblamiento y su consecuente deterioro de la vivienda y el patrimonio, la falta de accesibilidad universal; la inseguridad, la obsolescencia de la infraestructura, las pugnas por el uso del espacio público y el comercio informal. El deterioro medioambiental de la zona, las dificultades del transporte público y la movilidad urbana. La falta de sensibilidad en el tratamiento del espacio público con los niños y los adultos mayores, segmento prioritario en la zona; y el decrecimiento económico de sus habitantes, son solo algunas de las problemáticas que vivimos los que habitamos esta zona de la ciudad.

Pero si pensamos que esta zona se encuentra estratégicamente ubicada, concentra una gran cantidad de equipamiento urbano, se adapta a un modelo de ciudad compacta, se enriquece de un espacio público de calidad que integra socialmente, que permite el encuentro, la representación y la disputa; que produce memoria, identidad y que exhibe la mayor diversidad cultural de la ciudad; nos damos cuenta que el Centro Histórico es una plataforma de innovación potencial inagotable.

Preguntas de reflexión

1. ¿Qué estrategias son posibles para incentivar la vivienda en el Centro Histórico?
2. ¿Cómo recuperamos la accesibilidad, la infraestructura y el equipamiento de los barrios tradicionales?
3. ¿Cómo integramos a los habitantes en la toma de decisiones sobre sus territorios?
4. ¿Cómo enfrentamos el abandono y la inseguridad?
5. ¿Es posible privilegiar la vida pública, la peatonalización y el patrimonio sin excluir o desconectar a los actuales habitantes en favor de los visitantes?
6. ¿Cómo apuntar a un centro sostenible con el medio ambiente?
7. ¿Es posible pensar el centro como el espacio que nos puede orientar hacia el futuro de ciudad que queremos?

Problemas identificados por los participantes

- El Centro Histórico sufre de abandono por múltiples factores, pero principalmente por la inseguridad.
- Existe una falta de documentación en las fincas, tanto por parte de los propietarios como de las autoridades catastrales.
- Predomina el paradigma del automóvil, especialmente en el centro donde la escala humana es predominante, pues así fue diseñado. Hoy no hay alternativas para llegar al centro, ni espacios para estacionarse ni para dejar la bicicleta.
- Las aceras son intransitables para personas en sillas de ruedas, con carreolas o adultos mayores.
- Muchas fincas se convierten en estacionamientos, lo que evidencia una falta de integralidad y aplicación de la pirámide de movilidad. Esto plantea la pregunta: ¿En nuestro centro vamos a almacenar coches o personas?

- Falta el reconocimiento de la diversidad en estilos y formas de vida. Los vecinos ya no se conocen como antes y este reconocimiento implica también el derecho a la noche. El centro, así como los jóvenes, tiene vida nocturna, pero se convierte en un lugar inseguro por múltiples factores.
- Existe un paradigma de la densidad que se mide en viviendas y no en personas por hectárea, lo que provoca viviendas más grandes y menos asequibles.
- El centro es atractivo para visitar, pero no para vivir, por razones como el vandalismo o los asaltos.
- Hay una cultura de miedo a pedir permisos de construcción. Se prefiere “pedir perdón que permiso”.
- Hay una desarticulación y desconexión entre las diferentes instancias que otorgan los permisos de construcción, lo que hace que sea tardado y caro.
- Muy pocas instituciones financieras otorgan créditos para viviendas de más de 15 años, tanto para compra como para remodelación, y el centro está lleno de viviendas viejas. ¿Quién se animará a financiar la compra de estas propiedades?
- La manera en que vivimos ha cambiado. Los jóvenes no quieren ni pueden comprometerse con créditos hipotecarios por 20 años, para comprar viviendas fuera de los primeros anillos de la ciudad.
- Falta el involucramiento de la ciudadanía en la toma de decisiones y proyectos, lo que conlleva a una falta de pertenencia e identidad.

Propuestas

- Generar políticas de repoblamiento del centro, basadas en el derecho a la vivienda, que garanticen la asequibilidad, la diversidad y la inclusión social, desde diferentes modelos de acceso.

- Generar una mesa colegiada que facilite la aprobación de proyectos, que integre a las instancias involucradas en la coordinación de proyectos de construcción, mejorando el diálogo y la certidumbre entre inversionistas, gobierno, constructores y demás actores. Un rol que podría asumir la Unidad de Gestión del Centro Histórico.
- Tener un rumbo claro y una línea de acción sobre cómo queremos que sea el centro histórico.
- Promover diálogos, capacitaciones y mesas de trabajo desde las iniciativas o asociaciones independientes, para tejer redes comunitarias y círculos de confianza, en temas de promoción cultural, social e infraestructura. Así como promover el consumo local.
- Generar un presupuesto participativo, desde plataformas transparentes y públicas. Como lo hace: Decide San Pedro o la Plataforma ciudadana de la CDMX
- Implementar programas piloto de rehabilitación, y generación de proyectos a través de un esquema de coinversión entre el ayuntamiento y la iniciativa privada, de la mano de la participación social.
- Financiamiento para la generación de vivienda colaborativa, un modelo de vivienda compartida que fomenta la convivencia, la cooperación, la inclusión y la sostenibilidad social en el centro histórico.
- Otorgar subsidios a la renta para personas vulnerables para evitar la gentrificación y promover la diversidad, la conectividad y la mixtura social. Así como poner topes a las rentas con el mismo fin de evitar la gentrificación.
- Reparar las calles y banquetas integralmente considerando el reverdecimiento de las calles, priorizando al peatón como lo indica la pirámide de movilidad.
- Que la política pública posibilite la agencia del recurso público a la base barrial o vecinal que realice proyectos de restauración del

tejido social y vecinal y que atienda a determinada política, acompañada desde la academia, las asociaciones civiles y las instancias del estado.

Conclusiones

La mesa de trabajo fue un excelente ejercicio para platicar e imaginar el centro histórico desde la ciudadanía interesada, que permitió identificar desde diferentes perspectivas, especialidades y estilos de vida los problemas y las oportunidades que ofrece esta zona de la ciudad.

Los problemas identificados por los participantes reflejan las principales dificultades que enfrenta el centro histórico, como el abandono, la inseguridad, la falta de documentación, la obsolescencia de la infraestructura, el predominio del automóvil, el deterioro del espacio público, la gentrificación y la falta de gobernabilidad. Estos problemas afectan la calidad de vida de los habitantes y visitantes del centro histórico y ponen en riesgo su patrimonio, su sentido de pertenencia y su identidad.

Las soluciones propuestas por los participantes apuntan a revertir estas problemáticas y a aprovechar el potencial del centro histórico como una zona de innovación, diversidad y oportunidades. Estas soluciones se basan en principios como el derecho a la vivienda, la movilidad sostenible, la regeneración urbana, el consumo local, el reverdecimiento de las calles, la participación ciudadana y la coordinación entre las instancias involucradas. Estas soluciones buscan crear un centro histórico habitado, seguro y para todos.

Participantes

Juan Tejada

Lab. Centro Histórico

Andrés Rangel

Arquitecto y habitante del C.H.

Begoña Garay

INAH

Jaqueline Ruiz

Laboratorio del Centro Histórico

Ana Isabel Velázquez

Unidad de gestión del Centro Histórico

Manuel Vildosola

Docente e investigador de la Fac. del Hábitat

Fran Boesterly

Entorno Arquitectura

Enrique García Zermeño

Subdirector del IMPLAN

Patricia Meneses Beltrán

Estudio Patricia Meneses

Diana Estrada

Chau Resto, Consejo Ciudadano del C.H.



DECLARATORIA MESA DE TRABAJO ESPACIO PÚBLICO

FORO

PLATICAR, IMAGINAR
Y HACER CIUDAD

El espacio público sufre de inseguridad, inaccesibilidad, insuficiencia, inadecuación y falta de participación ciudadana, lo que limita su uso y disfrute por parte de la población.

Se necesitan promover y hacer conciencia de derechos, participación, colaboración, inversión, inclusión, diversidad y tecnología para mejorar su calidad y atractivo para la ciudadanía.

Declaratoria Mesa de Trabajo: Espacio público y seguridad

Sábado 4 de marzo 2023 a las 10:30 am

Centro Cultural Universitario Bicentenario

Link al video de la mesa: <https://youtu.be/Dag1MLKFEzk>

Descripción general de la problemática a abordar

El espacio público no solamente son las plazas y jardines, sino también todo aquello que los conecta: la calle, el espacio público es todo aquello que es el espacio de acción, de socialización, convivencia y encuentro que permite crear vínculos entre las personas para fortalecer el sentimiento de comunidad, de responsabilidad social, donde sea posible reconocerse, de encuentros comunes e inesperados que hacen que la gente se sienta segura. Ese reconocimiento de las redes creadas por los diversos espacios, usos y usuarios; la calle como el adhesivo de la vida ciudadana; el conocimiento mutuo que propicia la seguridad pública, son las cuestiones claves para la vida de nuestra ciudad. Es aquí en donde expresa y ejerce democracia, es donde nos sentimos parte de una comunidad, donde se pertenece y también donde somos libres; donde convivimos con otros ciudadanos, aceptamos nuestra diversidad y también donde todos somos iguales; en el no hay restricciones de acceso por edad o de género, es el lugar que nos permite manifestarnos como queremos. Es el lugar donde se construye y se protege el derecho a la ciudad, que implica el acceso equitativo a los bienes y servicios urbanos, la participación en la gestión y el disfrute del espacio público como un bien común.

El espacio público en San Luis Potosí tiene varios retos y amenazas, como: la privatización y el deterioro del espacio público por falta de cuidado y de respeto, pues hoy se propicia un desarrollo en donde las personas buscan encerrarse y darle la espalda a la ciudad por considerarla insegura; el diseño urbano que favorece al automóvil y no a las personas; que deja fuera la idea de una ciudad a escala humana, a la altura de los ojos, creando espacios para moverse y no para estar; la expansión desordenada de la ciudad que consume recursos naturales y pierde identidad, basada en una planificación del espacio urbano que se ha desentendido sobre todo en las zonas sub urbanas o periurbanas empobreciendo la cohesión territorial, social y comunitaria, incrementando los índices de violencia e inseguridad en estas zonas de nuestra ciudad; la falta de accesibilidad universal que excluye a algunos grupos sociales; la inse-

guridad y la violencia que generan miedo y desconfianza; la pérdida de identidad y sentido de pertenencia al espacio público por falta de reconocimiento y participación; y la falta de normatividad adecuada para regular y garantizar el uso y conservación del espacio público como un bien común.

Como ciudadanos tenemos la responsabilidad social de participar, conocer, cuidar y proteger nuestros espacios públicos, nuestro derecho a la ciudad empieza con la participación. Es importante enfatizar el valor del espacio público siendo uno de los pocos instrumentos que aún nos quedan para ejercer nuestro derecho a la ciudad para repensar una ciudad más diversa, inclusiva, tolerante, cívica y segura. La toma de decisiones en la planificación del espacio público debe ser colectiva y es nuestro derecho ciudadano, nuestro derecho a hacer ciudad.

Preguntas de reflexión

1. ¿Cuáles son los diversos usos que ocurren en el espacio público? ¿Quiénes son los usuarios más frecuentes del espacio público?
2. ¿Qué factores influyen para sentirme seguro o inseguro en el espacio público? ¿Qué perspectivas de género y sociales debemos de adoptar en el diseño de los espacios públicos?
3. Al imaginar un ideal de espacio público en la ciudad potosina, ¿Cuáles serían las diferencias más notables en relación con el espacio público real que habitamos actualmente?
4. ¿Podrían las políticas públicas ser un instrumento para disminuir la seguridad, prevenir el delito y fortalecer el uso del espacio público? ¿Qué le hace falta a nuestras políticas públicas?
5. ¿Cómo promover la vida en la calle sin poner en riesgo nuestra seguridad e integridad?
6. ¿Cómo promover la participación y auto organización de los vecindarios en las colonias?
7. ¿Cómo incentivar que la niñez regrese a utilizar el espacio público que les ha sido gradualmente arrebatado por el uso excesivo del coche y la inseguridad?

Problemas identificados por los participantes

- Lamentablemente la ciudad no está diseñada para estar o usarse, está diseñada para moverse. Hay muchos espacios muertos e inutilizados con gran potencial de ser habitados y con ello dar seguridad.
- Las normativas dictan que los espacios públicos deben ser seguros y accesibles, pero no dicen cómo hacerlos. Más de la mitad de los espacios públicos no cuentan con mobiliario público y no hay rampas suficientes para las personas con discapacidad.
- Muchas veces la inseguridad se da por falta de iluminación y de ojos en la calle, los vendedores ambulantes tienen un rol multi-servicios en su labor, pues aparte de sus servicios dan un sentido de seguridad, al iluminar y ver lo que pasa, dan indicaciones a los turistas, pues conocen todo lo que sucede en ese espacio.
- Diferencias entre las prácticas habituales de hombres y mujeres, el espacio público vulnera mucho a las mujeres. E incluso en tribunales de justicia se le recrimina a la mujer, por andar en el espacio público a altas horas de la noche, no a los asaltantes, como mujeres merecemos espacio seguro. Perdemos la libertad de salir a la calle por la inseguridad en el espacio público, especialmente para mujeres y niñas.
- La cultura ciudadana ha evolucionado a un interés principalmente individual, por ejemplo, en el centro: apartando estacionamientos la realización de bailes barriales, que promueven el uso del espacio público, pero dejando fuera la sana convivencia familiar.
- No existen medios efectivos para acercarnos a colaborar con el municipio, los domingos de pilas son buenos pero muy puntuales y algunas veces intrascendentes, pues no resuelven los problemas del espacio público.

- Muchos proyectos de espacio público se llevan a cabo sin la participación activa de la ciudadanía, lo que puede generar descontento y falta de identificación con estos espacios.
- Falta de espacios verdes y áreas recreativas en la ciudad que afectan negativamente la calidad de vida de los usuarios del espacio público para mejorar la salud física y mental. No hay variedad de espacios para la dispersión ante la diversidad de prácticas culturales, físicas, lúdicas y recreativas, aparte del fútbol, estos espacios fomentan el contacto con la naturaleza y promover el encuentro social.
- Los desarrollos de vivienda actuales, hacen viviendas muy chicas que terminan expulsando de esos espacios a los habitantes, y al carecer de espacios públicos y zonas seguras se promueven las actividades delictivas.
- Falta de mantenimiento y limpieza en el espacio público, la falta de iluminación adecuada, la acumulación de basura y escombros, y el mal estado del mobiliario urbano.

Propuestas

- Mecanismos jurídicos para hacer valer los derechos de los usuarios del espacio público, especialmente de los grupos vulnerables como mujeres, niñas y personas con discapacidad.
- Fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre la gestión, mantenimiento y producción de espacios públicos, mediante mecanismos como el presupuesto participativo junto con plataformas tecnológicas transparentes, talleres y foros.
- Difundir y socializar estos derechos entre la ciudadanía, para generar conciencia y empoderamiento, a través de campañas colectivas y estratégicas para informar a los ciudadanos sobre eventos y actividades en los espacios públicos.

- Crear más espacios de diálogo y colaboración entre los diferentes actores involucrados en el espacio público, como autoridades, organizaciones civiles, academia y sector privado.
- Destinar gran parte del presupuesto para obras públicas en promover la generación y calidad de espacios públicos inclusivos, incorporando criterios de sustentabilidad, accesibilidad y seguridad en el diseño y ejecución de estas obras, mediante una normativa o programa de aprobación establecido.
- Promover la permanencia en los espacios públicos, colocando mobiliario y vegetación para sombra natural. como una forma de mejorar el medio ambiente, la salud y el bienestar de los usuarios.
- Diversificar los usos y actividades que se pueden realizar en el espacio público, para atender las necesidades y deseos de diferentes grupos sociales.
- El uso de tecnologías innovadoras para mejorar la calidad del espacio público, como sensores para monitorear la calidad del aire y la iluminación.

Conclusiones

La mesa de trabajo sobre el espacio público y seguridad fue un excelente ejercicio de participación diversa e inclusiva, que permitió el análisis de problemas y la propuesta de soluciones para mejorar el espacio público en la ciudad de San Luis Potosí.

Los problemas identificados por los participantes se relacionan con un modelo de desarrollo urbano que privilegia el desarrollo de obras públicas orientadas principalmente al automóvil y sus calles y deja de lado el diseño y la gestión del espacio público, espacios más pensados para moverse que para estar, lo que genera problemas de mantenimiento, limpieza, iluminación, mobiliario, accesibilidad y seguridad. Este paradigma también se sustenta en una cultura vial que no reconoce el espacio público como un derecho humano y normaliza la inseguridad, especialmente para mujeres y niñas. Además de esto, se enfrenta a una falta de



participación ciudadana, en la planificación y diseño del espacio público y a una escasez de espacios verdes y áreas recreativas en la ciudad, pero muchas veces por falta de saber a dónde recurrir, o la promoción de la autoorganización en proyectos vecinales.

Las soluciones propuestas por los participantes apuntan a promover un espacio público inclusivo, accesible y seguro para todas las personas, mediante mecanismos jurídicos, tecnológicos, participativos y colaborativos, por ejemplo utilizando plataformas y cuentas para difusión de estos temas. Asimismo, pretenden mejorar la movilidad urbana mediante la implementación de infraestructura adecuada para bicicletas y peatones, así como el mejoramiento del transporte público. Finalmente, proponen promover la cultura cívica y la conciencia ciudadana sobre el uso del espacio público, mediante campañas educativas y el uso de tecnologías innovadoras.

Participantes

Ivonne Aguayo Huerta

Docente de la Facultad del Hábitat

Mariana Reyes Loredo

Beers & Politics y Gestora cultural

Christian Azuara

Servicios municipales

Raquel Álvarez Charqueño

Red de abogadas SLP y RENACE San Luis

África Akash Hernández

Activista Niñez Potosina

Juan Antonio Villa Gutiérrez

Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana

Marcela Sánchez Flores

COLSAN

Jonathan Hammurabi Glez Lugo

Facultad del Hábitat

Elizabeth López Navarro

Vendedora ambulante de Plaza del Carmen

Alan Guillermo Sosa Castro

Artista visual urbano y patinador urbano

DECLARATORIA MESA DE TRABAJO MEDIO AMBIENTE



FORO

**PLATICAR,
IMAGINAR
Y HACER CIUDAD**

La calidad del aire en San Luis Potosí es deficiente y afecta la salud y el ambiente, debido a la falta de transparencia, coordinación, regulación, monitoreo, participación y conciencia de las autoridades, las industrias y la ciudadanía.

Esto se puede mejorar con la medición, regulación, comunicación, participación y transición hacia una movilidad, producción y consumo más limpios y responsables de todos los sectores y actores sociales.

Declaratoria Mesa de Trabajo: Medio ambiente y calidad del aire

Sábado 4 de marzo 2023 a las 10.30 am

Centro Cultural Universitario Bicentenario

Link al video de la mesa: https://youtu.be/HBcLK_4IO8

Descripción general de la problemática a abordar

La contaminación del aire es uno de los problemas ambientales más graves que enfrenta México en la actualidad. El país ha enfrentado altos niveles de contaminación del aire durante décadas, especialmente en áreas urbanas y altamente industrializadas. El rápido crecimiento económico y la urbanización han llevado a un aumento en la producción y consumo de energía, así como al aumento del tráfico vehicular y la generación de residuos, lo que ha contribuido significativamente a la contaminación del aire, lo que ha llevado a consecuencias negativas para la salud de la población y los ecosistemas. La exposición a altos niveles de contaminantes del aire se ha relacionado con enfermedades respiratorias y cardiovasculares, así como con un mayor riesgo de cáncer. Además, la contaminación del aire tiene un impacto negativo en la calidad de los cultivos y la salud de la fauna silvestre.

Las causas de la contaminación del aire en México son múltiples, pero algunas de las principales incluyen la quema de combustibles fósiles en el transporte y la generación de energía, así como la actividad industrial y la quema de residuos. También hay factores naturales que pueden contribuir a la contaminación del aire, como la sequía y los incendios forestales. A pesar de la existencia de políticas y programas para controlar la contaminación del aire en México, los esfuerzos han sido insuficientes para abordar de manera efectiva el problema.

Preguntas de reflexión

1. ¿Cuáles son las principales causas de la contaminación del aire en México y cómo pueden ser abordadas?
2. ¿Qué medidas se deben tomar para reducir la emisión de gases contaminantes en la ciudad?
3. ¿Qué papel juegan las industrias y el transporte en la contaminación del aire y cómo pueden ser regulados?

4. ¿Cuáles son los efectos de la contaminación del aire en la salud de la población y cómo pueden ser prevenidos?
5. ¿Cómo puede la sociedad contribuir a reducir la contaminación del aire y promover un ambiente más limpio y saludable?
6. ¿Qué políticas públicas son necesarias para enfrentar la contaminación del aire en México y cómo pueden ser implementadas?
7. ¿Puede la tecnología ayudar a reducir la contaminación del aire en México y qué avances se están realizando en este sentido?
8. ¿Cómo puede la educación ambiental y la conciencia ciudadana contribuir a enfrentar la contaminación del aire en México?
9. ¿Qué experiencias exitosas de otras ciudades y países pueden ser adaptadas en México para enfrentar la contaminación del aire?
10. ¿Cómo se pueden garantizar los derechos de los ciudadanos a un ambiente sano y la protección de la salud en el contexto de la contaminación del aire en México?
11. ¿Cuáles son las intervenciones más urgentes que requiere la problemática?

Problemas identificados por los participantes

- San Luis Potosí tiene una mala calidad del aire; los técnicos y los científicos lo han comprobado, pero hay un doble discurso y una falta de transparencia por parte de la autoridad ambiental, frente a los acuerdos y frente a los medios.
- La contaminación del aire representa el mayor riesgo ambiental para la salud y está asociada con una amplia gama de efectos adversos que afectan la calidad de vida de la población y los ecosistemas.
- No se tiene conciencia social sobre el problema de la calidad del aire ni sobre las acciones que se pueden realizar para mitigarlo desde el ámbito individual y colectivo. Se necesita promover un consumo responsable por parte de los ciudadanos, pues los costos ambientales los paga la salud la sociedad, los seres vivos y el ecosistema.

- No se reconoce ni se atiende el impacto de la movilidad en la calidad del aire, ni se impulsan políticas públicas que promuevan el transporte público digno y la movilidad no motorizada.
- No hay programas integrales que en su diseño involucren a todos los actores responsables o afectados por la contaminación del aire: ladrilleros, industriales, gobierno y ciudadanía. No hay programas que procuren la participación ciudadana efectiva, como convocatorias y consejos en la materia para la coordinación entre los diferentes actores involucrados.
- Hay una falta de coordinación y claridad entre los diferentes niveles de gobierno y dependencias sobre las atribuciones y responsabilidades en la materia, las administraciones se deslindan del problema
- Las fuentes de área y las fuentes móviles, como las actividades domésticas y el transporte, no son monitoreadas ni reguladas adecuadamente.
- La calidad del aire no se mide adecuadamente, así como la falta de cantidad, calidad y mantenimiento de las casetas, pues no cubren toda la población, ni están bien calibradas.
- Es un problema multifactorial, se desconoce el tipo ni el comportamiento de los contaminantes que se emiten a la atmósfera y no hay suficientes estudios gubernamentales para reconocer la causalidad del problema y los principales factores.
- La SEGAM no comunica ni transparenta la información sobre la calidad del aire de forma accesible y veraz. (Aunque la SEGAM argumenta que existe una aplicación y diversos estudios en su portal web). El problema rebasa sus capacidades y recursos, se necesita más participación de dependencias, empresas y ciudadanía.
- La UZZI afirma que las fuentes industriales no son las principales causantes de la contaminación del aire y que la llegada de grandes empresas obliga a las otras a regularse. (Este punto podría ser una opinión o un argumento más que un problema)

- No se protege a la naturaleza y a otros seres vivos que también se ven afectados por la mala calidad del aire, como las plantas y los animales.
- No se aprovechan las oportunidades de desarrollo económico sustentable que ofrece el uso de energías limpias y renovables, así como el reciclaje de residuos.
- No hay congruencia entre diferentes leyes, p. ej. En hoteles de la huasteca no se permite fumar en espacios públicos por la ley antitabaco, sin embargo, el vecino puede aplicar agroquímicos por avionetas

Propuestas identificadas por los participantes

- Los emisores de contaminantes deben medir y reportar sus emisiones, (mediante la Cédula de Operación Anual y el Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes). Así como asumir los costos ambientales y sociales que generan y que el sobrecosto se vea reflejado en su producto.
- Se debe armonizar y aplicar la normatividad existente sobre calidad del aire, así como desarrollar nuevos programas y acciones que regulen las emisiones de fuentes fijas y móviles.
- Reevaluar y fortalecer la red de monitoreo de la calidad del aire, con estaciones modernas, calibradas y distribuidas en toda la ciudad. Se pueden instalar medidores en los semáforos. Es necesario medir plomo y HAPS en el aire de manera urgente.
- Fortalecer la comunicación de la calidad del aire continúa y actualizada, como en la radio o como lo hace Google Maps en otras ubicaciones como la CDMX, así como mediante el uso de tecnologías como el internet de las cosas, aplicaciones móviles, las redes sociales y otros medios de comunicación masiva como noticieros y periódicos.

- Se debe actualizar la información y los estudios sobre la calidad del aire y sus causas; determinar las vías por las cuales los contaminantes están llegando a la ciudadanía y a los ecosistemas desde una visión integral e interdisciplinaria para abordar el problema, con la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno y sectores privados y sociales.
- Realizar un inventario que refleje lo que está sucediendo realmente en San Luis Potosí para poder diseñar una estrategia a largo plazo que nos pueda solucionar el problema, haciendo los ajustes a través de procesos definidos: objetivos, métricas, evaluación y modificación.
- Generar un consejo consultivo ciudadano que participe en la elaboración, implementación y seguimiento de las políticas públicas ambientales. Para la generación de programas y estrategias que orienten acciones para controlar, mitigar y prevenir la emisión y concentración de contaminantes en la atmósfera, con proyección al año 2030. A través de mesas de trabajo con reuniones continuas diversificadas e inclusivas, con representantes de los sectores público, privado, académico y civil.
- La Universidad y demás instituciones académicas deben involucrarse más en la investigación, difusión y educación sobre el tema de la calidad del aire.
- La ciudadanía debe asumir un rol activo y responsable en el cuidado del medio ambiente, y no ser solo como espectadores sino promotores y agentes de cambio.
- El gobierno debe incitar e incentivar la participación de la ciudadanía, buscando mejores canales de comunicación, conciencia y transparencia sobre la calidad del aire y los riesgos a la salud. Así como la escucha activa de propuestas, soluciones y proyectos que surjan de la misma ciudadanía, pues hoy, no se conocen medios claros para participar, proponer e incidir.

- Apoyar a los sectores vulnerables como los ladrilleros, los agricultores y los comerciantes para que adopten tecnología, procesos e infraestructura para una producción más limpia y alternativa a la combustión de residuos para que reduzcan sus emisiones y mejoren sus condiciones económicas y sociales. El líder ladrillero comenta que las soluciones hasta ahora propuestas no son económicamente viables, por lo que aún con la información suficiente, se opta por malas prácticas. Por lo que es necesario proponer soluciones sostenibles no solo en el tema ambiental, sino económico.
- Se debe reconocer y atender el impacto de la movilidad en la calidad del aire, impulsando políticas públicas que promuevan el transporte público digno y la movilidad no motorizada. Se debe desincentivar el uso del automóvil privado y realizar controles vehiculares.
- Es necesaria la difusión en medios por parte del gobierno y ciudadanos de la problemática y la educación ambiental, para generar conciencia sobre los efectos de la contaminación atmosférica y las acciones que se pueden realizar para reducir las emisiones, como el uso de transporte público o no motorizado, el ahorro de energía, el reciclaje y la separación de residuos.
- Impulsar la transición energética hacia fuentes limpias y renovables, así como la eficiencia energética en los procesos productivos, el transporte y el consumo doméstico.

Conclusiones

La mesa de trabajo fue un ejercicio relevante y valioso ya que permitió la participación ciudadana y la interdisciplinariedad en el análisis y la propuesta de soluciones para uno de los problemas más urgentes y complejos que enfrenta nuestra ciudad: la mala calidad del aire. En la mesa se contó con la presencia y el aporte de diferentes actores sociales, como ladrilleros, industriales, académicos, ambientalistas y autoridades ambientales, lo que enriqueció el diálogo y el multiperspectivismo.

La raíz de los problemas identificados en la mesa se puede resumir en tres aspectos: la falta de información, la falta de coordinación y la falta de conciencia. Por un lado, se evidenció que no se cuenta con un diagnóstico claro y actualizado sobre las causas y los efectos de la contaminación atmosférica en la ciudad, ni con un monitoreo eficaz y transparente de la calidad del aire. Por otro lado, se observó que no hay una articulación efectiva entre los diferentes niveles de gobierno y dependencias responsables de regular y controlar las emisiones de contaminantes, ni con los sectores público, privado, académico y social involucrados en el tema. Finalmente, se manifestó que no hay una conciencia social suficiente sobre el problema de la calidad del aire ni sobre las acciones que se pueden realizar desde el ámbito individual y colectivo para mitigarlo.

Las soluciones propuestas en la mesa se orientaron a abordar estos tres aspectos desde una visión integral e interdisciplinaria. Se planteó la necesidad de generar y difundir información veraz y accesible sobre la calidad del aire y los riesgos a la salud, así como de fortalecer el monitoreo y la comunicación mediante el uso de tecnologías. Se sugirió la creación de un consejo consultivo ciudadano que participe en la elaboración, implementación y seguimiento de las políticas públicas sobre calidad del aire, así como la armonización y aplicación de la normatividad existente.

Se propuso impulsar la educación ambiental y la participación ciudadana para generar conciencia y responsabilidad sobre el cuidado del medio ambiente. Se recomendó promover la transición energética hacia fuentes limpias y renovables, así como el reciclaje de residuos. Se destacó la importancia de reconocer y atender el impacto de la movilidad en la calidad del aire, impulsando políticas públicas que promuevan el transporte público digno y la movilidad no motorizada. Se enfatizó la necesidad de proteger a la naturaleza y a otros seres vivos que también se ven afectados por la mala calidad del aire.

Estas soluciones son relevantes y necesarias para mejorar la calidad del aire en nuestra ciudad, lo que redundará en beneficios ambientales, sanitarios, sociales y económicos para todos los habitantes. Es por ello que se hace un llamado urgente a su aplicación en el corto plazo, con el compromiso y la colaboración de todos los actores involucrados.

Participantes

Diego Díaz – Barriga

Revolta

Marcos Algara

Investigador y docente de la UASLP

Ing. David Cortés Lugo

SEGAM

Ing. Rebeca Mata

Alumna de la Maestría IMaREC UASLP

Dra. Violeta Mendezcarlo Silva

Docente UASLP

Lic. Luis Gonzales Lozano

Cambio de Ruta A.C.

Enrique Rodríguez Narváez

Grupo ladrillero las Terceras

Lic. Ricardo Pérez Topo

UZZI

Dr. José Antonio Ávalos Lozano

Investigador y docente UASLP



FORO

**PLATICAR, IMAGINAR
Y HACER CIUDAD**

El desarrollo urbano en San Luis Potosí se ve obstaculizado por la falta de armonización, actualización, evaluación, coordinación, participación y protección de la normativa y los instrumentos de planeación y gestión urbana.

Este se puede impulsar con la actualización, evaluación, cooperación, simplificación y digitalización de procesos, la participación y protección de la normativa y los instrumentos de planeación y gestión urbana.

Declaratoria Mesa de trabajo: Normativa y uso de suelo

Sábado 4 de marzo 2023 a las 12:30 am

Centro Cultural Universitario Bicentenario

Link al video de la mesa: <https://youtu.be/xAdGnflzx14>

Descripción general de la problemática a abordar

San Luis Potosí, en la actualidad, atraviesa un proceso de integración metropolitana mediante la expansión desordenada de los asentamientos humanos que han derivado en impactos negativos al medio ambiente, movilidad ineficiente, segregación y deficiencia en los servicios básicos.

La relación de la ciudad de San Luis Potosí con los instrumentos de planeación ha sido por un tiempo ausente. Es importante mencionar que la actualización del plan de centro de población de San Luis Potosí Soleidad de Graciano Sánchez sucedió en el año 2003. Con el tiempo, este instrumento de planeación dejó de estar armonizado a las nuevas agendas globales y a la dinámica y crecimiento que esto ocasionó, generando un rezago de 16 años en la planeación urbana.

En el 2021 se publicó el programa de desarrollo urbano de centro de población. Esto generó mayor certeza hacia dónde y en qué condiciones debía crecer la ciudad, alineados a nuevas políticas urbanas, líneas estratégicas como el control y orden de crecimiento urbano, crecimiento responsable con el medio ambiente, impulso a la vivienda y uso de suelo mixto y atención a grupos vulnerables en cuestiones de seguridad y sanidad.

Sin embargo, aún queda un largo camino por recorrer, ya que nuevos retos han surgido en la gestión del suelo. Con la publicación de este vigente programa, la normativa aplicable de la construcción y otros instrumentos de gestión ahora se encuentran desfasados a la visión que promueve este programa.

Preguntas de reflexión

1. ¿Qué ruta debemos seguir para evitar que vuelvan a suceder estos rezagos en los instrumentos de planeación y la gestión del suelo?

2. ¿Cómo deberían desarrollarse los nuevos proyectos para no generar un impacto significativo en lo que ya existe?
3. ¿Qué acciones debemos llevar a cabo para armonizar la normativa a los usos de suelo en nuevos desarrollos habitacionales, comerciales, industriales y otros usos de suelo?
4. ¿Cómo imaginas una ciudad compacta? ¿Qué servicios y actividades consideran que debería tener?
5. ¿Cómo aplicar estas ideas de normativa y nuevos planes de desarrollo?
6. ¿Qué debemos hacer a partir de ahora que vamos a plantear estos problemas?
7. ¿Cómo socializar estas ideas, facilitar el acceso a la información y la participación en el diseño de los planes que le den a este rumbo a la ciudad, pero alineados ya con nuevos lineamientos internacionales?

Problemas identificados por los participantes

- Existe un desfase y una falta de armonización entre la normativa vigente para la construcción y otros instrumentos de gestión urbana y Programas de Desarrollo Urbano de Centro de Población. Se menciona específicamente el tema de los estacionamientos como un ejemplo de un problema legislativo limitado, en dónde se exigen más m² para el estacionamiento que para el hospital en sí.
- No se actualizan constantemente los instrumentos de planeación y se pierde la visión de largo plazo para el desarrollo urbano, lo que genera un crecimiento desordenado e insostenible que agrava los problemas existentes y crea nuevos desafíos.
- No se evalúa la eficiencia ni el impacto de las normas y los proyectos de desarrollo urbano mediante indicadores y estudios de impacto.
- No se reconoce ni se aprovecha el potencial del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población y sus innovaciones, como el Coeficiente de Absorción del Suelo o los sistemas urbanos de drenaje sustentable, ni se busca una armonización con entidades municipales colindantes como Villa de Reyes o Soledad de Graciano Sánchez.

- No hay claridad sobre las atribuciones y responsabilidades de las diferentes dependencias y niveles de gobierno en materia de desarrollo urbano y gestión del suelo, ni existe una entidad específica que vigile, regule y haga aplicar la normativa, así como también que se encargue de actualizarla y renovarla constantemente.
- Es necesaria la cooperación interinstitucional y apoyo del gobierno del Estado en las distintas dependencias de la capital y los demás municipios en materia de desarrollo urbano sostenible.
- No hay una participación ciudadana efectiva ni una comunicación transparente sobre la planeación y el desarrollo urbano, debido principalmente a la desigualdad urbana que dificulta reunir e involucrar a los diferentes sectores sociales y a la falta de coalición entre los diferentes actores sociales involucrados en el desarrollo urbano, como ciudadanos, políticos, instituciones, sociedades civiles, organismos e industria.
- Se reconoce también que el desarrollo urbano es un tema técnico que puede resultar confuso para la población en general. Pero faltan herramientas y medios para generar conciencia, facilitando la comprensión y haciendo mucho más simple la participación de la ciudadanía.
- Hay demasiada complejidad y burocracia para la gestión de iniciativas, esto debido a la fragmentación de las responsabilidades entre diferentes dependencias, lo que dificulta el avance de las iniciativas y genera fricciones. Así como una falta de conocimiento sobre el funcionamiento de las dependencias del gobierno y en el cómo involucrarse en las decisiones. Se desconoce cómo promover iniciativas ciudadanas según las determinaciones del gobierno y cómo presentar propuestas de reformas a leyes y reglamentos.
- No se protege el medio ambiente ni el patrimonio cultural frente a los impactos negativos del desarrollo urbano, como la deforestación, la contaminación o la gentrificación, que generan desigualdad urbana y afectan la calidad de vida de las personas.

- Solo se menciona, pero no se atiende el impacto de la movilidad en el desarrollo urbano, ni se promueve una ciudad compacta, accesible y con transporte público digno, lo que genera desigualdad urbana y dificulta el desplazamiento dentro de la ciudad.
- Hay una falta de continuidad en los proyectos, iniciativas y programas, lo que limita el progreso y el cambio efectivo a largo plazo. Se necesita asegurar que los proyectos y planes puedan seguir avanzando más allá de los cambios de gobierno.
- Hay un desconocimiento sobre la regulación y promoción de la autoconstrucción en áreas de transición suburbana y la necesidad de abordar el tema con más detalle, puesto que no se revisa a profundidad en las agendas y es de los modelos más utilizados para el acceso a la vivienda en México.
- Carencia de consejos y organismos consultivos especializados, a través de procesos de selección públicos que promuevan la participación ciudadana, como el municipal de desarrollo urbano y vivienda.
- Es necesario impulsar la creación de un Instituto Metropolitano de Planeación y un banco de proyectos desde la academia para ofrecer soluciones a los órganos de gobierno.
- Es necesario generar observatorios que tomen en cuenta aspectos técnicos, culturales y sociales para comprender las realidades diversas de la sociedad y de involucrar a todos los sectores en la construcción de la ciudad.

Propuestas identificadas por los participantes

- Tener estandarizado la actualización gradual de la normativa vigente para la construcción y otros instrumentos de gestión urbana, armonizando con el Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población, con otros programas y agendas, tanto nacionales como globales y sus innovaciones.

- Evaluar la eficiencia y el impacto de las normas y los proyectos de desarrollo urbano mediante indicadores y estudios de impacto.
- Reformar los reglamentos existentes que no estén alineados con los nuevos lineamientos del programa de desarrollo urbano, tomando en cuenta la experiencia y los comentarios de la academia, los profesionales y la ciudadanía interesada.
- Cooperar interinstitucionalmente en el desarrollo de normativa, de una forma en la que se tomen en cuenta las perspectivas de la ciudadanía, sociedades civiles, instituciones, entidades gubernamentales en todas sus jerarquías y divisiones.
- Simplificar y agilizar la gestión de iniciativas, evitando la fragmentación de las responsabilidades entre diferentes dependencias y buscando una forma más centrada en el ciudadano para que las propuestas puedan funcionar sin tanta burocracia.
- Fomentar la participación ciudadana y la coordinación institucional en la actualización y aplicación de los reglamentos y normas relacionados con el desarrollo urbano.
- Establecer herramientas, plataformas, medios, difusión y asignar presupuestos específicos para ello. Y con esto, consolidar la participación ciudadana tanto en normativa como en proyectos de obras públicas. Consolidando que la participación ciudadana sea vinculante, abierta y transparente para que las propuestas puedan funcionar sin tanta burocracia.
- Socializar ideas y facilitar el acceso a la información y crítica abierta sobre los programas y lineamientos de desarrollo urbano, así como promover la participación ciudadana en el diseño de los planes y programas, siguiendo los nuevos lineamientos internacionales.

- Generar informes para que la ciudadanía se encuentre enterada de la situación, las propuestas, las soluciones, así como la evolución de aquello que ya ha sido empleado para que se evalúe si el plan ha funcionado y las metas se han alcanzado o están por alcanzarse.
- Crear un Instituto Metropolitano de Planeación descentralizado y autosuficiente, en donde el apartado técnico impere ante el interés político, para que se garantice la continuidad en la actualización y desarrollo de proyectos, evitando depender de los cambios de administraciones.
- Atender el impacto de la movilidad en el desarrollo urbano, promoviendo una ciudad compacta, accesible y con transporte público digno, incluyendo en la normativa el Desarrollo Orientado al Transporte (DOT)
- Fortalecer el Sistema de Información Territorial y Urbana (SITU) en las dependencias relacionadas al desarrollo urbano para facilitar la toma de decisiones informadas en la planeación del desarrollo. Así como generar estudios internos de impacto de decisiones y proyectos a corto, mediano y largo plazo.
- Facilitar y establecer contacto con los diputados y regidores para expresar inquietudes y buscar apoyo, desde las dependencias y asociaciones involucradas en la planeación y normativa urbana.
- Desde la normativa se busca consolidar el proteger el medio ambiente y el patrimonio cultural frente a los impactos negativos del desarrollo urbano, como la deforestación, la contaminación, la gentrificación y la especulación inmobiliaria.

Conclusiones

Esta mesa fue una oportunidad para dialogar y participar en un tema tan relevante para nuestra ciudad. Contamos con la presencia y el aporte de diferentes actores sociales, como ciudadanos, políticos, instituciones, sociedades civiles, organismos e industria, que compartieron sus experiencias, inquietudes y propuestas sobre la situación actual y los retos futuros de la ciudad.

San Luis Potosí es una ciudad con un gran potencial y una gran diversidad, pero también con grandes retos y problemas que requieren de la participación activa y comprometida de todos los sectores de la sociedad. El desarrollo urbano y las reglas de este juego de la planeación es un tema que nos afecta a todos y que tiene implicaciones en nuestra calidad de vida, nuestro medio ambiente y nuestro patrimonio cultural. Por eso, es necesario que nos involucremos en la planeación y la gestión del suelo, que conozcamos la normativa vigente y que propongamos soluciones innovadoras y sostenibles.

En este documento se sintetizaron los principales problemas y propuestas identificados por los participantes de la mesa de trabajo. Entre ellos se destacan la necesidad de actualizar y armonizar continuamente y gradualmente la normativa vigente con el PDUCP y otras agendas nacionales e internacionales, la necesidad de evaluar el impacto y la eficiencia de las normas y los proyectos mediante indicadores y estudios, la necesidad de fomentar la cooperación interinstitucional y la participación ciudadana en la actualización y aplicación de los reglamentos, la necesidad de proteger el medio ambiente y el patrimonio cultural frente a los impactos negativos del desarrollo urbano, la necesidad de atender el tema de la movilidad y promover una ciudad compacta y accesible, y la necesidad de garantizar la continuidad en los proyectos e iniciativas que trasciendan las administraciones en turno.

Este documento pretende ser un aporte para el debate y la acción sobre el tema del desarrollo urbano y la gestión del suelo en San Luis Potosí. Sin embargo, reconoce sus limitaciones y dificultades para abordar un tema tan complejo y dinámico. Por ello, se recomienda seguir investigando sobre el tema, así como buscar nuevas formas de involucrar a todos los sectores sociales en la construcción colectiva de una ciudad más ordenada, sustentable e inclusiva.

Participantes

Giselle Zavala

Dirección de normatividad urbana y gestión del suelo

Luis Fernando Gámez

Procurador urbano del Estado de San Luis Potosí

Adalberto Picasso

Instituto municipal de planeación IMPLAN

Julio Alberto López Fraga

Dirección de administración territorial y D.U.

Sebastián Pérez

Profesor del colegio de San Luis

Jaime Alejandro Leiva Ramírez

Lic. en derecho y activista juvenil

Sergio Martínez

Lic. en derecho y director de normatividad y asuntos institucionales del ayuntamiento de S.L.P



DECLARATORIA MESA DE TRABAJO MOVILIDAD

FORO

**PLATICAR, IMAGINAR
Y HACER CIUDAD**

La movilidad en San Luis Potosí es ineficiente, insegura, inequitativa e insostenible, debido al predominio del automóvil privado y la falta de inversión sostenible y segura, el reconocimiento al derecho a la movilidad, la coordinación y armonización en la materia.

Nuestra movilidad puede mejorar con la armonización de leyes y programas, la participación, capacitación, inclusión y transición hacia una movilidad sostenible, segura y eficiente que priorice al peatón, la bicicleta y el transporte público.

Declaratoria Mesa de Trabajo: Movilidad

Sábado 4 de marzo 2023 a las 10:30 am

Centro Cultural Universitario Bicentenario

Link al video de la mesa: <https://youtu.be/9SBQcaF-ksk>

Descripción general de la problemática a abordar

El Derecho a la Movilidad, recientemente reconocido por la constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en donde se establece que: “Toda persona tiene derecho a la movilidad en condiciones de seguridad vial, accesibilidad, eficiencia, sostenibilidad, calidad, inclusión e igualdad” se encuentra amenazado en su ejercicio desde distintas dimensiones, los siniestros viales no dejan de ser una de las principales causas de muerte de personas jóvenes todos los años, las banquetas cuando las hay no son accesibles o se encuentran invadidas y con obstáculos, el transporte público resulta caro y compete en las peores condiciones con el resto del tráfico, el presupuesto para infraestructura se destina a mover autos de un embotellamiento al siguiente y sobre la calidad del aire, dejando de lado que no sea buena, deberíamos al menos ser informados cuando ésta ponga en riesgo nuestra salud, especialmente para aquellos más vulnerables. Segmentos enteros de la población son excluidos del espacio público cuando éste pone en riesgo a peatones y ciclistas en cada esquina, personas con discapacidad que apenas pueden salir de sus casas, infancias que nunca han experimentado el espacio público sin la supervisión de un adulto y mujeres que ajustan sus horarios y rutas en función de zonas y horarios de aparente seguridad.

Un error del siglo pasado fue planear las ciudades privilegiando al automóvil privado. Hoy sabemos que las políticas públicas de la movilidad, deben privilegiar los medios que generan menores impactos y mayores beneficios en lo social, lo económico y lo ambiental; por lo que el transporte público y los medios no motorizados, deben ser la prioridad hoy, si se pretende una movilidad sustentable en las ciudades.

En nuestra ciudad en estos días hemos podido conocer iniciativas para definir la regeneración de avenidas con una perspectiva meramente vial, que dejan de lado otras formas de moverse, distintas al automóvil privado. Esta perspectiva no toma en cuenta la opinión ni las necesidades de la ciudadanía, y obedece a prácticas urbanísticas del siglo pasado, en que se diseñan ciudades para el automóvil. Hoy, las nuevas tendencias del diseño urbano apuntan a priorizar al peatón, al usuario del transporte público y al ciclista, complementando la circulación de vehículos por las calles de la ciudad.

Preguntas de reflexión

1. ¿Qué papel le toca al sector privado en la exigencia del Derecho a la Movilidad? ¿Y al público?
2. ¿Qué debemos hacer para propiciar una movilidad urbana multimodal en nuestra ciudad?
3. ¿Cuáles son los patrones culturales que impiden privilegiar el transporte público y los medios no motorizados como alternativa al automóvil privado?
4. ¿Cuáles son los costos económicos, financieros, ambientales y sociales de depender altamente del automóvil privado para desplazarnos?
5. ¿Qué modelo de ciudad deberíamos estar buscando para lograr una movilidad urbana que contribuya a lograr los ODS?
6. ¿El espacio para la circulación, al ser público, debería integrar modelos participativos para su planeación, además de los eminentemente técnicos?
7. ¿Cómo podemos mejorar el Transporte Público en SLP?
8. ¿Cuándo es correcto estacionar sobre la banqueta? ¿Por qué seguimos invirtiendo el presupuesto público en proyectos que subsidian la emisión de GEI y el acaparamiento del espacio público?
9. ¿Acaso nos merecemos una ciudad accesible y con muchos árboles?
10. ¿Cómo llegar de A - B?(En donde A es el estado actual y B el ejercicio pleno del derecho a la movilidad)
11. ¿Cuáles son las intervenciones más urgentes que requiere la ciudad?

Problemas identificados por los participantes

- El coche es el protagonista de muchos de los problemas de la ciudad, pues no solo afecta la eficiencia en la movilidad, sino también la calidad de vida, el medio ambiente y la equidad social.
- En la actualidad, 9 de cada 10 pesos de inversión en infraestructura se destinan al automóvil privado, los peatones, ciclistas y usuarios del transporte público compiten por el peso restante. Esta inversión y los presupuestos dirigidos a la infraestructura en movilidad no tienen nada que ver con la nueva ley federal y la pirámide de movilidad.
- La movilidad no se reconoce como un derecho y los accidentes, la velocidad y sus riesgos se han normalizado. Tenemos la percepción de que es más seguro y más barato moverse en auto, cuando esto no es así.
- San Luis Potosí es el segundo estado con mayor mortalidad y lesiones por accidentes de tráfico, según datos del INEGI. “¿Por qué por las prisas de alguien tengo que morir?...” Se argumentó.
- La ciudad se ha diseñado desde y para las personas con poder, “el hombre blanco”, dejando fuera muchos grupos vulnerables, empezando por los niños, los adultos mayores, las mujeres, entre otros. Se ha normalizado que las personas con discapacidad motriz no se incluyan en el diseño del espacio público, empezando por las banquetas. Se requiere garantizar la accesibilidad universal una perspectiva de género, de derechos humanos y de inclusión en la planeación urbana.
- La ciudad ha crecido más en superficie que en población, derivado del financiamiento del ideal de la “ciudad global”. Esto ha generado una mayor dispersión, dependencia del auto y segregación social. La eficiencia de la movilidad tiene que ver más con lograr que la gente no se mueva, de ahí la importancia de pensar también en dónde se ubican las cosas, y con esto, los usos mixtos.

- Los gobiernos, los políticos y la misma ciudadanía desconocemos el tema de la movilidad y su relevancia. Pues hoy en día se inauguran y celebran la generación de calles y más espacios para el automóvil, sin entender el impacto negativo de esto.
- No hay una coordinación efectiva entre los diferentes actores involucrados en la movilidad. Se requiere crear equipos integrales e interdisciplinarios que trabajen de manera colaborativa y participativa.
- La ley de movilidad aún no está armonizada y mucho en parte por el desconocimiento del tema del cuerpo técnico del gobierno y especialmente de asesores del Congreso del Estado que no saben del tema, y que no entienden del lenguaje del mismo.

Propuestas identificadas por los participantes

- Pasar ya a modelos de movilidad sostenible, asignando un presupuesto acorde a la pirámide de movilidad, desincentivando drásticamente el uso del vehículo particular, consolidando el derecho al transporte público digno y la promoción de transportes no motorizados y peatonales.
- Establecer y armonizar la ley de movilidad estatal con los precedentes ya establecidos, basada en diagnósticos participativos y acciones afirmativas. Difundiéndola y socializando la ley desde diferentes medios más amigables para garantizar su cumplimiento y seguimiento.
- Consolidar y socializar las “acciones afirmativas” para fomentar la participación de personas con capacidades diferentes y movilidad limitada, para dar voz tenemos que acercarnos a donde están, no solamente invitarlos.
- Debemos de diseñar las ciudades con especial enfoque en la niñez, los adultos mayores y las personas con movilidad limitada, así como respetando los derechos culturales, es decir, la diversidad, y la inclusión de género. Empezando por las banquetas, garantizando la accesibilidad universal y la eliminación de barreras arquitectónicas en toda obra pública.

- Fomentar la participación ciudadana en la planeación y gestión de la movilidad, mediante mecanismos como el presupuesto participativo, las consultas públicas y las plataformas tecnológicas transparentes.
- Necesidad de mayor conocimiento y difusión sobre el tema de movilidad por parte del cuerpo técnico y los asesores del Congreso del Estado y de otras instancias públicas relacionadas a la movilidad.
- Capacitar al personal técnico y a los asesores legislativos sobre el tema y el lenguaje de la movilidad. La diputada Liliana Flores se propone gestionar esta capacitación ante el área de capacitación del congreso.
- Incluir a la naturaleza y otros seres vivos en el diseño de espacios públicos, buscando una convivencia armónica y respetuosa con el medio ambiente.
- Promover el reciclaje de espacios ya construidos y el desarrollo de edificios de usos mixtos con plantas bajas activas en el primer anillo de la ciudad, para acercar los servicios y reducir los viajes, fomentar la vida urbana y la convivencia comunitaria.
- Establecer un impuesto a los espacios ociosos que generan plusvalía sin beneficio social, aumentando sus costos de predial en función del valor de uso y no el de cambio.
- Fortalecer y destacar la participación de la sociedad civil y las asociaciones especializadas en temas de movilidad. Dar voz a los jóvenes, que son de los más afectados por la falta de movilidad segura y asequible. Pasar de la teoría a la práctica y movilización en campo y la aplicación de las propuestas.
- Generar conciencia ciudadana sobre la movilidad universal y sus beneficios sociales, ambientales y económicos. A través de un presupuesto específico para la difusión y la educación sobre la movilidad sostenible y eficiente.

- Disminuir aquellos determinantes comerciales y anuncios que nos llevan a consumir productos que nos dañan como sociedad, a una sociedad aspiracionalista, tal y como se hace con la publicidad de la comida chatarra o el tabaco, regulando, pero incluyendo aquellos anuncios que afectan la salud en movilidad.
- Cambiar la normativa de estacionamientos mínimos por máximos, para el desarrollo de vivienda como lo hizo la Ciudad de México, para desincentivar el uso del auto y liberar espacio público y privado al automóvil.
- Eliminar los privilegios al auto, como los estacionamientos gratuitos o subsidiados, y destinar menos recursos económicos a su infraestructura, incluso subiendo impuestos en la generación de estacionamientos privados. Esto para promover una movilidad a escala humana, que priorice el caminar, la bicicleta y el transporte público.
- Implementar esquemas de súper manzanas para los nuevos desarrollos habitacionales, que reduzcan las distancias y mejoren la calidad del espacio público.
- Implementar sistemas multimodales de transporte, que integren diferentes opciones de movilidad, como bicicletas o transporte público eficiente. Retomar los planes de ciclovías y someterlos a participación ciudadana para su diseño y validación, pero implementarlas en el corto plazo.
- Crear un Consejo Estatal de Prevención de Accidentes, que integre a especialistas en salud y movilidad. Incorporar la perspectiva de salud en el diagnóstico y la formulación de la ley de movilidad.
- Promover una alianza metropolitana para trabajar en políticas de movilidad conjuntas, que articulen los esfuerzos de los distintos ayuntamientos del área metropolitana.

Conclusiones

La mesa de trabajo de movilidad fue un ejercicio relevante y enriquecedor, que permitió la participación ciudadana desde diferentes perspectivas, puestos, especialidades y experiencias en el análisis de problemas y la propuesta de soluciones para mejorar la movilidad en la ciudad. Se contó con la presencia de diversos actores sociales, como legisladores, académicos, activistas, organizaciones civiles y ciudadanos interesados, que aportaron sus conocimientos, experiencias y visiones sobre el tema.

Los problemas identificados por los participantes tienen su origen en un modelo de desarrollo urbano que privilegia al automóvil privado como el principal modo de transporte, sin considerar sus consecuencias negativas para la calidad de vida, el medio ambiente y la equidad social. Este modelo se sustenta en una cultura vial que no reconoce la movilidad como un derecho humano y que normaliza los accidentes, la velocidad y el riesgo. Además, se enfrenta a una falta de coordinación efectiva entre los diferentes actores involucrados en la movilidad y a un desconocimiento generalizado sobre el tema y su relevancia.

Las soluciones propuestas por los participantes apuntan a promover una movilidad sostenible, que priorice el transporte público digno como un derecho y la seguridad de la movilidad a través de medios no motorizados, y desincentivando el uso del vehículo particular. También buscan diseñar las ciudades con enfoque de derechos humanos, género e inclusión, especialmente para los grupos vulnerables. Asimismo, pretenden fomentar la participación ciudadana en la planeación y gestión de la movilidad, mediante mecanismos transparentes y democráticos. Finalmente, proponen elaborar una ley de movilidad que incorpore los principios de la nueva movilidad general, basada en diagnósticos participativos y acciones afirmativas.

Estas soluciones son urgentes y necesarias para mejorar la movilidad en la ciudad y garantizar el bienestar colectivo. Se requiere de la voluntad política y social para implementarlas en el corto plazo y de un seguimiento constante para evaluar sus resultados.

Participantes

Víctor Gutiérrez
Investigador y Docente

Claudio Aldrete
Derechos Urbanos

Jorge Rivera Madrazo
IMPLAN

Dip. Liliana Flores Almazán
Diputada del Congreso del Edo. de SLP

Catalina Torres
Fundación Gilberto Rincón Gallardo

Luis Muñoz
ctivista y experiencia en sector público

Miguel Ángel Hernández
Maestrante IMaREC, Consultor Desarrollo Sostenible

José Arturo Valdés Méndez
Instituto Nacional de Salud Pública

Gabriela Rdz. Cárdenas
Lúminas Centro de DH A.C.

An aerial photograph of a city, likely Mexico City, showing a dense urban landscape with various buildings, streets, and green spaces. A prominent Burger King sign is visible in the lower-left quadrant of the image. The sky is clear and blue.

DECLARATORIA MESA DE TRABAJO VIVIENDA

FORO

**PLATICAR, IMAGINAR
Y HACER CIUDAD**

La vivienda se enfrenta a desafíos normativos, financieros, culturales y participativos que limitan su acceso, producción y diversidad, y que favorecen la especulación, la exclusión y la insostenibilidad urbana.

Se necesitan de nuevos modelos de acceso a vivienda, normas, financiamientos y participaciones que reconozcan la diversidad, la inclusión y la sostenibilidad de las formas de habitar y construir la ciudad.

Declaratoria mesa de trabajo: Vivienda*Sábado 4 de marzo 2023 a las 10:30 am**Centro Cultural Universitario Bicentenario**Link al video de la mesa: <https://youtu.be/D5SJeFzSxA>***Descripción general de la problemática a abordar**

” Hoy, un mexicano de ingresos promedio tardaría 128 años en adquirir una vivienda de precio promedio.” La vivienda en México se ha vuelto inaccesible para la mayoría de la población. Mientras que el precio promedio de una casa se ha disparado un 100% en los últimos cinco años, el ingreso promedio de los mexicanos apenas ha variado. Según la Sociedad Hipotecaria Federal, una vivienda promedio costaba \$669,514 MXN en 2016 y \$1,372,101 MXN en 2021. Por el contrario, el ingreso mensual por hogar se mantuvo en torno a los \$7,500 MXN entre 2017 y 2021, según la ENIGH. Estas cifras tienen una tendencia cada vez más acentuada e imposibilitan la adquisición de vivienda para la gran mayoría de mexicanos.

En la historia reciente “la lógica de la construcción de vivienda no es la lógica del mercado de vivienda sino del mercado financiero, esto ha impulsado la edificación de más de 10 millones de unidades desde 1994. (INEGI) Sin embargo, debido a la especulación inmobiliaria, ha provocado el abandono de más de 5 millones de viviendas y la expansión desordenada de las ciudades. (CONAVI) Esta lógica no ha atendido las necesidades reales de la población, que sigue recurriendo a la autoproducción de vivienda como la principal forma de acceso a una casa digna. La autoproducción representa el 57% del parque habitacional y casi el 3% del PIB nacional. (SEDATU) San Luis Potosí es un ejemplo de esta situación, donde el 39.3% de las viviendas están deshabitadas y la construcción no se ajusta al crecimiento poblacional. (CONAVI) Además, los subsidios para la vivienda social se basan en créditos para la propiedad, que excluyen a la mayoría de los trabajadores informales y los endeudan por largos periodos. Estos créditos suelen ofrecer viviendas en zonas mal ubicadas, inseguras e inadecuadas y solamente para aquellos ciudadanos que están insertos dentro del “mercado formal”.

Generar vivienda social en SLP es todo un reto, pues ni los precios de tierra bien ubicada, ni los costos de construcción, ni los salarios están permitiendo la producción y adquisición de vivienda. Bajo este esquema es necesario voltear a ver nuevas alternativas como es la autoconstrucción, las cooperativas de vivienda, los alquileres sociales, para poder satisfacer la ya alarmante crisis de vivienda que atravesamos.

Próximamente se detonará la economía tras la llegada de grandes industrias a SLP y esto se celebra como una oportunidad de crecimiento económico ¿Pero crecimiento económico para quién? Es muy probable que, como ya pasó, los salarios se mantengan y la especulación e incremento de precios de vivienda aumente considerablemente, de nuevo.

Preguntas de reflexión

1. ¿Qué modelos de acceso a la vivienda se adaptan mejor a las nuevas generaciones, que tienen preferencias y estilos de vida diferentes a los tradicionales? ¿Qué cambios legislativos se requieren para facilitar estos modelos?
2. ¿Qué dificultades enfrentan las personas que optan por la autoconstrucción de vivienda? ¿Qué barreras enfrentan las mujeres para participar formal o informalmente en el sector de la construcción? ¿Qué medidas de planificación y normativa urbana podrían apoyar la inclusión de esta forma de producción habitacional?
3. ¿Qué estrategias pueden implementar los desarrolladores inmobiliarios para producir vivienda acorde a la demanda real de los diferentes segmentos, considerando los altos costos del suelo y los materiales?
4. ¿Qué desafíos plantea el crecimiento poblacional de la ciudad de San Luis Potosí para la planificación urbana, tanto en el suelo urbano consolidado como en el que carece de infraestructura integral? ¿Qué limitaciones tiene el actual plan de desarrollo urbano y cómo superarlas?
5. ¿Qué implicaciones tiene concebir la vivienda como un activo financiero y no como un derecho? ¿Qué retos se presentan en el parque habitacional de la capital ante la llegada de grandes empresas a la ciudad?

Problemas identificados por los participantes

- Las formas de habitar están evolucionando, sin embargo, los modelos de acceso a la vivienda, no. Estos modelos fueron diseñados en otro contexto y no toman en cuenta las condiciones y prácticas actuales de vivienda. Las leyes que regulan la vivienda son obsoletas y no responden a las necesidades y demandas actuales de la ciudadanía.
- La vivienda no se produce con el fin de satisfacer la necesidad de un hogar, sino para obtener ganancias. Es decir, la vivienda se percibe más como un activo financiero que como un derecho humano. Haciendo que la vivienda sea inaccesible para la mayoría de la población debido a su alto costo y a la falta de créditos y subsidios. Paradigma capitalista.
- La normativa no reconoce prácticas o medios alternativos a los impuestos actualmente para la producción y adquisición de vivienda. Como son algunas buenas prácticas: la autoproducción, las cooperativas de vivienda, entre otros.
- Tenemos el paradigma patriarcal, que no valora los trabajos domésticos y la economía de cuidados, los usos de suelo están separados, y elimina la posibilidad de trabajar a muchas mujeres (p. ej.: la Zona industrial y el hogar donde la mayoría reside)
- La construcción es un sector laboral altamente masculinizado, las mujeres enfrentan barreras para ingresar y permanecer, como el acoso, el juicio y la crítica. Esto limita las posibilidades de que las mujeres puedan construir o adquirir su propia casa.
- Se produce vivienda sin contemplar la necesidad de equipamientos, como guarderías, servicios, comercio (por ejemplo: Ciudad satélite o los nuevos fraccionamientos cerrados)

- Algunos retos por parte del mercado inmobiliario: Hace falta tierra urbanizada, los tiempos y costos para obtener los permisos de construcción son elevados y complejos y los costos de los materiales de construcción han aumentado considerablemente por la inflación.
- Los créditos de vivienda son inaccesibles para las personas que trabajan en la economía informal.
- La normativa actual destina la tierra donada derivada de la generación de fraccionamientos, exclusivamente para equipamientos o áreas verdes. Impidiendo la diversidad de usos y necesidades específicas en ciertas zonas.
- Los procesos de planificación urbana no cuentan con una participación ciudadana efectiva y transparente. La mayoría de la población desconoce los planes de desarrollo urbano y no hay una adecuada difusión e información sobre estos temas.
- El desarrollador termina haciendo lo que la ley le permite, y algunas veces no permite hacer lo necesario, ni lo correcto para las condiciones actuales. La ley puede ser restrictiva o permisiva, pero no siempre adecuada o justa.
- El desarrollo inmobiliario actual pone al coche como centro y punto de partida de los proyectos de vivienda vertical, pues estos terminan siendo diseñados en función de cuántos automóviles caben. Por lo que seguimos regalando la ciudad al coche, ya no solo en el espacio público sino también en el privado, seguimos construyendo una ciudad dependiente del coche, esto solo genera que las viviendas sean mucho más caras, por lo que termina afectando también su economía, su salud, el medio ambiente y tiempo de los ciudadanos. *Paradigma del automóvil.*
- La densidad urbana se mide por viviendas por hectárea y no por personas por metro cuadrado. Esto impide construir viviendas más pequeñas y accesibles en el mismo lote, que podrían alber-

gar al mismo número de habitantes que una vivienda mucho más grande y costosa. *Paradigma cultural.*

- Los lotes baldíos generan problemas de limpieza, especulación y costos a la ciudadanía al no estar habitados ni aportar a la ciudad. Se desperdicia el valor de uso de la tierra y se privilegia el valor de cambio.
- Falta de vinculación, conocimiento y promoción de iniciativas ciudadanas que busquen el bien común y la defensa de los derechos y no solamente en materia de vivienda. Falta de plataformas que impulsen la socialización y el apoyo a movimientos y proyectos alternativos para el acceso y construcción de vivienda

Propuestas identificadas por los participantes

- Promover nuevos modelos de desarrollo y acceso de la vivienda respondiendo a las necesidades y demandas actuales, ofreciendo financiamientos alternativos a la compra de la vivienda. Fomentar otras alternativas para el acceso a la vivienda, como el alquiler social, la autoproducción o la vivienda colectiva.
- Implementar la vivienda colectiva o la cooperativa de vivienda como una alternativa más para el acceso a la vivienda, donde los habitantes se involucren y legitimen todo el proceso, se evite la especulación inmobiliaria y se consoliden sentidos de identidad y pertenencia. Para esto se requieren reformas legislativas y apoyos financieros, que pueden surgir de la colaboración desde los tres niveles de gobierno, el INFONAVIT y la academia local.
- Incrementar las reservas territoriales del gobierno para impulsar iniciativas de desarrollo urbano con usos flexibles y mixtos, que incluyan equipamientos, servicios y comercio. Establecer programas en conjunto con los posgrados de la Facultad del Hábitat, Desarrollo Urbano, el IMPLAN y el INFONAVIT para, implementar, diseñar, gestionar y financiar estos proyectos.

- Regular la generación de vivienda asequible en venta en zonas bien ubicadas, poniendo topes a las rentas para evitar la especulación inmobiliaria.
- Garantizar que la vivienda asequible cumpla con los estándares de ubicación y cercanía de servicios, calidad, seguridad y habitabilidad.
- Promover una “planeación en base a los cuidados”, como lo ha hecho Colombia, para integrar a las mujeres al sector productivo y laboral y a los hombres a los cuidados de la familia. Beneficiando a quienes reciben los cuidados y a ellos mismos.
- Re densificar y fomentar la re densificación de la ciudad, permitiendo usos mixtos de suelo con viviendas cerca de equipamientos y fuentes de trabajo. Estimular el aprovechamiento de los lotes baldíos y los edificios subutilizados para generar vivienda en usos mixtos.
- Implementar programas públicos de capacitación en la autoconstrucción y conciencia de cuidados, especialmente dirigidos a mujeres y grupos vulnerables o alejados de la construcción. Motivar su autonomía, la adquisición y autoproducción de bienes inmuebles.
- Reconocer e incorporar a segmentos poblacionales que han sido marginados y excluidos del sector de la vivienda y la construcción, como las mujeres y los trabajadores informales. Ofrecer alternativas de crédito y subsidio que les permitan adquirir o mejorar su vivienda.
- Mayor visibilidad de los programas de apoyo por parte del gobierno para iniciativas sociales. Abrir y difundir plataformas, canales de diálogo y mesas de discusión para conocer todos estos programas de oportunidades.
- Implementar coaliciones de acceso a la vivienda, que faciliten la vinculación entre los diferentes actores sociales, para promover la autoconstrucción y replantear el rol de los desarrolladores y arquitectos, capacitándolos también no solo como diseñadores sino como facilitadores y capacitadores para la generación de vivienda.

- Cambiar el paradigma y concepción de la vivienda como un activo financiero por el de un derecho humano, poniendo al ciudadano que la habita como el eje central del diseño y la construcción sobre cómo diseñar y generar vivienda asequible, digna y adecuada para la mayoría de las personas. Sensibilizar la definición de vivienda para evitar su especulación a la ciudadanía en general.
- Incentivar el interés e involucramiento de los diferentes sectores que intervienen en la creación de la vivienda (academia, sociedad civil, iniciativa privada y gobierno), mediante eventos que fomenten el diálogo y la colaboración sobre estos temas y a través de liderazgos transparentes e interesados en la diversidad cultural de los modos de habitar.
- En relación a los lotes baldíos, establecer un precio predial en función del potencial de uso y no de lo que tienen construido. Canalizar este recurso a presupuestos participativos de la misma colonia o planes y programas para generación de vivienda colectiva.

Propuestas con relación a cambiar en el marco normativo para el desarrollo de vivienda:

- Cambiar la norma de estacionamientos mínimos a máximos de cajones de estacionamiento.
- Promover usos mixtos, la diversidad de tipologías y usos de suelo en un mismo terreno.
- Promover la redensificación intraurbana con mayor vivienda asequible y bien ubicada, no solo para venta, sino también en renta. A través de financiamientos del infonavit para vivienda colectiva o la co-inversión. Y que estas viviendas cuenten con subsidios o topes a la renta

- Permitir que la mesa colegiada permita la aprobación de proyectos que, si bien no están cumpliendo la normativa, están buscando el beneficio social de su desarrollo. Esto a través de varios filtros y consejos de aprobación, específicamente para proyectos en el Centro Histórico.
- Que la modificación de la normativa y planes urbanos surja desde la transparencia, la difusión y la participación abierta, a través de mesas de trabajo, capacitaciones y eventos que promuevan el diálogo. Apoyadas en campañas públicas de difusión.

Conclusiones

La mesa de trabajo de vivienda logró reunir y acercar actores con diferentes perfiles y disciplinas con la ciudadanía interesada, permitiendo cuestionar y repensar las ideas, problemas y soluciones preconcebidas que cada uno tenía sobre la vivienda, así como identificar áreas de oportunidad y dialogar de forma directa sobre las inquietudes y los retos que enfrentan los diferentes actores involucrados en la materia.

Pudimos ver que los problemas se originan por la falta de adaptación a las condiciones actuales, traídos por paradigmas, principalmente el capitalista y patriarcal, la obsolescencia y rigidez de la normativa, la falta de participación ciudadana, así como la falta de espacios y plataformas para hacerlo, la marginación y exclusión de segmentos poblacionales, la escasez y falta de aprovechamiento de terrenos urbanizados y la falta una vinculación sólida con las iniciativas ciudadanas.

Las soluciones se basan en promover nuevos modelos de desarrollo de vivienda alternativos a los actuales, para que sea competencia más justa, el fomentar el diseño participativo y la propiedad colectiva, establecer mecanismos de coordinación y colaboración entre los diferentes niveles sectores públicos, académicos y privados, reconocer e incorporar a segmentos poblacionales marginados o vulnerables, y repensar el

paradigma de la concepción de vivienda como un derecho humano, incrementar las reservas territoriales del gobierno, cambiar el marco normativo para el desarrollo de vivienda y aprovechar los lotes baldíos y los edificios subutilizados, así como evitar seguirle dando más espacio en el espacio privado al automóvil.

Participantes

Josué Santiago

MY Word México

René González

Ingeniero especialista en ciencias del hábitat

César Eder Alanís de la Vega

Estudiante de Doctorado en la IBERO (CDMX)

Lourdes Marcela López Mares

UASLP - Docente investigadora

Javier Ernesto Flores Navarro

IMPLAN

Janet López Hernández

Desarrollo Urbano del H. Ayuntamiento

América Sánchez

Deconstructoras

Carlos Torres Flores

AMPI

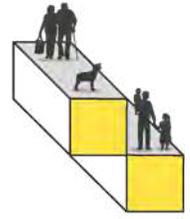
Javier Silva

CANADEVI y Desarrollador

Fernando Rodríguez

PIH Ciudad





Conferencias magistrales



Viernes 3 de marzo
10:30 A 12:30 HORAS



**PONENCIA
MAGISTRAL**

Normativa y planeación para la vida urbana

Laura, Marianela y Luis buscan abordar el tema de hacer una ciudad más amable, social y ambientalmente a través de la implementación de iniciativas ciudadanas con incidencia política. ¿Cómo podemos organizarnos y qué prácticas actuales podemos implementar?



Foro. Platicar, imaginar y hacer ciudad

Normativa y planeación para la vida urbana

Laura Iraís Ballesteros Mancilla

Marianela Villasuso Villanueva

Luis González Lozano

Link al video de la ponencia: <https://youtu.be/IFLlhhM24wk>

La conferencia magistral “Normativa y Planeación para la Vida Urbana” busca abordar el tema de cómo hacer una ciudad más amable social y ambientalmente a través de la implementación de iniciativas ciudadanas con incidencia política. Entre los ponentes magistrales están Laura Ballesteros, activista reguladora y experta en movilidad y políticas públicas; Marianela Villasuso, consultora especializada en Innovación para el Desarrollo Sostenible y Luis González Lozano, abogado y promotor-defensor de Derechos Humanos en materia ambiental. También estuvo presente como moderadora la Dra. Alma Cataño. Todos ellos cuentan con amplia experiencia en temas de políticas públicas, regulación del transporte, impacto ambiental y derechos humanos.

Ponencia de Laura Ballesteros

La ponente Laura Ballesteros cuenta con amplia experiencia en la implementación de infraestructura de movilidad en ciudades, particularmente en la Ciudad de México, donde destaca diversas iniciativas como la implementación del primer sistema BRT, una política de visión cero en seguridad vial y la priorización del espacio público. Menciona que el técnico urbanista o el diseñador debe tener acceso a datos duros para diseñar una ciudad que prioricen la movilidad y con ello, colaborar con el área metropolitana de la ciudad. Es importante para conocer con precisión las necesidades de movilidad de la ciudad. La ponente, que tiene experiencia en la aplicación de políticas de movilidad sostenible en ciudades como Ciudad de México y Monterrey, sugiere una fórmula para transformar las ciudades de manera sostenible. La fórmula incluye: crear un marco normativo que garantice la continuidad de las políticas a pesar de los cambios de liderazgo; establecer la capacidad institucional para apoyar los esfuerzos de sostenibilidad a largo plazo; desarrollar políticas con objetivos e indicadores específicos para medir los avances; e invertir

en infraestructuras que den prioridad a la sostenibilidad y la inclusión. La ponente menciona el éxito de la aplicación de políticas de movilidad en Ciudad de México, que consistió en sustituir los microbuses por servicios de autobús sostenibles, ecológicos y dignos. Laura Ballesteros habla de su participación en la creación de políticas y leyes en torno a la movilidad y la seguridad vial en México. Aborda diversos temas relacionados con las mujeres en Ciudad de México, como el acoso sexual y la violencia. Menciona el tema de la movilidad sostenible, destacando la importancia del sistema Metrobús de la ciudad y del programa de bicicletas compartidas ECOBICI como formas de reducir el uso del coche y promover un transporte más eficiente y respetuoso con el medio ambiente.

Ponencia de Marianela Villasuso

Marianela Villasuso menciona la falta de una planificación urbana eficaz y que la capacidad institucional en muchos municipios de México ha provocado una serie de problemas medioambientales y sociales que repercuten directamente en la calidad de vida de los ciudadanos. La aplicación de estrategias de planificación urbana sostenibles y a largo plazo puede ayudar a resolver estos problemas, incluida la protección de los recursos naturales, el uso eficiente de los recursos y la priorización del gasto público sobre la base de diagnósticos fundamentados. La clave para resolver los problemas urbanos reside en abordarlos de forma global y teniendo en cuenta su interconexión con otros problemas. La sociedad civil debe participar en la protección de los recursos naturales, y las comunidades deben compartir activamente sus conocimientos y las soluciones que hayan tenido éxito. Las soluciones prometedoras, como la construcción de un segundo piso en una carretera muy transitada, no resuelven necesariamente los problemas urbanos y pueden tener consecuencias negativas para la región. Por ello, los ciudadanos deben exigir soluciones más eficaces para los problemas acuciantes a los que se enfrentan las regiones urbanas. Se hace hincapié en evitar la construcción de un segundo piso y, en su lugar, invertir en otras soluciones eficaces.

Ponencia de Luis González Lozano

Luis González Lozano destaca la importancia de los espacios de participación y debate de ideas. El ponente representa a una asociación dedicada a temas medioambientales y defiende el “buen vivir” como una vida digna y de calidad, no sólo para él, sino también para las generaciones futuras. También hace referencia al Acuerdo de Escazú y a la importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones. Por último, el ponente invita a los ciudadanos a ver cómo el desarrollo económico y social pueden coexistir en lugares como San Francisco.

La ponencia aborda la necesidad de la sostenibilidad y la obligación intergeneracional en San Luis Potosí, México. Los ponentes participantes hacen hincapié en la necesidad de una participación interdisciplinar, que incluya a los académicos y a la sociedad, para exigir responsabilidades al gobierno y a los científicos con el fin de lograr un cambio.

Conclusión

Durante una sesión en San Luis Potosí, se discutió la necesidad de abordar los problemas de la ciudad de manera colaborativa y multidisciplinaria, involucrando a los ciudadanos, universidades y gobierno. Se destacó la importancia de romper con la normalización de los problemas y sensibilizarse como ciudadanos para interpretar lo que la ciudad nos está diciendo a gritos.

16:00 A 17:30 HORAS

AUDITORIO CC200



PITCH **CIUDADANO**

**Visor urbano y
digitalización
del territorio**

La digitalización del desarrollo urbano

Visor Urbano, Christian Correa

Link al video de la ponencia: <https://youtu.be/HMgG4tsj8SY>

Plataforma digital para la gestión del territorio de la ciudad de Guadalajara.

Aplicación de gobierno, gob tech, civiltech, Visor Urbano- digitalizar el desarrollo urbano de la ciudad.

La plataforma nace en Gdl en el 2016, forma parte de la coordinación general de la innovación gubernamental del estado de Jalisco, que es el brazo operativo de todas las cuestiones de desarrollo digital de Jalisco. La ponencia pone de partida la problemática del crecimiento desmedido de las ciudades y en particular de la ciudad de Guadalajara. Guadalajara al ser una de las 5 ciudades más grandes del país, tiene una característica particular: es un solo municipio, pero su zona metropolitana incluye varios municipios conurbados. Se destaca que Guadalajara está completamente urbanizada y ya no puede crecer horizontalmente, por lo que se ha optado por construir verticalmente en lugar de expandirse. Se exponen diversos problemas que derivan de la suma entre mala gestión por parte de instituciones debido a la corrupción entre otras cosas, así como del desarrollo de conjuntos plurifamiliares de alta densidad verticales en la ciudad, los cuales se desarrollan a continuación:

- El desarrollo de estos conjuntos ha desembocado en el alza de costos de la vivienda, lo cual conlleva al desplazamiento de la ciudadanía a los municipios conurbados, provocando la creación de cinturones de pobreza. Estos cinturones de pobreza, como menciona el expositor, precarizan los servicios de la ciudad, esto debido a que los habitantes de los municipios conurbados utilizan servicios de la ciudad de Guadalajara (que además no han sido bien planificados) sin embargo, estos no contribuyen económicamente a través de impuestos y recaudación de fondos generando un desequilibrio en las finanzas municipales y provocando una mayor demanda en servicios públicos los cuales no pueden ser atendidos debido a que no existen recursos económicos, humanos suficientes.

- El desarrollo mal gestionado de la ciudad ha generado problemas de infraestructura y medio ambiente ya que sin una autorización reglamentada se desarrollan proyectos (sobre todo de conjuntos plurifamiliares de media-alta densidad verticales) que carecen del cumplimiento de normas de seguridad, higiene, ambientales entre otras.

Con la búsqueda de la resolución del problema principal como de los derivados, se aplicaron diversas soluciones:

- Se explican los tres supuestos de compensación, indemnización y mitigación utilizados para regularizar las torres.
- Revitalización del centro de la ciudad, por medio de la creación de paseos peatonales y la instalación de obras artísticas.
- La creación de un plan de desarrollo urbano, que incluye consultas públicas y aprobaciones por parte del Cabildo municipal y el Registro Público de la Propiedad y Comercio.
- Rubros que se consideran en un plan de desarrollo urbano, como la movilidad no motorizada y así como alternativas más sostenibles como líneas de macrobús, corredores de transporte público, entre otros.
- Búsqueda de uso mixto por medio de normas e incentivos.
- Desarrollo de un plan de desarrollo urbano virtual, que invita a ver el desarrollo urbano en todas sus escalas desde una perspectiva de ciudad / contexto.
- Desarrollo en conjunto con el gobierno regente de Visor urbano el cual es una plataforma donde cualquier ciudadano puede realizar trámites de licencias de negocio y licencias de construcción totalmente en línea, además de que incluye el catastro digitalizado, planes de desarrollo urbano.

- Durante el proceso de resolución de problemas, fue fundamental el brindar poder a la ciudadanía y mencionar la importancia de escuchar a la población, aunque no solo es escuchar a la población sino generar un diálogo con el fin de que todos salgan ganando ya que existen ciudadanos que se rehúsan a ciudades con zonas y edificaciones de uso mixto; es por ello que es fundamental la existencia del diálogo entre ciudadanos.
- Para explicar la problemática, así como la plataforma Visor Urbano, se mostraron gráficos e imágenes de cómo funciona la misma y cuán práctico y fácil de utilizar es.
- Para ir cerrando con su ponencia, implantó preguntas en los oyentes para generar un diálogo al finalizar la misma, así como para el desarrollo de cuestionamientos con el fin de la búsqueda del mejoramiento de nuestra ciudad que se vería directamente en la mejora de nuestra calidad de vida.

Conclusión

Se invierte demasiado tiempo y esfuerzos en buscar responsables de problemas, y muy poco o nulo en la resolución de problemas, Visur Urbano por medio de Christian Correa, nos presenta una solución que ya fue aplicada y ha tenido muy buenos resultados no sólo a nivel municipal sino que también a nivel internacional que, si bien no ha resuelto todos los problemas, presenta una solución real, y medible a una gran cantidad de problemas acatados en instituciones gubernamental y sus procesos burócratas y corruptos para la consulta de datos así como para el trámite de proyectos.

La solución de muchos problemas padecidos por la ciudad está fundamentalmente en la misma ciudadanía, para ello hay que escucharla y después informarla por diversos medios como pueden ser los virtuales que además de facilitar el entendimiento como el acceso, garantiza una mayor transparencia, mayor información independiente al gobierno y trabajadores en turno.



Guadalajara ha sido una ciudad que ha buscado solucionar problemas padecidos durante mucho tiempo y no es casualidad que exista mejora desde que se buscó incluir a la ciudadanía, se revitalizó el centro de la ciudad, se creó un plan de desarrollo urbano mediado por gobierno-ciudadanía, se priorizó la movilidad no motorizada y la movilidad pública y obviamente la creación de una plataforma virtual donde la información es más accesible y facilita (sin salir del marco legal) trámites. Guadalajara y Visor urbano sientan bases para otras ciudades de la República para el mejoramiento de la ciudad.

Viernes 3 de marzo
17:30 A 19:30 HORAS



**PONENCIA
MAGISTRAL**

El rol del desarrollador en la ciudad.

Juan y Kenji están reinventando la manera de hacer vivienda en México, así como no solo el rol del arquitecto, sino también del desarrollador y del ciudadano, ampliando su rol y herramientas al alcance para hacer proyectos mucho más humanos y conectados, para hacer ciudad.



Foro. Platicar, imaginar y hacer ciudad

El rol del desarrollador en la ciudad

Juan Bautista Carral O´Gorman y Kenji Ulises López Rivera

Link al video de la ponencia: <https://youtu.be/Pja1zAuJF1o>

En esta conferencia, los ponentes Juan Carral y Kenji Lopez compartieron sus experiencias y propuestas para mejorar la calidad de vida en las ciudades, a través del desarrollo inmobiliario. Ambos coinciden en la importancia de trabajar juntos entre todos los actores para establecer reglas claras que mejoren la calidad de vida en la ciudad, abordando aspectos como el uso eficiente del espacio público y privado, la densidad y diversidad de los usos y las personas, la infraestructura y el transporte público, el sentido común y el dinero valiente.

Juan Carral es arquitecto por la UNAM con maestría en Barcelona enfocada en Vivienda del Siglo XXI. En 2007 fundó su despacho, JC Arquitectura, donde trabaja en proyectos de vivienda y renovación de edificios en Cancún. Su visión se basa en la integración y conexión de los proyectos con la identidad y el paisaje de la ciudad, fomentando la diversidad y la tipología de los edificios, la flexibilidad y la adaptabilidad de las viviendas, el aprovechamiento del espacio público y el respeto al contexto político y social.

Kenji Lopez es cofundador de Urvita, una plataforma digital que reinventa los modelos de acceso a la vivienda y a la propiedad, creando espacios vibrantes donde conviven lo individual y lo común. Su propuesta se enfoca en construir edificios bonitos y bien ubicados, que agreguen valor a los propietarios y a la comunidad, evitando complicaciones financieras a largo plazo. Su modelo se basa en un club de dueños que aportan mensualmente para construir los edificios, que cuentan con espacios privados, compartidos y semipúblicos, donde se realizan eventos y actividades que promueven la participación comunitaria.

Ponencia de Juan Carral

En su ponencia afirmó que es importante considerar la identidad de la ciudad como un elemento propio y no impuesto. En el caso de Cancún, señaló que la belleza de la ciudad radica en su naturaleza, ya que carece de historia que le dé carácter. Por ello, dijo que es fundamental respetar y potenciar el paisaje natural de la ciudad en sus proyectos.

También destacó la importancia de crear barrios como unidades básicas para el crecimiento sostenible de la ciudad. Definió el barrio como un conjunto de edificios con diversidad y tipología que enriquecen la imagen urbana y generan identidad. También mencionó que el barrio implica una definición clara de la propiedad privada y los espacios comunes, así como una administración y un control adecuados.

Asimismo, explicó que la flexibilidad se refiere a la capacidad de adaptar las viviendas a las necesidades y gustos de los propietarios. Dijo que es importante ofrecer opciones y posibilidades para que las viviendas puedan crecer y cambiar con el tiempo, aumentando su valor y durabilidad. Mostró algunos ejemplos de proyectos que ha realizado con este enfoque, utilizando materiales como losas alveolares de poco espesor con acero pretensado.

w

Además, criticó el uso del plan masivo como una herramienta para planificar el desarrollo urbano sin considerar aspectos como la altura, la forma o la función de los edificios. Dijo que es más fácil construir, vender y comercializar viviendas homogéneas y aisladas que generar ciudad a través de la diversidad. Propuso buscar alternativas que permitan construir más viviendas por lote, regulando la densidad por habitante y no por número de viviendas.

Finalmente, reconoció que el desarrollo de la ciudad está influenciado por el contexto político y las decisiones de quienes construyen la ciudad.

Dijo que es importante considerar las repercusiones a largo plazo de los proyectos y evitar caer en intereses particulares o modas arquitectónicas. También señaló algunos ejemplos de proyectos exitosos y fallidos en diferentes ciudades del país.

Ponencia de Kenji López

En su ponencia, Kenji López comenzó presentándose como cofundador de URVITA, una plataforma digital que reinventa los modelos de acceso a la vivienda y a la propiedad. Explicó que su propuesta se basa en construir edificios bonitos y bien ubicados, que agreguen valor a los propietarios y a la comunidad, evitando complicaciones financieras a largo plazo.

Expuso algunas de las ideas clave que guían su trabajo como desarrollador en la ciudad:

- La ciudad como un derecho humano reconocido por la ONU, que implica el uso, ocupación, producción, transformación, gobernabilidad y disfrute de ciudades y asentamientos urbanos justos e inclusivos.
- Los actores involucrados en la provisión y construcción de la ciudad: gobierno, bancos, desarrolladores y ciudadanos. La importancia de alinear la visión de la ciudad que queremos entre estos actores y trabajar juntos para crear una ciudad que cumpla con las necesidades y deseos de sus habitantes.
- El costo de la anarquía urbana, que se refiere a la pérdida de calidad de vida en una ciudad sin reglas claras. La necesidad de coordinarnos para establecer reglas que mejoren nuestra ciudad.
- Los aspectos clave para una mejor ciudad: espacios públicos y privados de calidad, densidad y diversidad en el desarrollo urbano, infraestructura y transporte público eficiente y seguro, comunidad y relaciones interpersonales. Estos aspectos nos brindan proximidad, lo cual es importante para aprovechar mejor el tiempo y los recursos.

Luego presentó el modelo de URVITA como una alternativa para construir una ciudad más humana y equitativa. Dijo que URVITA se encarga de administrar los edificios, lo que brinda libertad a los propietarios para recibir rentas sin importar dónde se encuentren.

Dijo que se necesita innovar en los modelos de acceso a la propiedad y a la renta, es importante crear alternativas que faciliten el acceso a la vivienda sin endeudarse o depender de subsidios. También dijo que es importante crear espacios que generen valor tanto para los propietarios como para la comunidad, fomentando la convivencia y la participación. Para ilustrar su modelo, mostró algunos ejemplos de proyectos realizados por URVITA, edificios que cuentan con espacios privados, compartidos y semipúblicos, donde se realizan eventos y actividades que promueven la participación comunitaria.

Explicó que estos proyectos se financian mediante un club de dueños que aportan mensualmente una cantidad fija para construir los edificios. Estos dueños no compran un departamento específico, sino que compran pedazos de los edificios. Cada pedazo que compran genera ingresos por alquiler. De esta manera, los dueños evitan endeudarse a largo plazo y pueden obtener un patrimonio sin complicaciones financieras. Además, al comprar de contado mensualmente, se reduce el costo final de la vivienda, ya que no se pagan intereses ni comisiones. Este modelo también permite invertir más en un buen diseño, una mejor ubicación y una construcción de calidad, lo que agrega un 20% más de valor para las personas.

Conclusión

En conclusión, los ponentes Juan Carral y Kenji López nos mostraron sus visiones y propuestas para mejorar la calidad de vida en las ciudades, a través del desarrollo inmobiliario. Ambos coinciden en cuestionar el sistema tradicional de financiamiento y propiedad de la vivienda, que consideran injusto e ineficiente, y proponer modelos alternativos que brinden asequibilidad, patrimonio y libertad a los propietarios. También coinciden en integrar sus proyectos con el entorno urbano y el paisaje, respetando el barrio, es decir: la identidad y la diversidad de la ciudad, y



fomentando la participación comunitaria y las relaciones interpersonales entre los vecinos.

Asimismo, comparten la importancia de trabajar juntos entre todos los actores para establecer reglas claras que mejoren la calidad de vida en la ciudad, abordando aspectos como el uso eficiente del espacio público y privado, la densidad y diversidad de los usos y las personas, la infraestructura y el transporte público, el sentido común y el dinero valiente. Con esta conferencia, los ponentes nos invitan a reflexionar sobre el rol del desarrollador en la ciudad, y a participar activamente en la construcción de una ciudad más justa e inclusiva para todos.

9:30 A 10:30 HORAS

SALA 5 Y SALA 6



PITCH CIUDADANO

Crowdfunding a la mexicana:

**Construcción
comunitaria a
través del sistema**

Javier Silva

Crowdfunding a la mexicana: Construcción comunitaria a través del sistema

Javier Silva Robles

Link al video de la ponencia: <https://youtu.be/-V5NuAXfcVY>

El ponente habla de la conexión entre los mundos económico y social, del impacto significativo que esto puede dar lugar. Presenta una ponencia en tres partes donde se incluye el debate sobre la creación de un proyecto comunitario, las herramientas y reflexiones utilizadas, así como las fotografías del progreso del proyecto. La presentación, honesta y abierta, se centra en la dificultad de desarrollar viviendas sociales eficaces debido a la legislación actual, abordando la idea de la vida compartida frente al individualismo. Se comparten las experiencias de vida en distintos tipos de vivienda y se dan cuenta de que la calidad de vida no se basa en las posesiones materiales, sino en cómo uno se siente dentro de su espacio vital. Sostiene que la sociedad debe liberarse del individualismo y empezar a pensar en espacios de vida compartidos y comunidades.

El ponente subraya la necesidad de comprender las necesidades y perspectivas de la “persona media”, que puede no tener el mismo acceso a los recursos que los presentes en la sala. También se hace hincapié en la importancia de planificar y tener en cuenta las limitaciones a la hora de compartir la vida. Se llegó a la conclusión de que quienes debaten sobre la vivienda y las condiciones de vida, a menudo no comprenden las necesidades de la población en general. El reto consiste en comprender estas necesidades y alejarse del pensamiento individualista. La cuestión reactiva que se plantea es cómo hacer frente al aumento del coste de la vivienda cuando los salarios siguen siendo los mismos y cómo equilibrar las necesidades personales con la vida en común.

La empresa cree que todo el mundo puede marcar la diferencia creando conciencia y adoptando procesos sencillos para reducir su impacto ambiental. El ponente incluyó la descripción de un proyecto de crowdfunding para una vinícola que inicialmente se planteó con cinco inversores, pero la pandemia hizo cambiar la estrategia para involucrar a 999 personas interesadas en conocer el proceso de elaboración del vino.

El objetivo era crear una organización orientada a los accionistas, donde toman decisiones y recomiendan. Habla de un nuevo enfoque para crear una empresa sostenible que beneficie tanto a las personas como a sus comunidades. La empresa, Fronda, decidió lanzar un programa piloto para separar la basura en la oficina.

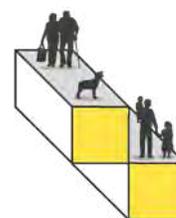
Fronda es una empresa cuyo objetivo es crear un modelo de negocio orientado a la comunidad que dé prioridad a esta, frente a los beneficios económicos. La empresa se creó mediante crowdfunding y tiene una estructura descentralizada de propiedad y toma de decisiones que da poder a la comunidad. Fronda tiene un viñedo y se centra en crear valor a través de la cultura, el turismo y la conexión con la naturaleza. La empresa opera a través de un consejo de administración y varios comités consultivos, incluidos los centrados en el viñedo, la sostenibilidad y las finanzas. Además, Fronda ha creado una escuela y una tienda comunitaria como parte de sus esfuerzos por construir un modelo empresarial centrado en la comunidad. El ponente menciona que vivir en una comunidad cerrada tiene ventajas como costes más bajos, acceso a recursos y prioridad sobre personas externas.

El proyecto Fronda es una iniciativa impulsada por la comunidad que crea festivales, residencias artísticas, memorias y archivos, promueve la sostenibilidad y el compromiso social. El proyecto se basa en tres pilares: arte, naturaleza y humanidad, que pretenden fomentar la auto creación, el contacto con la tierra y las relaciones humanas. El proyecto cuenta con varias comisiones, entre ellas la de sostenibilidad y la del vino, que organiza catas y gestiona el viñedo.



Mesas de discusión

Mesa 1 Vivienda y propiedad





MESAS DE **DISCUSIÓN**

Espacio para compartir la visión, ideas y reflexiones, sobre la ciudad en la que vivimos y nos gustaría vivir para con ello generar conciencia de la situación actual, así como de buenas prácticas; para que entre todos podamos marcar principios que guíen el rumbo hacia una ciudad idealmente compartida.

Promoviendo una ciudad inclusiva, sana, productiva y sostenible. Una ciudad de oportunidades, con fácil acceso a servicios, trabajo, educación, salud, recreación, vivienda, movilidad y con más facilidades para el sano desarrollo integral individual y colectivo de las y los potosinos.

[Conoce las mesas de trabajo >>](#)

Foro. Platicar, imaginar y hacer ciudad

Mesa 1: Vivienda y propiedad		
Hora	Título	Autor(es)
12:30	<i>Bienvenida y apertura de la mesa</i>	
12:40	<i>Implicaciones negativas del efecto “Lata Sardina” en el bienestar emocional</i>	<i>Mtra. Ruth Rodríguez Celia</i>
12:50	<i>La ilustración como un recurso de resignificación de calles emblemáticas de la ciudad</i>	<i>Ulises Antonio Chapa Maldonado</i>
13:00	<i>Vivienda de interés social como impulsor pobre de la calidad de vida</i>	<i>Rodolfo Díaz de León Barrón</i>
13:10	<i>La ciudad como escenario del arte urbano</i>	<i>Carmen Daniela Rodríguez Morales</i>
13:20	<i>Reflexiones y preguntas</i>	
13:30	<i>Paradigmas urbanos en torno a la seguridad de la tenencia del suelo y la vivienda desde la cartografía en asentamientos de la Zona Norte de la ciudad de San Luis Potosí</i>	<i>Roberto Josué Rodríguez Santiago</i>
13:40	<i>Estrategias de desarrollo de vivienda para trabajadores no asalariados o con créditos bajos</i>	<i>Alondra Itzel Mondragón Velázquez</i>
13:50	<i>Inasequibilidad de vivienda</i>	<i>René González Guijón</i>
14:00	<i>Sistemas de enfriamiento pasivo en zonas de calor extremo</i>	<i>Nallely Itzel Mójica Sobrevilla</i>
14:10	<i>Reflexiones y preguntas</i>	
14:20	<i>Cierre de mesa y avisos</i>	
14:30	<i>Modelado de la información de la construcción (BIM) en la producción de vivienda</i>	<i>Carlos Octavio Palacios Gutierrez</i>
14:40	<i>La evolución del lenguaje visual dentro de la ciudad</i>	<i>Juan Martín López González</i>



Reflexionar sobre cómo se da la relación entre los procesos de producción, apropiación y acceso a la vivienda en la ciudad, así como las dinámicas (casa + entorno) en donde se habita y la calidad del hábitat para este derecho constitucional. Las diferentes condiciones para garantizar una vivienda adecuada diferenciando las tipologías de vivienda, los territorios, escalas y condiciones en espacios de apropiación individual y compartida.

Foro. Platicar, imaginar y hacer ciudad

Implicaciones negativas del efecto “Lata de Sardina” en el bienestar emocional

Mtra. Ruth Rodríguez Celia

El hacinamiento y la distribución habitacional es un problema importante en la actualidad con efectos negativos en la salud física y psicológica de los individuos. Un aspecto estudiado que lo ejemplifica es el “efecto lata de sardinas”, referido a espacios habitacionales no aptos para personas: casas minúsculas inadecuadas para el sano crecimiento de una familia que provocan el hacinamiento, el desarrollo del estrés, de la ansiedad y considerado factor precipitante de altos niveles de agresividad, de violencia familiar, alteraciones emocionales, violencia sexual, etc. Lewin en su Teoría de Campo acuña el concepto de “espacio vital”, el cual está conformado por factores físicos y no físicos: motivaciones, necesidades, relaciones sociales etc., es decir la interrelación existente entre la persona y su medio ambiente y cómo el ser humano se ve afectado; de acuerdo a las conductas del sujeto, deberíamos de ser capaces de captar qué del medio ambiente lo está impactando positiva y negativamente. Qué tanto el profesional de la construcción toma en cuenta las características de los futuros moradores de la edificación que está proyectando, de tal forma que en un futuro estos se perciban como “parte del entorno”, redundando positivamente este sentir en su vida personal, familiar, profesional...y comunitaria; pues no se puede negar que lo que el ser humano muestra fuera de su hábitat, es un reflejo de lo que está viviendo dentro de este.

Qué tanto la sensibilidad que debe de manejar el profesional al imaginar las características del interior de la vivienda, se hace una realidad al hacerse realidad un proyecto; que tanto se preocupa y se ocupa en crear espacios estéticos, amigables, con edificaciones, calles, espacios... que no solo cubran y cuiden las necesidades del usuario, sino que lo hagan sentirse tomado en cuenta, satisfecho, con la sensación de tener calidad de vida.

Es innegable que el crecimiento de un país, va a la par del crecimiento de sus ciudadanos; es imperativo entonces, que si deseamos que nuestra



ciudad, que nuestro país, sean un espacio de desarrollo, hábitat positivo para todas las personas que nos desenvolvemos en ella; debemos promover nuestra responsabilidad individual y profesional, para impactar positivamente en la solución de las distintas problemáticas que aquejan nuestro entorno, así como nuestra capacidad para aprovechar todos los espacios ciudadanos y promover la creación de algunos más acordes para abatir la incidencia de situaciones problemáticas que identificamos, siendo una de ellas el proponer hogares más pertinentes que sumen a la sana convivencia y crecimiento personal de cada uno de sus miembros.

Como ciudadanos y como profesionistas, debemos ser promotores del respeto, la tolerancia, la responsabilidad, la honestidad, la solidaridad, etc. que tengan como resultado el compromiso para transformar la cultura, los espacios laborales, de convivencia y de hábitat.

La ilustración como un recurso de resignificación de calles emblemáticas de la ciudad

Ulises Antonio Chapa Maldonado

La avenida Carranza en la ciudad de San Luis Potosí ha sido un espacio en constante cambio. Primero, la sustitución de fachadas de casas, después la aparición de nuevos edificios y ahora, la presencia de murales. Una de las cualidades de este lugar es que permite que las personas puedan transitar en ella a pie, de esa manera observan con detalle la estética que poco a poco hace de la zona de Tequisquiapan. Asimismo, en zonas como el distribuidor Juárez y Soledad de Graciano Sánchez, destacan trabajos de rotulismo, si bien no se clasifican como diseño gráfico formal, su expresión visual se aprovecha en el mensaje publicitario de comercios, servicios y eventos.

Se puede decir que la imagen monumental poco a poco se extiende por diversas zonas como puentes y cruces estratégicos de la ciudad. Por desgracia, la falta de conocimiento general, sumado al trabajo informal del ilustrador han generado diseño sin fundamentos que llegan a dañar, no solo la estética del lugar, para solucionar este problema se necesita educar a la sociedad, así como a los ilustradores sobre la importancia que juega un proyecto de comunicación visual que de alguna manera se convierta en un escenario de la identidad del lugar, tal como sucede en Akihabara en Japón, donde las calles están llenas de ilustración y medios animados que hacen referencia a la técnica, estética y cultura de ese país.

Vivienda de interés social como probable impulsor de la calidad de vida

Rodolfo Díaz De León Barrón

Cuando se habla del crecimiento de población de los últimos años, es posible darse cuenta de que para las sociedades del mundo esto se ha convertido en un problema, el cual demanda la construcción de vivienda y la ampliación de zonas destinadas a tal fin. Muchas propuestas se escuchan para poder solucionar esta problemática, sin embargo, aunque mucho se menciona la vivienda digna, la realidad es que estas viviendas poco contribuyen a la calidad de vida de sus habitantes. Independiente de la construcción masiva de vivienda, la realidad es que se sigue presentando una gran escasez, un déficit de vivienda propia para un alto porcentaje de la población, pero que esta vivienda cumpla también con los estándares que las diversas instituciones nacionales e internacionales establecen respecto al Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Calidad de vida. Lamentablemente se considera a la ciudad como un laboratorio donde no se implantan soluciones sino que se experimenta con las mismas, y aunque se construye vivienda de manera continua, la realidad es que las condiciones de vida en las mismas son bastante precarias con alto nivel de hacinamiento, lo que genera entonces uno de los problemas más graves en las ciudades, específicamente de México, pero que también se extiende a toda Latinoamérica, es decir: la gran demanda y los pocos recursos que tiene la población para satisfacer las condiciones básicas de vivienda, ya sea para la adquisición, construcción, o mejoramiento.

Es por lo anterior que el problema de la vivienda no debe de analizarse de manera aislada, sino bajo una profunda visión sistémica que involucre a profesionales del diseño arquitectónico, constructores, autoridades y principalmente usuarios. Dado que la vivienda de interés social, al estar enfocada a los estratos sociales más bajos, no se ha considerado que se tenga que abordar otra solución, más que la producción de vivienda en masa, sin preocuparse mucho si esta vivienda cumple o no cumple con los requerimientos 2 mínimos para que las personas que la habitan puedan desarrollar su potencial humano y tener una buena calidad de vida en



toda la extensión de la palabra. La demanda poblacional crece en todos los sentidos, se presenta un desmedido crecimiento demográfico, una descontrolada migración, una inadecuada legislación y un deficiente sistema administrativo por parte de las autoridades gubernamentales en México que son demasiado permisivas con los desarrolladores de vivienda.

La ciudad como escenario del arte urbano

Carmen Daniela Rodríguez Morales

El arte urbano, arte callejero o “Street art” forma ya parte de nuestro entorno, de nuestra ciudad. Cuando hablamos de ello nos referimos a las técnicas informales de expresión artística que se dan en la calle de manera libre, se trata de un tipo de intervención artística a través de graffiti, plantillas o estencil, pinturas, murales de las cuales quizá hemos sido partícipes en su creación o simplemente espectadores. Por una parte, son elementos que dentro del entorno urbano estuvieron relacionados con el vandalismo pero que en los últimos años se han convertido en una expresión estética, un recurso político y también en un elemento de integración social y rescate cultural que aprovecha la infraestructura pública y el espacio privado. Vagones de tren, puentes, muros, parques se han convertido en escenarios que sirven para concientizar al público sobre situaciones de vida, aunque también se han empleado como estrategias publicitarias de comercios. De esa manera la comunicación visual ha transformado su escala humana, pues ha pasado de un formato personal a uno monumental que de alguna manera nos permite ver la relación del ámbito constructivo con el de la comunicación elementos que invitan al ciudadano a ver su entorno como un escenario visual.

Paradigmas urbanos entorno a la seguridad de la tenencia del suelo y la vivienda desde la cartografía en asentamientos de la Zona Norte de la Ciudad de San Luis Potosí

Roberto Josué Rodríguez Santiago

La tenencia del suelo significa poseer derechos sobre un área geográfica, ya sea de forma individual o colectiva, puede incluir diferentes tipos de derechos, entre ellos el uso, transformación, transferencia, aprovechamiento, exclusión, entre otros. La seguridad o protección de estos derechos en el tiempo comúnmente se miden en función de la formalidad de estos a través de la posesión de documentos de propiedad, sin embargo, se ha demostrado que la sola posesión de documentos no mejora ni la seguridad del derecho al suelo ni la calidad de la vivienda, pues existen diversos riesgos que vulneran la seguridad de sus derechos. Por ello este trabajo busca explorar otras formas de estimar la seguridad de la tenencia del suelo y la vivienda (STSV) a través de diversos factores, y dado que muchos de estos son difíciles y costosos de poder recolectar en campo, se propone el uso de la cartografía existente para su medición. Para ello se propusieron cinco factores que inciden directamente en la STSV, como la contaminación y los riesgos ambientales; los conflictos agrarios y privados; las discriminaciones sociales basadas en el género como la titulación de derechos de propiedad proporcionalmente mayor a los hombres que las mujeres; económicos como el empleo formal o informal, así como el nivel de ingresos por colonia y finalmente la falta de infraestructura y planeación urbana. Estos riesgos se representaron integrando capas cartográficas de diversas fuentes de información. La propuesta cartográfica se realizó al norte de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí, encontrando asentamientos con mayor número de intersecciones de riesgos de la STSV, muchos de ellos en proceso de consolidación urbana y otros con mayor tiempo de incorporación a la ciudad y posesión de derechos formales, pero con diversos riesgos que les pueden provocar percepciones de inseguridad.

Estrategias de desarrollo de vivienda para trabajadores no asalariados o con créditos bajos

Alondra Itzel Mondragón Velázquez

La ciudad es el espacio donde cada ciudadano sea trabajador, estudiante, empresario, doctor, padre realiza sus actividades diariamente, donde tiene su hogar, su vivienda. Y para ver un cambio positivo, para transformar la ciudad, todos debemos participar y poner su granito de arena, para que en verdad exista un cambio. La mayoría de los mexicanos tiene como objetivo adquirir una vivienda propia como patrimonio para su familia, sin embargo, existe una gran demanda y la oferta es insuficiente. Tenemos a la vivienda digna como un derecho humano, lo cual implica que toda persona sin importar su perfil económico y sociocultural debe tener la misma posibilidad de acceder a una vivienda. Se considera que los costos altos de la vivienda, las tierras y la percepción de ingresos bajos, genera una incapacidad de adquirir una vivienda a través de un financiamiento público o privado, especialmente vivienda nueva terminada. Por lo que se refleja la necesidad de un Estrategia de desarrollo de vivienda económica mediante el sistema de autoconstrucción, que permita al usuario participar en el proceso de la construcción de su casa, por lo que no requiere esperar a recaudar el recurso económico para la mano de obra para su construcción; y de la misma manera apoye la autogestión del recurso económico, lo que permitirá que exista un plan estratégico para la planeación, supervisión y edificación de la vivienda. Con el fin de establecer un equilibrio entre la técnica de construcción y la calidad de vida en el sector de vivienda económica, es que comienza este proyecto, en el cual se propone la búsqueda de estrategias de financiamientos de opciones para adquirir un terreno y mediante el sistema de autoconstrucción una vivienda, ayudando a que de esta manera se reduzca la exclusión de acceso a una vivienda digna, principalmente a personas que cuentan con créditos bajos o sin acceso a INFONAVIT o FOVISSSTE.

Inasequibilidad de vivienda

René González Gijón

México tiene un problema grave en tema de vivienda, el precio promedio de la vivienda se ha incrementado de manera acelerada, al mismo tiempo que el ingreso promedio de los mexicanos se ha mantenido. De acuerdo a la Sociedad Hipotecaria Federal, el precio promedio en el 2016 fue de \$669,514 MXN, mientras que este mismo indicador llegó \$1,372,101 MXN en 2021. Esto representa un crecimiento del 100% en 5 años.

Por otro lado, y de acuerdo a cálculos con base en la ENIGH 2020, el ingreso mensual corriente por perceptor del hogar en 2017 fue de \$7,551 MXN y alcanzó la cifra de \$7,421 MXN en 2021. La tasa de crecimiento anual ponderado que obtuvo el ingreso promedio en México fue de -0.4%. Estas cifras comienzan a generar una brecha cada vez más acentuada e imposibilitan la adquisición de vivienda para la gran mayoría de mexicanos.

Sistemas de enfriamiento pasivo en zonas de calor extremo

Nallely Itzelt Mójica Sobrevilla

El desarrollo de sistemas pasivos fue motivado por el deseo de ahorrar energía disminuyendo la demanda pico de electricidad y establecer una alternativa al uso de energía eléctrica. El empleo de los combustibles fósiles en los procesos de transformación de energía ha causado los grandes problemas, además el costo del acondicionamiento mecánico del aire que hace preferente el uso que los sistemas pasivos de enfriamiento. La presente investigación reúne los datos de mediciones obtenidas en distintos artículos, respecto a la variación en la disminución del consumo de energía para enfriar una vivienda antes y después de implementar cualquiera de los métodos que se han propuesto hasta el momento.

Modelado de la información de la construcción (BIM) en la producción de vivienda

Carlos Octavio Palacios Gutiérrez

El tema a tratar será la utilización de la metodología BIM en el proceso de producción de vivienda, haciendo énfasis en los beneficios que tiene emplear éstas herramientas en los procesos de concepción, planeación, materialización y funcionamiento de los inmuebles. Así como dar un vistazo a las iniciativas que se están dando dentro de las instituciones públicas para dar cabida a la mejora de procesos en las obras públicas y la emisión de licencias de construcción no sólo en México sino también a nivel de América latina y otros continentes.

En este punto se puede hablar de diversos temas como podrían ser los pasos que se siguen al hacer uso de esta metodología; los principales beneficios que puede llegar a tener en diferentes niveles y contextos como: gestión pública, gestión empresarial, procesos constructivos, optimización de costos, inventarios y control en desarrollos de gran alcance; los softwares que están contruidos para seguir esta metodología y su integración con diversas herramientas digitales como el diseño generativo y la inteligencia artificial; así como la innovación y mejora del proceso de diseño.

Siendo realistas aun cuando no se haya dado un tiempo límite para las ponencias sigue pareciendo algo escasa la oportunidad que se tendrá para desarrollar un tema tan amplio como es este, de manera que mencionar varios puntos de manera general parece ser la mejor alternativa.

En todo caso, haciendo hincapié en los beneficios de esta metodología, las mejoras que tendrá para la sociedad (ya sea para particulares o constructores que desean construir una vivienda, o desarrolladores que tengan planes para generar viviendas en volumen, o para empresas que estén buscando mejorar su práctica profesional y sus procesos, o para servidores públicos que estén tratando de encontrar una mejor manera de hacer valer las leyes y reglamentos) en sus diferentes niveles y la manera en que podrían éstas iniciativas afectar de manera positiva la vida en las ciudades y en los hogares de las personas que las habitan.

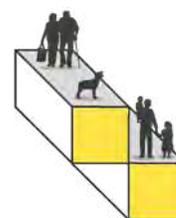
La evolución del lenguaje visual dentro de la ciudad

Juan Martín López González

La necesidad de comunicarnos dentro del entorno urbano ha provocado el empleo de distintas formas de lenguajes que se expresan en señales visuales o auditivas. Con ello se ha configurado un paisaje de códigos comunes con los que interactuamos dentro del ecosistema. La ciudad, por tanto, se ha convertido en un escenario para intercambiar pensamientos, sentimientos, emociones, o cualquier otro tipo de información a través del habla, la escritura, las señales, los espacios y también los objetos con los cuales se convive de manera frecuente. La interacción espacial, simbólica y comunicativa influye tanto en el desarrollo de la ciudad como en la sociedad. Pues, todo lo que forma parte del contexto expresa y nos dice algo, por ejemplo, los tipos de fachada, la amplitud de una calle, la tipología del mobiliario urbano, así como los recursos o remates visuales formados por anuncios de marquesinas. Ver la evolución de todos los cambios de la ciudad, dan cuenta de una serie de elementos que conforman el lenguaje visual de los cuales el ser humano ha hecho uso para dar sentido al espacio que habita y que ha hecho que lo considere su propiedad aspecto que de alguna manera genera un sentido de apropiación e identidad.

Mesas de discusión

Mesa 2 Movilidad y espacio público



Mesa 2: Normativa y seguridad		
Hora	Título	Autor(es)
12:30	<i>Bienvenida y apertura de la mesa</i>	
12:40	<i>El impacto del imaginario de la pobreza en los espacios públicos de la ciudad</i>	<i>Claudia Beatríz Muñoz Migñon</i>
12:50	<i>Imagen y movilidad urbana: Un sistema de planos de ubicación para la ciudad</i>	<i>Yureyda Camacho Solís Norma Urenda Ramírez Miguel Carreras Lomelí</i>
13:00	<i>Identidad y entorno de barrio: La música sonidera</i>	<i>Cristel de Lourdes Reyna Rivera Erick Alejandro López Tristán Jalil Felipe Cervantes Martínez</i>
13:10	<i>Juegos infantiles en espacios públicos, pequeñas acciones contra la obesidad</i>	<i>Claudia Ramírez Martínez</i>
13:20	<i>Reflexiones y preguntas</i>	
13:30	<i>La deficiencia comunicativa de los sistemas de señalización</i>	<i>Jorgelina Meléndez Mandujano Ruth Veronica Martínez Loera</i>
13:40	<i>Intervenciones artísticas del espacio público para la cohesión del tejido social. Casos de éxito y claves para la acción</i>	<i>Miriam Liliana Becerra Hernández</i>
13:50	<i>Perspectiva de un usuario en bicicleta en SLP</i>	<i>Juan Guillermo Acosta Avilés</i>
14:00	<i>El diseño industrial como agente en la movilidad sustentable</i>	<i>José Luis González Cabrero</i>
14:10	<i>Reflexiones y preguntas</i>	
14:20	<i>Cierre de mesa y avisos</i>	
14:30	<i>Análisis de la dinámica de planeación y desarrollo de las ciclovías en San Luis Potosí</i>	<i>Oscar Missael Quintana Quilantan María Guadalupe Muníz Sánchez César David Leiva Jasso</i>
14:40	<i>Rehabilitación del espacio público en el andador de Avenida Reforma</i>	<i>Octavio González Madrigal Karina Sumire Ortíz Gálvez Mayra Yatnelli Rodríguez Montenegro</i>



2. Movilidad y espacio público

¿Cómo garantizar la accesibilidad a todos los modos de transporte integrando actividades económicas y sociales con el entorno a una escala humana? Estos conceptos forman parte del derecho a la ciudad y son una búsqueda de la recuperación de la dimensión social y humana como punto de planeación de los sistemas de transporte y de sus espacios cercanos, tomando como referencia al peatón en condiciones de diversidad, proximidad, confort y seguridad.

Foro. Platicar, Imaginar y Hacer ciudad

El impacto del imaginario de la pobreza en los espacios públicos de la ciudad

Claudia Beatriz Muñoz Migñon

Los espacios públicos representan zonas de importancia para una ciudad que, a través del tiempo, se adaptan de acuerdo al surgimiento de nuevas necesidades y exigencias. En estos espacios se reflejan las dinámicas sociales, representando el día a día de sus usuarios, ya sea en actividades cotidianas como el ámbito laboral, de transporte, social o recreativo, lo que permite incrementar la calidad de vida y la capacidad de desarrollo social y cultural en los habitantes dentro de una comunidad o población, particularmente en los sectores que viven en situación de pobreza y exclusión. El siguiente trabajo busca determinar los elementos que definen la percepción del concepto de la pobreza en espacios públicos dentro de la ciudad de San Luis Potosí, S.L.P. y cómo este se puede relacionar con los conceptos de exclusión y marginalidad social. Mediante un enfoque cualitativo se podrán identificar los espacios públicos (vialidades, parques y espacios recreativos, bibliotecas, centros de salud y educativos), las condiciones de estos espacios y otros factores como seguridad, transporte y accesibilidad que forman parte del espacio en dos diferentes zonas de la ciudad, una zona que se encuentre en situación de pobreza y otra zona con mayor estabilidad económica, se analizará cómo es que estos espacios son apropiados por los habitantes de cada lugar y las dinámicas sociales, así como otros elementos socio-culturales que pueden tener influencia en el desarrollo del imaginario de la pobreza, tanto de individuos propios y ajenos a estos espacios.

Imagen y movilidad urbana

Un sistema de planos de ubicación para la ciudad

Yureyda Camacho Solís

Norma Urenda Ramírez

Miguel Carreras Lomelí

Pensar y repensar la ciudad se ha vuelto un elemento central en la vida política y social, donde la sociedad civil busca integrarse de manera participativa en la gobernanza de la ciudad y San Luis Potosí es una excepción. Es por lo anterior que desde nuestra participación como estudiantes de maestría nos súmanos a estos ejercicios ciudadanos. Con un proyecto de uso de las cactáceas como imagen de la ciudad de San Luis Potosí que responde al interés de aprovechar las características de las plantas de la región, que han sido utilizadas como elementos y símbolos de identidad de la ciudad y que bien podrían ser el sustento de la construcción de planos de ubicación para apoyar la movilidad. El proyecto, enfocado en un aspecto muy puntual, que es la movilidad, busca estar inmerso en una concepción global de lo urbano, lo que permitirá aportar sustento en la construcción de una identidad de ciudad, tanto de la urbe como de sus habitantes. Para este estudio nos hemos basado en la metodología de Aby Warburg, quién nos aporta los criterios de estudio de la imagen, de la misma manera que Walter Benjamín con sus conocimientos en relación a la Teoría de la imagen. Este proyecto nos ha llevado a adentrarnos en estudios multidisciplinarios abordando el tema desde el punto de vista arquitectónico, gráfico, biológico, de diseño e incluso desde la historia del arte, sin olvidar la particularidad propia de la planta al ser endémica de la región.

Identidad y entorno de barrio: la música sonidera

Cristel de Lourdes Reyna Rivera

Erick Alejandro López Tristán

Jalil Felipe Cervantes Martínez

El barrio de Tlaxcala, el más antiguo de la ciudad de San Luis Potosí, se ha constituido como una comunidad particular pero integrada a la urbe. Este contorno urbano guarda un imaginario con elementos culturales y paradigmas sociales propios de sus residentes. Este estudio se enfoca en como el elemento de la música urbana popularmente llamada “sonidera” se vuelve un constructo social que refuerza un sentido de identidad y pertenencia al barrio y se expande al exterior de este; un fenómeno social que se desarrolla entre los habitantes de las colonias populares de la ciudad de San Luis Potosí. En esta subcultura la música es el punto de inflexión entre sus adeptos, formando relaciones sociales y culturales donde el individuo al reconocer el entorno urbano encuentra identidad en ser “de barrio”, en función de normas y símbolos que le permiten un desarrollo individual y en colectivo por medio de eventos musicales (bailes) donde el espacio urbano ya sea la calle o una plaza pública se interviene temporalmente en el escenario y pista de baile; sumando la gráfica que identifica a este movimiento plasmada a modo de rótulos en bardas pero que también funge como una especie de frontera imaginaria de la colonia o barrio donde, sumando colorido y particularidad en la imagen urbana. Una metodología cualitativa en respuesta a la línea de discusión donde la música puede ser el enlace para el imaginario del individuo y el entorno.

Juegos infantiles en espacios públicos, pequeñas acciones contra la obesidad

Claudia Ramírez Martínez

Esta ponencia se centra en las posibilidades que pueden darse en los espacios públicos para promover la salud, mayormente a través del juego físico de menores de edad. Los espacios públicos como jardines de colonias y barrios son concebidos como lugares que promueven la convivencia comunitaria, pero no siempre permiten su uso para el juego infantil. Por la falta de seguridad, no es usual permitir que los menores de edad jueguen y se muevan en libertad, sino que requieren de una compañía adulta continua. Los jardines de colonias y barrios suelen tener carencias para mobiliario de juegos como columpios, resbaladillas, volantines, etc., sino que se concretan a presentar un espacio abierto, en lo posible verde. Contradictoriamente, se prefiere que las y los menores jueguen en la calle, fútbol, béisbol, etc., en lugar de mejorar las condiciones de las áreas comunes y de ver por su seguridad. Incluso, se observa más el uso de espacios públicos para animales, impidiendo aún más el uso limpio y seguro para menores de edad. Por otra parte, los datos sobre la obesidad juvenil dejan ver un problema de salud pública que enfrenta la población en San Luis Potosí. La obesidad juvenil implica un proceso comenzado durante la infancia; raramente, se genera en sí misma durante el cambio de la adolescencia. Existen ciudades donde se ha implementado la instalación de mobiliario de juegos infantiles, un tanto en un modelo norteamericano de parques comunitarios. Podría cuestionarse su viabilidad, durabilidad, mantenimiento, e incluso su abandono. Sin embargo, debe asumirse como parte de la responsabilidad social común que el problema del sedentarismo infantil conduce imperativamente a un problema mayor de salud pública y que corresponde a toda la sociedad, comunidad de colonia, de barrio, implementar acciones, por pequeñas que sean, que repercutan en mejores condiciones para la población infantil.

La deficiencia comunicativa de los sistemas de señalización

Jorgelina Meléndez Mandujano

Ruth Verónica Martínez Loera

Las ciudades crecen en poco tiempo. Se expanden y la necesidad de desplazarse cada vez considera distancias más grandes, además, en las calles hay cada vez más vehículos. El tráfico se intensifica y las señales no alcanzan a comunicar en tiempo y forma el cambio de carril, la velocidad o ruta que se debe tomar para salir del caos vial. Estos acontecimientos muestran que la estrategia de señalización va más allá de colocar señales en diversos puntos de la ciudad. Pues, tan solo para el conductor, el paisaje urbano lo coloca en un espacio de cuatro dimensiones. La primera tendría que ver con todos aquellos datos que indican lugares. La segunda dimensión sería la vía por la que transita, ya que es frecuente encontrar líneas, números y luces que marcan el sendero. La tercera y cuarta dimensión se conforma por los datos que puede observar a través de los lados izquierdo y derecho, para los cuales hace uso de espejos. Ante semejante reto visual, se necesita desarrollar una habilidad para decodificar mensajes enviados a través de colores, letras, signos y señales que pasan de la escena local a un acuerdo internacional. Por ello, la movilidad dentro del espacio público involucra los aspectos de legibilidad, lecturabilidad e interpretación que se combinan con la estética y la función como elementos que sustentan la creación de lineamientos que vigilen la calidad de materiales como recursos por medio de los cuales se garantiza la seguridad del ser humano como sujeto que se desplaza a lo largo de la mancha urbana.

Intervenciones artísticas del espacio público para la cohesión del tejido social

Casos de éxito y claves para la acción

Miriam Liliana Becerra Hernández

El reciente crecimiento acelerado de la ciudad de San Luis Potosí ha sido constante y con un marcado desplazamiento hacia las periferias de la mancha urbana, ocasionando la aparición de espacios públicos en abandono en el centro de la ciudad. Los espacios abandonados generan en la población temor, inseguridad, procesos de angustia e impotencia, pero también de odio y segregación hacia los grupos o individuos que suelen ocuparlos informalmente. En ocasiones, la percepción de inseguridad hacia el espacio público puede ser por falta de arraigo e identificación con estos espacios. El poco o nulo involucramiento de la ciudadanía en la resolución de conflictos en el espacio público, aumenta la desconfianza en los actores de gobierno (DGPEPS, 2013). Por otra parte, el derecho a la ciudad, según Harvey, más allá del acceso a los servicios básicos y a un ambiente sano y seguro, se refiere también al derecho de los habitantes a realizar transformaciones radicales en el espacio público, desde la construcción de qué tipo de ciudad se quiere orientada hacia qué tipo de lazos sociales, relaciones con la naturaleza, estilos de vida, tecnologías y valores se desean (Harvey, 2013). Partiendo de la obra de Lefebvre, El Derecho a la Ciudad, desde la siguiente premisa: “Hacer de la ciudad el escenario de encuentro para la construcción de la vida colectiva”, el objetivo de este trabajo es identificar claves para la acción enfocada a las intervenciones artísticas en el espacio público con base, en una primera instancia, en la descripción, de algunos casos de éxito (Venezuela, Eslovenia y México); y en una segunda parte, realizar un análisis comparativo entre las características, fortalezas y desafíos que destacan en estos proyectos, con el fin de obtener una aproximación a la acción en el contexto local.



Perspectiva de un usuario en bicicleta en San Luis Potosí

Juan Guillermo Acosta Avilés

Derivado de la movilidad urbana sostenible en la ciudad, se comparte las experiencias durante mi carrera universitaria involucrando mis opiniones sobre el espacio público y las experiencias que he tenido a lo largo de los años, me gustaría proponer diferentes propuestas hacia una movilidad en bicicleta más segura y más accesible. Los factores que me gustaría involucrar son tanto como: la movilidad, la economía, la cultura entre otros ya que es de mis mejores gustos personales movilizarse en dicho transporte por lo que me gustaría compartir mi perspectiva de usuario a fin de lograr un equilibrio y comunicación con la UASLP y la autoridad correspondiente.

El diseño industrial como agente en la movilidad sustentable

José Luis González Cabrero

La ciudad es un campo de acción concreto para el ser humano y su infraestructura condiciona los comportamientos de las personas que la habitan. El diseño industrial tiene la responsabilidad de analizar dichos comportamientos y mejorar la calidad de vida dichas personas mediante productos para la ciudad, como por ejemplo mobiliario urbano coherente y factible que garantice un funcionamiento adecuado tanto de los productos diseñados como de las personas que los usan y en los contextos donde se instalan.

La presente investigación muestra, mediante un caso de estudio concreto, cómo el diseño puede aportar soluciones innovadoras para contribuir a una movilidad sustentable. A través de una colaboración con la Agenda Ambiental se obtuvo un escenario de injerencia en la zona poniente de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y se desarrolló una estación de servicio para bicicletas adecuando la infraestructura para ofrecer alternativas de movilidad para la comunidad universitaria.

Este modelo metodológico permite ver al diseño como un agente en la movilidad sustentable y el acondicionamiento de las ciudades, a través del desarrollo de nuevas alternativas y productos factibles, sencillos de utilizar y acordes al territorio, que promuevan a su vez nuevos comportamientos y ritos de uso.

Análisis de la dinámica de planeación y desarrollo de las ciclovías en San Luis Potosí

Oscar Missael Quintana Quilantan

María Guadalupe Muñiz Sánchez

Cesar David Leyva Jasso

La movilidad ha pasado de ser un fenómeno natural en los sistemas urbanos a ser una necesidad básica para la ciudadanía determinada como derecho humano, por lo cual la movilidad ciclista, funge como un pilar de la movilidad urbana sostenible, existe un impulso en este sentido por parte del ayuntamiento y del IMPLAN-SLP, el cual consta en el proyecto “Ciclovía Potosina” a partir del cual las primeras ciclovías se instalaron en Av. Himno Nacional y Av. Venustiano Carranza, las cuales son vías principales de la ciudad y se tiene una disputa acerca de la operación y funcionalidad de este proyecto, es por esto que es conveniente tener un análisis de los lineamientos que se utilizaron y cómo se caracteriza la perspectiva que el IMPLAN utiliza para la implementación de la infraestructura ciclista.

Para elaborar la presente investigación se utiliza como principal herramienta el paradigma de investigación simbólico-interpretativo, con la técnica de revisión documental con el instrumento de una matriz de categorías, utilizando los lineamientos establecidos por la Ciudad de México, México y Santiago de Chile, Chile lo que nos ayuda a la generación de una lista de cotejo como instrumento para la técnica de observación, la cual se divide en las etapas propuestas de Planeación, Diseño, Infraestructura y Sociocultural con preguntas integradas que se deben de cumplir para las ciclovías de las avenidas Himno Nacional y Venustiano Carranza, se consideran estas ciclovías puesto que tienen un tiempo considerado de operación, es preciso destacar que las fases antes mencionadas son propuestas bajo nuevas definiciones.

En conclusión, el cambio de paradigma hacia una movilidad sustentable basada en las nuevas leyes de México es necesaria y fundamental, sin embargo, para el funcionamiento y éxito de las ciclovías en la ciudad de San Luis Potosí, es necesario contemplar proyectos multidisciplinarios y policentrista.

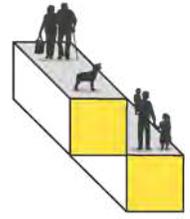
Rehabilitación del espacio público en el andador de Avenida Reforma

Octavio González Madrigal

Karina Sumire Ortiz Gálvez

Mayra Yatnelli Rodríguez Montenegro

La movilidad es fundamental para el desarrollo de los seres humanos, es fundamental para el desarrollo de nuestras actividades diarias. El crecimiento de las ciudades y el cambio de paradigma urbano hacia una movilidad urbana sostenible nos obliga a la recuperación de espacios públicos y vialidades para generar espacios más eficientes, que contemplen a todo tipo de usuarios, haciendo estos más sostenibles a través de un cambio en la forma urbana y en otorgar otras opciones seguras y eficientes de movilidad a los ciudadanos.



Mesas de discusión

Mesa 3 Normativa y seguridad



Mesa 3: Normativa y seguridad		
Hora	Título	Autor(es)
12:30	<i>Bienvenida y apertura de la mesa</i>	
12:40	<i>Grupos vulnerables más afectados por el incumplimiento de la norma técnica del espacio público</i>	<i>Dra. C. H. Martha Yolanda Pérez Barragán</i>
12:50	<i>Un método de análisis de uso de suelo</i>	<i>Manuel Vildósola Ávila</i>
13:00	<i>De la descomposición e improvisación, a la planeación</i>	<i>Sebastian Pérez García</i>
13:10	<i>La percepción de inseguridad y los espacios perimetrales negativos en los nuevos desarrollos inmobiliarios en San Luis Potosí</i>	<i>Erick Alejandro López Tristán y Luis Cervantes Morales</i>
13:20	<i>Reflexiones y preguntas</i>	
13:30	<i>El arribo del progreso, la imagen urbana después del ferrocarril en San Luis Potosí</i>	<i>Dr. Juan Carlos Aguilar Aguilar, EAO. Misael Meléndez Cardona</i>
13:40	<i>Activación del espacio público. Convertir espacios en lugares con identidad</i>	<i>Karla Martell Ruíz</i>
13:50	<i>La normativa, sustento para el ordenamiento territorial</i>	<i>Arq. Roberto Noe Osorno Espinosa</i>
14:00	<i>Platicar, imaginar y hacer ciudad</i>	<i>Luis Fernando Rodríguez Román</i>
14:10	<i>Reflexiones y preguntas</i>	
14:20	<i>Cierre de mesa y avisos</i>	
14:30	<i>La imagen en la ciudad, un reto para evitar la contaminación visual</i>	<i>Stephanie Cecilia Cortés Beltrán</i>
14:40	<i>Movilidad urbana en San Luis Potosí: Perspectivas para una planeación funcional y sostenible</i>	<i>Claudia Nalleli Hernández Cerda</i>



SÁBADO 4 DE MARZO
10:30 A 12:30 HORAS

SALA 5 Y SALA 6

3. Normativa y seguridad

Encontrar soluciones a las necesidades de equipamiento, servicios, ordenamiento territorial y normativa de suelo y construcción. La descomposición de la ciudad por capas que componen un sistema complejo urbano, nos ayuda a identificar los principios que rigen el diseño de la ciudad actual y replantearnos con un diseño más sostenible, inclusivo y sano.

Foro. Platicar, Imaginar y Hacer ciudad

Percepción sensible de entornos socio - espaciales del espacio público

Dra. C. H. Martha Yolanda Pérez Barragán

Debemos considerar que el uso de la ciudad es un derecho de todos sus habitantes en donde las condiciones sociales-espaciales y ambientales deberían ser las adecuadas para la realización de distintas actividades -individuales y colectivas-.

Sin embargo, la ausencia de cumplimiento y rigor de los aspectos normativos se refleja en el diseño e intervenciones en múltiples espacios públicos y privados de las ciudades mexicanas y en SLP en particular; continúan realizando adecuaciones arquitectónicas y urbanas que carecen de accesibilidad física universal. Una ciudad debe ser pensada para el uso y el disfrute de todos sus ciudadanos; “el derecho a la ciudad refiere al usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad, democracia, equidad y justicia social” (Castellanos, 2012, p.12); lo que incluye cualquier espacio de una ciudad.

El objetivo principal es contribuir al conocimiento de la realidad socio-espacial en la que se inscribe el espacio público de las ciudades. Base imprescindible para cualquier intervención que intente considerar el consenso y la participación de los actores sociales más directamente afectados, como lo son las personas.

La accesibilidad requiere de una percepción sensible del entorno socio-espacial, en donde es fundamental la comprensión e interpretación de las características físicas y sensoriales de las personas, de las características del escenario socio-espacial y donde es necesario indagar los modos en que las personas ejercen sus prácticas, no hay manual que describa situaciones específicas aplicables, son criterios que deberán ser interpretados y valorados.

Es de vital importancia ser conscientes que debemos empezar hoy a responder por las múltiples problemáticas que ofrecen nuestras urbes, en este sentido, se requiere gran capacidad de adelantarse en el tiempo y abordar progresivamente soluciones que den respuesta a cada uno de los problemas, revisar cuidadosamente que respondan a las diversas realidades implicadas.

Un método de análisis de uso de suelo

Manuel Vildósola Ávila

A partir de 1990, se actualiza la legislación urbana en el estado de San Luis Potosí, con efectos en la planeación urbana. Primero, en ese año entra en vigor el Código Urbano y Ecológico, base legal del Plan de Centro de Población Estratégico de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez, publicado en 1993. En segundo lugar, en el año 2000 se deroga el Código referido y se aprueba la Ley Estatal de Desarrollo Urbano, modificándose en 2003, el Plan citado anteriormente. Y, por último, en 2018 se abroga la Ley del 2000 y entra en vigor la Ley Estatal de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano. En esta ocasión, el nuevo ordenamiento jurídico es la base legal del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de San Luis Potosí, vigente desde 2021.

En este contexto, “Un método de análisis de uso de suelo”, analiza la normativa de uso de suelo de los planes y el programa señalados. El objetivo es realizar un análisis comparativo entre una muestra de viviendas, de acuerdo al nivel socioeconómico, con las densidades de vivienda, identificadas en la zonificación secundaria de cada anexo técnico de los planes y el programa que nos ocupan.

De la descomposición e improvisación, a la planeación

Sebastián Pérez García

La Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, (LGAHOTDU, 2016) marca un hito histórico, no sólo del proceso legislativo, sino va más allá, materializa una nueva visión en la implementación de la planeación urbana nacional. Sienta las bases en la gestión de la tierra en su uso y destino.

Es producto de innumerables esfuerzos, establece las normas básicas e instrumentos, en este caso Programa de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, y Programa de Desarrollo Urbano de Centro Población, (POTDU, PDUCP) para ordenar la vocación y uso del suelo del territorio. Anteriormente, una simple sesión de Cabildo municipal podía modificar cientos o miles de hectáreas del territorio municipal, autorizaba fraccionamientos, daba certeza jurídica a los actores interesados y categorizaba el valor y vocación de la tierra. Es decir, una votación de diez y ocho personas definía la planeación de la ciudad en su totalidad.

La planeación urbana del Municipio Libre de San Luis Potosí dio inicio con decreto elaborado en 1993 y fue actualizado en el año 2003, fecha a partir de la cual, no se publicó oficialmente ningún otro programa o plan de carácter general en la materia.

De esta forma, la ciudad capital del estado, inmersa en un proceso de conurbación e integración metropolitana, con una expansión desordenada y movilidad ineficiente, se regía bajo un instrumento jurídico obsoleto e ineficaz emitido hace 18 años, a partir de una realidad muy distinta a la actual y una visión urbana con principios y valores rebasados por la Nueva Agenda Urbana actualmente en vigor.

México no solamente es un país urbano, sino metropolitano. El 63% de la población nacional reside en alguna de las 74 zonas metropolitanas reconocidas oficialmente; lo que representa la gran oportunidad de incidir para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos. Así, desde mi perspectiva, gobernanza y ordenamiento territorial van de la mano.



El 85% de los municipios del país no tienen actualizados dichos instrumentos de planeación, desconocen la nueva metodología, carecen de atlas de riesgos y, en la mayoría de los casos, las autoridades están sometidas a los intereses de los especuladores de la tierra; lo que impide, que, con planeación, se pueda otorgar utilidades y plusvalías directas a las propias ciudades y sus habitantes.

La percepción de inseguridad y los espacios perimetrales negativos en los nuevos desarrollos inmobiliarios de San Luis Potosí

Erick Alejandro López Tristán

Luis Cervantes Morales

A lo largo de los últimos años en la ciudad de San Luis Potosí se ha detonado un desarrollo inmobiliario enfocado en brindar espacios habitacionales a través de las tipologías barriales denominadas “privadas”, las cuales se ofertan como alternativa de vivienda a nivel social y medio. Estos entornos en primicia prometen una mayor percepción de seguridad, mayor equipamiento y aparente plusvalía, por lo cual resultan atractivas para la ciudadanía en busca de comprar una vivienda, sin embargo, una de sus cualidades es encontrarse rodeadas de muros perimetrales con acceso controlado, generando a sus alrededores espacios urbanos negativos; intersticios liminales que se convierten en espacios inseguros para quienes diariamente transitan por ellos. A través del presente trabajo de investigación se pretende reflexionar acerca de la inseguridad que se genera en estos espacios, analizando los distintos factores que intervienen, tales como la baja o nula permeabilidad visual desde las viviendas hacia las calles perimetrales permitiendo la persistencia de actos delictivos, la posible falta de infraestructura urbana que permita espacios bien iluminados durante las noches, la poca presencia policial en contraste con la presencia de seguridad privada enfocada en preservar el orden solamente intramuros, y la priorización del uso del automóvil sobre el transporte alternativo y el peatón. Esto con el objetivo de entablar un diálogo que permita generar nuevas maneras de habitar estas tipologías habitacionales que permitan la integración del interior de las privadas con el exterior, buscando reducir las fronteras e intersticios en el tejido urbano, fomentando la percepción de seguridad tanto en quienes habitan estos espacios, como los transeúntes y población itinerante que transita por los mismos.

El arribo del progreso, la imagen urbana después del ferrocarril en San Luis Potosí

Juan Carlos Aguilar Aguilar

Misael Meléndez Cardona

El arribo del ferrocarril a la ciudad de San Luis Potosí marcó sin lugar a dudas un importante parteaguas en el desarrollo urbano de la ciudad, y especialmente en la zona aledaña a la Alameda Juan Sarabia, la cual vio transformar su fisonomía con el derribo y desaparición de importantes secciones urbanas que formaron parte del antiguo barrio del Montecillo para dar paso a la construcción de las instalaciones ferroviarias.

Si bien es cierto que este fenómeno trajo consigo importantes cambios que impactaron positivamente la evolución de la ciudad, ya que lograron reactivar el entorno general imperante a finales del siglo XIX, específicamente en los aspectos económicos, políticos, tecnológicos y sociales, que promovieron la modernización de la entidad. Sin embargo, estas acciones ampliamente promovidas por la propaganda oficial gubernamental que propagaba “el arribo del progreso” a la Capital del Estado, generaron una serie de trastornos urbanos que derivaron a la postre en una pérdida de la identidad barrial del barrio del Motecillo, que tuvo que ceder importantes áreas de su territorio para dar paso a las instalaciones ferroviarias, desapareciendo con ello el núcleo básico del barrio que concentraba las actividades socio culturales de esta zona de la ciudad, cuya “aportación al progreso” consistió en la desaparición del atrio del templo y su plaza de toros, afectando con ello las diversas actividades sociales y económicas del barrio, aunado a la desaparición de más de la mitad de su territorio, provocando la disgregación de la población y la ya mencionada pérdida de identidad al cambiar sus espacios públicos a un régimen de carácter privado concedido a las compañías ferrocarrileras extranjeras a las cuales les fue cedidos dichos terrenos.

Con la desaparición de la industria ferrocarrilera en nuestro país a finales del siglo pasado, esta área de la ciudad decayó en todos sus aspectos urbanos, sociales y económicos, generando una zona con un marcado deterioro de su imagen urbana al desaparecer la actividad económica que le dio origen, quedando fincas en completo abandono, mostrando

en sus fachadas las cicatrices del tiempo, así como los malos resultados de diferentes procesos de transformación arbitraria que los propietarios han realizado a través de los años.

El presente trabajo, presenta un análisis de la imagen urbana de la calle Manuel José Othón en el tramo correspondiente a la parte norte de la Alameda Juan Sarabia, en donde se rescata a través del estudio de la memoria fotográfica, las cualidades de la tipología arquitectónica que esta arteria tuvo en sus momentos de apogeo, generando con base en ella, una propuesta de mejora de la actual y deteriorada imagen urbana, la cual podrá servir para fundamentar un ejercicio de gestión para la aplicación de algún programa de mejoramiento urbano del Centro Histórico de San Luis Potosí.

Activación del espacio público

Convertir espacios en lugares con identidad

Karla Martell Ruiz

Actualmente se considera indispensable que exista participación ciudadana en el desarrollo de los proyectos urbanos, obligando a los gobiernos e instituciones públicas y privadas a innovar en los procesos y métodos para fomentar la colaboración y desarrollo local en la agenda urbana.

Es una realidad el deterioro que vivimos hoy en día del espacio público, desde lo físico, hasta la falta de estrategias para el fortalecimiento del tejido social.

Esto nos ha llevado a replantearnos y hacernos conscientes de la situación de crisis ante la que vivimos, vinculándonos con temas como la desigualdad urbana y el derecho a que el ciudadano tenga cerca de su vivienda espacios donde pueda desarrollarse y hacer vínculos sanos. Por lo tanto, la tarea es: Convertir espacios genéricos en lugares con identidad.

Iniciativas con metodologías y procesos participativos como el placemaking, playmaking, urbanismo táctico, diseño de herramientas y diseño de espacios públicos, talleres de trabajo colaborativo, entre otros, ayudan a entender y proponer espacios públicos más amables.

Es por eso que se propone brindar herramientas a la ciudadanía donde puedan entender, experimentar y vivir estos conceptos. Promover un presupuesto para generar activaciones en el espacio público ya que quizás no exista un hábitat humano en el que las personas puedan conectarse más dinámicamente con un lugar, que en una calle.

La Normativa, sustento para el ordenamiento territorial

Roberto Noé Osorno Espinosa

Las Leyes y Reglamentos que conforman la **NORMATIVA** para la planeación del Ordenamiento Territorial, deberán de estar con la premisa de que se contemple integralmente, todos los componentes que dan la estructura a una ciudad, por lo tanto, estas deberán de ser aplicadas y acatadas por las instancias de gobierno que son quienes las deberán de respetar, aplicar y por los constructores, fraccionadoras, urbanizadores que las deberán acatar, para lograr una infraestructura, confiable y funcional.

Cuando se hable de ordenamiento territorial es necesario mencionar las **NORMATIVA**, conjunto de Normas que provienen de un precepto Jurídico “Leyes” que serán aplicadas para llevar a cabo las actividades de Planeación, Diseño, Presupuestación, Construcción, Supervisión, Servicios para la infraestructura de las Ciudades, siendo estas en un constante movimiento y cambio, por las necesidades propias que nos demanda el Tiempo.

La **NORMATIVA** para el ordenamiento Territorial, en los últimos años fue necesario de llevarlo a grado de políticas públicas, todo esto con el fin de llevar a cabo una ocupación territorial ordenada y lograr un desarrollo óptimo del territorio, orientando las acciones a los sectores públicos y privado explícita e implícitamente en los espacios de infraestructura, vivienda, servicios, salud, educación, industria etc.

Las Normativas que son elaboradas para este fin, siempre van con el objetivo principal de un bienestar para los que habitaran las ciudades, social, económico, cultural, salud, trabajo, esparcimiento y servicios siendo esta última en la actualidad la del servicio del agua, drenaje y saneamiento una que demanda los mayores retos, para dar vida a una ciudad. “sin agua no hay vida” y ahí también la importancia de cuidarla, almacenarla, distribuirla y reciclarla.

Siendo esto una problemática cada día más demandante, por los escasos de agua y por la creciente demanda, es por ello entonces que la aplicación de la **NORMATIVA** (Leyes y Reglamentos) se apliquen desde el inicio en apego estricto a ello.

Las ciudades tienen dos componentes principales, quienes las Gobiernan y Los Gobernados, siendo responsabilidad de quien gobierna, en el caso que nos ocupa San Luis Potosí, S.L.P. los que deben de llevar a cabo la aplicación estricta de las **NORMATIVAS** (Leyes y Reglamentos) que para el caso de las obras gubernamentales y particulares se apegan a ellas.

De lo contrario al paso del tiempo los afectados serán, las autoridades por querer dar solución a lo que no se apegaron a la **NORMATIVA**, desde la planeación, proyecto, construcción y supervisión llevaran a cabo y con esto la afectación en las finanzas públicas, porque siempre será más caro reparar, lo que está mal y a los habitantes de estos centros de población habitacional, la afectación en la falta de servicios, que esto se traduce en lo económico y en lo social.

La **NORMATIVA** (Leyes y Reglamentos) son tomados como base para los planes de desarrollo urbano que las autoridades llevan a cabo para el ordenamiento demográfico ordenado y principalmente con los servicios que se requieren, los Municipios y los Organismos tienen la obligación de su aplicación. Además, la estructura gubernamental cuenta con los mecanismos institucionales (Contralorías) para su fiscalización.

En la actualidad para lograr un buen Gobierno debe de ser acompañada de la Participación Ciudadana, la cual es representada por las Juntas de Mejoras, que estas están divididas en sectores y que son elegidas por el voto popular de sus vecinos, por lo cual se adquiere un compromiso de hacerle llevar las necesidades y carencias a las autoridades municipales y la realización de las gestiones que se requieran para dar atención y en su caso la programación para ser incluidas en los programas sociales y programas de infraestructura, todo esto con el fin de buscar una mejor funcionamiento en nuestra ciudad y en apego a la **NORMATIVA**, las Juntas de Mejoras uno de sus preceptos principales es promover la legalidad y transparencia.

Este foro que convoca la Universidad Autónoma de San Luis Potosí es un ejercicio al cual de debemos de dar la mayor de la seriedad, pero sobre todo es seguimiento que esto amerita, que se marque un presidente y de las conclusiones les llegan a los Diputados, para el caso de Reformar las **NORMATIVAS**, a las autoridades Estatales y Municipales para la ejecución, a todas las cámaras que tengan que ver con lo que se refiere a la Construcción, a las agrupaciones sociales como lo son las juntas de mejoras y participación ciudadana.

Conclusión

El Ordenamiento Territorial, ordenado, planeado, consensado y sobre todo en base a la **NORMATIVA**, será primordial para el rumbo que deberá de tomar nuestra ciudad capital, la conservación de sus orígenes, la modernización de sus servicios, se deber de traducir en confiabilidad, funcionabilidad, seguridad, Habitabilidad, Prosperidad y Bienestar para los que conformamos esta ciudad, **LOS POTOSINOS**.

Una ciudad se construye en base a sus habitantes y a la Organización Social que se Logre Generar, entre los Gobernantes y los Gobernados, "Participación Ciudadana" cada uno tiene su propia verdad de la ciudad, desde la posición que ocupa, Trabajemos en busca de la verdad absoluta "LOS HECHOS".

Platicar, imaginar y hacer ciudad

Luis Fernando Rodríguez Román

La ciudad no solo hay que construirla solamente desde perspectivas técnicas, estéticas y financieras como generalmente lo hacen los especialistas en la materia, sino también hay que abordarlo desde una perspectiva ética.

Este artículo busca describir el concepto de hacer ciudad, por lo que partiremos de lo profundo de la teoría de dos conceptos y cuestiones filosóficas: ¿Qué hacer?, la pregunta ética por excelencia y el complejo concepto de ciudad ¿Qué es la ciudad? Para finalmente conjuntarlas y profundizar en la idea de hacer ciudad. ¿Qué significa esta idea y que implica?

Profundizaremos en algunas concepciones relevantes de la ética y algunas ideas prácticas de la ciudad, también se explicará la importancia de conocer estas ideas hoy en día para generar espacios habitables mucho más vivibles y amables para los seres humanos y para su desarrollo integral, colectivo e individual, con algunas teorías de lo que significa habitar el espacio y la complejidad de hacerlo en sociedad, específicamente desde la participación. Finalmente abordaremos un caso práctico que surge en busca de hacer ciudad desde el colectivo, la autoorganización, la diversidad y la participación. Se explicará el proceso realizado de un proyecto en formato de foro para hablar de la ciudad, con un objetivo claro: promover la participación ciudadana para generar un espacio para construir la ciudad en la que deseamos habitar, en donde buscamos hacer ciudad a través de generar conciencia, propuestas e incidencia. Entenderemos el proceso que conlleva platicar para entender la situación actual así como otras realidades con buenas prácticas, que nos permite imaginar propuestas al vincular nuestras ideas con más personas, y finalmente que esto no se quede en eso, sino realmente incidir y hacer ciudad.

Hacer ciudad, es construir colectivamente, desde la memoria y el imaginario, con los recursos, herramientas y actores a nuestro alcance, espacios dignos, habitables y amables para el desarrollo integral del ser individual y social.

La imagen en la ciudad un reto para evitar la contaminación visual

Stephanie Cecilia Cortés Beltrán

El diseño gráfico se interesa por la aplicación de la imagen en soportes y medios de comunicación, los cuales no solo se aplican en publicidad o señalética, sino también en fachadas de negocios dentro de la ciudad. El crecimiento de la ciudad y su dinámica de comercio, servicios ha generado la saturación del campo visual y aspecto que se convierten en un peligro para los peatones. Por ello se debe realizar un estudio de la regulación de dimensiones, materiales que utiliza el material visual con el fin de que comuniquen de manera clara y concisa sin causar una alteración al paisaje urbano y mucho menos un daño a quienes hacen uso del espacio público.

Movilidad urbana en San Luis Potosí: Perspectivas para una planeación funcional y sostenible

Claudia Nalleli Hernández Cerda

La movilidad es un problema urbano multidisciplinar que impacta en aspectos territoriales, espaciales, funcionales, sociales, económicos y ambientales. Esta característica lo convierte en un fenómeno urgente por atender en las ciudades. Actualmente, las políticas internacionales como la Carta Mundial del Derecho a la Ciudad, la Nueva Agenda Urbana y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, establecen la necesidad de que las urbes modifiquen sus esquemas de movilidad y migren hacia otros más integrales, asequibles y sostenibles.

En México, la Ley General de Asentamientos Humanos Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano establece que las políticas y programas de movilidad deben ser parte del proceso de planeación de los asentamientos humanos; además de ser promovidos por las entidades federativas, zonas metropolitanas y municipios.

San Luis Potosí desde el 2018 ha emprendido una labor para mejorar su normatividad en materia de movilidad, atendiendo a las políticas internacionales y nacionales. En su Ley Estatal de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, establece a la movilidad como un tema central para la planeación urbana y la calidad de vida de la población. No obstante, solamente el municipio de San Luis Potosí ha impulsado un Programa Municipal de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano 2021-2050 (PMOTyDU) que busca un crecimiento para la ciudad responsable con el ambiente y la sociedad. En este documento, la accesibilidad y la movilidad urbana son principios necesarios y urgentes por implementar; pero se requieren de diagnósticos e información que sustenten las estrategias al respecto.

En este trabajo se exponen los resultados alcanzados en una investigación doctoral que abordó el tema de la movilidad en la Zona Metropolitana de San Luis Potosí, utilizando una metodología multidimensional con un enfoque urbano-ambiental. Los resultados se comparan con las estrategias en el tema planteadas en el PMOTyDU y se establecen juicios constructivos sobre su pertinencia y cumplimiento.

Exposición "Somos la Ciudad"





TALLER CIUDADANO

Sábado 10 de septiembre, 2022 | Barrio de Tequisquiapan

Jardín de Tequis



Se aplicaron 4 preguntas a los ciudadanos

1. ¿Cómo vives tu ciudad?



Movilidad

"La disfruto caminando"
 "Caminando saliendo a la calle"
 "Caminando en el tiempo libre"



Seguridad

"Me encanta pero me limita la inseguridad"
 "Algunas veces desconfiada de la gente"
 "Muchas veces insegura y con miedo del peligro del peligro que implica ser mujer"



Actividades

"Visitando museos"
 "Disfrutar de su arquitectura"
 "Siempre buscando espacios recreativos pero con miedo a que mis bienes no esten seguros"



Espacios

"Me gusta pensar de forma libre y sencilla visitando plazas, centros comerciales o de reunión"
 "Siento que el espacio que construimos nos termina construyendo"



Sensorial

"Con alegría y mucha paz"
 "Cuidando el medio ambiente"
 "Libre pero podría ser más cómoda"

2. ¿Qué no te gusta de tu ciudad?



Seguridad

"La inseguridad. Falta de atención"
 "En la noche no puedo usar transporte público porque al caminar en las calles me da miedo que me secuestren o asalten camino a la parada del autobús"



Seguridad vial

"La falta de atención de las autoridades. Los baches. Las vialidades"
 "Inseguridad calles y banquetas maltratadas"
 "La planificación de las vías de transporte"



Contaminación

"Aire contaminado. Poca agua. Mucha invasión de cosas innecesarias"
 "Algunos lugares estan muy sucios y con mucha basura"



Situaciones sociales y culturales

"La falta de oportunidades y participación"
 "No hay espacios de arte o deporte"
 "Falta de educación vial en las personas"

3. ¿Cuál es tu lugar favorito en la ciudad?



Ciudad

"El jardín de Tequis"
 "El parque Tangamanga"
 "El centro histórico"

4. ¿Cómo te mueves en tu ciudad?



Movilidad

"En transporte público"
 "Caminando"
 "En automóvil"
 "En bicicleta y motocicleta"

10 de agosto 2022 | Facultad de Psicología

Organización Juntos A.C.

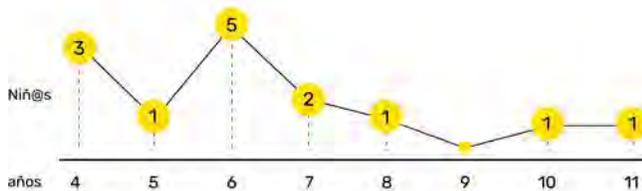
Las actividades realizadas con la Organización Juntos, se llevaron a cabo con el apoyo del grupo de trabajo de este proyecto.

Juntos es una organización innovadora que empodera a las personas con capacidades diferentes y facilita la construcción de entornos que mejoran su calidad de vida, aseguran su plena participación y el ejercicio de sus derechos a través de programas de impacto social.

Con las actividades realizadas con tres grupos de distintas edades, se pretende analizar la forma en la que las personas con capacidades diferentes se integran al contexto urbano y cómo lo perciben.

Se organizó la actividad, separando a las personas en 3 grupos:

Niñ@s



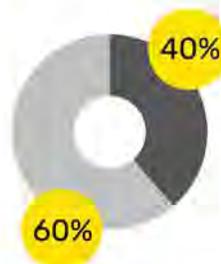
"Muchos árboles, calles pavimentadas, iluminación, casas y parques"



"Tener más canchas de fútbol e ir al parque a jugar con los perros"
"Tener más árboles"
"Tener más parques"

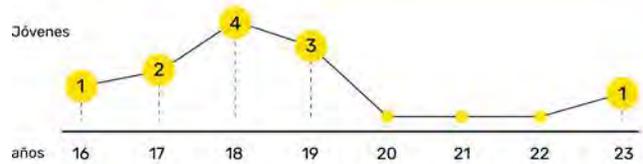


"Vivir en un edificio"
"Dibujo de una casa"



♀ mujeres
♂ hombres

Jóvenes



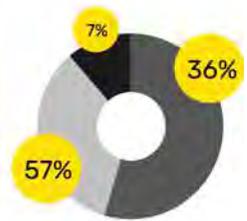
"Deseo que pongan más rampas y que siempre se incluyan a todas las personas"
"Que haya más accesibilidad para personas con discapacidad"



"Más ciclovías, árboles, rampas, braille, perritos con collar y baños"
"Más parques, más árboles y respeto para toda la gente"

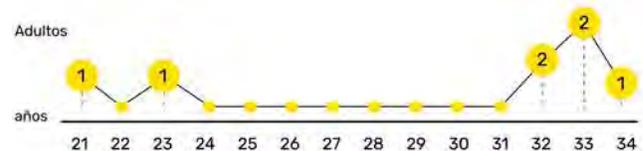


"Tener un coche"
"Tener una casa bonita"
"Pasear en bici, conocer mucha gente, ir al parque con mis amigos"



♀ mujeres
♂ hombres
● no identificado

Adultos



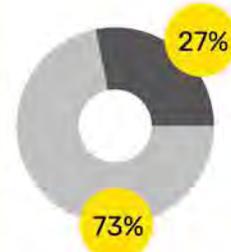
"Una ciudad más inclusiva, tener más escuelas, más centros comerciales, jardines y que la ciudad sea más ecológica y limpia"



"Creación de más centros recreativos, cines y parques"



"Salir a recorrer la ciudad más seguido"
"Aprender a manejar y salir con mi familia"



♀ mujeres
♂ hombres

TALLER CIUDADANO

Domingo 9 de octubre, 2022 | Jardín Principal

Soledad de Graciano Sánchez



Se aplicaron 4 preguntas a los ciudadanos

1. ¿Cómo vives tu ciudad?



Mantenimiento

"Trabajando y conviviendo con la gente"
 "Depende, no es fea, no es tranquila, salgo con cuidado, quiero salud"



Seguridad

"Vivo feliz pero cuando salgo en la noche salgo con miedo"
 "Con miedos por tanta inseguridad por las calles"



Actividades

"Trabajando y conviviendo con la gente"

2. ¿Qué no te gusta de tu ciudad?



Seguridad

"La delincuencia y malos tratos tanto a las personas como a los animales"
 "Inseguridad y mucha delincuencia"
 "Robos e inseguridad"



Seguridad vial

"Falta de alumbrado, e inseguridad, consumo de drogas"
 "Basura y pandilleros"
 "Pavimentación, baches. Falta de Responsabilidad ciudadana"



Infraestructura

"Que no hay servicios de drenaje"
 "Calles tapadas por diferentes situaciones (no llego a tiempo a mi destino)"



Contaminación

"No controlen el volumen de la música"
 "Mucha basura en las calles"

3. ¿Cuál es tu lugar favorito en la ciudad?



Ciudad

"Jardín de Hidalgo, Plaza del Carmen"
 "Sus Jardines y Plazas comerciales"
 "La Plaza principal de Soledad"
 "Jardín principal y plaza de armas"
 "Centro historico SLP, jardines y arquitectura"
 "Parques y cerro de San Pedro"
 "Los parques Tangamanga"

4. ¿Cómo te mueves en tu ciudad?



Movilidad

"Caminando, en moto"
 "Bicicleta, auto o caminando"
 "Caminando, Corriendo"
 "Caminando y en autobús"
 "Con miedo por la inseguridad que hay"

17 de octubre, 2022 | Av. Alfredo M. Terrazas 810, Barrio de Tequisquiapan

Colegio Carl Rogers

Las actividades se llevaron a cabo con el apoyo del grupo de trabajo de este proyecto y con la participación del Colegio Carl Rogers.

Un Colegio Humanista con enfoque emprendedor. Con los niveles de preescolar, primaria y secundaria.

Con su participación se pretende analizar la forma en la que los niños y jóvenes, se adaptan a las actividades seleccionadas, para dar su punto de vista sobre la ciudad y su entorno.

Se organizó la actividad, separando a las personas en 2 grupos:

Niñ@s



"Tener mucho mejor mantenimiento en las calles"
"Calles sin basura"

Mantenimiento



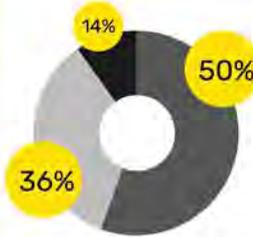
"Tener más canchas de fútbol"
"Tener más árboles"
"Tener más parques"

Infraestructura

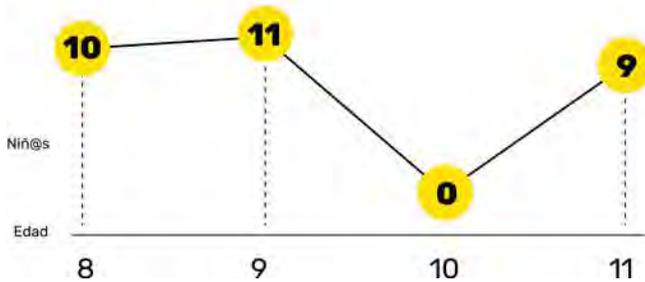


"Paz, no delincuencia, respeto, sin contaminación y justicia"

Vivienda



♀ mujeres
♂ hombres
● no identificado



Jóvenes



"Que haya más calles bonitas y más árboles"
"Calles sin basura"

Mantenimiento



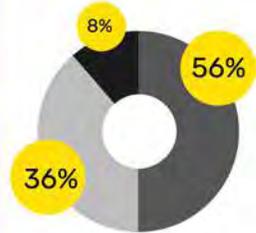
"Que la ciudad tenga un parque acuático"
"Tener más árboles"

Infraestructura

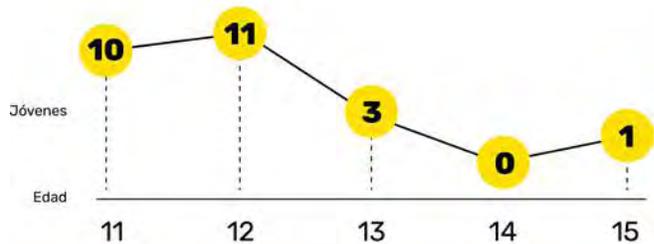


"Una ciudad limpia, sin delincuencia y pobreza"
"Que no haya violencia"

Sociedad



♀ mujeres
♂ hombres
● no identificado



25 de octubre 2022 | Prol. Pedro Vallejo 110, Centro

Asilo de Los Pobres de San Antonio A. C.

Las actividades se llevaron a cabo con el apoyo del grupo de trabajo de este proyecto, con la participación del Asilo de los Pobres de San Antonio. Este lugar busca generar una atmósfera donde, estos ancianos se diviertan, corversen y disfruten de esta etapa de la vida, ahí han encontrado, la compañía y resguardo que dignifican su persona y como consecuencia, otra familia.

Situaciones sociales y culturales



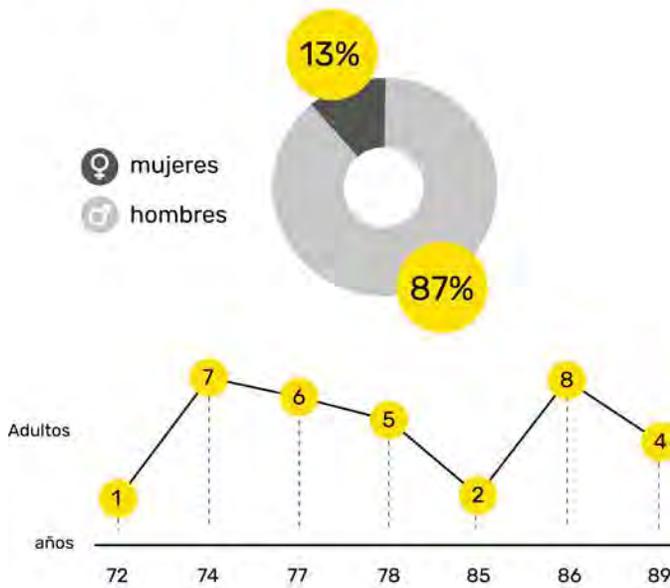
"Estudiar y bailar"

"Que haya paz y alegría, música y jardines."

"Ir a dar la vuelta al centro, sentarse en la plaza de armas y ver a sus hijos pasear juntos"

"Le gustaría poder salir a hacer su vida nuevamente y pasear acompañado"

Adultos



Seguridad

"Que no haya tanta delincuencia y mejor iluminación"

"Que las plazas estén más iluminadas y estén más limpios los espacios publicos"



Infraestructura

"Más lugares para salir a caminar, jugar y correr"

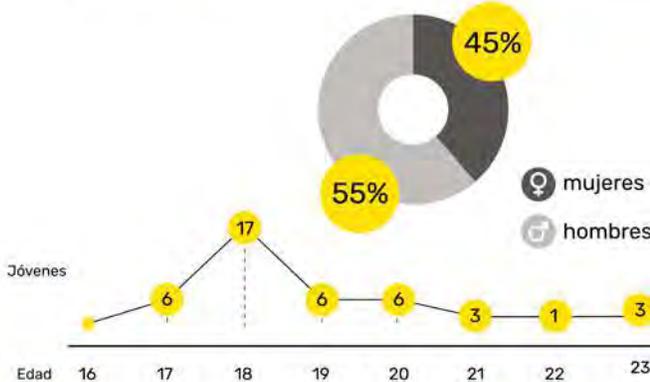
8 de noviembre 2022 | Av. Niño Artillero 150, Zona Universitaria Poniente

Facultad del Hábitat - UASLP

Las actividades se llevaron a cabo con el apoyo del grupo de trabajo de este proyecto y con la participación de alumnos de primer semestre de La Facultad del Hábitat, que es una entidad académica de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, y tiene por objeto la formación de profesionales en el campo del diseño y la materialización del entorno del ser humano y la sociedad.



Jóvenes



Accesibilidad

"Una ciudad más segura, inclusiva, mejores servicios de salud y de transporte, además de igualdad entre todos"

"Una ciudad compatible con todos, dispuesta a crecer y desarrollarse"



Infraestructura

"Una ciudad que cuenta con una mejor infraestructura y un mejor mandato"

"Una ciudad con un mejor plan de desarrollo urbano y mejor infraestructura"



Accesibilidad

"Una ciudad más segura, inclusiva, mejores servicios de salud y de transporte, además de igualdad entre todos"



Educación Vial

"Una ciudad segura, educación vial y una sociedad empática"

"Una ciudad organizada con mayor ética vial. Que existan ciclovías para transitar de forma segura por medio de diversos transportes"



Limpieza

"Una ciudad bonita, limpia y segura con mucha naturaleza"

"Una ciudad modernizada y limpia"

"Una ciudad mas consciente"

"Tener una ciudad limpia, segura y buenos líderes"



Seguridad

"Un lugar donde se pueda estar seguro en cualquier lado y una infraestructura limpia y ordenada"

"Una ciudad tranquila y segura"

"Una ciudad segura y justa"



Situaciones Sociales, valores y culturales

"Un mundo donde no nos perjudiquemos nosotros y nos ayudemos"

"Una ciudad educada, empática respetuosa y tolerante"

"Una ciudad organizada y actualizada"



18 de noviembre 2022 | Av. Universidad 1900 col. El Paseo

Hogar del niño A. C.



Las actividades en el Hogar del Niño, fueron realizadas con el apoyo del grupo de trabajo de este proyecto. El Hogar del Niño, da asistencia social a menores de entre 6 y 16 años, en situación vulnerable, ya que pertenecen a familias desintegradas y de muy escasos recursos. Ofrece educación integral, alimentación de calidad y otros servicios que complementan su educación. Con los niveles primaria y secundaria incorporadas al SEER.

La inclusión de este grupo pretende analizar la forma en la que los niños y jóvenes en situación vulnerable viven su ciudad y cómo participan en ella.

Se organizó la actividad, separando a las personas en 2 grupos:



Contaminación

"Tener calles limpias"

"Menos contaminación"



Mantenimiento

"Tener calles limpias"



Infraestructura

"Más canchas para jugar"

"Más parques"

"Más canchas de futbol, parques y albercas"



Seguridad

"Una ciudad más segura para evitar robos"

"Calles más iluminadas"

"Una ciudad más segura"

"Menos violencia"



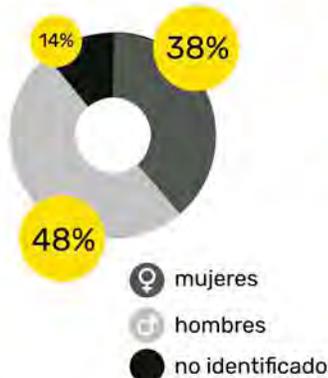
Social

"Que no haya maltrato animal"

"Poder sacar a tu familia adelante"

Niñ@s

PRIMARIA



Entrevistamos a:



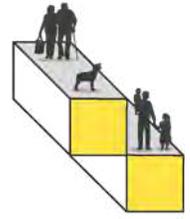
Jóvenes

SECUNDARIA



Entrevistamos a:

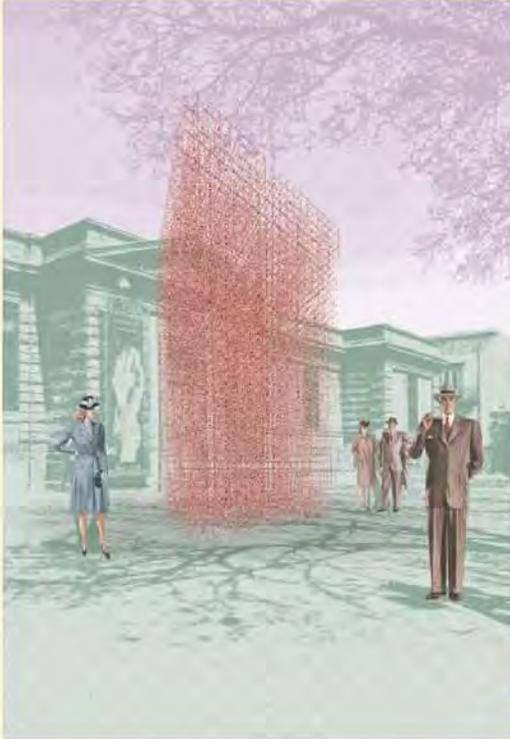




Exposiciones Efímeras



Del jueves 2 al martes 7 de Marzo



INSTALACIONES EFÍMERAS

Estas instalaciones artísticas ubicadas en el centro histórico buscan propiciar la convivencia, generando un espacio de encuentro, reflexión e intercambio de ideas sobre la ciudad donde vivimos y la ciudad que queremos.

Conoce más sobre las instalaciones>>>

Foro. Platicar, imaginar y hacer ciudad

Del 2 al 7 de Marzo



Foro.
Platicar,
Imaginar
y Hacer
Ciudad.

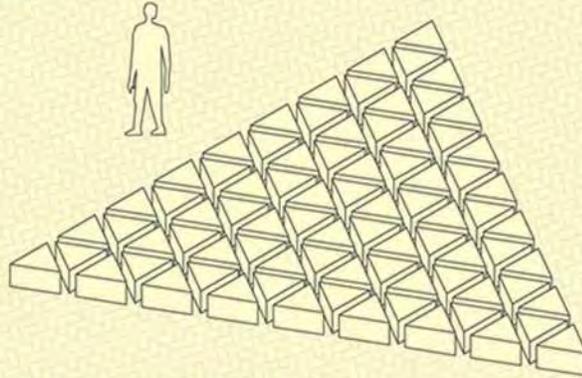
UBICACIÓN

- Jardín de San Juan de Dios
- Plaza del Carmen
- Jardín de San Francisco

ARQUITECTOS

- 1)** WMN arquitectos + Diego Rodríguez
- 2)** Oculito Permanente Arquitectura
- 3)** Elipsis Arquitectos + ENTORNO Arquitectura
- 4)** PROPER arquitectura + Amber light + X studio
- 5)** Sensacional Dinámica Mexicana
- 6)** In.Terno

**JARDÍN DE SAN
JUAN DE DIOS**

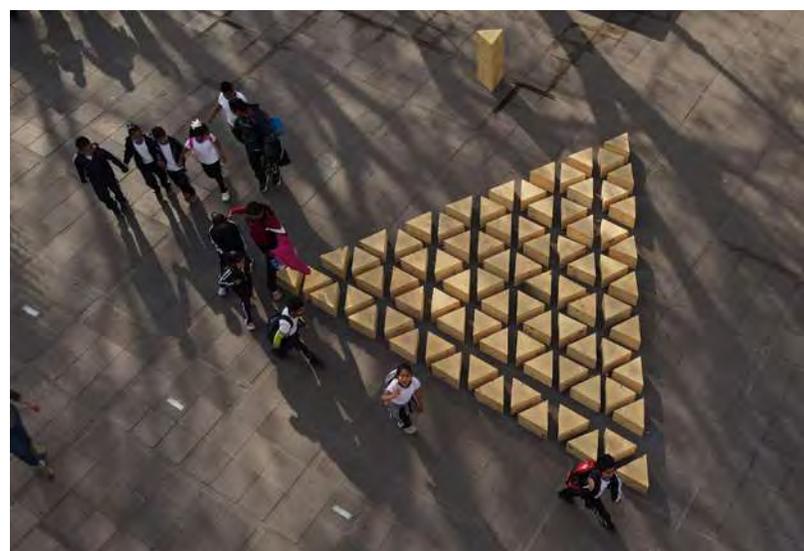


1. POTOSÍNTESIS

Diseñado por

WMN arquitectos + Diego Rodríguez.

Foro. Platicar, Imaginar y Hacer Ciudad.



**JARDÍN DE SAN
JUAN DE DIOS**



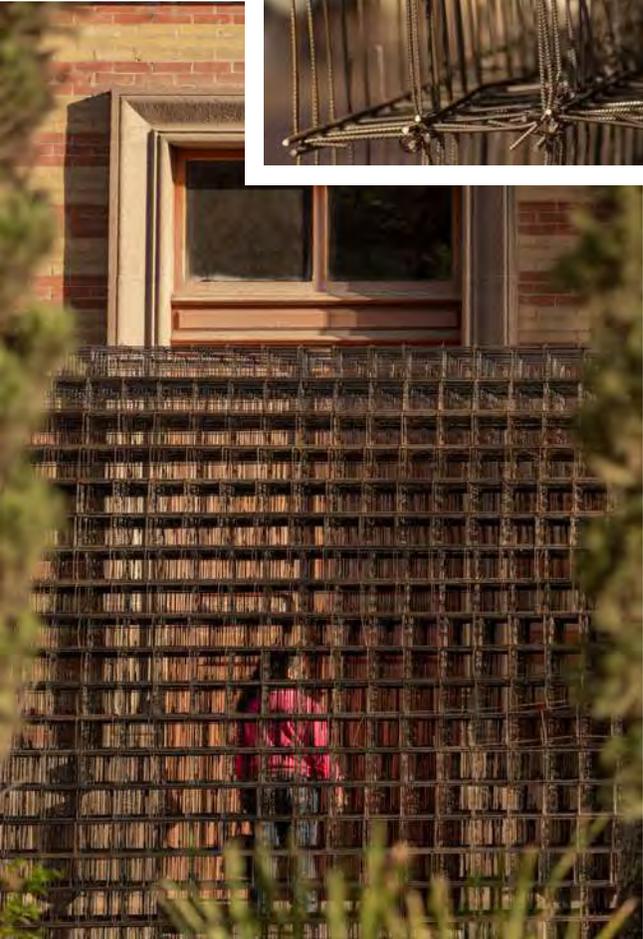
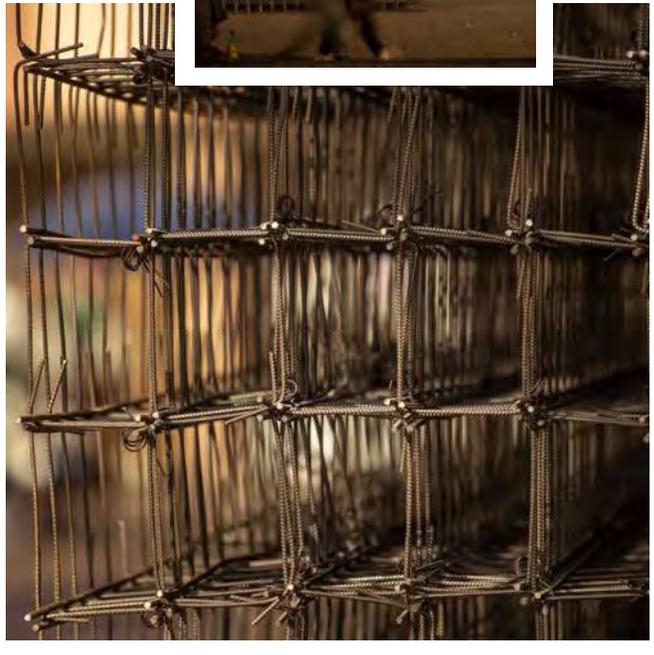
2. ELY SU

Diseñado por

Oculto Permanente Arquitectura.

Foro. Platicar, Imaginar y Hacer Ciudad.





PLAZA DEL
CARMEN

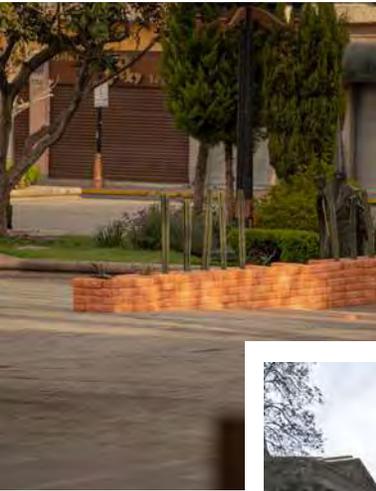
3. 90:10

Diseñado por

Elipsis Arquitectos + ENTORNO Arquitectura.

Foro. Platicar, Imaginar y Hacer Ciudad.





90%	10%
<ul style="list-style-type: none"> Peatones Áreas verdes Aire limpio Planeación Inclusión Activos Colectivo Bien común Conciencia Interés Atención 	<ul style="list-style-type: none"> Autos Pavimentos Polución Especulación Exclusión Pasivos Individual Beneficio Personal Indiferencia Apatía Omisión



**PLAZA DEL
CARMEN**

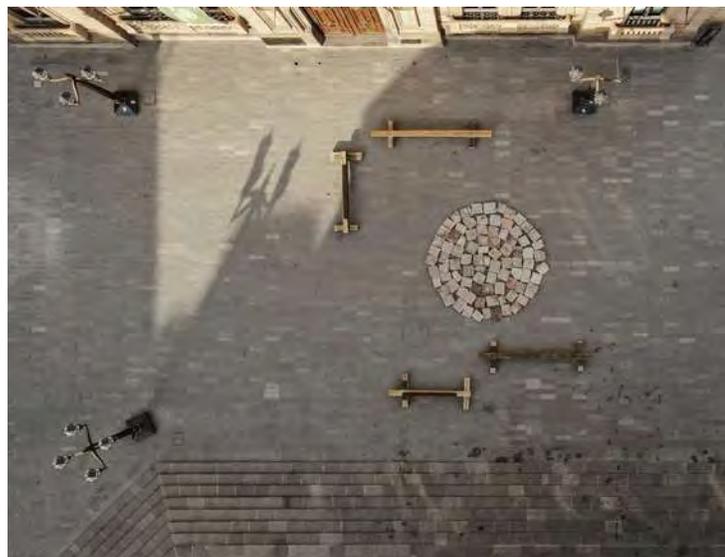
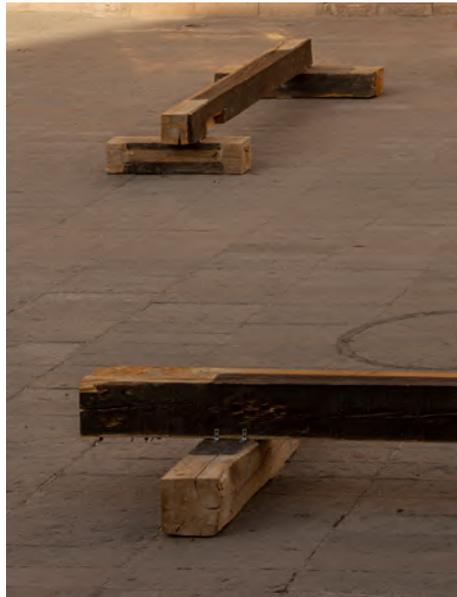


4. DUKKÄN

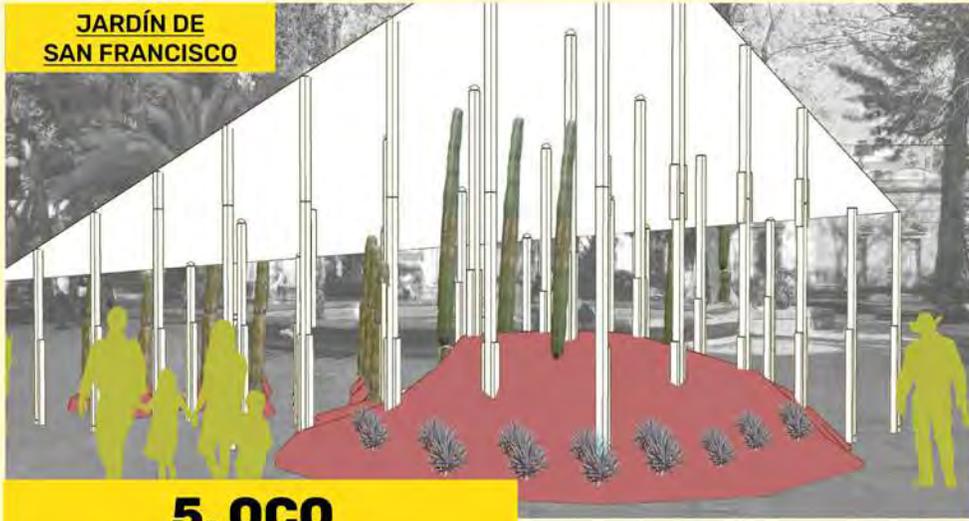
Diseñado por

PROPER arquitectura + Amber light + X studio.

Foro. Platicar, Imaginar y Hacer Ciudad.



JARDÍN DE
SAN FRANCISCO



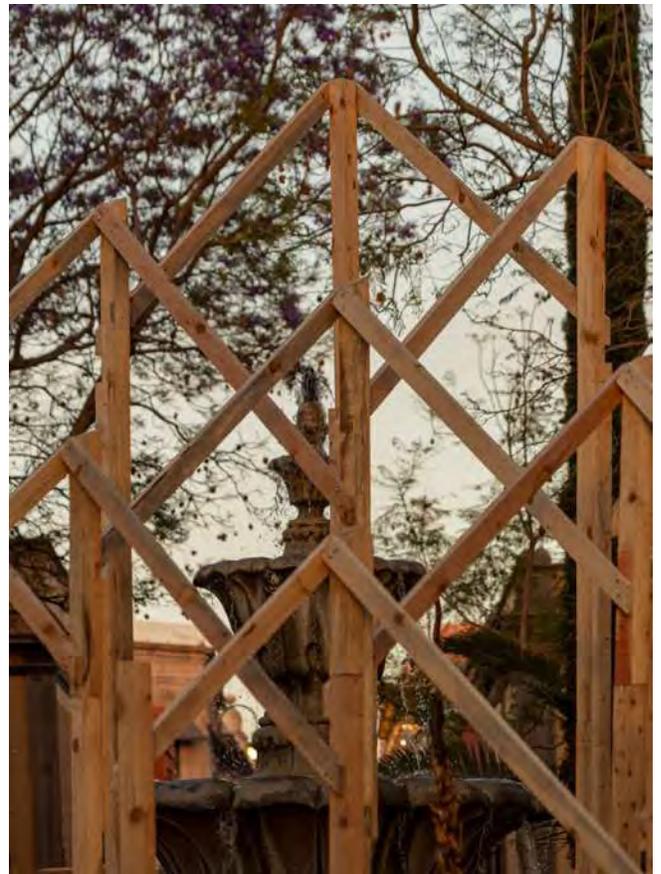
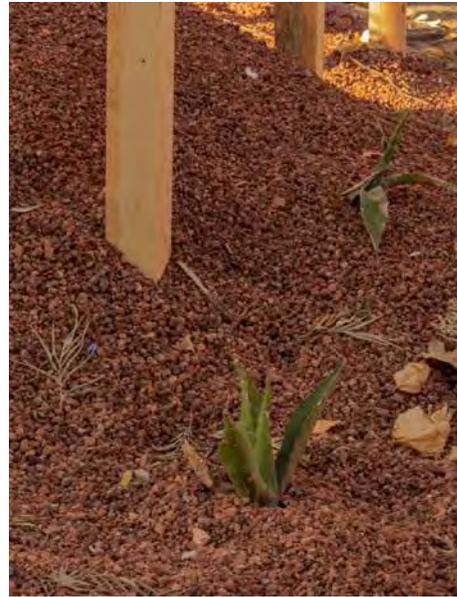
5. QCQ

Diseñado por

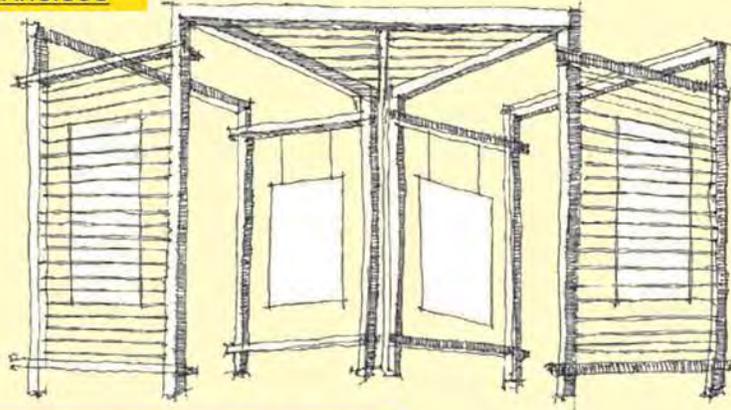
Sensacional Dinámica Mexicana.

Foro. Platicar, Imaginar y Hacer Ciudad.





JARDÍN DE
SAN FRANCISCO



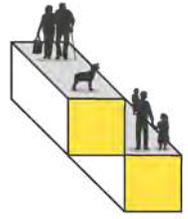
6. ABEJAS SOLITARIAS

Diseñado por

In.terno

Foro. Platicar, Imaginar y Hacer Ciudad.





Presentación del libro

Un método para
el análisis del
contexto urbano



“Para poder entender la ciudad como un todo, debemos estudiar a los creadores de la misma, debido a que fue diseñada con el objetivo de satisfacer las necesidades de cada usuario”

*Aldo Rossi
La Arquitectura de la Ciudad*

“Un método para el análisis del contexto urbano”

Zona metropolitana San Luis Potosí - Soledad de Graciano Sánchez

Manuel Vildósola

El libro que aquí se presenta, aborda el estudio de la ciudad y su estrecha relación con la producción arquitectónica en distintas etapas históricas, localizaciones y estratos socio económicos, para en conjunto, definir el paisaje y la morfología urbana que hoy identifica distintos sectores de la ciudad en un diálogo permanente entre la arquitectura “autodidacta” y la realizada por los “profesionales” de la disciplina.

De manera particular, en lo concerniente a la morfología urbana, la obra en cuestión se concentra y dirige su análisis en primer instancia, al estudio de las “manzanas” como se conoce en México al conjunto de bloques de viviendas agrupadas que forman una unidad divididas por las calles o estructura urbana de la ciudad para, a partir de ello determinar la forma o contorno de las mismas (“skyline” por su término en inglés), las condiciones del paramento de las edificaciones (alineadas con el límite del predio o remetidas de este, según sea el caso) y el número de niveles por citar solo algunos de los aspectos generales que se consideran en este trabajo.

En un segundo momento, a menor escala, pasando de la urbana a la residencial, se desarrolla un estudio preciso de la composición de sistemas arquitectónicos habitacionales y su expresión en el espacio público urbano y cómo estas contribuyen a la transformación de la imagen de la ciudad y la manera en que estas nuevas propuestas que en su momento se dieron de parte de los arquitectos egresados de la Facultad del Hábitat han sido recibidas de parte de la población usuaria a partir de las alteraciones o modificaciones que en apariencia han sufrido de su estado original a la fecha de edición del libro, de tal manera que puedan ser

consideradas como una “invasión, adaptación o integración” al entorno urbano en donde se localizan.

Lo dicho en el párrafo anterior se describe en función de la adopción de parte de los diseñadores de “códigos formales” que en la jerga del diseño arquitectónico se conoce como el “contraste” entre edificios, cuando estos no obedecen a un diseño o patrón dominante, o por el contrario a una “mimesis” cuando se asemejan y se integran al conjunto de forma natural y casi desapercibida; a partir de procesos consientes y racionales derivados de la formación de profesionistas o profesionales del diseño arquitectónico al interior de las aulas.

A partir de ese proceso intelectual que después se traduce en una obra material, es que se puede reforzar la “identidad espacial” de una zona, barrio o distrito de la ciudad, o por el contrario, darle significado a sectores que carecen de elementos reconocibles e identificables de parte de la población en general o resignificar el patrimonio edificado que ha ido perdiendo sus cualidades y atributos por procesos de deterioro a través del paso del tiempo.

El arquitecto Manuel Vildosola, autor del libro, realiza, a partir de la intuición, producto de un profesionista experimentado como lo es el, interpretaciones acerca del rechazo a “invasiones” como el les denomina, de nuevos lenguajes y modelos arquitectónicos ajenos a lo ya reconocido y aceptado por vecindarios de ciertas zonas de la ciudad, en virtud de modificaciones a las edificaciones para tratar de “adecuarlas” a un estilo propio o predominante en el contexto inmediato o adyacente, bajo estándares culturales socialmente bien vistos.

En sus distintos apartados, el libro va abordando temas como el aporte de este trabajo a los estudios de la imagen urbana y como esta ha venido evolucionando y transformándose desde el quehacer empírico o de la autoconstrucción previa la creación de la carrera de arquitectura en la entidad, para a partir de ello consolidarse una “memoria urbana” que va a venir a ser trastocada (no necesariamente de forma negativa) con la intervención de los egresados de la Facultad del Hábitat de la Universidad Autónoma

de San Luis Potosí; para con ello dotar de un nuevo perfil urbano – arquitectónico a la ciudad con la llegada de la arquitectura contemporánea.

Posteriormente se narra cómo la inserción de estos “nuevos objetos” y la multiplicación de estos generan un efecto en la escena urbana actual, mostrando el resultado a partir del levantamiento fotográfico de las obras arquitectónicas consideradas relevantes para el autor, a partir de una técnica denominada “larguillos” en donde se alinean las edificaciones de una manzana en su totalidad para mostrarlas en un solo bloque o gráfico, clasificándolas de acuerdo a su localización en dos grandes grupos: (A) las que se encuentran al interior un perímetro central de la ciudad capital y (B) las ubicadas en nuevas áreas o de reciente creación.

Este análisis a partir de “larguillos” da pie a realizar un estudio ocular de forma inmediata sobre el “diálogo” que se establece entre las obras de autor o profesionales de la arquitectura, es decir integrándose de forma armónica y articulada con el contexto o a la inversa, un “monólogo” o como lo menciona Vildósola, el divorcio entre los elementos analizados y su contexto aledaño al no existir una relación en el discurso compositivo entre ambas.

El método que se utiliza en esta investigación es en inicio analítico seguido del descriptivo de una manera sencilla y fácil de comprender para el lector no especializado. En total se analizan 1500 inmuebles y sus rasgos esenciales o sustantivos lo cual además permite la identificación de formas de vida, valores y costumbres de los pobladores a partir de indicadores tales como la presencia de la naturaleza en jardines privados, la presencia del automóvil en los espacios habitacionales y su importancia creciente en la sociedad y la vida cotidiana modificando el paisaje urbano con la presencia de “portones y rejas para resguardar ese bien tan preciado”.

Otros fenómenos que nos permite identificar el contenido del libro es la creciente inseguridad, fortificando la vivienda con muros perimetrales o rejas metálicas para el resguardo y protección de los moradores haciendo la vida cada vez mas privada o volcada al interior más que al

exterior de las viviendas; y en algunos casos viéndose en la necesidad de mudarse y cambiar el uso de suelo original convirtiendo los inmuebles en locales para la renta.

Finalmente se reflexiona alrededor del fenómeno de la disminución en la producción de las viviendas “por encargo” y en su lugar la población prefiere la adquisición de lotes con viviendas terminadas o “llave en mano” cuya oferta contraviene al principio de la identidad individual ya que este tipo de viviendas se basa en un prototipo que se replica de forma idéntica e indiscriminada en aras del ahorro de recursos económicos por pago de proyecto a los desarrolladores de vivienda en detrimento de los propios adquirientes y de la ciudad.

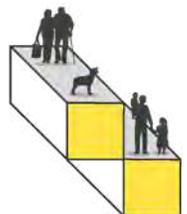
Este libro es sin duda un documento muy valioso para quienes tratan de estudiar y comprender a la ciudad, su transformación y su evolución a partir de su arquitectura y sus efectos en el espacio y la población, pero también para aquellos curiosos que buscan conocerla y reconocerse en sus diferentes espacios que se han construido a través del tiempo.

Jonathan Hammurabi González Lugo



Serie gráfica “Las Ciudades Colapsan”

María Rincón



Serie – Las Ciudades Colapsan

Propuesta Visual conformada por una serie de dibujos en acrílico, con formas simplificadas, casi modulares le prestan un carácter de humanidad anónima que entra en el cuadro, donde se invita al espectador a reflexionar, sobre lo que acontece en las ciudades que habita y el lugar en ellas, para descubrir mejores formas de cohabitar y buscar construir ciudades más sustentables. Abordando temas como el asentamiento, el calentamiento global, la violencia, la vialidad, migración, sobrepoblación, obesidad, la corrupción, la basura, la pobreza, drogas, contaminación, escases del agua y alcoholismo, buscando transformar los problemas en ideas para un mundo mejor. La obra presentada con una relevante síntesis geométrica, la eficacia conceptual de temas contundentes, libertad en el manejo de las formas, y de brillantes colores en los fondos, manejo de equilibrio en líneas, contrastes, composición marcada de perspectivas, imágenes sólidas y de alto contraste de fondo y forma son algunas de las características de la obra. Presentada en acrílico y técnica mixta (óleo y acrílico).

María Rincón

Artista visual. Invitada a formar parte de esta memoria ya que de una manera atrayente engloba la problemática actual de la ciudad del momento. Realizó sus estudios en los talleres artísticos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (fotografía y pintura), Instituto Potosino de Bellas Artes (pintura contemporánea, taller de fotografía (por la maestra Elsa Medina y el artista visual Oscar Farfán; resultado de su participación en Foto visión), taller de grabado en el Museo Guadalupe Posadas en Aguascalientes, Centro de las Artes de San Luis Potosí. Su estadía en países como Argentina, Chile, Perú y Estados Unidos, le ha dado la oportunidad de dar a conocer su obra, además de recorrer importantes museos del mundo en Francia, Italia, Austria, Alemania y España le ha permitido un aprendizaje e inspiración en el arte. También ha desarrollado una carrera en el área socio-económico, obteniendo la licenciatura de Contador Público en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y el Posgrado en Administración de Negocios perteneciente a la misma universidad; dando servicio profesional a Instituciones Públicas y Privadas. Esta participación dentro del contexto socio, económico y cultural enriquece su propuesta artística, brindándole una visión de la relevancia del arte en el ser humano dentro de la sociedad.



Es viernes y Baco lo sabe

María Rincón

Serie: Las Ciudades Colapsan

Técnica mixta en tela

Formato: 90 x 76 cm



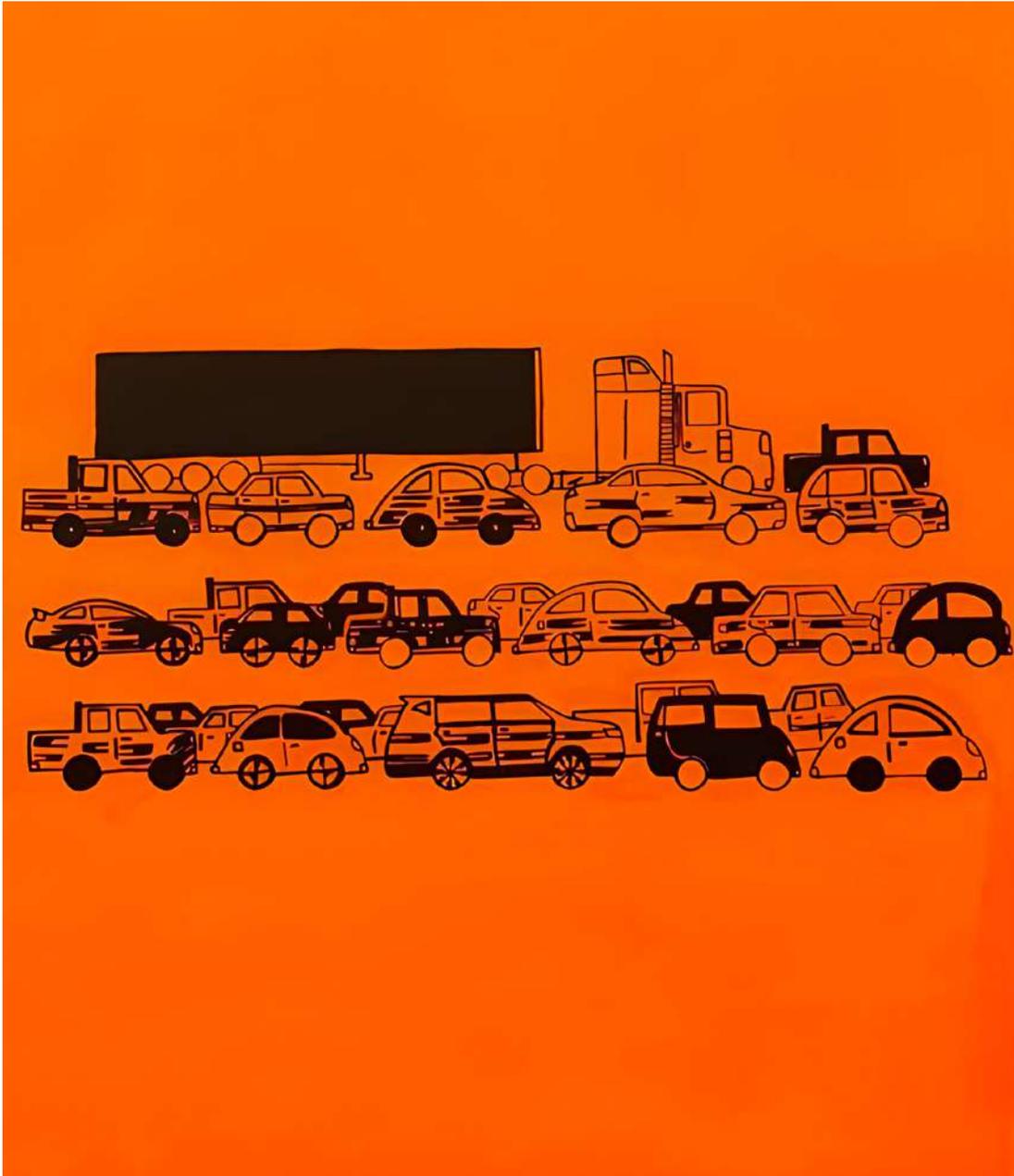
El último trino de los IMECAS

María Rincón

Serie: Las Ciudades Colapsan

Técnica mixta en tela

Formato: 90 x 76 cm



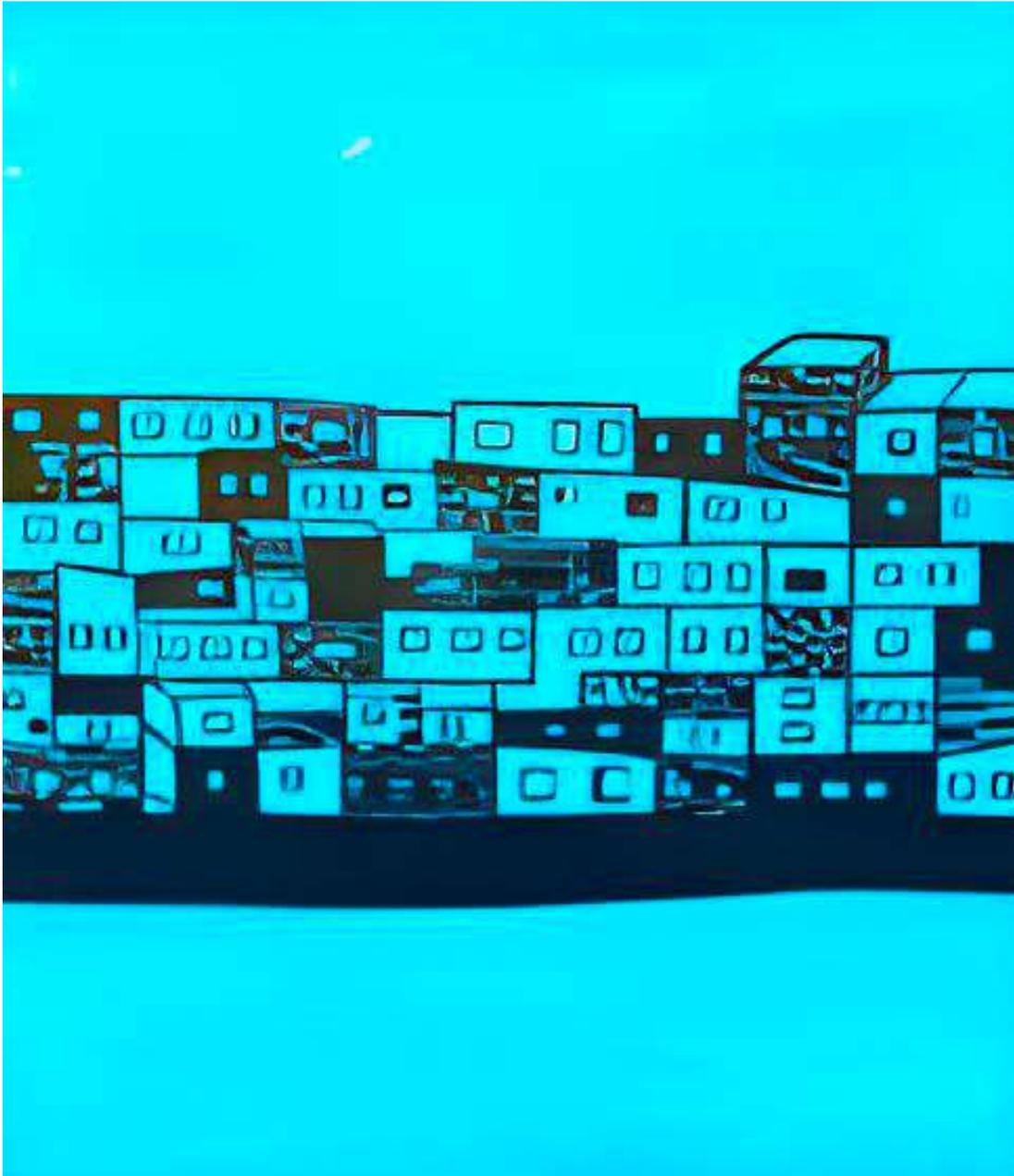
A toda hora

María Rincón

Serie: Las Ciudades Colapsan

Técnica mixta en tela

Formato: 90 x 76 cm



Las villas

María Rincón

Serie: Las Ciudades Colapsan

Técnica mixta en tela

Formato: 90 x 76 cm



Corrupción

María Rincón

Serie: Las Ciudades Colapsan

Técnica mixta en tela (óleo y acrílico)

Formato: 90 x 76 cm



Planitud con dirección incierta

María Rincón

Serie: Las Ciudades Colapsan

Técnica mixta en tela

Formato: 90 x 76 cm

Galería fotográfica Foro PIH





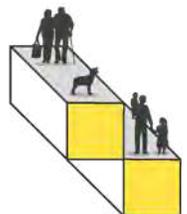






Anexos

Foro PIH



FORO

PLATICAR, IMAGINAR Y HACER CIUDAD



¡Síguenos!

 pih.ciudad

 PIH Ciudad - foro

 linktr.ee/pih.ciudad



UASLP
Universidad Autónoma
de San Luis Potosí



FACULTAD DEL
HÁBITAT



Especialidad
en Ciencias
del Hábitat

¡BIENVENIDAS Y BIENVENIDOS!

Al espacio para construir la ciudad en la que deseamos habitar.

Este foro es un encuentro de reflexión, de intercambio de perspectivas, **opiniones e ideas sobre la ciudad en la que vivimos y la que queremos**, para marcar principios y acciones que guíen su rumbo hacia una ciudad de oportunidades que promueva el sano desarrollo integral individual y colectivo de las y los potosinos. Involucrando a los principales actores y tomadores de decisiones que guían el diseño de la ciudad, uniendo la parte pública, privada, académica y ciudadana.



Platicar:

Comunicar y escuchar; hacer conciencia de la situación y los futuros posibles.



Imaginar:

Vincular ideas y personas para repensar la ciudad y sus prácticas.



Hacer:

Documentar, implementar, proyectar, escalar y dar seguimiento de propuestas de la ciudad.

Te compartimos el

PROGRAMA

VIERNES 3 DE MARZO

9:00 A 10:00 HORAS
REGISTRO Y
ENTREGA DE KITS
Entrada lobby CC200

10:00 A 10:30 HORAS
CEREMONIA DE
INAUGURACIÓN
Auditorio CC200

10:30 A 12:30 HORAS
Auditorio CC200



**PONENCIA
MAGISTRAL**



**Normativa
y planeación para
la vida urbana**

*Laura Ballesteros, Mariana Villasuso
y Luis González*

12:30 A 14:30 HORAS



**MESAS DE
DISCUSIÓN**

1. Vivienda y propiedad

SALA 1 Y SALA 2

**2. Movilidad y espacio
público**

SALA 3 Y SALA 4

3. Normativa y seguridad

SALA 5 Y SALA 6

14:30 A 16:00 HORAS
COMIDA

16:00 A 17:30 HORAS
AUDITORIO CC200



**PITCH
CIUDADANO**

**Visor urbano y
digitalización
del territorio**

17:30 A 19:30 HORAS
Auditorio CC200



**PONENCIA
MAGISTRAL**



**El rol del
desarrollador
en la ciudad.**

Juan Carral y Kenji López

SÁBADO 4 DE MARZO

9:30 A 10:30 HORAS
SALA 5 Y SALA 6



**PITCH
CIUDADANO**

Crowdfunding a la mexicana:

**Construcción
comunitaria a
través del sistema**

Javier Silva

10:30 A 12:30 HORAS



**MESAS DE
TRABAJO**

1. Vivienda

SALA 1

2. Medio ambiente

SALA 2

**3. Espacio público
y seguridad**

SALA 3

12:30 A 14:30 HORAS

4. Centro Histórico

SALA 4

**5. Uso de suelo
y normativa**

SALA 5

6. Movilidad

SALA 6

14:30 A 15:00 HORAS
Lobby CC200



**PRESENTACIÓN
DE LIBRO**

**Un método para el
análisis del contexto
urbano.**

Arq. Manuel Vilsdó sola

15:00 A 16:00 HORAS
CEREMONIA DE
CLAUSURA
Lobby CC200

3 Y 4 DE MARZO
EXPOSICIÓN
**SOMOS LA
CIUDAD**

Lobby CC200





Especialidad en Ciencias del Hábitat

La Universidad Autónoma de San Luis Potosí y la Facultad del Hábitat, a través del programa de Especialidad en Ciencias del Hábitat invitan a especialistas de México y a la comunidad estudiantil del ramo de la construcción

Invitan a participar en la

CONVOCATORIA DE LAS MESAS DE TRABAJO QUE CONFORMARÁN EL FORO

PLATICAR, IMAGINAR Y HACER CIUDAD

Los días 3 y 4 de marzo del 2023 en el Centro Cultural Universitario Bicentenario CC200

Esta mesa reunirá personas que previamente se han informado sobre una temática en específico para intercambiar argumentos y propuestas sustentadas en investigación o experiencia, sobre una problemática o discusión relevante para la ciudadanía así como discutir las implicaciones técnicas, legales, económicas, culturales, entre otras que conlleven hacer propuestas en el tema.

DINÁMICA DE LA ACTIVIDAD

Cada integrante tiene un espacio de 2 min. por participación para hablar en torno al tema de la mesa.

Ronda 1: Se habla de la situación o problema que identifica el participante.

Ronda 2: De manera voluntaria los participantes levantan la mano para compartir propuestas.

Ronda 3: Finalmente se concluye con una ronda de "próximos pasos y llamado a la acción" para que los actores involucrados de la mesa puedan comprometerse en colaboración.

Todo el proceso será grabado en audio y registrado por el planner, describiendo y recopilando los argumentos y propuestas presentadas en la mesa. Las conclusiones y propuestas finales de cada mesa serán recopiladas, buscando la implementación de las mismas con los actores e instituciones correspondientes y presentados en la publicación digital de las memorias del foro.

TEMÁTICAS PARA LAS MESAS DE TRABAJO

- Uso de suelo y normativa.
- Vivienda.
- Espacios públicos y seguridad.
- Movilidad.
- Centro histórico.
- Medio ambiente.

Mesas de trabajo

Requisitos de participación

- 1 Llena el siguiente formulario describiendo tu perfil, tu área de conocimiento y razón por la que te gustaría participar en las mesas de trabajo.



<< Aquí el formulario de registro



<< Consulta la convocatoria completa

más información:
pih.ciudad@gmail.com

Fechas clave de convocatoria

- **9 de enero, 2023**
Apertura de inscripción de interesados y participantes.
- **A partir del 24 de febrero, 2023**
Notificación de participantes seleccionados.

¡PARTICIPA!

Conoce más >>



linktr.ee/pih.ciudad



PIH Ciudad - foro



[pih.ciudad](https://www.instagram.com/pih.ciudad)



Especialidad en Ciencias del Hábitat

La Universidad Autónoma de San Luis Potosí y la Facultad del Hábitat, a través del programa de Especialidad en Ciencias del Hábitat invitan a especialistas de México y a la comunidad estudiantil del ramo de la construcción

Invitan a participar en la

CONVOCATORIA DE LAS MESAS DE DISCUSIÓN QUE CONFORMARÁN EL FORO

PLATICAR, IMAGINAR Y HACER CIUDAD

Los días 3 y 4 de marzo del 2023 en el Centro Cultural Universitario Bicentenario CC200

Comparte tu visión, ideas y reflexiones, sobre la ciudad en la que vivimos y nos gustaría vivir y con ello marcar principios que guíen su rumbo hacia una ciudad idealmente compartida, promoviendo una ciudad inclusiva, sana, productiva y sostenible.

Una ciudad de oportunidades, con fácil acceso a servicios, trabajo, educación, salud, recreación, vivienda, movilidad y más facilidades para el sano desarrollo integral individual y colectivo de las y los potosinos.

Mesa de discusión

PLATICAR

Crear conciencia, comunicar. ¿cómo estamos haciendo hoy la ciudad, cómo deberíamos hacerla y en que debemos poner atención?

Mesa de discusión

IMAGINAR

Proponer ideas y perspectivas desde los diferentes actores involucrados en la creación de la ciudad que den solución a los problemas a nuestro alcance.

Mesa de discusión

HACER

Marcar un rumbo con principios claros para hacer ciudad. Gobernanza e Infraestructura social. Empezar nuevos proyectos alineados con los principios.

TEMÁTICAS PARA LAS MESAS DE DISCUSIÓN

1. VIVIENDA Y PROPIEDAD.
2. MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO.
3. NORMATIVA Y SEGURIDAD

Mesas de discusión

Requisitos de participación

1. Envía un resumen de 350-550 palabras indicando la temática de la mesa de discusión en la que vas a participar
2. El comité organizador te notificará la aceptación y enviará los lineamientos para el documento extenso

3. Se hará una selección de los textos en extenso que sigan los lineamientos y se aboquen al tema de la mesa de discusión para exponerlo el día 3 de marzo en el foro.

4. Las ponencias serán publicadas como capítulo en el libro electrónico oficial del Foro Platicar, imaginar y hacer ciudad.



<< Consulta la convocatoria completa



<< Consulta el formulario de inscripción

Fechas clave de convocatoria

- **10 de febrero**
Fecha límite para el envío de resúmenes.
- **24 de febrero**
Aceptación de propuestas.
- **10 de marzo**
Fecha límite para el envío de documentos en extenso.

más información:
pih.ciudad@gmail.com

¡PARTICIPA!

Conoce más >>



linktr.ee/pih.ciudad



PIH Ciudad - foro



[pih.ciudad](https://www.instagram.com/pih.ciudad)

■

¡GRACIAS!

