



Patrimonio y Turismo

Estudios disciplinares sobre
la Huasteca potosina

Carlos Pedraza Gómez
Alma Rafaela Bojórquez Vargas
Gisela Beatriz Hernández González

UASLP

PATRIMONIO Y TURISMO

Estudios disciplinares sobre la Huasteca potosina

Carlos Pedraza Gómez
Alma Rafaela Bojórquez Vargas
Gisela Beatriz Hernández González



UASLP
Universidad Autónoma
de San Luis Potosí



FACULTAD DE
ESTUDIOS PROFESIONALES
ZONA HUASTECA

Pedraza Gómez, Carlos

Patrimonio y Turismo. Estudios disciplinares sobre la Huasteca potosina / Carlos Pedraza Gómez; Alma Rafaela Bojórquez Vargas; Gisela Beatriz Hernández González. –[1a. Ed.] – San Luis Potosí, S. L. P. : Universidad Autónoma de San Luis Potosí , 2021. 106 pp. ; 21.59 x 27.94 cm - (Colección Tecnología y ciencias aplicadas) ISBN: 978-607-535-260-2

Dr. Alejandro Javier Zermeño Guerra

Rector

M. en D. Federico Arturo Garza Herrera

Secretario General

MI. Jorge Alberto Pérez González

Secretario Académico

Dr. Amaury de Jesús Pozos Guillén

Secretario de Investigación y Posgrado

Lic. Patricia Flores Blavier

Directora de Fomento Editorial y Publicaciones

Lic. Isaac Lara Azuara

Director de la Facultad de Estudios Profesionales Zona Huasteca

Primera edición electrónica ISBN:

978-607-535-260-2



D. R. © 2021, Carlos Pedraza Gómez

D. R. © 2021, Alma Rafaela Bojórquez Vargas

D. R. © 2021, Gisela Beatriz Hernández González

D. R. © 2021, Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Este libro tuvo arbitraje ciego por reconocidos investigadores de la Universidad Nacional (Costa Rica), de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (México) y de la Universidad La Salle (Colombia)

En portada:

Castillo Surrealista de Sir Edward James Xilitla. S.L.P.

Edición a cargo de la Dirección de Fomento Editorial y Publicaciones

Algunos derechos reservados. Se permite la distribución, copia y exhibición por terceros de esta obra, siempre que se mencione la autoría y procedencia, se realice con fines no comerciales y se agregue la licencia abierta mencionada. La realización de obras derivadas requiere la autorización por escrito del titular de los derechos patrimoniales.

Hecho en México



Castillo surrealista de Sir Edward James
Xilitla, S.L.P.



ÍNDICE

Prólogo

Capítulo I

Ciudad Valles: La arquitectura religiosa y la gestión del padre Xavier	12
I.1 Resumen	13
I.2 Introducción	
I.3 Referencia geográfica	16
I.4 Referente histórico	17
I.5 Referente biográfico	18
I.6 La reconstrucción de la Parroquia de Santiago de los Valles	19
I.7 La construcción del Santuario Guadalupano	25
I.8 La gestión para la transformación de la ciudad	35
I.9 Reflexiones del capítulo	37
I.10 Fuentes consultadas	39
I.11 Agradecimientos	40

Capítulo II

Posibilidades del turismo de naturaleza en zonas rurales	42
II.1 Resumen	43
II.2 Introducción	
II.3 Necesidad de fomentar alternativas de oferta turística	45
II.4 Sitios rurales de Xilitla con potencial en el turismo de naturaleza	48
II.4.1 Sitio 1: El Nacimiento	50
II.4.1.1 Atractivos de El Nacimiento	51
• El nacimiento de agua	
• Talleres de cocina tradicional	
• La Cueva de las Quilas	
II.4.2 Sitio 2: Plan de Juárez	53
II.4.2.1 Las actividades turísticas en Plan de Juárez	54
• Explicación de las prácticas ecológicas de los cafetales	
• Tostado y molido de café	
• ¿Por qué impulsar el turismo en Plan de Juárez?	

II.4.3	Sitio 3: La Trinidad	56
II.4.3.1	Atractivos en La Trinidad	58
	• Senderismo por el bosque mesófilo de montaña (BMM)	
	• ¿Dónde comer y hospedarse?	
II.5	Reflexiones del capítulo	61
II.6	Fuentes consultadas	62
Capítulo III		
Región huasteca: Interpretación del patrimonio para el guía de turistas		65
III.1.	Introducción	66
III.1.1.	El guía y la animación turística como método interpretativo del patrimonio	68
III.2.	La interpretación del patrimonio como alternativa para la conservación	73
III.3.	Contextualización de la Huasteca potosina. Caso de estudio	78
III.4.	Problemática de estudio	84
III.5.	Metodología	85
III.6.	Discusión de resultados	86
III.6.1.	Resultados de la encuesta aplicada a guías de turistas	
III.6.2.	Resultados de la encuesta aplicada a prestadores de servicios turísticos	94
III.7	Reflexiones del capítulo	97
Referencias bibliográficas		99

PRÓLOGO

La Huasteca potosina es una región ubicada al noreste de la república mexicana, una de las cuatro que conforman el estado de San Luis Potosí. Está integrada por 20 municipios, que ocupan una extensión territorial por arriba de los 11, 000 km², rica en gastronomía, tradiciones culturales y sitios de belleza paradisiaca. Tales elementos han permitido un aparente desarrollo turístico en la región concentrando gran cantidad de visitantes en los municipios de Xilitla, Aquismón, Tamasopo y Ciudad Valles; dada su posición geográfica y su mayor concentración hotelera, este último municipio es usado en gran medida como sede de pernoctación y salidas diurnas a distintos sitios naturales cercanos, para desarrollar el denominado turismo de naturaleza.

El desarrollo turístico y cultural de la región pasa por procesos dispares, pues mientras el Castillo Surrealista de Sir Edward James en Xilitla, el Sótano de las Golondrinas en Aquismón o las Cascadas de Tamasopo reciben enormes cantidades de visitantes —sin las mejores condiciones de manejo para la protección de los sitios—, en otros lugares la visita es apenas perceptible, habiendo en la mayoría de los destinos guías de turistas con una preparación ciertamente cuestionable, pues mientras en algunos casos recurren a capacitaciones regulares, en otros hay una preparación superficial para proveer este servicio.

Paralelamente, el manejo y la difusión de destinos, cuyo enfoque está vinculado con el turismo de naturaleza —ríos, cascadas y cavernas, por mencionar algunos—, ha dejado de lado la difusión de las características culturales o sociales del contexto, observando vacíos de información sobre el patrimonio edificado de las localidades. El problema con lo anterior es que no hay suficiente información sobre las ciudades, ni para el turista ni para el poblador local, llegándose a escuchar algunas versiones que señalan la inexistencia de un patrimonio edificado digno de conocerse, sin comprender que las construcciones locales, al tener características vinculadas al proceso histórico igualmente particular, les confiere elementos identitarios.

Por ello, es necesario contar con información que no sólo sirva al poblador, sino que incluso pueda incluirse en proyectos o programas de turismo que permitan complementar datos culturales, además de la experiencia de la visita a sitios naturales; por ejemplo, en Ciudad Valles, que es un punto de pernoctación para un alto porcentaje de turistas, cuando éstos regresan por la tarde del paseo matinal, les queda la tarde o noche libre, sin tener recorridos o rutas establecidas para visitar y conocer edificaciones.

En ese orden de ideas es que se plantea este libro, con la intención de presentar al lector una lectura amplia en la que pueda contemplarse la Huasteca potosina con tres estudios disciplinares que permiten una aproximación a dicha región desde la arquitectura, el patrimonio y el turismo. El objetivo es analizar las posibilidades de vinculación entre los bienes culturales y los naturales en la Huasteca potosina con posibilidades de uso y manejo cotidiano, pero también turístico, en concordancia con la dinámica turística que la región ha desarrollado en los últimos lustros. El primer capítulo se enfoca en la arquitectura de Ciudad Valles, particularmente en aquellos espacios religiosos en los que la gestión del padre Xavier tuvo gran influencia. La idea es presentar al lector la arquitectura local y los procesos por los cuales se originó y gestionó como parte del patrimonio cultural local.

En ese contexto, se muestran dos casos: el templo de Santiago de los Valles, con orígenes en el siglo ^{XVI} y conocido localmente como “la parroquia”, y el Santuario Guadalupano, elevado al rango de Catedral en la década de 1970. El segundo capítulo estudia algunas nuevas posibilidades para diversificar la oferta turística en el municipio de Xilitla, para llevar al visitante fuera de la cabecera municipal y ofrecerle actividades vinculadas con el turismo rural en El nacimiento, Plan de Juárez y La Trinidad.

En las comunidades propuestas se revisan las potencialidades y posibilidades de desarrollo turístico, tomando como base la propia comunidad, los saberes y las costumbres tradicionales —así como los elementos vinculantes— con el ya conocido turismo de naturaleza.

El tercer capítulo tiene como objetivo revisar los procesos de interpretación del patrimonio cultural tomando como sujeto de estudio al guía de turista de la Huasteca potosina, observando características particulares de la región y la importancia de una buena interpretación en la propia conservación del patrimonio local. En este caso, la metodología utilizada incluyó como variables el tipo de actividad que el guía de turistas realiza, la percepción de remuneración, nivel de inglés, dominio de técnicas de animación o interpretación y, finalmente, importancia a cuestiones como calidad en el servicio, seguridad, formación y responsabilidad.

Es importante mencionar que, aunque esta publicación tiene como finalidad que un público no necesariamente especializado pueda leerla, se hizo siguiendo una metodología científica en la que se realizó trabajo de archivo y de campo hasta llegar a la redacción de los capítulos presentados, los cuales fueron sometidos a arbitraje ciego por pares académicos expertos en el tema, tomando en cuenta sus comentarios, correcciones y sugerencias hasta llegar a la edición final.



Catedral
Ciudad Valles, S.L.P.

CIUDAD VALLES

La arquitectura religiosa y la gestión del padre Xavier

[...] [...] las piedras de nuestros cerros, escondidas bajo la tierra han salido de lo más hondo, y se van uniendo ya, no solo para formar un nuevo templo, sino para levantar al hombre hasta Dios; allí está la construcción. No está la arquitectura sola, ni los fríos presupuestos, sino que hay algo más que lo distingue de las profanas construcciones: allí va palpitando el amor de los creyentes [...]

Xavier Enrique Guerrero Briones

I.1 Resumen

A principios de la década de 1930 llegó a Ciudad Valles el Padre Xavier Enrique Guerrero Briones como Párroco del templo principal del sitio. A su llegada observó diversas complicaciones, entre las que sobresalían dos: un templo en estado ruinoso y una población de feligreses apáticos, en un contexto histórico y social deteriorado. Empezó a trabajar en dos aspectos: el crecimiento de la comunidad a religiosa y la gestión general para la mejor la infraestructura del lugar.

En este capítulo se revisan dos casos de estudio: la rehabilitación del templo de Santiago de los Valles y la construcción del Santuario Guadalupeño, convertido en Catedral para la década de 1970. En ambos casos, los trabajos de construcción en dichos inmuebles se convirtieron en metáfora perfecta de construcción y evolución de una comunidad religiosa, en un contexto físico alejado geográficamente no sólo de la capital potosina, sino del centro del país.

La gestión, las relaciones y el trabajo cotidiano para mejorar el poblado le confieren al sacerdote un lugar importante en la historia regional, no por los 50 años como párroco en la localidad, sino por el legado constructivo y social que dejó a la región.

I.2 Introducción

Cierto es que la ciudad es el conjunto de edificios, plazas y jardines puestos al servicio de los pobladores; también es cierto que las ciudades o las poblaciones son el resultado de largos procesos cuya constante es el cambio, la transformación de áreas, la adaptación de espacios a nuevos usos y los pobladores en un contexto condicionado por afectaciones climatológicas determinadas. Existe pues un sinnúmero de personajes que han contribuido significativamente en la transformación de la historia local, en el cambio de los perfiles urbanos o en la evolución de la imagen del paisaje natural y cultural.

Tales elementos forman parte de la vida cotidiana, y muchas veces es esa cotidianidad la que los hace ser efímeros, pasar desapercibidos y, en otros casos, poco valorados —incluso ignorados— por generaciones futuras.

Este trabajo de investigación trata de servir a ello y tiene como objetivo analizar el trabajo social de un sacerdote vinculado con la transformación de la imagen constructiva de Ciudad Valles, San Luis Potosí, de mediados del siglo ^{xx}, utilizando como hilo conductor la gestión para la restauración y construcción de dos edificios religiosos, concebidos en las primeras décadas del siglo ^{xxi} como patrimonio religioso edificado para la región: la Parroquia de Santiago de los Valles y el Santuario Guadalupano.

La investigación realizada partió de las interrogantes ¿cómo influyó el padre Xavier Guerrero en la transformación constructiva de Ciudad Valles?, ¿qué acciones se tomaron para construir esos edificios importantes, pese a la precariedad económica de la población local de esa época?

A partir de una revisión de las pocas fuentes escritas encontradas, se partió de la hipótesis de que el padre Xavier involucró a la sociedad local en la construcción de los templos, y a partir de diversas acciones no sólo gestionó los recursos económicos para la construcción de los edificios, sino que en ese proceso unificó una comunidad en la que los pobladores —además de construir su religiosidad— colaboraban para el bien común, logrando edificios para el servicio de todos; incluso puede pensarse que la propia edificación de dichos templos es metáfora de la construcción de la religiosidad y del trabajo social que realizó el sacerdote.

Ello puede entenderse al considerar que el padre Xavier Guerrero estuvo al frente de la Parroquia de Santiago de los Valles desde 1934 hasta 1984, 50 años que bastaron para mostrar su poder de manejo del culto religioso a través de la arquitectura, no sólo por el cargo que la Iglesia Católica le confería, sino por el poder que por sí mismo desarrolló y le permitió construir edificaciones religiosas y civiles, logrando que presidentes municipales, gobernadores, y personalidades de la vida artística de la época, como Mario Moreno “Cantinflas” o Pedro Infante, colaboraran en la recaudación de fondos para la culminación de sus obras, dejando así, un

paisaje construido como fiel reflejo de su época, con matices de lenguaje arquitectónico global adaptado a una pequeña población, que para mediados del siglo xx mostraba es su fisionomía una imagen más bien rural.

La metodología de trabajo puede segmentarse en dos partes no lineales: de gabinete y de campo. El primero incluyó la revisión bibliográfica de las fuentes documentales impresas encontradas, entre ellas resaltan la investigación de la región de Joaquín Meade (1970) y de Juan del Campo (1985), quienes recopilaron importantes sucesos conocidos para la zona; paralelamente a éste último, el cronista local Ciro Torres (1981; 1988) realizó una contribución importante sobre la vida y obra del padre Xavier.

Aunque con cierto sesgo al personaje, Torres registró datos, mostró imágenes y narró parte de la historia del sacerdote en los cerca de 50 años que duró en la localidad. Aparecen en su crónica local Belem Altamirano y Alfonso Arévalo (2014), quienes revisaron los hechos descritos por Meade y añadieron parte de la historia local contada a través de los presidentes municipales.

Como parte de la búsqueda de información se incluye una revisión de publicaciones en medios digitales de reporteros, cronistas anteriores y otras personas aficionadas a la historia y a la arquitectura local.

En el trabajo de campo se incluye la observación directa del edificio en su contexto físico, aprovechando la enorme capacidad de delación que pueden tener las construcciones, se hizo un registro y levantamiento de materiales, de mediciones generales y fotográfico, acciones realizadas de manera simultánea con entrevistas abiertas con personas cercanas al padre Xavier o vinculadas con la propia historia de los edificios seleccionados.

Tanto en el trabajo de gabinete como en el de campo se puso especial atención en los recursos gráficos, particularmente en las fotografías históricas, considerando que éstas “no se trata únicamente de elementos representativos de una cultura, se trata de elementos que son prueba, índice, registro de una sociedad” (Roca, Morales y Hernández, 2014, p. 18).

Mediante la reflexión de la información obtenida de las fuentes, las fotografías facilitan la explicación de los textos, por ejemplo, al referir características edilicias, personas y procesos en un momento determinado del tiempo. Además de algunos archivos personales, la colección México en Fotos —con imágenes de las décadas de 1930, 1940 y 1950— fueron de gran ayuda.

I.3 Referencia geográfica

Ciudad Valles se localiza en el estado de San Luis Potosí, entre las coordenadas geográficas $21^{\circ} 59'$ latitud norte y $99^{\circ} 01'$ longitud oeste (Municipios. Mx, 2018). A partir del siglo xx funge como lugar de entrada de la región llamada Huasteca potosina, por su cercanía con lugares como Xilitla, Aquismón y Tamasopo, incluso con las poblaciones de la Sierra Gorda de Querétaro. Actualmente, la carretera 70 ubica a Ciudad Valles casi al centro entre San Luis Potosí capital y Tampico, Tamaulipas (figuras 1 y 2).

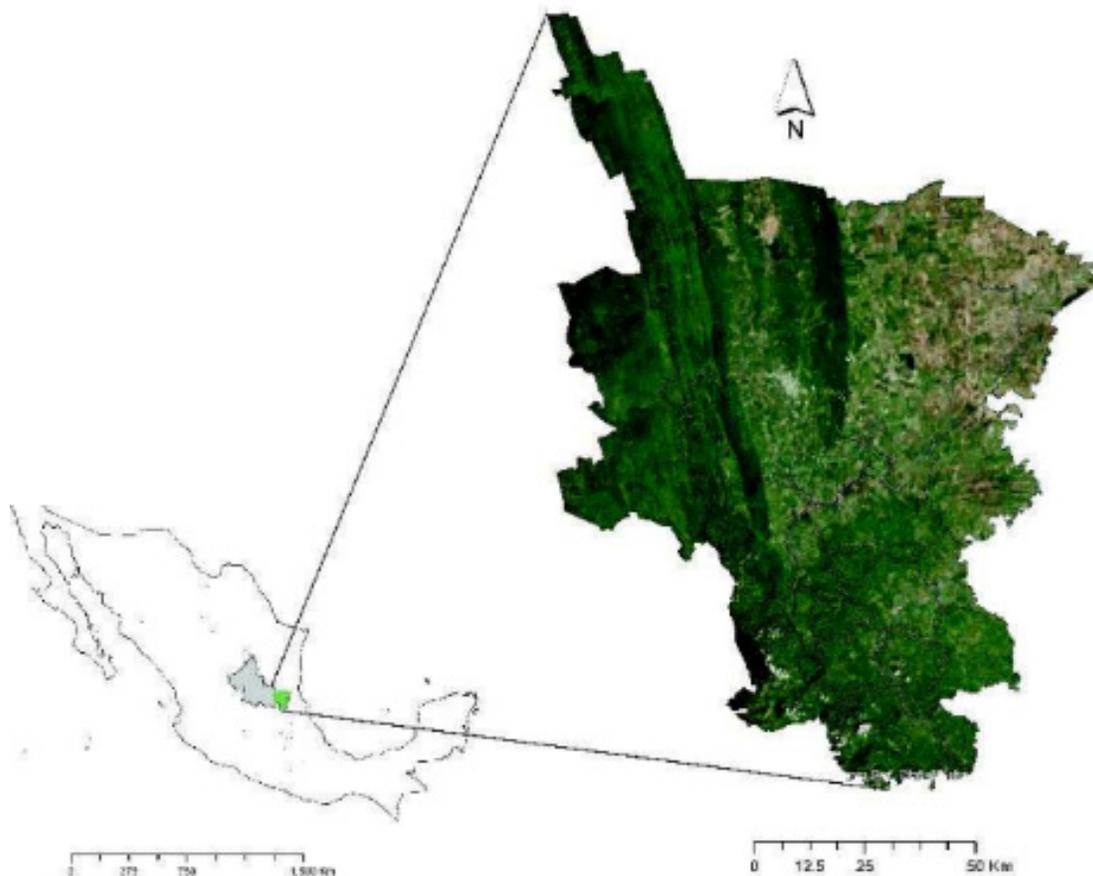


Figura 1. Ubicación de la Huasteca potosina
Fuente: Medina *et al.*. (2016).

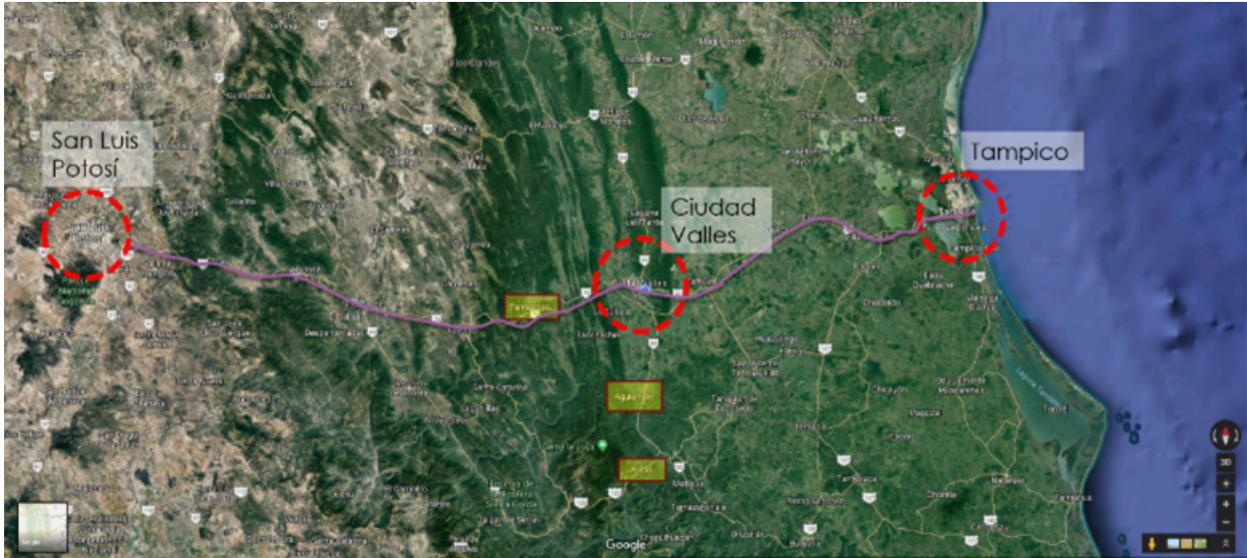


Figura 2. Ciudad Valles en relación con San Luis Potosí y Tampico

Fuente: Elaboración propia con datos de

<https://www.google.com.mx/maps/@22.0842358,-99.0474562,226209m/data=!3m1!1e3>

I.4 Referente histórico

Se dice que Ciudad Valles tiene su origen como pueblo de Oxitipa, emplazado en lo que hoy es el municipio vecino Aquismón, no obstante “dependía desde 1523 de la Villa de Santiago de los Valles de Oxitipa, se extendía originalmente hasta Xalpan, hoy estado de Querétaro y, por el norte incluía a Tanchipa, al norte del Mante y, acaso, hasta la Mesa de Llera” (Meade, 1970, p. 40), modificándose su extensión territorial en diversas ocasiones de los siglos XVI al XIX.

Además de ese antecedente fundacional de mediados del siglo XVI, en los documentos (Meade, 1970; Altamirano, 2014) y las páginas de internet del municipio revisados, pueden leerse algunos datos que ya forman parte del imaginario colectivo:

El pueblo de “Santiago de los Valles” fue fundado en el año de 1533 por Nuño de Guzmán [...] En 1827 se convirtió en “Ciudad Valles” de acuerdo a la Legislatura del Estado, en su Decreto No. 60 en la que todas las villas debían llamarse poblados [...] El 1o. de mayo de 1886, la ciudad de Valles quedó unida por medio de una línea telefónica a la ciudad de San Luis Potosí. [...]

El 22 de marzo de 1889, hubo un gran incendio en la ciudad de Valles a las tres y media de la tarde [...] El 16 de septiembre de 1905 se inauguró el tramo de la vía de tranvía de Valles a la estación de ferrocarril. Para 1930 se abrían las brechas y se hacían las terracerías para la nueva carretera México-Laredo que debería de pasar por Ciudad Valles, asegurando el crecimiento rápido y el futuro promisorio a la Ciudad. La carretera fue inaugurada oficialmente el mes de julio de 1936 (Inafed. gob.mx, s.f)

Según lo revisado en las fuentes, parece haber una laguna de información importante de los siglos XVII, XVIII y parte del XIX, al existir algunas referencias enfocadas mayormente en la historia de algunos personajes de la zona.

1.5 Referente biográfico

Los años de formación del joven Xavier Enrique pasaron en San Luis Potosí, donde estudió la educación secundaria en el Instituto Científico y Literario, hoy Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), construyendo desde esta etapa temprana relaciones sociales con personajes que en el futuro serían importantes en diversos ámbitos. Por ejemplo, Ángel Ocejo Velarde, quién se convertiría en presidente municipal de Ciudad Valles en 1947; Modesto Sánchez Ricavar, prominente notario público en otro poblado de la Huasteca potosina llamado Matehuala; Manuel Nava Martínez, rector de la UASLP y médico de profesión; y Gonzalo Acosta Domínguez, destacado abogado y fundador de lo que se considera la primera escuela preparatoria en Ciudad Valles (Torres Rodríguez, 2011, pp. 16-18).

Posterior al bachillerato, Xavier decidió entrar al seminario y seguir su vocación. A diferencia de otros personajes que ven la vida religiosa como un medio para seguir estudiando fuera la vida laboral y/o matrimonial, se dice que tuvo un llamado que lo motivó a seguir su instinto vocacional, resultando con ello su primer choque con el poder político, ya que en 1925 el gobierno mexicano emitió una ley que impedía el libre ejercicio del culto católico.

Ello ocasionó que los espacios religiosos se cerraran o funcionaran a escondidas, por lo que el joven seminarista llegó a la Ciudad de México a continuar con sus estudios en el Seminario de Veracruz, el cual funcionaba en la clandestinidad en el antiguo cine Popotla en Tacuba. Tiempo después, los conflictos continuaron en el llamado movimiento cristero, dando lugar a acciones complejas, como el atentado al expresidente de la república, general Álvaro Obregón, ocurrido el 13 de noviembre de 1927, hecho que involucró al sacerdote Jesuita Miguel Agustín Pro Juárez, quien fue apresado y sentenciado culpable, culminando este episodio el 23 de noviembre del mismo año con el fusilamiento del padre en el patio trasero de la Inspección General de Policía y Tránsito de la Ciudad de México. Tanto sus últimas palabras de oración como los disparos fueron escuchados por atónitos seminaristas encarcelados en las mismas mazmorras, incluido el padre Xavier (Torres Rodríguez, 2011, pp. 24-25).

Ambos hechos, tanto su formación temprana como la del seminario, las personas allegadas y la lucha contra el poder político fueron el detonante que marcó la visión del futuro sacerdote, que se apropió la idea de luchar por los ideales a lo largo de la vida.

Una vez ordenado como sacerdote, fue asignado como vicario en distintos templos de la Huasteca y el 2 de enero de 1934 arribó a Ciudad Valles con 30 años de edad. Aunque inicialmente sólo llegó a suplir al cura en turno por 10 días, al enfermar éste gravemente, el padre Xavier fue designado para quedarse al frente de la Parroquia de Santiago de los Valles (Altamirano y Arévalo, 2014).

I.6 La reconstrucción de la Parroquia de Santiago de los Valles

La llegada del padre Xavier a la Huasteca potosina, propiamente a Ciudad Valles, sucedió en una década de cambios en la propia ciudad, vinculados con el crecimiento ocasionado con la instauración de la carretera México-Laredo —abierta en 1936— por lo que los trabajos de previos en esa vía de comunicación coincidieron con la labor de construcción gestionada por el padre Xavier en esos primeros años de su llegada, en 1934.

Al ser adscrito al templo de Santiago de los Valles, conocido en la localidad como “la parroquia”, se encontró con un edificio en estado lamentable, donde poco o nada podía apreciarse el esplendor que tal vez tuvo. En una de las pocas fotografías de la época, se observa que tanto el edificio como el exterior estaba en malas condiciones (figura 3).



Figura 3. Fachada principal del templo de Santiago de los Valles en la década de 1930

Fuente: colección México en Fotos

(<https://www.mexicoenfotos.com/antiguas/san-luis-potosi/ciudad-valles/1>)

Al revisar la descripción del estado original del templo, pudo observarse que la mayoría de las fuentes se basan en Meade (1970), quien en su libro *Historia de Valles* describió la parroquia de la siguiente manera:

El interior tiene cinco secciones: en la primera sección estaba el coro y abajo, a la derecha, la puerta del bautisterio; en la segunda sección hay una puerta a cada lado y, arriba ventanas redondas la que fueron modificadas por el año de 1934 haciéndolas de forma alargada; en la tercera sección hay a cada lado en la parte superior una ventana. [...] Su primitivo altar debe haber sido de estilo renacentista. En la reconstrucción del siglo xvii acaso se modificó con un altar barroco, pero como la bóveda se derrumbó desapareció el altar o los altares primitivos, esto probablemente sucedió en parte entre 1857 y 1867. [...] Habiendo desaparecido el antiguo archivo parroquial, el actual inicia en 1918. (Meade, 1970, p. 195)

Siguiendo la revisión de las fuentes, Meade (1970) y Altamirano y Arévalo (2014) detallan que la fachada era estilo herreriano con aire renacentista; señalan que ya iniciado el siglo xx estaba en pésimas condiciones. Si bien se toma como fecha de terminación de construcción del templo el año de 1613, el edificio había tenido varios usos: en la revolución fue establo y guarida de rufianes, de 1929 a 1933 —durante la Guerra Cristera— permaneció cerrada (Altamirano, 2021). En los primeros años de la década de 1930:

el templo se encontraba semidestruido y abandonado, nadie se atrevía a entrar por la puerta mayor, peligrosa por su estado ruinoso; su torre y fachada desniveladas y deformes, y por sus enormes grietas; el piso del templo, en gran parte de tierra suelta [...] sus anexos, sacristía y bautisterio en deplorables condiciones (Torres Rodríguez, 1988, pp. 36 y 2) (figuras 3 y 4).



Figura 4. Parroquia de Santiago de los Valles en la década de 1930
Fuente: Autor anónimo, Archivo Belem Altamirano

En ese mismo orden de ideas, la revisión de las fotografías históricas — como el caso de la figura 4— permite referir varias cosas, por ejemplo, a inicio de la década de 1930 el templo se encontraba en medio del predio sin otros edificios aledaños o cerca perimetral, lo que presupone un atrio en sus cuatro lados, semejante a otras construcciones de la misma tipología de la época. El revoque deteriorado en los muros permite ver la piedra como material principal; sobresale la forma circular de los vanos (espacios vacíos) de las ventanas, según la fábrica primaria, una de ellas tapiada cercana al área del coro; al fondo —en menor altura— se observa otro cuerpo rectangular que presupone la ubicación de la sacristía. La cubierta a dos aguas (techo compuesto de dos planos inclinados y opuestos) es de lámina sobre una estructura de madera.

El desgaste en la fachada principal, hoy en la calle Abasolo, es evidente; sin embargo, también permite ver las molduras pilastras (elemento decorativo en la parte superior y en forma de pilar) que enmarcan el acceso

principal, y más arriba la ventana rectangular que iluminaría no sólo el coro, sino la nave (espacio principal interior) del templo. El cerramiento del muro de la fachada aparece en forma horizontal, uniéndose a un elemento triangular de madera que permite cerrar la estructura —igualmente rectangular— de la cubierta.

El estado ruinoso del templo y la necesidad de rehabilitarlo y dejarlo en mejores condiciones fue el motor de arranque que el padre Xavier necesitaba para acercarse a la gente e iniciar su obra, para lo cual conformó la Junta Pro-Reconstrucción de la Parroquia de Santiago de los Valles, presidida por don Mateo Rebolledo y como tesorero don Rafael B. Martínez —importante comerciante de la época—, estableciéndose así una primera etapa en la que luchó contra la apatía de la gente no interesada en algún tipo de mejoría en el poblado, desinterés que también existía en las autoridades eclesiásticas de la época que tampoco ayudaban con la restauración del edificio (Cárdenas, 2018).

Puede considerarse que fue en este periodo en que el padre Xavier emprendió la tarea de su vida: la evangelización del pueblo a través del trabajo colaborativo de los distintos sectores de la sociedad. Los trabajos realizados incluyeron la eliminación del coro, ya que se consideró que no servía, que era un peligro y no tenía gran uso; eliminó también la escalera que conducía al coro y a la torre, implementando una nueva y austera escalera de herrería (figura 5). Coincidiendo con las reformas del Concilio Vaticano Segundo, eliminó el altar existente, el trasaltar (espacio detrás del altar) y el baldaquino (templete de cuatro columnas que sostiene la cúpula) (Cárdenas, 2018). Como sucede con casos de esa época, no se encontraron registros de tales sucesos. En esta primera etapa, el padre Xavier desarrolló un poder de convocatoria no visto antes, pues de ser un puñado de feligreses compuesto mayormente por mujeres, mediante Junta Pro-reconstrucción de la Parroquia de Santiago de los Valles incluyó en la vida religiosa a importantes comerciantes y políticos locales; el poder estaba entonces un tanto equilibrado entre el clero, el gobierno y los comerciantes. La variación en este caso es que, la mejora en la construcción del edificio y el manejo de grupos de personas no residió en autoridades civiles, sino en un personaje eclesiástico.

Las acciones realizadas en este templo, vistas desde la época actual, podrían parecer que carecen de sustento arquitectónico, sin embargo, debe recordarse que el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), organismo encargado de la salvaguarda de los monumentos históricos se creó justamente en esa época (1939), por lo que la estructura y normativa contemporánea aún no aplicaba, así como tampoco podía aplicarse la interpretación de edificio con relevancia histórica o de valor patrimonial, puesto que el pensamiento patrimonialista surgió después; cabe recordar que muchos edificios se adaptaban a los usos necesarios, sin detenerse a considerar el valor histórico de los inmuebles.



Figura 5. Interior de la Parroquia de Santiago de los Valles: acceso sin coro y escaleras a la torre
Fuente: Catalogo Nacional de Monumentos Históricos del INAH
(https://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consulta_publica/detalle/66066)

I.7 La construcción del Santuario Guadalupano

Con los trabajos realizados para la reconstrucción de la Parroquia de Santiago de los Valles, la feligresía aumentó, por lo que el padre Xavier inició las gestiones para la construcción de un santuario dedicado a la virgen de Guadalupe, a inicios de la década de 1940.

Al igual que en el caso anterior, el padre Xavier organizó a la población y conformó el Patronato Pro-construcción del Santuario de Guadalupe, nuevamente con el apoyo de las personas de mayor influencia en la región, tanto en lo económico como en lo político. Viajó a la ciudad de México y se dice que logró que un arquitecto de nombre José Moctezuma Barragán diseñara el proyecto, aunque no se ha comprobado la autoría; se intuye que las relaciones hechas en el pasado le permitieron conseguir un diseño arquitectónico sin un pago por ello. En todo caso, la propuesta del nuevo templo se anunció con las siguientes características:

[...] de estilo modernista, muy original, en su esquina noroeste ostentará una torre rectangular de 28 m de altura, de líneas y contrafuertes que harán resaltar su esbeltez; predominando el paralelismo de sus líneas verticales. Una bella imagen de la virgen de Guadalupe labrada en cantera rosa, de grandes dimensiones se adosará en el muro de la fachada.

Su quíntuple entrada de acceso al vestibulador, a la derecha se halla el bautisterio y a la izquierda de la escalera de caracol que lleva al amplio coro del santuario de 7 m de altura y a la torre, contará además con una diminuta capilla en el cubo base de la torre.

La nave central de 15 m de altura y las laterales con doce dobles columnas que las separan, dan estas dimensiones al templo: 21 metros de latitud por 50 de longitud, o sea 1000 metros cuadrados de cupo aproximadamente. los cuatro confesionarios intramurales empotrados en la parte sur dejarán libre la circulación de los fieles. (Torres Rodríguez, 2011, p. 46)

Con tal proyecto, la población quedó emocionada; sólo faltaba conseguir el terreno, los permisos y el presupuesto. Referente al terreno, tras analizar las perspectivas y posibilidades, se aceptó el ofrecimiento de la señorita Magdalena Curiel (Torres Rodríguez, 2011), eligiéndose sobre otras opciones para aprovechar las dimensiones y ubicación estratégica, pues el terreno se encuentra en la esquina que forman las calles 16 de Septiembre y Galeana; eran 2,400 m cuadrados establecidos en un rectángulo de 60x40 m aproximadamente. El poder de gestión del padre Xavier se evidenció nuevamente: la construcción del nuevo santuario —tal como se proponía— superaba la capacidad organizacional mostrada en la región; nunca antes se había construido algo así, pues se dice que los trabajos de colecta de donativos para la construcción incluyeron la sectorización de la ciudad, encargándose el control de coleta a personas reconocidas, lo cual también se aplicó en poblados vecinos. El clérigo logró que existiera una alcancía para la colecta en comercios, líneas de autobuses y todo lo que involucrara el contacto con otras personas (Cárdenas, 2018).

La estructura político-administrativa ideada por el padre Xavier dio frutos ya que él sabía a quién encargar actividades, labores especiales o conteos; por ejemplo, la adquisición de materiales como piedra para cimentación y muros o el otate (tipo de bambú usado como cimbra). Así, la construcción del edificio también fue hecha por los pobladores locales, siempre bajo la supervisión del sacerdote. Según Torres, en 1947, el padre Xavier dio un informe de lo recaudado y dijo tener tres libros contables: el primero cuyo total fue de 12 978.33 pesos, depositados en la casa comercial de don Romualdo del Campo¹, de donde se retiraron conforme se necesitaba.

El segundo libro se desarrolló en 1945 y lo manejaba por completo el padre, ya que desde la Parroquia de Santiago de los Valles (donde despachaba) se manejaba todo: compras materiales, pagos, entregas de colectas, limosnas, entre otros. Los ingresos de este segundo libro ascendieron a 23 748.26 pesos de la época, rebasándose tal cantidad en el tercer libro, cuyo ingreso fue de 49 767.68 pesos (Torres Rodríguez, 2011, pp. 50-52).

1 Importante comerciante de la escena local; de origen españoles, llegó a Valles e instaló con su familia diversos comercios. Familiar político de la señorita Curiel, donadora del terreno.



Figura 6 Construcción de torre y muros cabeceros

Fuente: <http://www.regionvalles.com/la-catedral-el-templo-erigido-a-santa-maria-de-guadalupe/>

Según Torres Rodríguez y Altamirano, la primera piedra se colocó el 5 de abril de 1945, en gran fiesta popular en la que la esposa del gobernador del estado Gonzalo N. Santos, Lola Pué, estuvo presente al igual que el obispo don Gerardo Anaya Díez de Bonilla, logrando con ello que se aglomerara una multitud en torno al evento único en su tipo en Ciudad Valles, al congregarse tales personalidades en torno a montones de materiales (Torres Rodríguez, 2011, pp. 48-49).

Narran los cronistas Altamirano y Arévalo (2014) que primero se construyó la torre, luego el frente y las paredes laterales. El padre Xavier fue quien diseñó el altar de catedral, cuestión que puede verse en las figuras 6 y 7. No se ha encontrado en las fuentes datos certeros que especifiquen los años en que se construyeron las zapatas para la cimentación de las columnas interiores, observándose en las fotografías que —en algunos casos— esto sucedió de manera paralela a la construcción de varios muros laterales, dividiéndose el trabajo en diversas cuadrillas enfocadas en construir distintas áreas del edificio.



Figura 7. Excavaciones para zapatas aisladas de columnas, al fondo muros de piedra caliza de la región y sistema de andamiaje hecho en obra con otates. Distribuidos en toda el área, se observa a los pobladores locales trabajando y posando para la fotografía del recuerdo
Fuente: Archivo fotográfico personal de María del Carmen Guerrero

La realización de la obra incluyó, como ya se dijo, la participación de todos los sectores de la población, lo rancheros aledaños, los grupos de damas, deportistas, artistas locales y comerciantes, generando con ello la necesidad de administrar los recursos económicos de la mejor manera posible, por la Tesorería del Santuario.

Para 1953, el templo aún permanecía sin cubierta, por lo que el padre Xavier viajó a la ciudad de México para entrevistarse con el arquitecto José Moctezuma Barragán y con funcionarios de la Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey para solicitar un presupuesto, según Torres (2011). El sacerdote regresó a explicar el presupuesto, detallando los planes, según consta en el expediente técnico:

El techo tendría tres niveles correspondientes a las tres partes esenciales del templo; las naves laterales se cubrirían a 10 metros, que es la altura que a la fecha tenían las paredes

norte y sur; la nave central y el crucero tendrían una altura de 14 metros, previéndose que con ello se conseguiría una magnífica iluminación pro la diferencia de alturas; por último, la altura correspondiente al lugar principal -altar mayor- del santuario, fue proyectada más elevada, a 16.5 metros del nivel del piso: esta mayor altura o linterna haría las veces de la cúpula de los templos que todos conocemos. La estructura tendría un costo de \$ 114,000.00.

Una vez que se arme la estructura de hierro, se proyecta el techado de mil metros cuadrados con losas planas de concreto armado. Eliminando la acostumbrada cimbra, sobre las losas de concreto se colocará una capa de impermeabilizante, además de un material ligero que servirá como aislante de temperatura que a su vez será cubierto por loseta roja de barro que facilitará el desagüe y armonizará con el gris de los muros. (pp. 71-72)

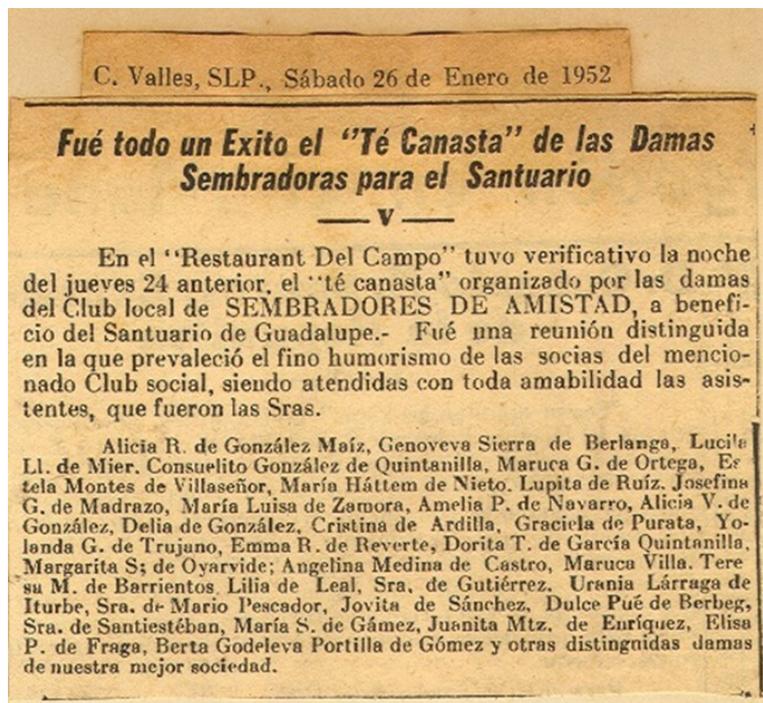


Figura 8. Nota periodística de 1952, en la que relata reunión de mujeres en el “té canasta” para la recaudación de fondos para apoyar la construcción del santuario
Fuente: Archivo fotográfico personal de María del Carmen Guerrero

Para la recaudación del dinero necesario, el padre Xavier organizó una serie de actividades, sensibilizando a la población mediante folletos, carteles, volantes, publicaciones periódicas, pláticas en la radiodifusora XETR; los donativos eran personales o familiares, se hicieron colectas en las colonias y se organizaron eventos artísticos o culturales con grupos locales (figura 8).

Es interesante que la imagen formal del santuario se incluyó en los boletos de la rifa realizada en 1953, pues si bien es cierto que el objetivo era recaudar dinero, el dibujo formó parte del proceso de apropiación y pertenencia por parte de los feligreses, siendo el lenguaje “modernista” del templo un elemento de suma importancia (figura 9).



Figura 9. Boleto de rifa de lote para recaudar fondos. 1953
Fuente: Archivo fotográfico personal de María del Carmen Guerrero

A partir de pláticas y reuniones, el sacerdote generó estrategias de colaboración con la empresa Transportes Vencedor, cuya alcancía Pro Techo del Santuario iba acompañada de una imagen denominada “la virgen pasajera”, hasta que en enero de 1954 fue posible iniciar la instalación de la estructura del techo del Santuario, finalizando esa etapa con otra campaña llamada “terminemos el Santuario”, para la cual se dio conocer otro sistema de fácil colaboración, en la que los bloques de piedra pómez que llevaría la cubierta se pusieron a la venta en una maderería en la esquina de la calle Hidalgo y Carranza y en la parroquia, costaban 1.00 peso (Torres, 2011, pp. 76-80).

Según la memoria colectiva, artistas de índole nacional también participaron en la colecta; se dice que Pedro Infante colaboró en la gestión de donativos y el caso más sonado fue el de Mario Moreno Cantinflas, ya que organizó corridas de toros llamadas “Charlotadas” en la plaza de toros de su hacienda El Detalle, ubicada en el municipio de Ciudad Valles, lugar que el artista visitaba regularmente (Cardenas López, 2018)

Es importante mencionar que los muros de piedra de 10 metros de altura fueron una aportación a la arquitectura local, ya que la piedra ya se usaba en la región con buen trabajo técnico, en años previos en viviendas de uno o dos niveles, pero el sistema de muros de piedra de corte reforzado con castillos y traveses de concreto ahogados y detallados para pasar desapercibidos a simple vista, es una aportación importante que no ha sido reconocida del todo.

Dadas las complicaciones constructivas de la cubierta, el sistema de losas es —probablemente— el elemento de mayor innovación constructiva en un edificio en la región; es cierto que en ciudades más grandes, el acero, el concreto y otros materiales ya eran usados, pero eso no era así en Ciudad Valles, predominando sistemas constructivos más vinculados con el imaginario de un poblado rural.

Si bien no se encontraron registros con las especificaciones del acero utilizado, a partir de las fotografías puede suponerse que el sistema mixto de acero y concreto generaba una estructura de marcos rígidos soportados sobre esbeltas columnas de acero de aproximadamente 40 centímetros (cm); tales elementos apenas dividen visualmente el espacio en una nave central y dos laterales, visibles más bien en el juego de luces y distintas alturas de la cubierta (figura 10).

Puede suponerse que el material que Torres (2011) mencionó como piedra pómez usado en la cubierta, en realidad se trata de bloques de concreto aligerado, colocados en la estructura de acero y concreto en un sistema parecido al de vigueta y bovedilla, siendo una de las primeras edificaciones en no utilizar la clásica cimbra para el colado de la losa general.

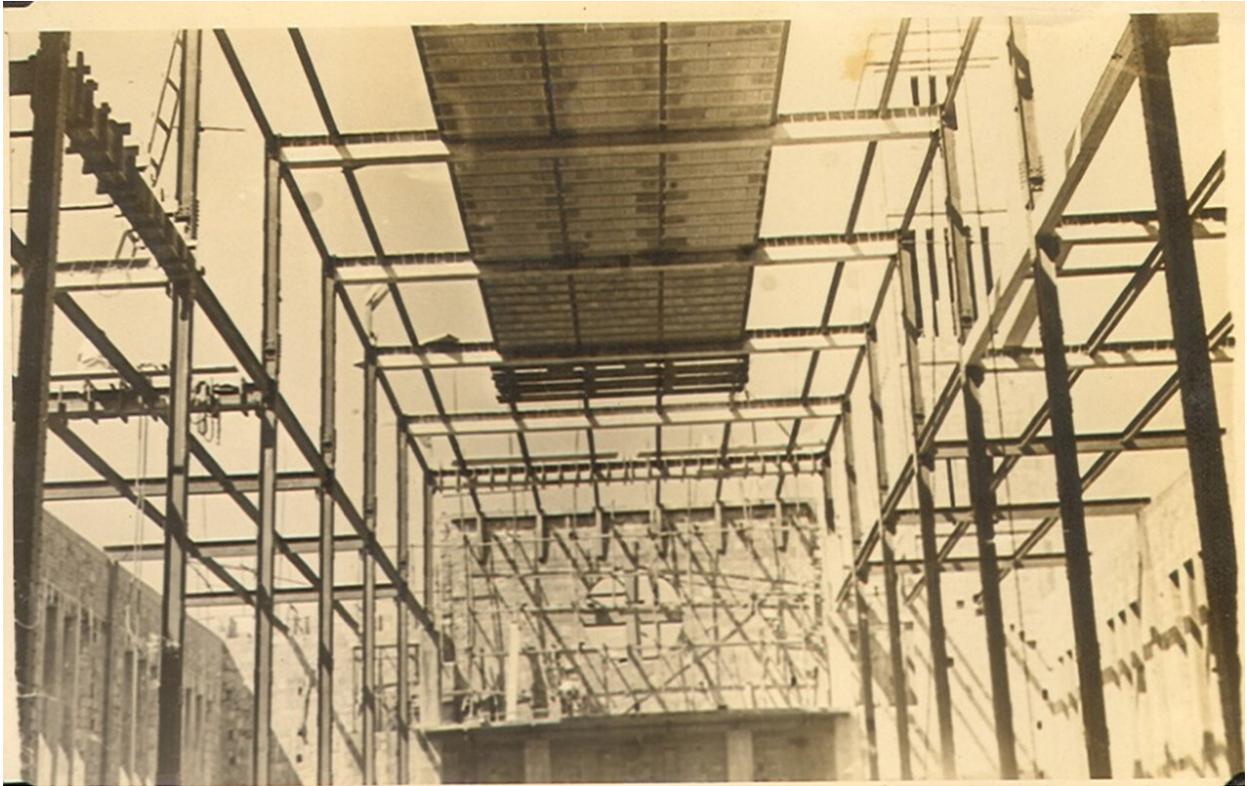


Figura 10. Estructura de techo, al fondo el muro del coro
Fuente: Archivo fotográfico personal de María del Carmen Guerrero

De esta manera, el ancho de cada una de las naves se dividió en secciones de 5 m, conformando nuevos rectángulos con piezas de acero, hasta lograr la retícula requerida para colocar los bloques de concreto mencionados.

En una fotografía de la época tomada desde la torre (figura 11) se observa lo siguiente:

- En la parte inferior de la imagen, las naves laterales (de 10 m de altura desde el nivel de piso) tienen sólo la estructura de acero.
- Al centro se percibe la cubierta de la nave central, que se extiende a los laterales formando los brazos de la cruz (de 14 m de altura desde el piso). La parte central de esa nave ya tiene colocados el bloque y las nervaduras, iniciando del centro a los lados.
- Arriba al centro se observa la cubierta del altar (de 16.5 m de altura desde el nivel del piso).

Los cerramientos entre las diferentes alturas de las losas están compuestos por muros de piedra y concreto, sobresaliendo angostos vanos verticales que complementan el juego de ventanas alargadas, tanto de la torre como de las fachadas (parte superior derecha de la figura 12). Por otra parte, respecto al arte existente en el edificio, se conoce que el padre Xavier gestionó la pintura de la Virgen de Guadalupe, realizada en 1950 por Luis Toral González El Tortolero, copia de la original de la

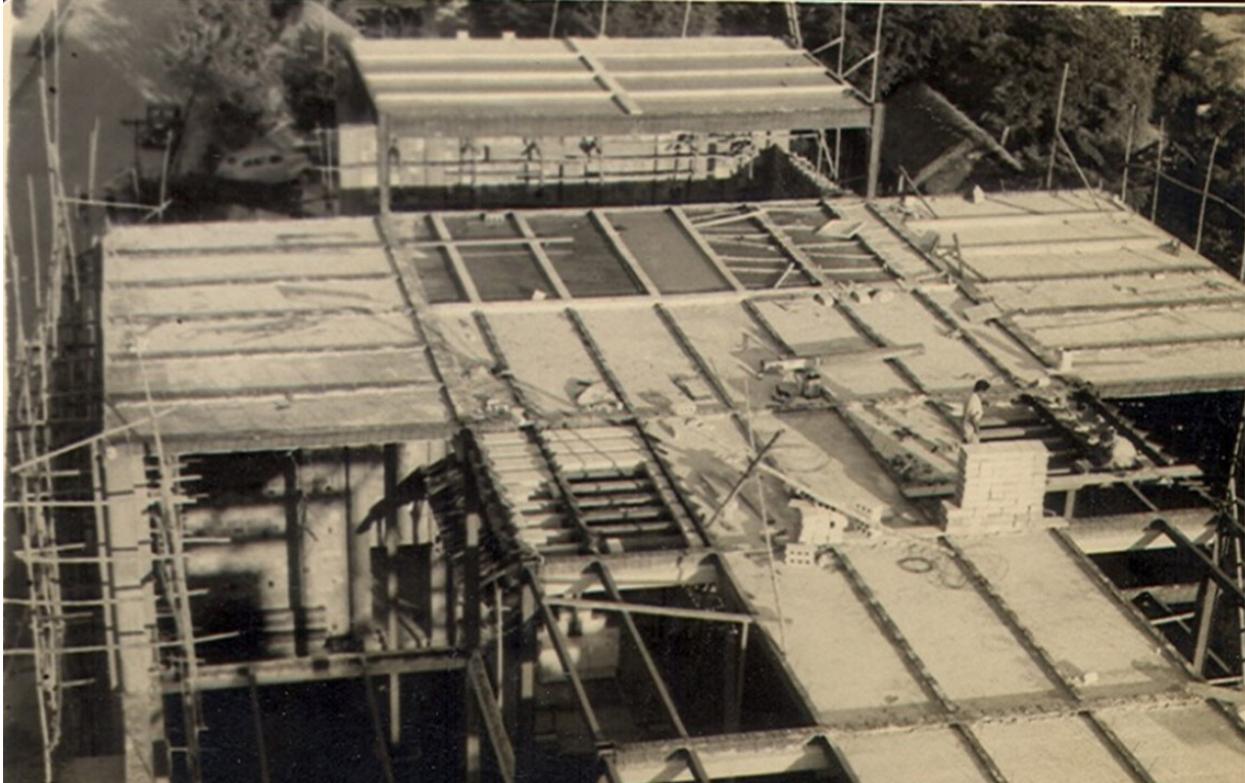


Figura 11. Vista de la retícula de la cubierta

Fuente: Archivo fotográfico personal de María del Carmen Guerrero

basílica en la Ciudad de México. Además, logró la adquisición de dos órganos musicales de la empresa Harmony, uno de ellos se colocó en el interior de catedral de 1952; gestionó también la compra de dos campanas de bronce, cobre y estaño, con fecha de 1958, llamadas Guadalupe y Asunción (Juárez Villeda, 2019).

La culminación del santuario ocurrió a fines de la década de 1950, dejando problemas, ya que la cubierta no quedó bien pues había muchas goteras y, posiblemente, las ventanas de arriba tampoco estaban bien selladas (Capistrán Díaz y López Cárdenas, 2021).

Los primeros años de la década de 1970 trajeron consigo cambios, pues mientras en Ciudad Valles se impulsaba el uso del Santuario Guadalupano y se promovía la peregrinación desde el templo de Santiago Apóstol, el Vaticano transformaba su estructura administrativa en la región,



Figura. 12. Interior del Santuario Guadalupano en la década de 1970
Se observa el amplio espacio apenas dividido con esbeltas columnas de acero
Fuente: Archivo fotográfico Personal María del Carmen López Cárdena

creando la Diócesis de Valles el 27 de noviembre de 1964 y nombrando obispo de ella al doctor Carlos Quintero Arce, decepcionando a gran parte de la población local que asumía que el padre Xavier era merecedor al cargo, por lo que se generó cierta renuencia entre la feligresía.

Juan del Campo Jauregui (1985, p. 88) describe el momento: “como a la mayoría de las gentes de la época, nos sorprendió que no se hubiera nombrado primer Obispo de esta Diócesis al Padre Xavier Enrique Guerrero

por sus grandes merecimientos”. En todo caso, para estos primeros años de la década de 1970, el Santuario Guadalupano se transformaría administrativamente en Catedral de Valles, denominación que ostenta hasta estas fechas.

Posteriormente, y en años cercanos a la muerte del padre Xavier —en 1984—, la catedral tuvo algunos cambios: las columnas originales de acero —de 40 cm de sección— se revistieron de mármol con aluminio, actividad coordinada por el padre Juan Narváez en conjunto con las Damas Voluntarias del Club de Costura. De 2004 a 2006, la imagen interior cambió drásticamente, al instalar plafones de tablaroca, formando un intento de tres naves de cañón corrido, ensanchando las columnas a 80 cm —con el mismo material—, así como otros cambios menores, todo ello gestionado —y donado en parte— por el arquitecto y empresario Alfonso Esper (Juárez Villeda, 2019), cuestión que cambió por completo el lenguaje arquitectónico del interior del edificio.

I.8 La gestión para la transformación de la ciudad

EL padre Xavier estuvo involucrado, de una manera u otra, con diversas actividades que redundaron en la mejora de la ciudad en distintos sectores, pues no conforme con la restauración de la Parroquia de Santiago de los Valles y la construcción del Santuario Guadalupano elevado al rango de Catedral, se le atribuyen otras obras:

Edificó la Iglesia de San Martín de Porres, la capilla del cementerio municipal, la Iglesia de San Juanita en la colonia Vista Bella [...], fue impulsor de la educación ayudando en la conformación del Instituto Motolinía, la preparatoria Valles, la Escuela Regional de Estudios Profesionales EREP, la Academia Potosina, la Casa Hogar, el asilo de Ancianos, apoyó la construcción de la Cruz Roja, el Museo Regional, participó en el patronato para la creación del Hospital Regional [...], impartió cátedra en la escuela Pedro Antonio Santos y la Prepa Valles. Participó como articulista en el Semanario Valles, tuvo un programa de radio y era comentarista en la XETR. (Altamirano y Arévalo, 2014, pp. 99-101).

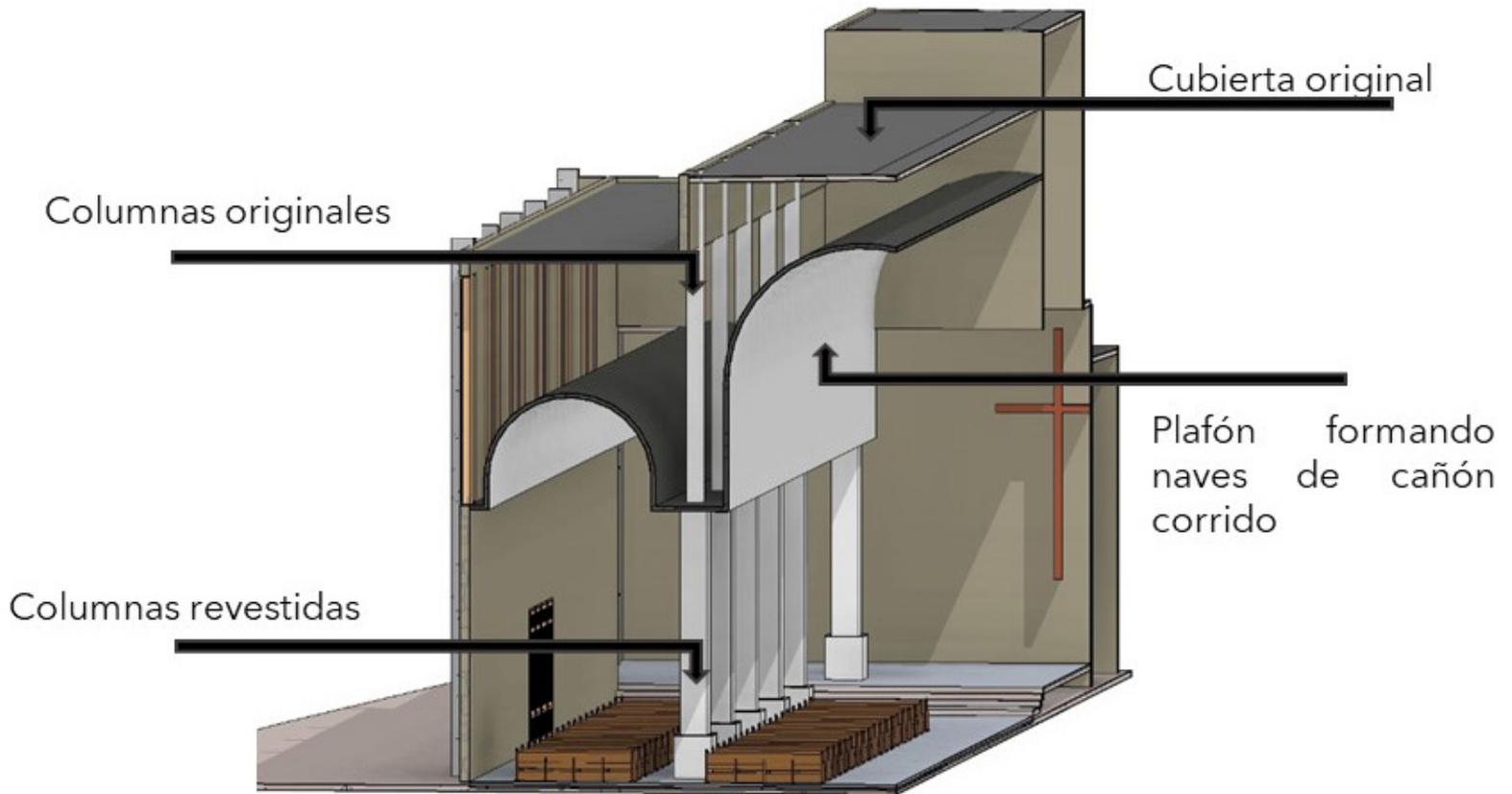


Figura 13. Sección interior de la Catedral con cambios
 Digitalización: Jorge Eduardo Pérez, (febrero de 2021)

De las líneas anteriores puede inferirse la presencia del sacerdote en casi todos los ámbitos sociales, aunque sin registros fehacientes de la gestión directa para la construcción de la imagen de Ciudad Valles de esa segunda mitad del siglo xx, en un gran porcentaje de la población mayor a los 50 años existe el recuerdo que vincula al padre Xavier con la construcción de algún elemento importante para la comunidad, no sin existir algunas opiniones detractoras.

En todo ese proceso, hay una cuestión que llama la atención: la habilidad de gestión y el poder de convencimiento, y tal parece que la autoridad desarrollada en esos años convirtieron al padre Xavier no sólo en un ejemplo religioso a seguir; basta con observar la manera en que se dirigía a la población en esa búsqueda de recursos para la construcción del Santuario Guadalupano:

Católico: Puedes ayudar con tus palabras, con tu entusiasmo, con tu actividad; conságrale a la virgen algo de tu tiempo, tus ahorros, de tus energías, de tu vida misma. Que en Valles dejes una prueba de tu inmenso amor a Ella, de tu eterna gratitud a Ella que es el ALMA DE LA PATRIA. Pero, ante todo, imponte la diaria obligación de elevar tus plegarias al cielo para que Dios nos ayude y para que Él mueva el corazón de los creyentes. ¡Con fe y tenacidad inquebrantables, aceptemos el SAGRADO COMPROMISO de edificar en Valles un templo más PARA LA VIRGEN MARÍA! (Torres, 2011)

En estas palabras, además de la intención religiosa, se observa cercanía y autoridad para con el poblador, un manejo de la información que añade a la mezcla de conceptos el sentido patriótico.

I.9 Reflexiones del capítulo

El presente trabajo partió de la conceptualización del ejercicio del poder, a través de personajes importantes de una comunidad, en este caso la de Ciudad Valles de mediados del siglo xx, y el poder en manos de un sacerdote que supo canalizar la influencia que le otorgaba el cargo de párroco del templo principal del lugar.

Así pues, el escenario de pobreza y atraso económico y social se convirtió en el punto focal del trabajo del sacerdote, quien aprovechó sus conocimientos adquiridos en la juventud; las relaciones sociales que iniciaron como adolescente crecieron al punto de ser un factor clave en la vida cotidiana y política del lugar.

El trabajo en la construcción de espacios para la religión, la educación y, en general, el progreso de la población lo impulsaron para consolidarse como fuente de referencia para el poblador que requería algún tipo de gestión para su crecimiento, pero también para las autoridades gobernantes.

La organización de la ciudad en sectores —en los cuales tenía gente de confianza— permitió al sacerdote enterarse de las necesidades de la gente, al mismo tiempo que le permitió saber a quién dirigirse para obtener lo que requería. Algunas personas allegadas al padre Xavier comentan que tenía conocidos en todos los ámbitos de gobierno —local, estatal y nacional— y que conocía a los comerciantes importantes de las regiones cercanas; el único sector en el cual no tenía tanta influencia era el propio clero, pues no consiguió el nombramiento como obispo de la Diócesis que él creó de la nada.

En ese sentido, puede decirse que la formación del padre Xavier Enrique Guerrero Briones le permitió continuar su labor evangelizadora, manteniendo el título de párroco del primer templo al que llegó, y en el que se mantuvo medio siglo.

Respecto a los edificios analizados, ambos cumplen en la actualidad el papel de patrimonio edificado, con una carga identitaria que vincula a la población con ellos y que les da sentido de pertenencia, a pesar de las lagunas de información y los pocos registros que se tienen de los inmuebles; tal es el caso de los procesos de restauración de la Parroquia de Santiago de los Valles, que si bien puede inferirse cómo se transformó al cambiar de cubierta, eliminar el coro y modificar el altar, la realidad es que parece extraño que, al ser uno de los edificios históricos de más antigüedad en el estado, no exista información certera que permita ser testigo de los cambios y transformaciones que ha tenido el inmueble a lo largo del tiempo.

Por otra parte, en el caso de la catedral, gran parte de la información existente proviene de personas cercanas al propio padre Xavier, a manera de crónica o reporte periodístico, permitiendo sesgos en la información al no registrar aspectos complicados —o incluso negativos—, sin embargo, eso no impide reconocer que la edificación de este templo marca un antes y un después en la manera de construir en la ciudad. Ciertamente, el modelo modernista del templo pudo no atraer al 100 por ciento de la población de manera inmediata, pero con el paso del tiempo, tanto el proceso constructivo como el resultado final, están insertados ya en la memoria colectiva, en la imagen constructiva no sólo de la feligresía católica, sino de la región.

Por ello, puede considerarse que las obras que el padre Xavier ayudó a construir mediante su gestión, empiezan a valorarse desde el punto de visto patrimonial como producto de una época determinada, el valor de uso y la historia generada. Ciertamente es que falta mucho trabajo para lograrlo, pero se confía que la investigación y la difusión de los personajes importantes de esta población, así como de diversos inmuebles construidos en la localidad a lo largo del tiempo, sean justo ese primer paso para lograr que las nuevas generaciones —al conocer los procesos de transformación de la ciudad— relacionen la arquitectura que conviven día a día con un sentido de pertinencia e identidad.

Finalmente, aunque la idea de este texto era indagar la relevancia patrimonial de la arquitectura vinculada con la gestión de un personaje, la información recabada puede usarse para ampliar un poco la oferta turística en la región, enfocada en el turismo de naturaleza, olvidando en gran medida los bienes culturales como de los que se habló en este capítulo.

I.10 Fuentes consultadas

- Cárdenas, M. D. (2018, febrero 27). Gestión del Padre Xavier. Pedraza Gómez, C. (entrevistador).
- Capistrán Díaz, T. y López Cárdenas, M. D. (2021, febrero 5). Pedraza Gómez, C. (entrevistador).
- Cardenas López, M. D. (2018, febrero 26). Memorias sobre el padre Javier. Pedraza Gómez, C. (entrevistador).
- Altamirano, B. (2021, febrero 10). Pedraza Gómez, C. (entrevistador).
- Altamirano, B. y Arévalo, A. (2014). Ciudad Valles. Historia y biografías de los presidentes municipales. Litoimagen.
- Del Campo Jauregui, J. (1985). Valles, el pueblo que vi nacer. Litoimagen. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. (s. f.), [en línea]. Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México, Estado de San Luis Potosí, Ciudad Valles. <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM24sanluispotosi/municipios/24013a.html> [2012, septiembre 05].
- Juárez Villeda, H. (2019, julio 2). Pedraza Gómez, C. (entrevistador).

- Meade, J. (1970). Historia de Valles: Monografía de la Huasteca Potosina. Sociedad Potosina de Estudios Históricos.
- Municipios.Mx. (2018, Marzo 01). Municipios.Mx. From www.municipios.mx/san-luis-potosi/ciudad-valles/
- Roca, L., Morales, F. y Hernández, C. (2014). Tejedores de imágenes: propuestas metodológicas de investigación y gestión del patrimonio fotográfico y audiovisual. Instituto Mora; Conaculta.
- Torres Rodríguez, C. (2011). Padre Xavier, el señor de la palabra. Casa del Tiempo.
- Torres Rodríguez, C. (1988). Sacerdote, maestro, amigo y “padre”. La revista Vallense, 4, pp. 1-5.

I.11 Agradecimientos

A los arquitectos Silvia Olvera y Oscar Castillo Malibrán, así como a la familia Rangel López.



Castillo de Sir Edward James
Xilitla, S.L.P.

II XILITLA

Posibilidades de turismo
de naturaleza en zonas rurales

II.1 Resumen

La cabecera urbana de Xilitla, San Luis Potosí, ha padecido los últimos años la sobresaturación de visitantes, pero el resto del municipio también cuenta con numerosos sitios de belleza paisajística, diversidad de ecosistemas y asentamientos rurales con riqueza de patrimonio cultural.

Con el fin de mitigar los problemas de sobresaturación turística localizada y, por otro lado, promover la derrama económica en las zonas rurales, este trabajo tuvo como objetivo presentar alternativas de aprovechamiento de turismo de naturaleza en zonas apartadas de la cabecera municipal de Xilitla. Los tres sitios aquí presentados ofrecen experiencias diferenciadas a los turistas. Estas alternativas de oferta permiten también distribuir la gran afluencia turística que concurre y aumenta anualmente en la cabecera urbana del municipio.

II.2 Introducción

Xilitla es un municipio del estado de San Luis Potosí con una población de 51 498 habitantes según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) (2010). En 2019, el número de turistas se contabilizó en alrededor de 75 000 tan sólo en la temporada de Semana Santa (Neri Corona, 2019, p. 1).

El turismo en Xilitla comúnmente se asocia sólo a los atractivos ubicados en la cabecera municipal, principalmente en las artísticas columnas y edificaciones surrealistas del Jardín Escultórico de Sir Edward James, en el templo y exconvento Agustino —construido en 1557— ubicado frente al jardín central y, en general, en las antiguas edificaciones coloniales y en las angostas calles de la cabecera municipal, que lo convierten en un destino turístico de muy alta concurrencia durante todo el año. El número de turistas detonó aún más después de que en el año 2011 se otorgó a Xilitla la denominación de Pueblo Mágico por la Secretaría de Turismo del gobierno federal² (Sectur, 2006).

Es principalmente por el legado artístico de Sir Edward James, personaje icónico del municipio de origen inglés, que se ha considerado a este pueblo como el lugar del surrealismo, gracias a las obras arquitectónicas construidas entre las décadas de 1960 y 1970, que siguen ese estilo surrealista y de inspiración orgánica; así como también, por la talla de las personalidades de renombre internacional en la pintura, la poesía y la danza —principalmente de esa corriente artística— que llegaron a visitarlo y pasar algunas temporadas en ese municipio (López Pedraza, 2005).

A propósito de ello, en 2019 se inauguró el Museo de Leonora Carrington, artista de amplio reconocimiento internacional, quien fue gran amiga de James y también dejó su legado en el municipio de Xilitla. El recinto se ubica en el primer cuadro de la cabecera municipal.

Es tal la afluencia turística en el centro del pueblo de Xilitla, que la saturación la sufren tanto los residentes locales como los mismos turistas, quienes en temporadas de más afluencia no logran satisfacer del todo su experiencia entre tantas horas de fila para disfrutar de los atractivos, los pocos restaurantes y la insuficiente oferta de servicios de alojamiento.

El índice de irritabilidad entre turistas y residentes puede ser leve o grave. Para Doxey (1975) la irritabilidad de los residentes de una ciudad o destino turístico puede medirse en cinco niveles: desde la euforia, apatía, molestia, hasta el antagonismo y aceptación. En sitios como Venecia o Barcelona, la reacción de los residentes puede provocar un rechazo violento e incluso la migración a lugares cercanos o alejados del destino de residencia, donde no haya contacto con turistas (Tinajero Flores y Bojórquez Vargas, 2019).

En ese sentido, puede comprenderse que los residentes del destino turístico directamente beneficiados de la actividad turística manifiesten un menor grado de irritabilidad, sin embargo, los habitantes que no se dedican directamente al turismo lo sufren en mayor medida. Problemas como un alto congestionamiento de personas y vehículos para uso turístico, así como el alza generalizada de los productos y servicios, son impactos negativos que generan irritabilidad en los habitantes de un destino anfitrión, como el de la cabecera municipal de Xilitla (Plan de

San Luis, Periódico Oficial de Gobierno del Estado, 2019, p. 81). Xilitla ha sido uno de los destinos más populares de México. Al respecto, José Ángel Díaz Rebolledo, quien fue director de Gestión de Destinos de la Secretaría de Turismo (Sectur), en 2018 advirtió que en México ya “han comenzado a presentarse problemas de sobrecarga por volumen de turistas, sobre todo en temporadas altas [...] lo cual pone en riesgo su viabilidad como destino turístico” (Vázquez, 2018, p. 1), y mencionó a Xilitla como uno de los cinco más visibles y preocupantes en el país.

De acuerdo con la vocación del municipio, el turismo basado en la naturaleza puede ser una alternativa para la ampliación de la actual oferta turística en Xilitla. El ecoturismo con frecuencia es confundido —o considerado sinónimo— de turismo verde, natural, silvestre, responsable, alternativo, ecoamigable, entre otros (Sharpley 2009), sin embargo, en México se identifica al turismo de naturaleza como:

aquellos viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales”. Estos viajes se agrupan de acuerdo al interés del turista en tres grandes modalidades: “Ecoturismo”, “Turismo de Aventura” y “Turismo Rural” (Inafed, 2002).

II.3 Necesidad de fomentar alternativas de oferta turística

Los destinos turísticos que buscan consolidarse como tal, requieren de una continua evolución de sí mismos y de los productos turísticos que ofrecen; ello les permitirá ampliar las oportunidades de continuidad, tarea pendiente tanto para los lugares consolidados, como para los emergentes.

De acuerdo con Butler (1980), durante las primeras etapas del ‘ciclo de vida turístico’ los impactos económicos, sociales y ambientales pueden ser imperceptibles, mientras que en las fases posteriores de desarrollo y consolidación empiezan a ser evidentes. Por ello, es necesario considerar

atractivos complementarios y de apoyo alrededor del atractivo focal, que disminuyan la alta presión de consumo y los impactos, así como también aprovechar la afluencia turística cautiva y ampliar los beneficios en las comunidades aledañas con importante patrimonio natural y cultural que ofrecer.

Es importante considerar que, además del disfrute de los paisajes naturales, la apreciación de los elementos de los ecosistemas y los servicios ambientales que brindan, las actividades turísticas pueden enfocarse —y realizarse— con el menor impacto natural y social posible. Es importante que sea un turismo en el que se estreche la interacción entre las comunidades anfitrionas y los turistas interesados en ellas y en su patrimonio natural, histórico y cultural. Asimismo, es necesario que las comunidades anfitrionas adquieran capacidades de organización y gestionen los espacios con miras a que su patrimonio (sitio turístico) perdure y que los beneficios del turismo sean distribuidos con equidad.

Las comunidades rurales deben ser el principal soporte de su patrimonio natural y cultural, y el turismo debe integrarse como una actividad más entre otras fuentes de ingresos que han ejercido con éxito, evitando depender sólo del turismo y evitar suplantar con él la producción agrícola y artesanal, sino que más bien sirva para afianzar con libertad y orgullo su identidad y cultura. Es decir, impulsar un turismo siempre orientado al empoderamiento de las comunidades y al mejoramiento de su modo de vida.

El turismo de naturaleza ha sido fuertemente promocionado a nivel global, y México no ha sido la excepción, pues se ha visto como una actividad económica de menor impacto si se lleva a cabo con responsabilidad social y ambiental, con el propósito de reforzar pequeñas organizaciones locales. Lamentablemente, en numerosos casos ocurre lo contrario, pues lo que prevalece en su desarrollo es el aspecto económico y a veces los beneficios se distribuyen en pocas manos y no siempre se beneficia la población local.

Xilitla es mucho más que la cabecera municipal, pero a pesar de los esfuerzos del sector público para fomentar otras zonas del municipio, el flujo de turistas no ha aumentado de manera significativa. A lo largo

de su territorio municipal, de 398 kilómetros cuadrados (km²) (López Pedraza, 2005), cuenta con numerosos asentamientos rurales con habitantes de origen náhuatl y tének, quienes aún conservan costumbres y conocimientos propios de su cultura y su entorno.

Por lo extenso del municipio, aún mantiene atractivos paisajes naturales de vegetación boscosa y relieve montañoso, y cuenta con nacimientos de agua, grutas y sótanos. Algunos de estos lugares se encuentran cercanos a la Región Prioritaria para la Conservación de Xilitla (RPCX), mientras que otros se encuentran dentro de la misma. La RPCX alberga importantes relictos (remanentes) de Bosque Mesófilo de Montaña (BMM)¹; ecosistemas con alto atractivo turístico en los estados de Chiapas y Oaxaca por su alta diversidad biológica. Los BMM son ecosistemas tan escasos que, según Gual Díaz y González Medrano (2014):

ocupan una superficie pequeña en nuestro país: aproximadamente 1%, considerando vegetación secundaria derivada de esta formación, o poco más de 0.4%, si se considera sólo vegetación primaria [...] De las comunidades vegetales que se desarrollan en nuestro país, quizás el BMM sea uno de los más vulnerables y amenazados. (pp. 32 y 46).

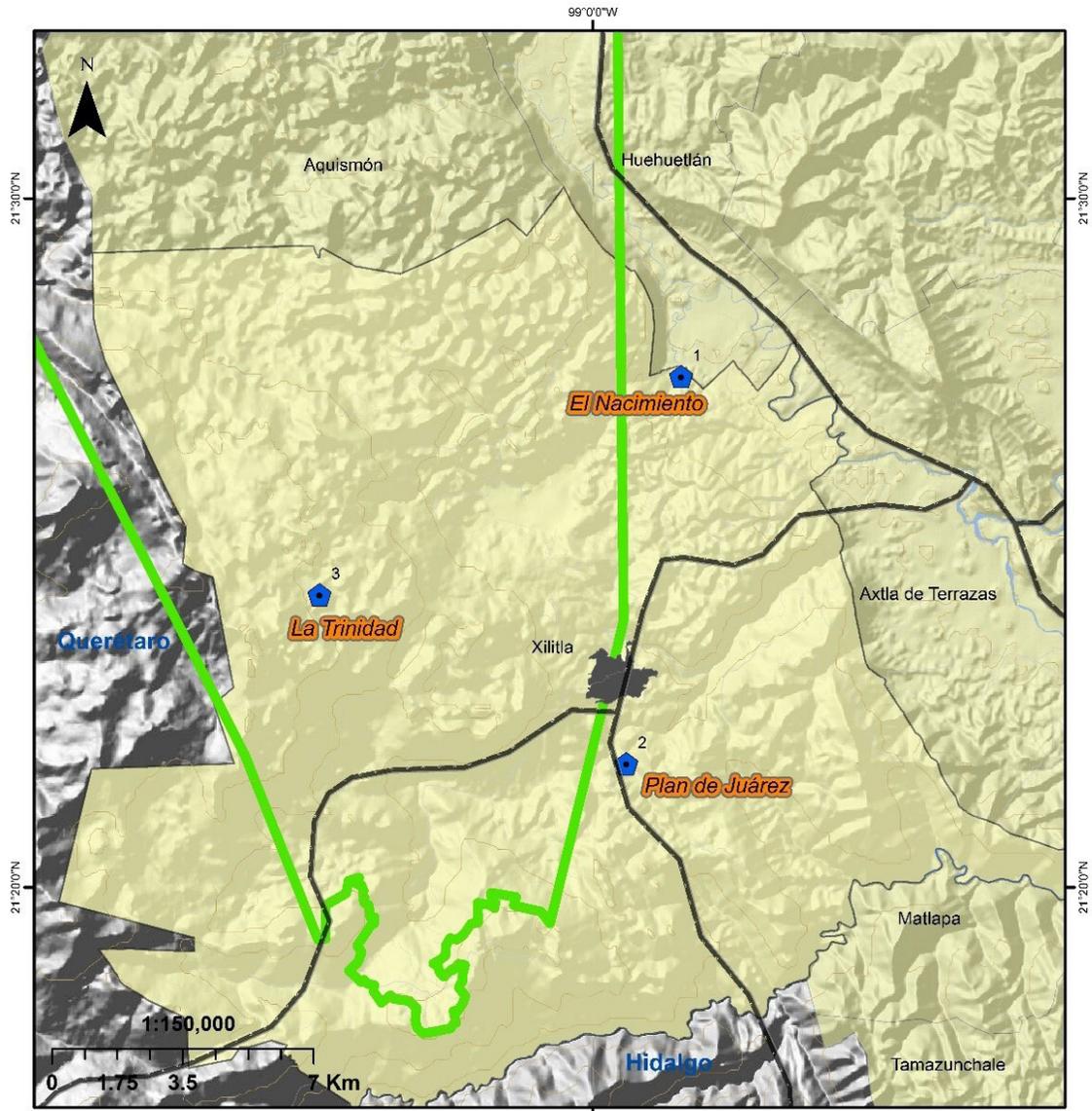
Es por ello que el turismo de naturaleza puede ocupar un lugar relevante en su oferta turística, dado que —al mantenerse estable— conserva los elementos que lo hacen atractivo ante los visitantes y permite a las poblaciones rurales fuentes de ingreso adicionales, así como también brinda oportunidades de capacitación a los guías locales en cuanto a la interpretación ambiental en los recorridos y las buenas prácticas de la actividad turística.

Es así como Xilitla no sólo debería valerse por el turismo alrededor del surrealismo de Sir Edward James y Leonora Carrington, pues también puede valerse de las áreas rurales con paisajes naturales de gran belleza escénica y de importantes ecosistemas de montaña, así como de tradiciones auténticas en sus diversas comunidades rurales.

1 Conocido en el idioma inglés como Cloud Forest.

II.4 Sitios rurales de Xilitla con potencial en el turismo de naturaleza

Ciertamente, quien llega a Xilitla no desea irse sin contagiarse de la magia del surrealismo de los atractivos más icónicos ubicados en el centro urbano del municipio. Sin embargo, la estadía del turismo puede prolongarse o distribuirse en el interior del territorio municipal, y así contribuir a mayores oportunidades económicas de las zonas rurales y a la apreciación y conservación de los ecosistemas. Por ello, como se mencionó anteriormente, en este documento se presentan tres sitios alternativos ubicados en diferentes altitudes y a diferentes distancias de la cabecera municipal, que cuentan con atractivos naturales y culturales para el aprovechamiento turístico, y son: El Nacimiento, Plan de Juárez y La Trinidad (figura 14).



-  Localidades
-  Carretera Federal
-  Zona urbana Xilitla
-  Otras entidades federativas
-  Municipios S.L.P.
-  Región Prioritaria para la Conservación Xilitla

Sistema de coordenadas:
 WGS 1984_UTM_Zona 14_norte
 Proyección.....UTM
 Datúm.....D_WGS_1984



Figura 14 y 15 Sitios con potencial en turismo de naturaleza en Xilitla.
 Elaboración: Alma Rafaela Bojórquez Vargas

II.4.1 Sitio 1: El Nacimiento

La localidad denominada El Nacimiento se encuentra a una altitud aproximada de 200 metros sobre el nivel del mar (msnm) con una población de 270 habitantes de origen náhuatl (Inegi, 2010). Se localiza cerca de los márgenes de la RPCX y en el límite de los municipios de Xilitla y Huehuetlán, habiendo dos ejidos con el mismo nombre en cada lado.



Figura 16. Nacimiento de agua en El Nacimiento, Xilitla
Fuente: Alma Rafaela Bojórquez Vargas

Ambas comunidades están divididas por un manantial, también conocido como El Nacimiento (figura 16), de ahí su nombre. El que tiene mayor ventaja en cuanto a número de visitantes es El Nacimiento de Huehuetlán, cuyo acceso fácil se debe a la carretera México-Laredo; la forma de llegar a El Nacimiento de Xilitla es por esa carretera, lo que implica mayor trayecto. La atención a los visitantes está a cargo de

un grupo de mujeres, que en un inicio comenzó con 20 personas que habitan en el ejido, pero con el tiempo —por diversas razones— fueron abandonando el proyecto hasta que sólo quedaron cinco.

II.4.1.1 Atractivos de El Nacimiento

El nacimiento de agua

Al encontrarse en las partes de menor altitud de Xilitla, la temperatura es más cálida, por lo que el disfrute de nadar en las frescas y transparentes aguas del manantial es de gran interés para los visitantes. Los niños, hijos del grupo de mujeres mencionado, ofrecen los platillos típicos con que cuenta el comedor (figuras 17 y 18) y el paseo a la Cueva de las Quilas.



Figura 17. Servicio de comedor
Fuente: Alma Rafaela Bojórquez Vargas

Talleres de cocina tradicional

Las señoras cocinan los típicos bocadillos de la región y utilizan principalmente ingredientes de su propia producción. El turista puede participar en la elaboración de las tortillas, experiencia muy solicitada principalmente por el turismo extranjero. En el menú se ofrecen platillos como huevos cocinados en hoja de plátano, bocoles, migadas, gorditas y enchiladas huastecas con carne de res marinada, conocida regionalmente como cecina.



Figura 18. Turista cocinando con una mujer nahua
Fuente: Alma Rafaela Bojórquez Vargas

La Cueva de las Quilas

Ubicada a unos 500 metros de la palapa o comedor para los turistas. Son principalmente los niños quienes guían a la cueva, que finaliza con un sótano inundado. Lo que respecta a la cueva en sí está lleno de significados, misterio y creencias de los habitantes del ejido. Por ejemplo, se cree que están presentes seres no visibles, pero que influyen y tienen poder; es decir, que hay energías que ahí permanecen y deben respetarse.

Quilas es como se le conoce a una especie de loro en la región huasteca, al que le gusta anidar en las paredes externas de las cuevas o grutas (figura 19).

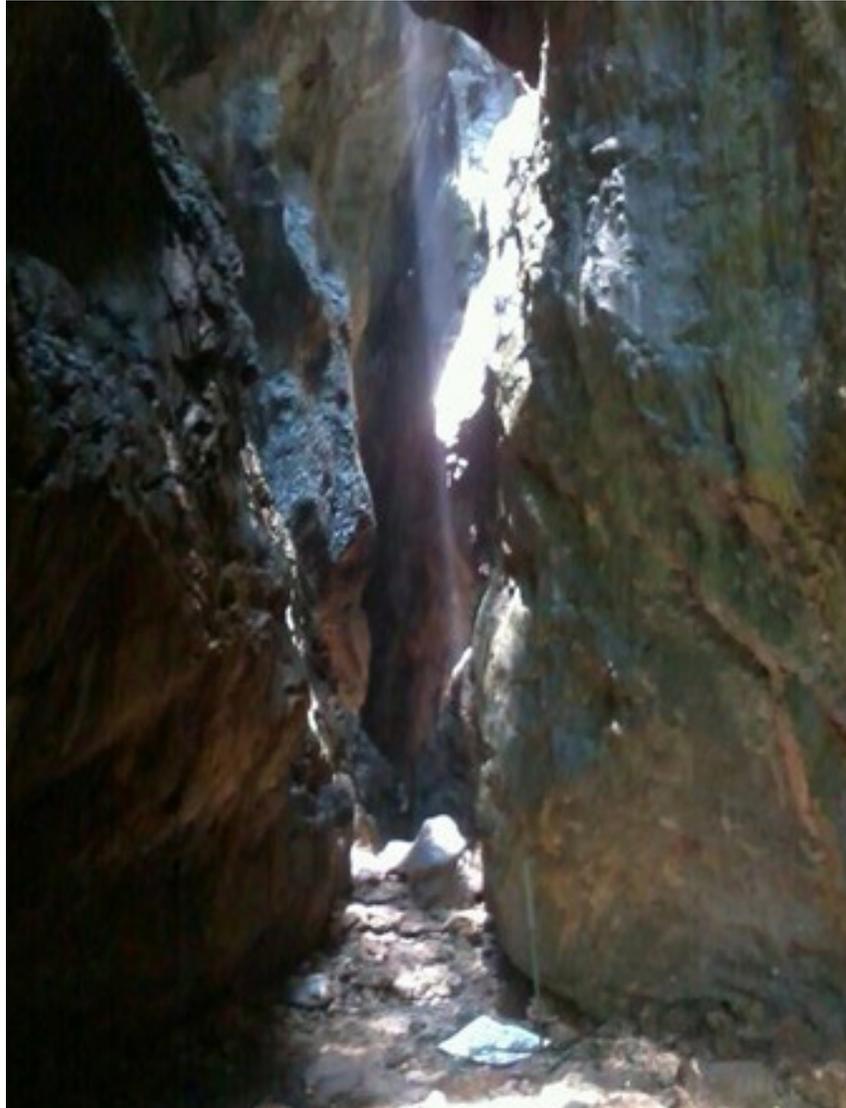


Figura 19. Cueva de las Quilas
Fuente: Alma Rafaela Bojórquez Vargas

II.4.2 Sitio 2: Plan de Juárez

Esta localidad se conoce por ser una zona con importante vegetación arbórea, de gran relevancia porque sirve como sombra a las plantas de café, cultivo de gran importancia para el municipio, principalmente orgánico de variedad arabica. Este lugar se encuentra a 15 minutos de la cabecera municipal de Xilitla, con una altitud de 600 msnm.

Alrededor de 200 familias productoras de café integran la Coordinadora de Organizaciones Campesinas e Indígenas de la Huasteca Potosina (COCIHP). La producción del café se identifica como agroforestal; particularmente, la especie arábica se desarrolla mejor bajo la sombra de una diversidad arbórea, que —a su vez— funge como cobertura forestal y permite la conectividad del hábitat para la fauna nativa.

Los productores son de origen náhuatl y llevan muchos años bajo capacitación y asesoría profesional para hacer frente a las dificultades de cultivar un café orgánico, que de manera colectiva logran comercializarlo ellos mismos como producto final, al menudeo y mayoreo, conocido bajo la marca de Café Tenek. Su nombre obedece a que, en un inicio, participaban productores del municipio vecino de Aquismón, de origen étnico Tének.

Los paisajes de Plan de Juárez presentan una belleza escénica de gran agrado para los visitantes. Los técnicos asesores de la COCIHP son el contacto para la llegada de los visitantes y asignan a diferentes familias para llevar a los turistas a los recorridos por los cafetales.

II.4.2.1 Actividades turísticas en Plan de Juárez

Explicación de las prácticas ecológicas de los cafetales

La interacción de los productores de café con los visitantes consiste en mostrarles los cafetales, las prácticas de control biológico de plagas, el mantenimiento de los cafetos, la producción y aplicación de abonos verdes como fertilizantes naturales y, si es temporada, la cosecha de las cerezas de café.

Tostado y molido de café

Después del recorrido por los cafetales, los visitantes se reciben en la planta de acopio (figura 20) y se les muestra el tostado del café.

En la planta se enseña a los visitantes el tipo de control para el acopio de los quintales, la separación de los granos y la técnica de tostado y de molido (figura 21).



Figura 20. Visitantes en la Planta de Acopio de la COCIHP
Fuente: Imagen propia del autor



Figura 21 Participación de los visitantes en el tostado del grano
Fuente: Imagen propia del autor

¿Por qué impulsar el turismo en Plan de Juárez?

Promover mayor afluencia del turismo a esta zona cafetalera ayudaría a generar ingresos alternativos para los productores y sus familias, pues son muchos los costos que se destinan para afrontar los riesgos de plagas, como la de la broca.

Además, las familias productoras constantemente se enfrentan con precios desfavorables para la venta de su producción, lo que podría incentivarlos a cambiar el uso del suelo, ya sea a café de especie robusta —que no se produce con prácticas ecológicas (como la arabica)—, a maíz o a otro tipo de cultivo. Ello ocasionaría que la cobertura forestal que se ha dejado para la producción de café se fragmente, lo que no favorece a la localidad ni a los esfuerzos de conservación de la RPCX, pues al mantenerse permite la conectividad como hábitat para las especies de fauna silvestre.

II.4.3 Sitio 3: La Trinidad

En la zona de mayor altitud —1 800 msnm—, en los límites que dividen el estado de Querétaro y San Luis Potosí, se encuentra La Trinidad, aproximadamente a 15 kilómetros de la cabecera municipal. El camino es pavimentado, pero de pendiente muy pronunciada. Conforme se acerca al lugar, el clima y la vegetación van cambiando hacia un bosque con pinos y encinos. El clima frío, la niebla y un bosque denso rodean el asentamiento de las viviendas y las cabañas turísticas (figura 22).

En este lugar se ha invertido más en infraestructura turística, gracias a que se encuentra en la zona de influencia del área natural protegida de la Sierra Gorda de Querétaro, de donde han obtenido asesoría y financiamiento.

Además de la inversión en cabañas para el alojamiento, construcción de un comedor (figura 23), señalamientos informativos y la caseta de información, la comunidad recibió capacitación para brindar los servicios de guía, mantenimiento del hospedaje, control de reservaciones y servicio de alimentos.



Figura 22. Cabañas para alojamiento turístico
Fuente: Imagen propia del autor



Figura 23. Comedor para turistas
Fuente: Imagen propia del autor

II.4.3.1 Atractivos en La Trinidad

Este sitio aprovecha turísticamente amaneceres, atardeceres, arroyuelos, cuevas, sótanos, flora y fauna, especialmente aves del bosque de niebla. Los costos por recorrido van desde los 150 a 250 pesos por grupo.

Senderismo por el bosque mesófilo de montaña (BMM)

Los recorridos de senderismo (figura 24) por la zona pueden ser a caballo o caminatas a los siguientes atractivos naturales:

- Hoya de la Luz
- El Cerro del Pilón
- Llano del Conejo
- Llano de la Garza
- Cueva del Cándido
- Cueva Encantada
- Manantiales

¿Dónde comer y hospedarse?

Si bien, es una localidad muy pequeña, de tan sólo 92 habitantes, paulatinamente ha logrado impulsarse el proyecto ecoturístico. La convivencia más cercana con los habitantes resulta en una experiencia muy significativa, pues es posible contratar el servicio de alimentación en las casas de los guías o con las cocineras del comedor turístico y compartir la mesa con los integrantes de su familia.

Las cabañas de madera que se ofrecen no son la única posibilidad de hospedaje, también puede solicitarse alojamiento con alguna familia, o bien la opción de zonas de acampado es una posibilidad para visitantes con un menor presupuesto.



Figura 24. Bosque mesófilo de montaña
Fuente: imágenes propia del autor



Figura 25. Bosque mesófilo de montaña
Fuente: imagen propia del autor

II.5 Reflexiones del capítulo

Los sitios antes expuestos son una pequeña muestra de muchas alternativas que existen para desarrollar el turismo de naturaleza —o basado en la naturaleza— con las modalidades de ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural. Estos lugares pueden absorber demanda turística y evitar la sobre saturación en la zona urbana de Xilitla. Se exponen estos tres sitios, de los muchos que hay con potencial para el aprovechamiento turístico, porque corresponden a diferentes altitudes: van desde una baja altitud como: El Nacimiento, al límite con el municipio de Huuehuetlán; pasando por Plan de Juárez, con una altitud media que va desde los 600 a los 1 000 y a pocos kilómetros de distancia de la cabecera urbana del municipio; hasta el de mayor altitud, La Trinidad, de 1 800 msnm, con vegetación y clima totalmente distinto y que ya forma parte de la Sierra Madre Oriental.

Estos lugares se presentan como muestra de iniciativas emergentes con prácticas sostenibles, responsables con los ecosistemas y que tienen como principio colectivo la distribución equitativa de los beneficios y las oportunidades de desarrollo. Lamentablemente, por la falta de promoción —más allá de lo regional— son sitios que aún no reciben el suficiente impulso para desarrollarse en la actividad turística y, de esa manera, generar beneficios significativos a sus habitantes.

Promover al turismo en sitios como los aquí presentados permitiría ofrecer y distribuir la gran afluencia turística que llega anualmente a la cabecera municipal, y llevar la derrama económica fuera de la zona urbana —a la rural—, donde hace más falta la diversificación de fuentes de ingreso.

En el mismo municipio —también fuera de la zona urbana— se encuentran otros sitios como éstos, también con potencial turístico, pero que requieren de mayor inversión y acompañamiento técnico y —en su momento también merecen ser promovidos—, por ejemplo: Los Cafetales, el río y la cueva en Pilateno, la cascada en El Naranjal y la cueva de La Serpiente en Tecaya Uno; estas tres localidades están a una altura de 400 msnm. Otros lugares turísticos de interés son la cascada de Los Comales en Tlamaya,

a 700 msnm, y para desarrollar un turismo rural y religioso se encuentra el antiguo pueblo de Ahuacatlán, localizado en la parte alta, a los 1 160 msnm, entre otros.

II.6 Fuentes consultadas

- Butler, R. W. (1980). The concept of a tourist area cycle of evolution: implications for management of resources. *The Canadian Geographer/Le Géographe canadien*, 24(1), pp: 5-12. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1541-0064.1980.tb00970.x>
- Gual Díaz, M. y González Medrano, F. (2014). Los bosques mesófilos de montaña de México. En: Gual Díaz, M. y Rendón Correa, A. (Comps.). *Bosques mesófilos de montaña de México: diversidad, ecología y manejo* (pp. 27-68). Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. https://www.biodiversidad.gob.mx/ecosistemas/pdf/BosquesMesofilos_montana_baja.pdf
- Sistema Nacional de Información Municipal del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. (2002). Estado de San Luis Potosí. Enciclopedia de Los Municipios y Delegaciones de México. INAFED. <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM24sanluispotosi/municipios/24054a.html>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010). Censo de Población y Vivienda de 2010. Inegi.
- La Trinidad, Xilitla (s. f.). Página web del proyecto ecoturístico, [en línea]. <https://latrinidadxilitla.com>
- López Pedraza, M. (2005). Las Pozas, Xilitla: Obra Surrealista de Sir Edward James. Universidad Nacional de Educación a Distancia. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:GeoHisMelopez/LOPEZ_PEDRAZA_MarthaElisa_Tesis.pdf
- Neri Corona, S. (5 de mayo de 2019). Turismo En Xilitla Supera Expectativa. *Pulso*, Diario de San Luis. <https://pulsoslp.com.mx/estado/turismo-en-xilitla-supera-expectativa/930095>
- Plan de San Luis, Periódico Oficial de Gobierno del Estado (2019) [en línea]. H. Ayuntamiento de Xilitla. Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021, año CII tomo I. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. [https://slp.gob.mx/cefim/Documentos%20compartidos/PMD/2018-2021/PMD%202018-2021%20Xilitla%20\(21-FEB-2019\).pdf](https://slp.gob.mx/cefim/Documentos%20compartidos/PMD/2018-2021/PMD%202018-2021%20Xilitla%20(21-FEB-2019).pdf)

- Secretaría de Turismo del Gobierno Federal. (2006). Pueblos Mágicos, herencia que impulsan Turismo. Sectur. <https://www.gob.mx/sectur/articulos/pueblos-magicos-herencia-que-impulsan-turismo>
- Secretaría de Turismo del gobierno federal. (2017). Estrategia para el Impulso y Desarrollo del Turismo de Naturaleza en México. Sectur. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/278215/ETNM_v3_oct17.pdf
- Sharpley, R. (2009). Tourism development and the environment: beyond sustainability? Earthscan Dunstan House. <http://www.istta.ir/upload/file/sustainableTourismBook2.pdf>
- Vázquez, J. (11 de junio de 2018). Revisarán capacidad de carga de Pueblos Mágicos. El Economista. <https://www.economista.com.mx/estados/Revisaran-capacidad-de-carga-de-Pueblos-Magicos-20180611-0015.html>





Región huasteca

Interpretación del patrimonio
para el guía turístico

III.1 Introducción

La protección del patrimonio natural y cultural dentro del turismo se ha convertido en un tema de gran importancia para el desarrollo sustentable de los destinos. No se trata sólo de identificar los impactos positivos y/o negativos que el turismo ocasiona, sino de actuar para que los recursos sean aprovechados y se contrarresten los efectos negativos; ésta es una tarea de agenda de los gestores locales, instituciones públicas e iniciativa privada que conforman el sector turístico.

Los cambios vertiginosos que el turismo ha sufrido a lo largo del tiempo han hecho que sea un sector adaptable, resiliente y con capacidad de dar respuestas a las necesidades que surgen. El turismo resiliente es aquel que, en su significado más puro, tiene la capacidad de revertir las consecuencias de las crisis y una manera de resistir, adaptarse y superarlas. Incontables sucesos han marcado la historia mundial en el que el sector turístico se ha enfrentado y ha sido capaz de sobrepasar sus adversidades.

No es la primera vez que un virus afecta a la sociedad y, por consiguiente al sector turístico. En 2003 se reconoció como pandemia la gripe A (H1N1); no obstante, al paso del tiempo, la lección aprendida fue la necesidad de una fuerte colaboración y coordinación internacional entre instituciones de gobierno, organizaciones civiles e iniciativa privada (Araujo y Toubes, 2020). En este sentido, el turismo como parte de una actividad económica, tiene una capacidad demostrada para recuperarse e impulsar la recuperación de otros sectores (OMT, 2020).

En ese entonces, la situación pospandemia dejó un escenario de vulnerabilidad sin precedentes, pasando de los grandes problemas de sobrecarga que se registraban antes de ella a la incertidumbre de la activación del turismo, esto después de un prolongado periodo de inactividad. Esto hace suponer que habrá un antes y un después de la actual pandemia por covid-19 (coronavirus por el Síndrome Respiratorio Agudo Severo, SARS-CoV-2) lo que implica cambios derivados, tanto por el comportamiento del consumidor/turista como por las políticas gubernamentales que condicionan la actividad turística.

En este sentido, las actividades y experiencias en espacios abiertos y naturales, la sensación de soledad y de seguridad, el contacto con la naturaleza y la no masificación se perfilan como la demanda actual. Asimismo, se prevé la reactivación de viajes con estancias cortas en lugares de cercana proximidad. Se privilegian actitudes más conscientes del entorno ambiental y la biodiversidad, también se consideran las experiencias más personales y en grupos reducidos. Hoy por hoy, es preciso reactivar al sector considerando las siguientes palabras clave: reactivar, repensar, recuperar, restaurar, reposicionar la demanda, y reducir al máximo los inevitables impactos (Martínez-Quintana, 2020).

Bajo este contexto, la interpretación del patrimonio natural y cultural cobra relevancia, ya que la relación entre turista y destino debe mejorarse a través del mensaje que los guías o animadores turísticos realizan en las diferentes etapas de uso y disfrute del sitio; así, se convierten en gestores del sitio.

La interpretación se muestra tanto como una herramienta para favorecer el cambio de actitudes y para proporcionar experiencias recreativas/motivadoras como una estrategia para la gestión de un recurso. Es justamente, bajo este escenario descrito que requieren plantearse estrategias que procuren redefinir las prácticas hacia un turismo más sustentable y equilibrado, que oriente la sinergia hacia nuevos modelos que permitan llevarlo a cabo de una manera más consciente y regenerativa.

Por lo anterior, es que el presente texto —derivado de un trabajo de investigación— tiene por objetivo plantear y valorar la labor que llevan a cabo los guías de turistas desde la perspectiva de las técnicas de interpretación del patrimonio que pueden utilizarse en los sitios turísticos de la Huasteca potosina, de tal manera que los resultados obtenidos constituyan una plataforma de información en la que puedan gestarse acciones concretas, políticas públicas y/o mecanismos que fomenten la preservación, concienciación, conservación y protección del patrimonio.

III.1.1. El guía y la animación turística como método interpretativo del patrimonio

Uno de los preceptos teóricos orientados a la guianza turística tiene que ver con la forma en cómo se comunica el guía con los turistas, la transmisión no sólo de conocimientos sino también de experiencias que aporten significativamente a la estadía y el disfrute de los visitantes en el destino, y es que —con los avances vertiginosos de las tecnologías de información— la labor pareciera complicarse cada vez, ya que debe buscar elementos diferenciadores que lo mantengan necesario e importante en las experiencias de viaje.

La tecnología de información ha permitido que los turistas estén hiperconectados, puesto que emplean computadoras o dispositivos móviles que resuelven casi en su totalidad las dudas relacionadas con los viajes: reservas en establecimientos de hospedaje, alimentación, transportación, incluso información guiada. Es un turista más informado, lo que le permite evaluar la reputación del servicio turístico en los medios digitales de manera práctica, rápida y oportuna.

Los turistas buscan experiencias novedosas, únicas y diferentes, por lo cual la actividad del guía no debe ser excluida de este contexto, sino por el contrario debe capitalizarse para dar respuesta a un servicio personalizado que sea capaz de atender de manera novedosa las necesidades de recreación de los turistas. Su labor como principal diferenciador es la parte humana y local de un recorrido o un tour; esta cualidad es la mayor fortaleza para generar confianza y seguridad en el destino que se visita.

Por ello, la animación turística tiene relevancia en tanto que aporta al perfil del guía técnicas de conducción e interpretación que permiten complementar su actividad. En este sentido, la animación turística vinculada a los servicios de guianza busca dar vida a todos los atractivos turísticos que posee el destino, de forma que se haga más interesante a los ojos del turista, adecuando su actuación a cada prestación del producto o servicio (Álvaro, Villacís y Sánchez, 2020).

Para comprender el nivel de complementariedad entre las funciones del guía de turistas y el animador turístico-sociocultural, es preciso explicar el papel que cada uno desempeña. El Comité Europeo de Normalización (CEN) define al primero como:

La persona que guía a los visitantes en el idioma de su elección, interpreta el patrimonio cultural y natural de una zona y que, normalmente, posee una titulación específica, por lo general emitida o reconocida por las autoridades competentes. (Ramallo, 2015, p. 500)

Y al segundo como:

El profesional que, utilizando una tecnología social basada en una pedagogía participativa, facilita el acceso a una vida más creadora y más activa, con mayor participación y comunicación con la colectividad de la que forma parte. Potenciando, en consecuencia, la autonomía personal y grupal, la relación interactiva con otras personas, la integración en un entorno sociocultural y la correspondiente capacidad para transformar este entorno. (Pérez Serrano y Pérez de Guzmán, 2016, p. 15).

Ambas acepciones permiten notar, más allá de las diferencias, las similitudes que guardan ambas figuras en su ámbito de actuación. En la tabla 1, a manera de resumen, se destacan las cualidades, atributos y/o competencias más sobresalientes.

Diferencias y similitudes entre animador sociocultural y guía de turistas

Animador	Guía
Es un profesional en su área (cultural, deportivo, recreacional, social, turístico, entre otro).	Se acredita profesionalmente
Anima	Informa e interpreta conocimientos
Implementa técnicas lúdicas	Proporciona servicios de asistencia y acompañamiento
Educa a través de la participación	Facilitador de conocimiento
Vivifica experiencias	Genera valor a la experiencia de viaje
Dinamiza economías locales	Dinamiza economías locales
Conecta con la audiencia	Generador de confianza y seguridad
Integra individuos o colectivos	Integra colectivos principalmente
Estimula la acción	Estimula al aprendizaje e interés
Relacionador; comunica positivamente	Posee habilidades de comunicación verbal y no verbal
Es generador de cambio	Influye en el comportamiento de los turistas durante la experiencia de viaje

Tabla 1. Rasgos complementarios que relacionan la labor del guía de turistas con el animador
Fuente: Elaboración del autor (2021)

Así pues, de manera específica se tiene que el guía es la persona de contacto directo con el turista; su anfitrión debe ir de la mano de vastos conocimientos de la región en la que se desempeña, además de liderazgo, así como de las actitudes de servicio que generen expectativa y experiencia de viaje. Adquirir habilidades de comunicación verbal y no verbal representa una competencia transversal que da sello de autenticidad en su desempeño. Todo el tiempo se comunica, incluso en momentos complicados o circunstancias adversas que se le presenten; la improvisación —en algunas situaciones— forma parte de una cualidad, ya que es capacidad de respuesta.

El guía de turistas es un catalizador de emociones y de actitudes positivas y negativas, pero se convierte, además, en dinamizador de economía local a través de las múltiples relaciones con otros prestadores de servicios que generan confianza y seguridad en el turista (Hernández, David y Pedraza, 2020).

Por otro lado, el animador turístico es el profesional que busca, a través de técnicas recreativas-lúdicas, motivar el aprendizaje y la participación del colectivo al que se dirige, lo que al final se convierte en experiencias significativas que permiten el crecimiento y desarrollo individual en varias dimensiones. En este sentido, ser animador implica más una actitud de una profesión, que una profesión en sí.

El animador se relaciona con un proceso de mentalización, sensibilización y actuación de carácter social, cultural, recreativo y educativo. De igual manera, es capaz de modificar actitudes desde la pasividad a la actividad; en otras palabras, es capaz de estimular a la acción. Se le considera un gran relacionador, ya que establece comunicación positiva entre personas, grupos y comunidades.

Una vez descritas las diferencias y similitudes existentes entre el guía de turistas y el animador sociocultural, es preciso esbozar la esencia de la animación y su implicación con el patrimonio y el turismo. De esta manera, de acuerdo con la Organización Mundial del Turismo (OMT) (1994), la animación turística surge como respuesta a la necesidad de los visitantes de un destino turístico, de ocupar su tiempo libre y de ocio para realizar alguna actividad que aumente su nivel de satisfacción. (Álvaro, Villacís y Sánchez, 2020).

Por su parte, Abreu (2007, p. 1) asegura que la animación:

es un conjunto de técnicas derivadas de la recreación que permiten, planificar, organizar y desarrollar diferentes actividades o juegos, con el objetivo de crear un ambiente favorable en un grupo, contribuyendo al incremento de las relaciones sociales en el mismo y a la satisfacción de los intereses y necesidades de las personas en su tiempo libre. (Citado en Álvaro, Villacís y Sánchez, 2020, p. 115)

En este mismo orden de definiciones, Soler (2013) resalta la importancia que tiene la educación en el ocio como uno de los sectores de intervención educativa, que bajo el aprovechamiento del tiempo libre —habilidades y atributos de animación turística referidas— permite lograr resultados de aprendizaje significativo con objetivos de cariz social, lúdico, cultural y ambiental.

Por lo tanto, la recreación debe considerarse como una actividad voluntaria, participativa, con dinamismo en el disfrute y generadora de energías, que conlleve a dimensiones sinérgicas-terapéuticas a través de lo lúdico, y que mediante ello se produzca conocimiento orientado al reforzamiento de saberes y/o comportamientos. El hecho de comunicar valores culturales y de movilizar el entorno —tanto natural como socio-cultural— en función del enriquecimiento espiritual, alude a la creación de experiencias en los visitantes.

Por consiguiente, los programas de animación turística que son llevados a cabo en establecimientos —ya sea de hospedaje, restaurantes, campamentos, al aire libre u otros— son diseñados con la finalidad de aprovechar al máximo el tiempo de estancia del turista, de tal manera que se perciban beneficios en la recreación en diferentes dimensiones experienciales —pasivas o activas— encaminadas a satisfacer motivaciones psicosociales, de descanso, entretenimiento, relajación, aventura y de conexión con la naturaleza o incluso en el encuentro e interacción con diferentes grupos, individuos o comunidad receptora.

De acuerdo con las tendencias de la animación turística (Álvaro, Villacís, y Sánchez, 2020), durante las siguientes dos décadas se prevé que estarán encaminadas a:

- Programas de actividades que potencian la relación visitante-visitado.
- Programas de actividades tematizadas.
- Programas con un alto contenido de actividades encaminadas a preservar el medioambiente.
- Mayor énfasis en actividades relacionadas con el patrimonio inmaterial.
- Valoración y respeto al entorno patrimonial, natural y cultural.
- Nuevas formas para la práctica de las vacaciones activas.

- Búsqueda de experiencias individualizadas.
- Diversificación de la oferta de productos y/o servicios.
- Innovación y mejoramiento del producto turístico tradicional.
- Elección de nuevos destinos alejados de los circuitos turísticos tradicionales.
- Segmentación de la clientela desde una perspectiva ocio típica.

Hechas las consideraciones anteriores, es importante destacar que la animación turística desempeña un importante papel dentro de los diferentes establecimientos turísticos, así como para la oferta recreativa en el mundo contemporáneo; está demostrado que permite el aprovechamiento de los atractivos patrimoniales culturales y naturales, unido a las técnicas interpretativas de guiar. Por ello, se hace necesario su inclusión en la preparación del guía, lo cual le permitirá poner en valor el patrimonio, de manera diferente en función del turista (Álvaro, Villacís y Sánchez, 2020).

III.2 La interpretación del patrimonio como alternativa para la conservación

La primera definición de interpretación fue proporcionada por Freeman Tilden (1957), considerado el padre de la interpretación, quien al iniciar su práctica en los parques naturales de Estados Unidos —y derivado de la necesidad de conjugar la conservación y la función recreativa— convirtió a los guardas forestales en guías improvisados que orientaban a los visitantes de los parques.

Freeman conceptualiza a la interpretación como una actividad educativa que pretende revelar significados e interrelaciones a través del uso de objetos originales (bienes patrimoniales), por un contacto directo con el recurso o por medios ilustrativos, no limitándose a dar una mera información de los hechos (Guerra y Castells, 2013).

En el mismo sentido, Aldridge (Ander-Egg, 2006) define a la interpretación como “el arte de explicar el significado de un lugar a la gente que lo visita, con el objetivo de introducir un mensaje de conservación. Sus objetivos se resumen en facilitar la comprensión y entendimiento del

patrimonio para fomentar su aprecio, respeto y conservación, al mismo tiempo que se presenta como una herramienta de gestión (Sivan, 1998).

Para la National Association for Interpretation (2000), la interpretación es un proceso de comunicación que produce conexiones emocionales y cognitivas entre los intereses del público y los significados inherentes al recurso. En tanto, Santamarina (s. f.) visualiza dos aspectos pedagógicos que inciden directamente en el logro de los objetivos de la interpretación, ya que postula que no sólo es presentar al patrimonio “como tal” o de plantear el patrimonio como “un aprender para proteger”, sino transitar del “aprender” (modelo educación patrimonial) al activo “aprehender” (modelo interpretación patrimonial).

Esta idea propicia la interiorización del mensaje transmitido, logrando así significados culturales que forman parte de identidades colectivas propias de una sociedad. Así, los cambios de mentalidad en torno a la puesta en valor y el uso de los bienes culturales y naturales han facilitado que el patrimonio contribuya a la educación de la sociedad, a la que cada vez se le ofrecen más posibilidades para conocerlo y disfrutarlo (Martos; 2018).

Dentro de los esquemas de la gestión en los destinos turísticos, la interpretación forma parte de los componentes esenciales para la promoción de un territorio, al hacer crecer el valor de los recursos, de forma que, permite la conexión de los elementos del paisaje y contribuye al conocimiento y disfrute del entorno desde el descubrimiento (González; 2020); por ello, es preciso que la interpretación se realice tomando como base tres elementos: territorio, patrimonio y comunidad.

El principal activo para la concentración y motivación de visitantes en algún sitio son los recursos naturales y culturales, y la unidad de análisis de desarrollo turístico precisamente se encuentra en el destino, dado que es el espacio donde confluyen las relaciones de la oferta y la demanda de la actividad, aunado a la estructura político-administrativa y a las relaciones que se dan entre sectores públicos, privados y sociales.

La Organización Mundial del Turismo señala, de manera sintética, que “el destino turístico es el lugar geográfico determinado donde se asienta la oferta y hacia el que fluye la demanda” (OMT, 1999). Es decir, es el espacio geográfico en donde los prestadores de servicios turísticos y los turistas se relacionan de manera directa en la actividad turística; es justamente en esas interrelaciones en donde la interpretación juega un papel preponderante sobre el destino, ya que la participación de los colectivos que en él interactúan les permite afianzar su sentido de pertenencia y, por ende, a los bienes patrimoniales del mismo.

En este orden de ideas, resulta oportuno destacar que varios autores coinciden en que el patrimonio se ha convertido en un recurso económico que se valora como testimonio cultural, pero también como factor de desarrollo local, lo cual ha traído beneficios en tanto se visibiliza y valora la importancia para la conservación, incluso la restauración (Martos, 2018; Guerra, 2013). En esta línea económica se han previsto inversiones que permitan su propia capacidad de autogestión, derivado de la gran visibilidad que adquieren, lo que permite financiar —de alguna manera— las labores de mantenimiento que, por lo regular, le corresponde a la administración pública subsanar.

Existe todo un marco de principios, convenios, decretos y manifiestos en organizaciones internacionales que promueven las mejores prácticas para lograr la preservación del patrimonio a través del turismo; mediante la colaboración conjunta, el compromiso social y conscientes de los impactos que pueden desencadenarse es como puede lograrse una verdadera gestión turística-cultural que no ponga en peligro la conservación de los bienes, y mucho menos la esencia del destino.

Uno de los principios relacionados con la actividad turística y el patrimonio fue descrito en la Carta de Turismo Sostenible elaborada en Lanzarote, España, en abril de 1995; el numeral 3 establece que: la actividad turística ha de considerar los efectos inducidos sobre el patrimonio cultural y los elementos, las actividades y las dinámicas tradicionales de las comunidades locales. El reconocimiento de estos factores locales y

el apoyo a su identidad, su cultura y sus intereses deben ser referentes obligados en la formulación de las estrategias turísticas, especialmente en los países en vías de desarrollo.

Otro referente a citar es el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (International Council on monuments and Sites, ICOMOS) fundado en 1965 y que tiene como principios promover un modelo turístico respetuoso y revalorizador del legado cultural, preceptos que fueron planteados en la Carta Internacional sobre Turismo Cultural (1999), que plantea como objetivo fundamental de la gestión del patrimonio la comunicación del significado de los bienes patrimoniales, pero también la necesidad de preservarlos (Martos, 2018).

La carta postula que es preciso esforzarse por favorecer el acceso al patrimonio en un sentido no sólo físico, sino también intelectual. De ahí que se refiera a la interpretación de los bienes patrimoniales y al uso de medios adecuados que faciliten la transmisión de los significados, que favorezcan la comprensión tanto del visitante como de la población residente y permitan descifrar los códigos que, de otra manera, resultarían inaccesibles para el público no especializado.

Asimismo, hace alusión a las prácticas de banalización y significados mal comprendidos, que en ocasiones se adaptan a las expectativas del turista y no a la realidad; por tanto, es imprescindible ofrecer una experiencia auténtica y mostrar a los visitantes los significados del patrimonio en su esencia pura. Para ello, debe evitarse una gestión mal orientada a la sobreexplotación y carente de visión en su manejo, ya que esto sólo puede traer perjuicios en el patrimonio y, por ende, la degradación de experiencia turística.

Por consiguiente, dentro de las técnicas de interpretación que el guía realiza, debe incluirse una selección cuidadosa de la información cuando se elaboran los guiones de recorrido y el mensaje que se transmitirá, de tal manera que se logre la comprensión de la información y no se desvirtúe el bien cultural o el sitio histórico en cuestión (Martos; 2018). Por lo anterior, puede resumirse que la interpretación se muestra tanto como una herramienta para favorecer el cambio de actitudes que proporcionen experiencias recreativas y motivadoras como una

estrategia para la gestión de un recurso. En este sentido es que se visibiliza la labor del guía de turistas como un profesional que debe estar preparado para transmitir el mensaje y lograr cambios de comportamiento y actitudes de los turistas hacia su entorno natural y cultural, ya que su técnica interpretativa no tiene que ver sólo por lo que hace, sino más bien por la forma de llevar a cabo la actividad, esto implica comunicar el lenguaje técnico de los profesionales al sencillo de los visitantes, lo cual constituye el primer elemento característico de la interpretación.

El guía de turismo debe formarse bajo la premisa de ser un ente gestor de destino, ya que al vincular sus actividades con el patrimonio, el territorio, los diferentes prestadores de servicios, los organismos públicos y la relación directa que posee con los turistas/visitantes constituye —de manera integral— su capacidad de actuación y relevancia dentro de la cadena de valor del turismo. De esta manera, es necesaria su formación educativa con un enfoque amplio y una visión más crítica, propositiva y reflexiva sobre los impactos positivos y negativos del turismo.

La diferencia entre lo que los guías saben y pueden hacer y lo que necesitan saber y hacer define las necesidades de una formación profesional para el logro de los objetivos de la interpretación.

Así pues, la profesionalización y la capacitación constante del guía sobre las técnicas de interpretación del patrimonio permitirá lograr los siguientes objetivos:

- Contribuir a mejorar la experiencia de los visitantes, a través de actividades interpretativas.
- Sensibilizar a los visitantes sobre la preservación del patrimonio y proporcionarles una visión más profunda a través del mensaje interpretativo.
- Inspirar en los visitantes una sensación de orgullo respecto al patrimonio cultural y natural.
- Aprendizaje a través de la diversión.
- Promocionar la oferta turística de la localidad.
- Implicar al público en la conservación, protección y mejora del patrimonio local.
- Lograr cambios de comportamiento y actitudes.

III.3 Contextualización de la huasteca potosina. Caso de estudio

Geográficamente, la Huasteca se ubica al este de San Luis Potosí y posee características únicas de suelo que la convierten en una zona altamente productiva. Constituye 12.8 por ciento del territorio estatal y ocupa el segundo lugar en la generación del Producto Interno Bruto (PIB) regional en el estado (Sectur, 2016).

Tiene una extensión de 11,803 km² y una población de 715 754 habitantes, es decir, concentra 27.2 por ciento de los habitantes de San Luis Potosí, según el Censo de Población y Vivienda de 2020 del Inegi. La Huasteca es un crisol de culturas vivas y grupos originarios que, a través de sus tradiciones y forma de vida, han aportado un legado de identidad único y especial a la región. Registra 240 671 habitantes que hablan alguna lengua indígena, lo que representa 35.6 por ciento del total estatal; los municipios con menor presencia indígena son Tamasopo, Tanquián y Tamuín, el resto presenta promedios por arriba de 40 por ciento (Inegi, 2020).

Aún cuando su posición económica, política y social es de las más avanzadas a nivel estatal, la región Huasteca sigue presentando problemáticas como la dispersión poblacional, marcada por una importante presencia de asentamiento rurales que —muchas veces— están alejados de las cabeceras municipales y con vías de comunicación precarias o inexistentes.

Aunado a estas dificultades, existe una importante porción de la población que se encuentra en estado de marginación social, derivada de la falta de entendimiento de la zona y su composición demográfica que, en una importante medida, se encuentra conformada por habitantes indígenas de las etnias tének, náhuatl y pame.

La Huasteca potosina está conformada por 20 municipios, la mayoría con gran vocación turística; Ciudad Valles, Xilitla, Tamasopo, Aquismón y El Naranjo son los que más dinamismo presentan en toda la región. Es importante destacar que dos han logrado la denominación de Pueblo Mágico —Xilitla (2011) y Aquismón (2018)—, lo que ha contribuido en los

últimos años a mejorar la marca Huasteca Potosina, logrando así altos índices de visitantes, mayor dinamismo económico, un entramado de redes colaborativas en pro del sector turístico, inversiones, profesionalización y proyección nacional e internacional, que ha logrado posicionar y consolidar el destino sin precedente alguno.



Figura 26. Principales atractivos en la región Huasteca. Fuente: Fonatur (s. f.)

El surgimiento del turismo en la Huasteca fue propiciado por una política pública encaminada al desarrollo turístico regional, derivada del Programa Sectorial de Turismo de Gobierno del Estado de San Luis Potosí y respaldada a nivel federal por la Secretaría de Turismo, a través del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur). El eje rector Impulso a la Competitividad en el Turismo fue la base para la creación, en 2006, de la marca Huasteca Potosina...Fascinante por Naturaleza.

El objetivo central de conformarse como un producto turístico de marca fue el desarrollo de un macro circuito turístico regional, integrado por circuitos distribuidos en las subregiones que agrupan los 12 municipios contemplados (Aquismón, Axtla, Ciudad Valles, El Naranjo, Huehuetlán, Tamasopo, Tamuín, Tancanhuitz, Xilitla, Tamazunchale, Tampacán y Tanlajás), los cuales fueron diseñados por rutas de acuerdo con las potencialidades de desarrollo turístico identificadas para cada municipio. (PRDTHP, 2006).

En esta perspectiva, los esfuerzos orientados al impulso del turismo de manera formal como destino han sido promovidos —en su mayoría— por el Estado, que ha celebrado convenios de colaboración municipal para articular las acciones con los sectores estatal y federal (Hernández, Bojórquez y Pedraza, 2019).

Es importante destacar que en el Plan Nacional de Desarrollo 2013–2018, en sus ejes rectores México incluyente y México próspero, se aprobó en el Diario Oficial de la Federación llevar a cabo el estudio denominado “Programa de Desarrollo de Productos Turísticos de la Huasteca, Estado de San Luis Potosí”, a cargo de Fonatur, con el propósito de fortalecer y posicionar en forma ordenada la actividad turística a nivel regional, aprovechando los atractivos turísticos, de naturaleza, cultural y para todos, existentes en la región de estudio (FONATUR, s.r).

El Programa Sectorial de Turismo del Gobierno de San Luis Potosí 2015–2021 señala dentro de la estrategia A.4:

Impulsar el desarrollo turístico del Estado en un marco de sustentabilidad y de contribución al bienestar social. Se contempla como una línea de acción: Incentivar la participación del sector social y privado en el cuidado y preservación del patrimonio cultural, social y natural. (Coplade, 2015, p.17)

Estas acciones permiten reconocer que todo el sector turístico de San Luis Potosí debe contribuir —desde sus diferentes ámbitos de actuación— al cumplimiento del Programa de Desarrollo de Productos Turísticos de la Huasteca, Estado de San Luis Potosí, aún cuando esté por concluir

la presente gestión de gobierno; así se decretó en el Diario Oficial de la Federación el 03 de julio de 2020:

En el marco del anuncio presidencial para la construcción del nuevo aeropuerto de la Huasteca Potosina, se conformará el proyecto Integral de desarrollo turístico de la región para detonar un modelo de turismo de naturaleza que sea referente en los ámbitos nacional e internacional. (DOF, 2020, p.7)

Este proyecto redituará en beneficios a mediano y largo plazo, por ello, visualizar esos escenarios implica crear las condiciones necesarias y óptimas para que el desarrollo turístico cumpla los objetivos de sustentabilidad, ordenamiento territorial y preservación del patrimonio.

En lo que respecta al comportamiento del sector turístico en la Huasteca, de acuerdo con datos oficiales de la Secretaría de Turismo de Gobierno del Estado de San Luis Potosí (Secture, 2019a), el servicio de alojamiento registró 3 532 cuartos ocupados, el equivalente a 30 % del total de la oferta de hospedaje en la entidad. En 2019, se registraron 407 411 turistas hospedados en la región, lo que representa 19.1 por ciento del total de visitantes al estado, quienes dejaron una derrama económica de 509 millones de pesos (mdp), logrando un índice de crecimiento de 6.2 por ciento respecto a 2018.

La huasteca potosina es la segunda región del estado más visitada, después de la Región centro. Del 2015 al 2019, se alcanzó una tasa media anual de crecimiento del 11.7%. (SECTURE, 2019a) Desafortunadamente, esta tendencia se desplomó con la crisis sanitaria COVID, las cifras aún no han sido actualizadas a la fecha de esta investigación, no obstante, en espera de la recuperación, el sector se muestra optimista en la pronta activación y recuperación del turismo.

En términos de caracterizar el perfil del visitante que llega a la Huasteca (Sectura, 2019b) se tiene que:

- La edad promedio en hombres es de 36 años y en mujeres de 34.
- El tamaño promedio de grupo es de cinco personas, que en su mayoría viajan en familia, lo que representa 56.9 por ciento de total de visitantes encuestados.
- 94 por ciento de los turistas recomendaría la región y se espera que haya un retorno de visita.
- El medio más utilizado por el que se trasladan a la Huasteca es el automóvil con el 69.6 por ciento.
- La estadía promedio es de tres noches; 36.6 por ciento de los visitantes pernoctan en algún hotel de la región y 23 por ciento prefiere alojarse en casa de familiares y amigos.
- El principal motivo de visita es la práctica del turismo de aventura y actividades de ecoturismo. Así, son los jóvenes, en un rango de edad de 25 a 31 años, quienes mayormente se sienten atraídos a los atractivos que posee la región.

Por otro lado, respecto a los servicios de guianza turística, existen alrededor de 7 000 guías de turismo en el país, según el Directorio Nacional de Guías de Turismo (Sectur, 2018), acreditados en las normas oficiales mexicanas NOM-08-TUR-2002 que establece los elementos a que deben sujetarse los guías generales y especializados en temas o localidades específicas de carácter cultural y la NOM-09-TUR-2002 Que establece los elementos a que deben sujetarse los guías especializados en actividades específicas (que cancela la NOM-09-TUR-1997).

En el estado de San Luis Potosí, se tiene un registro actualizado de 34 guías de turistas bajo la modalidad NOM-08-TUR-2002 —generales o locales—, de los cuales cinco son de la Huasteca potosina y sólo uno de ellos es bilingüe. En el registro de guías de turistas en la NOM-09-TUR-2002 —especializados— se contabilizaron 80 acreditados en la entidad, 56 de ellos en la Huasteca potosina, lo que equivale a 70 por ciento del total estatal.

Tal como se aprecia en el gráfico 1, el municipio de residencia que alberga más guías acreditados es Ciudad Valles, seguido de Tamasopo y Xilitla.

GUÍAS ESPECIALIZADOS NOM-09 ACREDITADOS EN LA HUASTECA POTOSINA

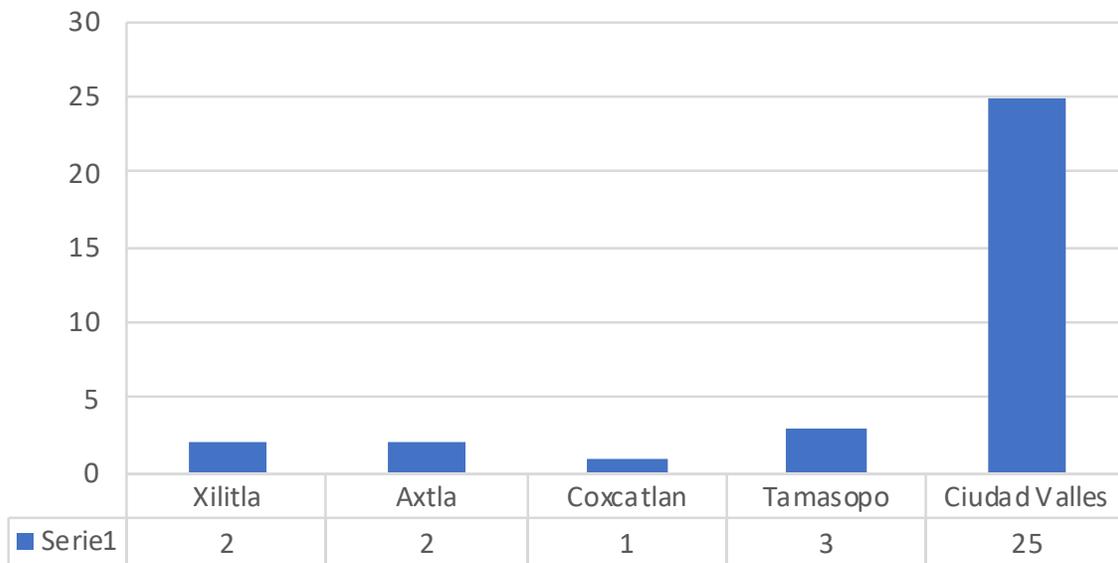


Gráfico 1. Guías especializados bajo la NOM-09 en la Huasteca potosina
Fuente: Elaboración del autor con datos de la Secretaría de Turismo del gobierno federal (2019-2020)

IDIOMA EN EL QUE SE ACREDITA LA GUIANZA

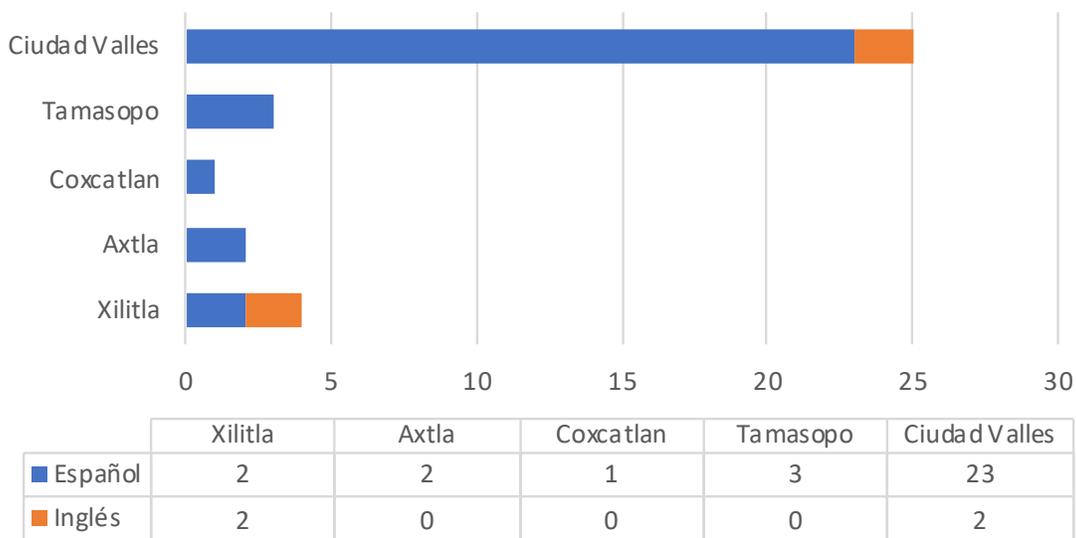


Gráfico 2. Idioma en el que se acredita la guianza
Fuente: elaboración del autor con datos de la Secretaría de Turismo del gobierno federal (2019-2020)

Respecto al idioma en el que están acreditados, sólo siete por ciento de quienes están en la Huasteca son bilingües. Si bien, los visitantes que arriban a la región son en su mayoría nacionales, en términos de competitividad de destino es importante atender la insuficiencia de personal bilingüe para mercados internacionales.

III.4 Problemática de estudio

Es importante resaltar que el presente trabajo de investigación está orientado a determinar las oportunidades de acción referentes a la preservación del patrimonio desde el ámbito del guía de turismo. Previo a la pandemia en 2020, se presentaron problemas de saturación en varios puntos de la región. El crecimiento sostenido de la actividad en los últimos cinco años derivó en una incapacidad de atención a las necesidades básicas que demandaba el turista.

El tan anhelado equilibrio sustentable quedó en entredicho al ver la cantidad de problemas desencadenados, no sólo en el ámbito ambiental sino también en el social: insuficiente capacidad de albergue, degradación física del entorno, contaminación visual, insuficiente infraestructura de soporte y aglomeraciones físicas —no sólo relacionadas con el número de personas, sino también con su comportamiento en ese espacio—, que degradaron la experiencia de viaje.

De esta forma, era notoria una pérdida de competitividad de destino, de sobresaturación de espacios, incremento desmedido y poco controlado de precios y tarifas en establecimientos turísticos e instalaciones y personal improvisado que ponen en riesgo la seguridad del turista. En tiempos pospandemia, el reto al que se enfrenta el turismo en la región es crear conciencia a través de acciones de sensibilización, regeneración y revaloración del patrimonio que incidan en mejores prácticas por parte de todos los que integran la cadena de valor en el turismo.

III.5 Metodología

Como se mencionó anteriormente, este texto se desprende de un trabajo de investigación de orden descriptivo-exploratorio que tuvo como objetivo analizar la situación actual de los guías de turistas y su relación con el patrimonio de la Huasteca potosina, a fin de dilucidar acciones en su ámbito profesional que conlleven a la preservación y conservación del patrimonio, a través de técnicas interpretativas y de animación turística. Los resultados constituyen información básica para la toma de decisiones en el mejoramiento profesional y la colaboración participativa del sector turismo, de acuerdo con la normativa aplicable. Además, puede tomarse en cuenta para el desarrollo de políticas públicas que mejoren los esquemas de acreditación, regulación y evaluación del gremio de la guianza.

Se emplearon técnicas de investigación documental directa, consistente en la búsqueda exhaustiva de los teóricos relevantes en el tema. En la medida de lo posible se consultaron las fuentes más actualizadas y fue indispensable llevar a cabo la técnica de investigación estadística, que suministró todo el análisis contextual de la región y sus implicaciones en la guianza turística.

La investigación de campo se efectuó por medio de la aplicación de encuestas virtuales, derivado de las limitaciones de la pandemia por covid-19, principalmente a guías de turistas y prestadores de servicios turísticos de la Huasteca potosina.

- Población y muestra. La población de estudio fueron guías en formación, acreditados o no, de la región Huasteca. Se consideró importante incluir en el estudio a los guías que se encuentren insertos en el mercado laboral, con formación académica o empírica.
- Tamaño muestral. Se recopiló información de 67 encuestas, de acuerdo a la estimación estadística de muestreo simple. Treinta y ocho encuestas validadas aplicadas a guías de turistas y 29 encuestas validadas aplicadas a prestadores de servicios turísticos de la Huasteca potosina, principalmente a aquellos prestadores que tienen interacción con

los servicios de guianza, tales como: establecimientos de hospedaje, establecimientos de alimentos y bebidas y tour operadoras.

- Tipo de muestra. Aleatoria simple para una muestra de tamaño n estadísticamente significativa, tomando las 67 encuestas recopiladas como referencia. Se consideró un nivel de confianza de 95 por ciento y un error muestral de cinco por ciento para el total de la muestra
- Fecha de aplicación. Del 22 de febrero al 8 de marzo de 2021
- Técnicas y métodos empleados. Para el análisis del caso de estudio se utilizó la metodología del marco lógico. Se realizó tratamiento estadístico Excel y SPSS para tablas cruzadas.

III.6 Discusión y resultados

III.6.1 Resultados de la encuesta aplicada a guías de turistas

La situación actual de los guías de turistas, de acuerdo con el estudio, arrojó la siguiente información:

La edad promedio de los encuestados es de 33 años y 67.65 por ciento radica en el municipio de Ciudad Valles, considerado el centro de distribución turística de la Huasteca, ya que cuenta con la mayor cantidad de oferta turística disponible en la región; 91.18 por ciento de los guías son hombres y sólo 8.82 por ciento mujeres, por lo que prevalece la participación mayoritaria de varones en este destino de naturaleza especializado en el segmento de aventura.

Sólo 27.03 por ciento de los guías de turistas encuestados están acreditados oficialmente para ejercer la actividad en la región, sin embargo, existe un porcentaje mayor en formación académica, es decir, por acreditarse, lo que representa 45.95 por ciento del total. El 27 por ciento restante lo conforman quienes trabajan en el sector sin certificación.

Es importante mencionar que las normas oficiales mexicanas NOM-08-TUR-2002 y NOM-09-TUR-2002 condicionan como requisito de acreditación que todos los interesados hayan concluido sus estudios de nivel medio superior y hayan cursado un diplomado avalado por la Secretaría de Turismo del gobierno federal.

En este sentido, la certificación profesional de guías de turistas implica mejorar sus servicios y combatir la competencia desleal y las malas prácticas que comprometen la seguridad. Con ello se garantiza mayor calidad y seguridad, aumenta la confianza en el turista y el destino, se amplían las posibilidades de inserción al mercado laboral, se coadyuva a la competitividad de destinos y pueden convertirse en agentes de cambio, al fomentar dentro de sus funciones la conservación del patrimonio de manera sustentable.

De los guías de turistas acreditados por la NOM-09-TUR-2002, 50 por ciento lo está en la modalidad de excursionismo, seguido por 25 por ciento en descenso en rafting y 25 por ciento en otras especializaciones. En el caso de los no acreditados, principalmente les gustaría estarlo en excursionismo, turismo de aventura, ecoturismo y/o rafting. Es de apreciarse que todos los segmentos de interés son propicios para desarrollar las técnicas de animación y de interpretación del patrimonio, referidas al inicio de la investigación.

Acreditación de interés

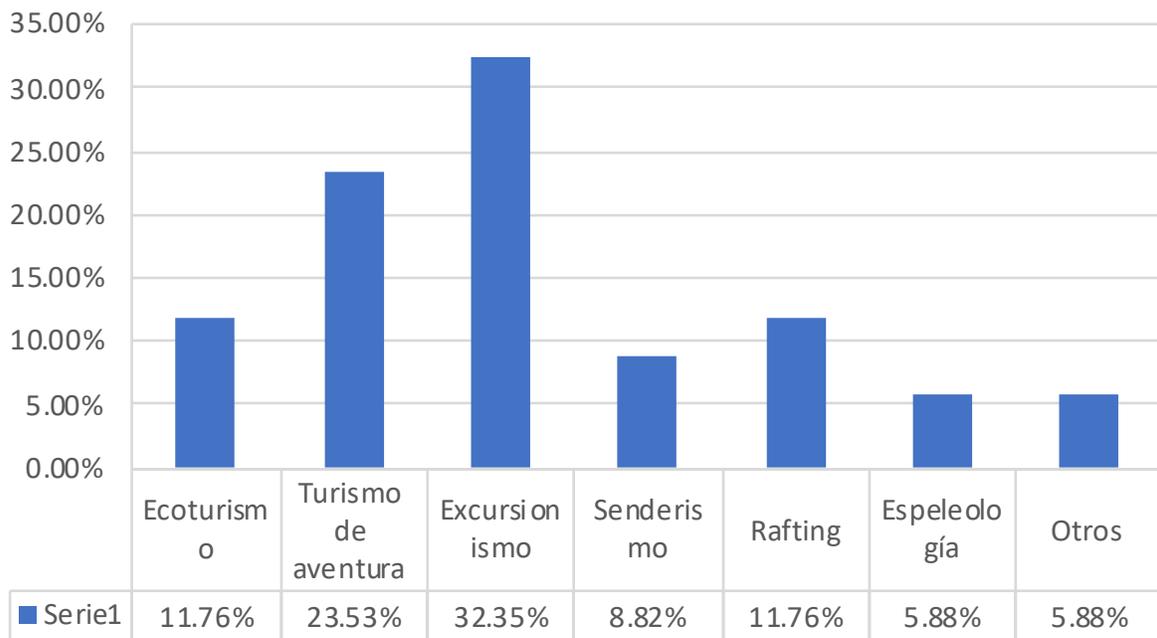


Grafico 3. Acreditación de interés
Fuente: Gisela Beatriz Hernández González (2021)

Con relación al campo laboral, 70.27 por ciento de guías de turistas trabaja por cuenta propia; 16.22 por ciento sólo trabaja en temporadas altas como Semana Santa, verano y decembrina, aunado a los días feriados que ocasionan un aumento constante de visitantes a la región; y sólo 13.51 por ciento trabaja de tiempo completo en una agencia de viajes o tour operadora.

La experiencia promedio del guía en la región es de seis años, no obstante, hay guías que tienen 22 años laborando. El 40.54 por ciento menciona haber iniciado la guianza por su profesión académica; de los cuales, el 37 por ciento cuenta con Licenciatura en Turismo y que a lo largo del tiempo se ha especializado en alguna actividad particular. Otro 40.54 por ciento menciona que sus inicios en la guianza se dieron por la experiencia, que a través de los años acumularon de manera empírica. Y sólo 18.9 por ciento menciona que fue circunstancial.

Tipo de actividad en la que se especializa

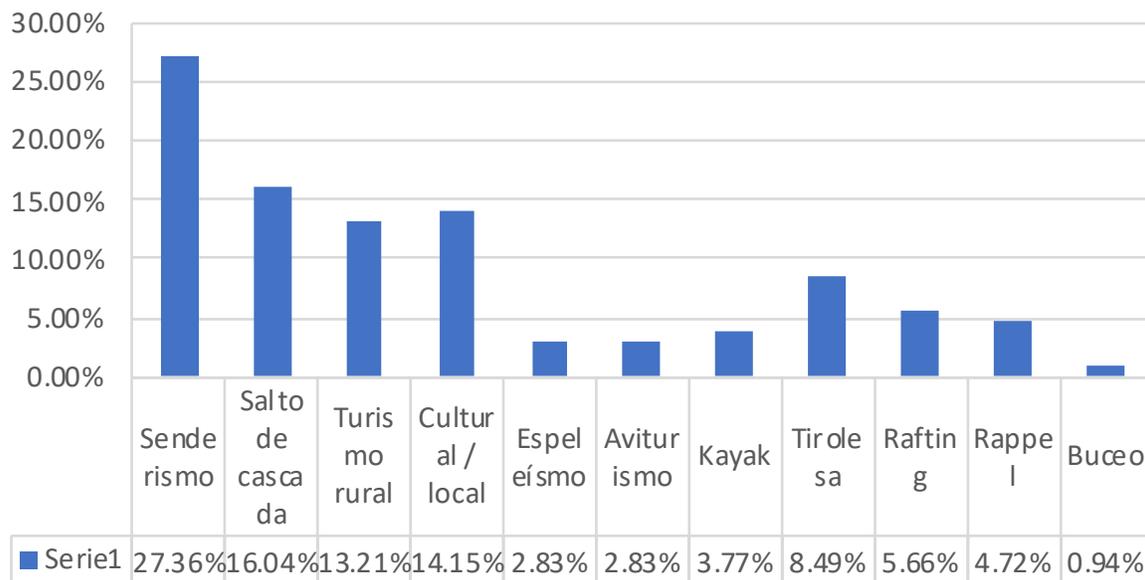


Grafico 4. Tipo de actividad en la que se especializa
Fuente: Gisela Beatriz Hernández González. (2021)

Como se ha mencionado, la región tiene vocación para el desarrollo del turismo de naturaleza. La gran diversidad de flora y fauna, así como la cantidad de ríos, cascadas, cuevas, grutas y sótanos permite el disfrute de actividades de recreación al aire libre en conexión con la medio ambiente. En este sentido, 27 por ciento de los guías practican principalmente el senderismo, seguido del “salto de cascada” con 16 por ciento y 14.1 por ciento el turismo cultural, emanado de las culturas vivas que aún preservan tradiciones, lenguaje, danzas, gastronomía, cosmogonía y diferentes formas de expresión que le dan identidad a la región.

El crisol de patrimonio huasteco permite avisorar los beneficios que las técnicas de animación pueden aportar a la región, Soler (2013) lo sustenta: “bajo el aprovechamiento del tiempo libre —técnicas de animación turística referidas— se permiten lograr resultados de aprendizaje significativo con objetivos de cariz social, lúdico, cultural y ambiental”, de ahí la importancia de la intervención del patrimonio y la educación en el ocio, ya que pueden lograrse cambios positivos en las relaciones con el hombre–naturaleza.

El 64.86 por ciento de los guías no forman parte de alguna asociación o agrupación de guías de turistas, ya que la conformación de éstas en la región es incipiente. A inicios de 2021 se propuso la primera, a la que 35.14 por ciento de los encuestados tuvieron la intención de anexarse, sin embargo, les fue negado el registro porque no cuentan con las acreditaciones oficiales para llevar a cabo la afiliación.

El grafico 5 muestra un comparativo de la percepción entre lo que los guías de turistas y los prestadores de servicio opinan respecto a la remuneración por su labor: 32.4 por ciento considera que son bien remunerados, mientras que 40.54 por ciento percibe lo contrario y el 27 por ciento restante duda en realizar una aseveración. En este sentido, las respuestas coinciden en que la guianza no es bien retribuida económicamente.

Percepción de remuneración

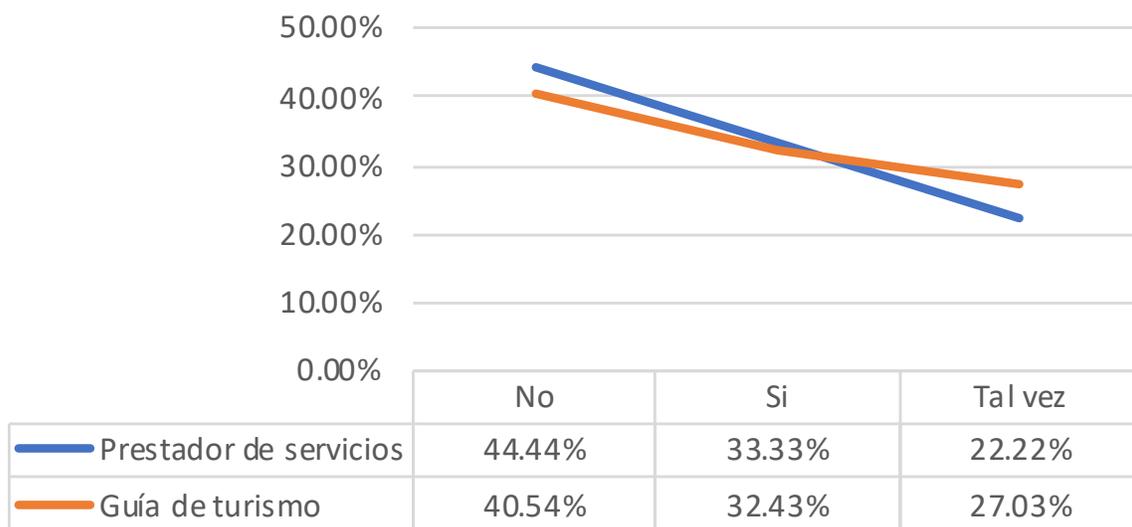


Grafico 5. Comparativo de percepción de remuneración
Fuente: Gisela Beatriz Hernández González (2021)

De la misma forma, tanto prestadores de servicios como guías de turistas consideran que existe campo de trabajo en la Huasteca para ejercer la guianza de manera permanente, los porcentajes de percepción se muestran en la tabla 2.

Existe campo de trabajo	Prestador de servicios	Guía de turistas
No	25.93 %	13.51 %
Sí	66.67 %	67.57 %
Tal vez	7.41 %	18.92 %

Tabla 2. Percepción sobre el campo laboral
Fuente: Gisela Beatriz Hernández González (2021)

Respecto al bilingüismo, 22.2 por ciento de los guías de turistas habla inglés, 7.4 por ciento una lengua indígena y sólo 1.8 por ciento otro idioma. En el gráfico 6 se aprecian los porcentajes de nivel de dominio del idioma inglés, para lo que se tomó como base el porcentaje (22.2 %) referido anteriormente.

Nivel de inglés

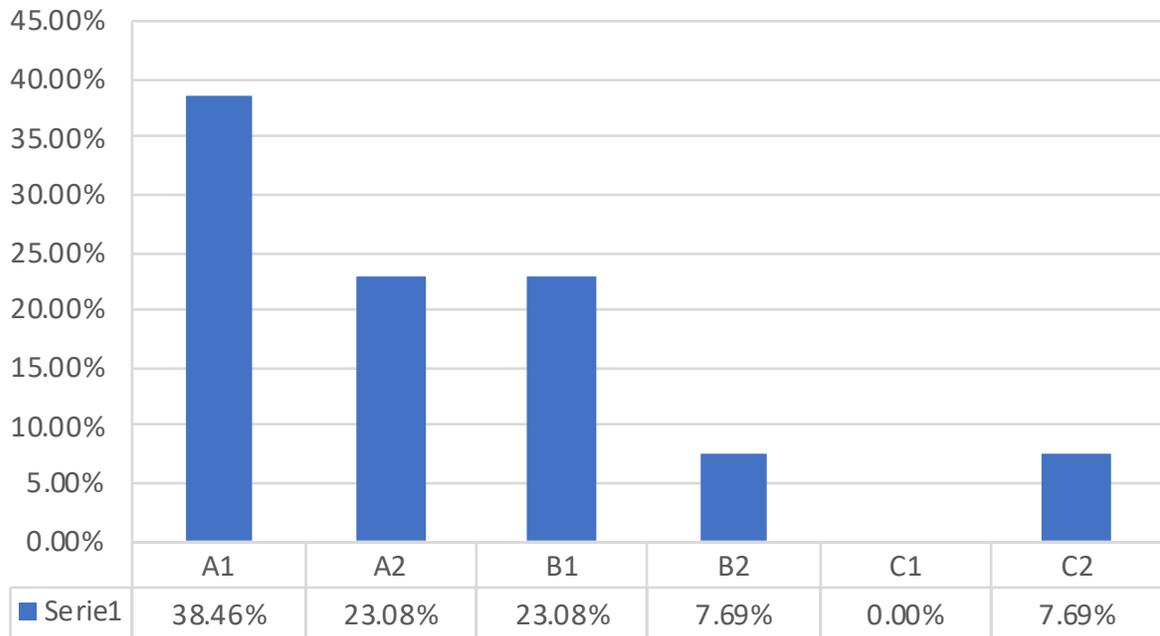


Grafico 6. Nivel o dominio del idioma inglés
Fuente: Gisela Beatriz Hernández González (2021)

En lo que corresponde a los guías de turistas que hablan alguna lengua indígena, el estudio muestra que sólo tres guías hablan tének y uno más náhuatl, lo que representa el 75 por ciento y 25 por ciento respectivamente.

Treinta y dos por ciento de los guías de turistas aplica técnicas de conducción grupal y un treinta por ciento, aplica técnicas de animación turística. En este sentido, tomando como base lo que mencionan Álvaro, Villacís y Sánchez (2020) “la animación turística vinculada a los servicios de guianza busca dar vida a todos los atractivos turísticos que posee el destino, de forma que se haga más interesante a los ojos del turista”, por lo que se percibe favorablemente que los guías de turistas de la Huasteca apliquen técnicas de conducción grupal y de animación, pues ello agrega

valor a su servicio y a la experiencia de viaje. Asimismo, 18.64 por ciento tiene conocimientos sobre las técnicas de animación sociocultural y de interpretación del patrimonio (gráfico 7).

Posee conocimientos en

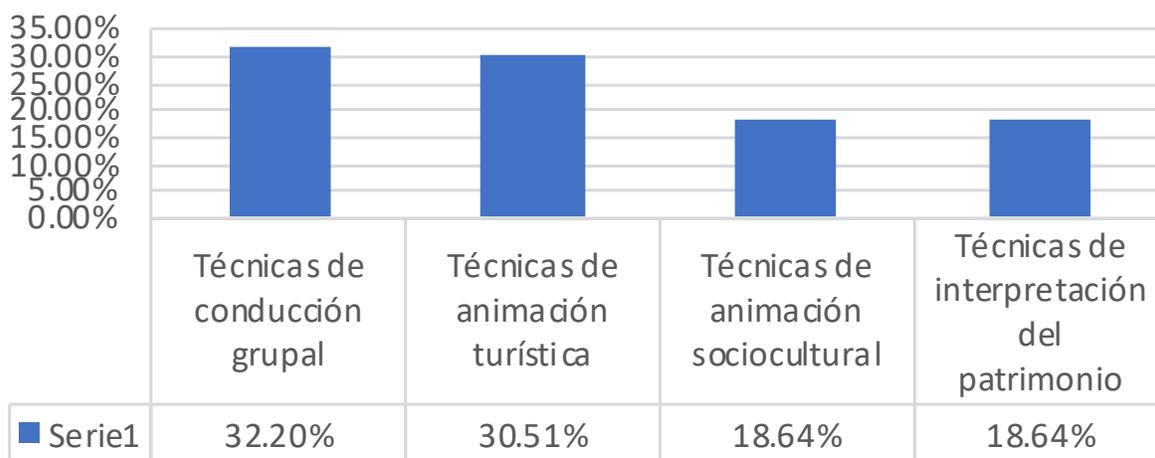


Gráfico 7. Conocimientos en técnicas de guiado, interpretación y animación
Fuente: Gisela Beatriz Hernández González (2021)

En términos de lo marca el concepto de guía de turistas, ya sea por el citado Comité Europeo de Normalización o el que define la Secretaría de Turismo del gobierno federal, se menciona que éste interpreta el patrimonio cultural y natural de una zona. En ese sentido, los resultados que arroja esta pregunta demuestran que, dado el bajo conocimiento en las técnicas de interpretación, éste se convierte en un tema importante que debe integrarse en los esquemas de formación y capacitación de guías de turistas, de tal forma que —aludiendo a lo que Santamarina (s.f.,p. 40) afirma— “no sólo es presentar al patrimonio ‘como tal’ o de plantear el patrimonio como ‘un aprender para proteger’, sino transitar del ‘aprender’ (modelo educación patrimonial) al activo ‘aprehender’ (modelo interpretación patrimonial)”.

El gráfico 8 muestra aspectos de desempeño en función de la prioridad o importancia que confiere el guía de turistas. Ellos, de manera general, procuran conducir su guianza con alto compromiso con el medio ambiente con excelencia en el servicio y seguridad del visitante. No obstante, reconocen que necesitan esforzarse más para conocer el perfil del visitante

y adecuar sus servicios según sus requerimientos, así como capacitación y mejorar sus aptitudes en temas como manejo de conflictos y trabajo colaborativo, además de apegarse más a la normativa que los rige.

Grado de importancia que le dan a los siguientes aspectos (5> a 1<)

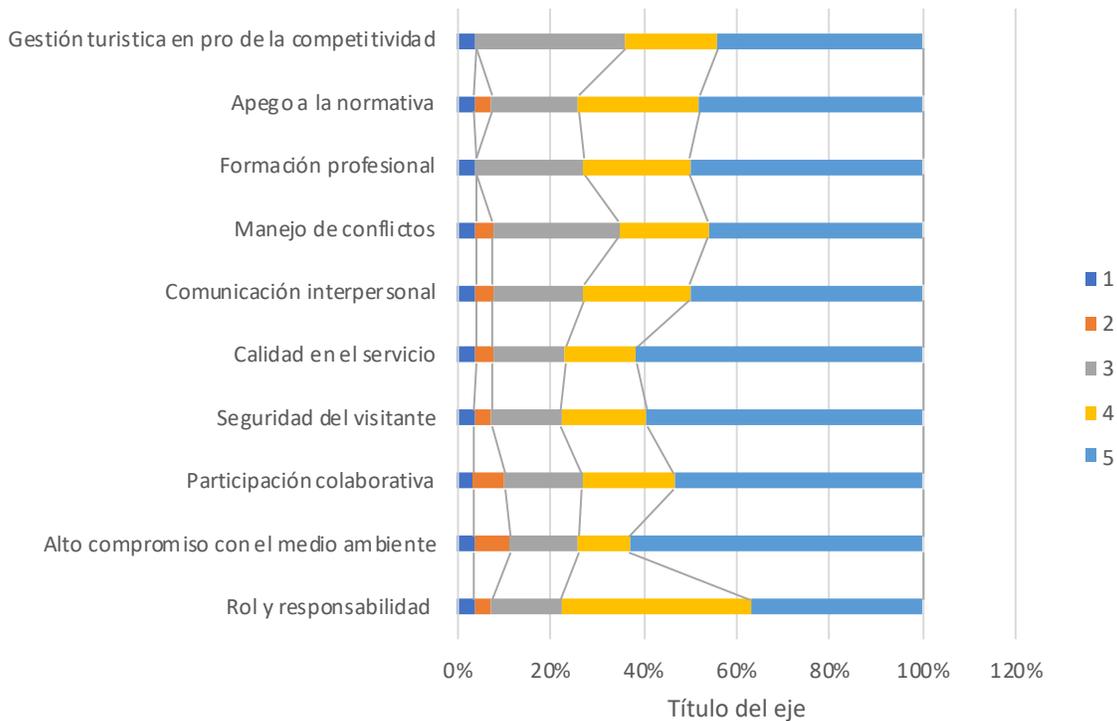


Grafico 8. Grado de importancia a aspectos sobre su desempeño
Fuente: Gisela Beatriz Hernández González (2021)

En este orden de ideas, cabe destacar lo que la OMT (1999) postula —en relación con las interacciones de los actores en un espacio geográfico— lo siguiente:

“justamente en esas interrelaciones es donde la interpretación juega un papel preponderante sobre el destino, ya que la participación de los colectivos que en él interactúan, les permite afianzar su sentido de pertenencia y por ende a los bienes patrimoniales del mismo”.

La participación y colaboración conjunta como sector crea la sinergia para el desarrollo turístico de los destinos, por lo que la tarea de impulsarlo es de todos los que integran el sistema turístico; no obstante, la función del guía en la difusión, manejo, uso y disfrute del patrimonio que

interpreta contribuye, sin lugar a duda, a generar los cambios sustentables que el este sector requiere para su desarrollo. Los guías de turistas coinciden en que hay necesidades urgentes que atender para beneficio del gremio, siendo las principales:

- 1) Que se reconozca la labor del guía de turistas por parte de las autoridades gubernamentales y que se regule su actividad para evitar la competencia desleal, priorizando las acreditaciones y brindando capacitación constante
- 2) Existe una preocupación latente por los efectos del cambio climático, que han ocasionado sequías intensas que les impide trabajar, ya que el principal producto que oferta la región son actividades acuáticas. De ahí la importancia de procurar conducir su guianza con alto compromiso ambiental.
- 3) Consideran que la falta de unión entre guías y el trabajo en conjunto les permitirá fortalecer sus competencias y coadyuvar a la mejora del servicio y la seguridad del visitante.

III.6.2 Resultados de la encuesta aplicada a prestadores de servicios turísticos

A continuación se muestran los resultados de las encuestas aplicadas a diferentes representantes del sector turismo, como la iniciativa privada conformada por hoteleros, restauranteros, agentes de viajes y transportadores turísticos, principalmente, así como a representantes del sector público: funcionarios de direcciones de turismo y de la Secretaría de Turismo de Gobierno del Estado. El enfoque que estos representantes aportan —desde su perspectiva— al estudio enriquece el conocimiento de la situación actual del turismo en la región y visibiliza la importancia del guía de turistas en términos de patrimonio. El 60.7 por ciento de los encuestados son mujeres y el 33 por ciento hombres. La edad promedio de experiencia en el sector es de 10 años y 70.3 por ciento de los prestadores cuenta con estudios universitarios. El grueso de operadores turísticos (gráfico 9) integra el sector hotelero y tour operadoras, lo que representa 42 y 28.5 por ciento, respectivamente, concentrados geográficamente en Ciudad Valles (46.4 %), Xilitla (42.86 %) y en menor medida Aquismón (7.14 %) y Tamasopo (3.57 %).

Pertenece al ramo

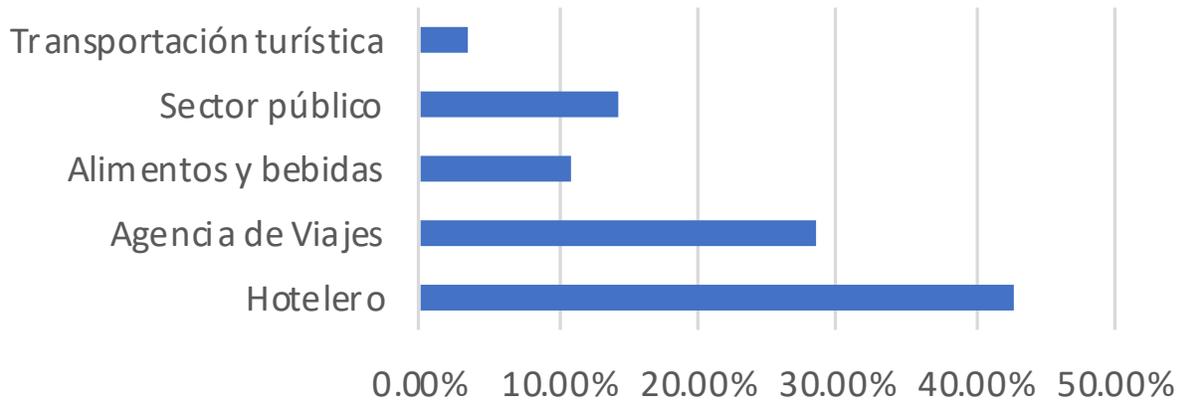


Grafico 9. Ramo al que pertenecen los prestadores de servicios
Fuente: Gisela Beatriz Hernández González (2021)

Respecto a la contratación de guías acreditados, 48.15 por ciento afirma que sí contratan guías acreditados, lo que se da en gran medida porque trabajan en alianza con agencias operadoras que garantizan la calidad de la guianza.

CONTRATA GUIAS ACREDITADOS

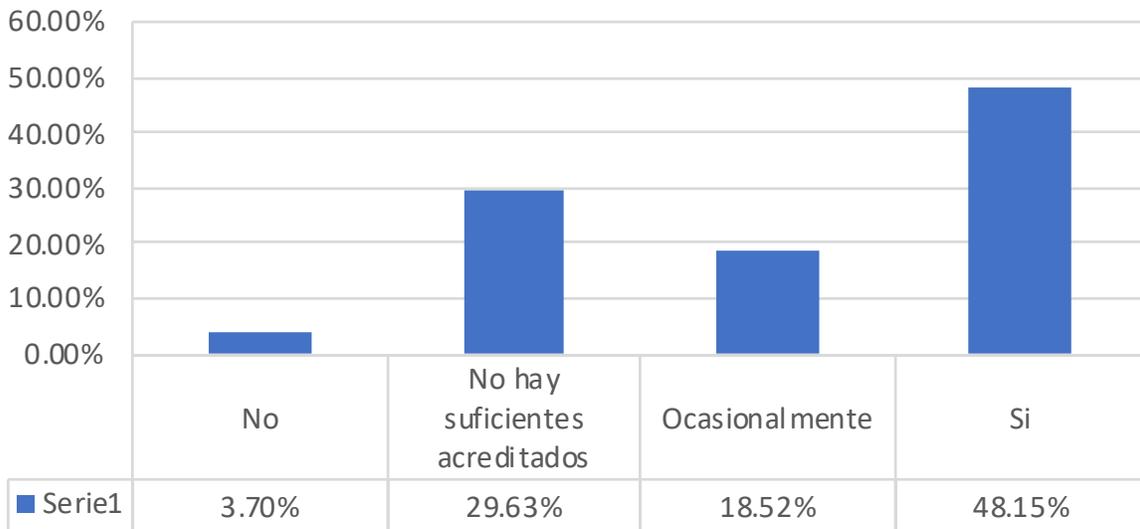


Grafico 10. Contratación de guías
Fuente: Gisela Beatriz Hernández González (2021)

Desde su perspectiva, los prestadores de servicios turísticos consideran que el guía debe tener conocimientos principalmente en: 1) primeros auxilios (13.7 %), 2) técnicas de interpretación (11.4 %), 3) rescate acuático (9.52 %) y 4) seguridad turística (8.57 %) (gráfico 11).



Grafico 11. Conocimientos importantes en el guía según el prestador de servicios turísticos
Fuente: Gisela Beatriz Hernández González (2021)

En cuanto a lo que más valoran los prestadores de servicio relacionado con la labor de los guías es: 1) precios acordes con el servicio (33.3 %), 2) compromiso por la preservación del patrimonio (29.6 %) y 3) puntualidad y manejo de itinerarios (29.63 %) (gráfico 12). Estos resultados confirman que existe interés genuino y congruencia con el compromiso que los guías tienen respecto a la preservación del patrimonio.

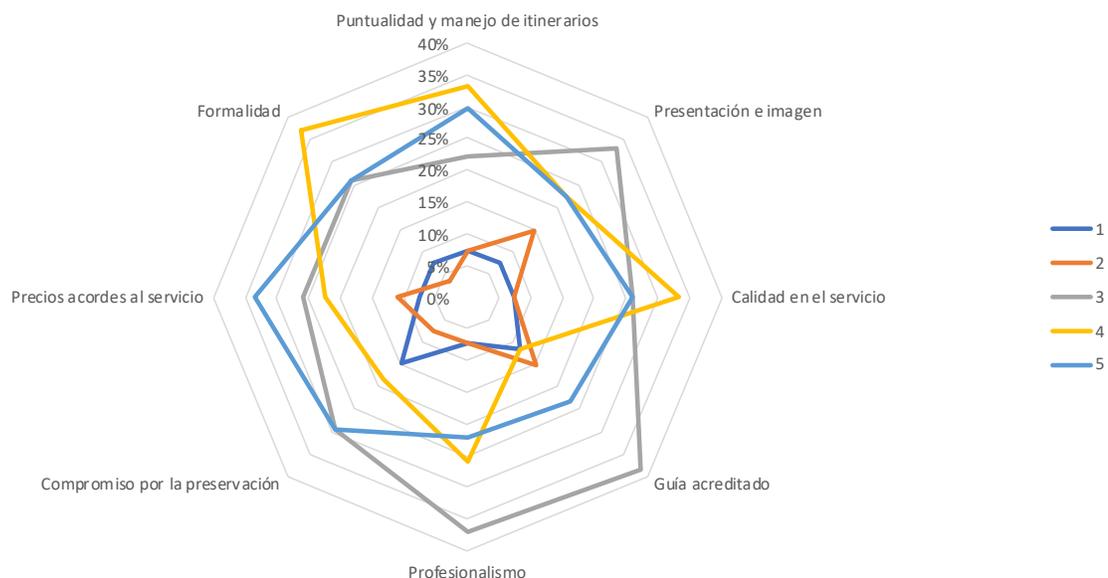


Grafico 11. Conocimientos importantes en el guía según el prestador de servicios turísticos
Fuente: Gisela Beatriz Hernández González (2021)

III.7 Reflexiones del capítulo

Los resultados de la investigación vertidos en este libro han aportado información relevante que deja de manifiesto el importante papel que tiene el guía de turistas en el entramado relacional de un destino. Podemos decir que su posición es privilegiada, en tanto que puede —a través de la transmisión de saberes y emociones— educar e incidir colectivamente.

Los retos a los que actualmente se enfrentan estas personas, dentro de una crisis sanitaria sin precedentes, los obligan a reaccionar de manera ágil pero consciente, rápida pero precisa. Las oportunidades de desarrollo en su área son evidentes, por lo que es urgente lograr las acreditaciones que conlleven a una mejor habilitación profesional y a mayores oportunidades de empleo que les permitan mejorar su calidad de vida y de la comunidad a la que pertenecen.

Además, es necesario reorientar ese compromiso para conjuntarlo con la preservación y el cuidado del medio ambiente, incluyendo mayor significado a su mensaje y, por consiguiente, que sean capaces de contribuir con el desarrollo turístico sustentable de la Huasteca potosina.

En este sentido, la gestión del destino se logrará en la medida que los guías de turistas aprendan y hagan propios los principios de la conservación y difusión del patrimonio, en aras de “satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida” (OMT, 1999, p.18).

Asimismo, destaca la preocupación que los guías de turistas manifiestan para trabajar de manera conjunta con los diferentes actores involucrados en la cadena de servicios de la región, tanto del sector público como privado. Agruparse como gremio implica mejorar en su desempeño y generar las condiciones de regulación y control que requiere, pero para ello debe visibilizarse la unión.

En este sentido, Martos (2018, p. 45) menciona:

La conservación, la protección y la puesta en valor del patrimonio natural y cultural representan un ámbito privilegiado para la cooperación. Esta actitud implica un auténtico reto de innovación cultural, tecnológica y profesional que además exige realizar un gran esfuerzo por crear y desarrollar instrumentos de planificación y gestión integrados.

Las políticas turísticas deben orientarse estratégicamente a atender los problemas de saturación turística, pues los inexistentes estudios sobre la capacidad de carga física y psicológica de los sitios provocan grandes flujos de visitantes en la Huasteca. Las posibilidades de desarrollo a mediano plazo en la región están determinadas por una política turística de desarrollo regional, en la que habrán de sentarse las condiciones necesarias que no comprometan la capacidad de albergue, los sitios turísticos, la seguridad del visitante y, por su puesto, el patrimonio natural y cultural.

Debe tomarse en cuenta que muchos sitios de la región presentan desgaste físico y depredación de recursos naturales, lo cual indica que la Huasteca oferta un producto en su fase de agotamiento, por lo que llevar acciones de mitigación, revaloración y sensibilización determinará a mediano plazo la situación de la región en términos ambientales.

En conclusión, los resultados del presente estudio constituyen información básica para la toma de decisiones en el mejoramiento profesional y la colaboración participativa del sector turismo, de acuerdo con la normativa aplicable. Asimismo, puede tomarse en cuenta para el desarrollo de políticas públicas que mejoren los esquemas de acreditación, regulación y evaluación del gremio de la guianza.

Referencias bibliográficas

- Álvaro, X., Villacís, C. y Sánchez, Y. (2020). Guianza y animación turística. Ediciones Uleam. <https://elibro.net/es/ereader/uaslp/131187>
- Araújo Vila, N. y Toubes, D. (2020). Empresa turística: cómo afrontar la gestión después de la crisis sanitaria. En: El turismo después de la pandemia global. Análisis, perspectiva y vías de recuperación. AECIT. <https://aecit.org/uploads/public/DOCUMENTO.covid-19%20y%20turismo.pdf>
- Comité de Planeación del Desarrollo Estatal. (2015). Programa Sectorial de Turismo. Plan Estatal de Desarrollo 2015- 2021. Gobierno del Estado de San Luis Potosí.
- Diario Oficial de la Federación (03/07/2020). Programa sectorial de Turismo 2020-2024. Secretaría de Turismo del gobierno federal.
- Fondo Nacional de Fomento al Turismo (s. f.). Programa de desarrollo de productos turísticos de la Huasteca. Estado de San Luis Potosí [en revisión para su publicación]. Secretaría de Turismo de Gobierno del Estado de San Luis Potosí.
- González Molina, P. (2020). Interpretación del patrimonio como estrategia de comunicación y gestión. UF0739. Editorial Tutor Formación. <https://elibro.net/es/ereader/uaslp/127915>
- Guerra Rosado, F. J. y Castells Valdivielso, M. (2013). Interpretación del patrimonio: diseño de programas de ámbito municipal. Editorial UOC. <https://elibro.net/es/ereader/uaslp/56522>
- Hernández González, G., David Becerra, B. y Pedraza Gómez, C. (2020). Análisis y perspectiva de la profesionalización de los guías de turismo del Departamento de Santander, Colombia. Eumed Ediciones. <https://www.eumed.net/es/revistas/tlatemoani/ano-11-numero-35-diciembre-2020/guias-turismo-colombia>
- Hernández, G., Bojórquez, A. y Pedraza, C. (2020). Gestión pública del turismo: un enfoque de gobernanza local en la Huasteca potosina (México). Turismo y Sociedad, xxvii, pp. 77-94. <https://doi.org/10.18601/01207555.n27.04>

- Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (International Council on monuments and Sites. (1999). Carta Internacional sobre Turismo Cultural. La gestión del turismo en los sitios con patrimonio significativo. (ICOMOS). http://materiales.untrefvirtual.edu.ar/documentos_extras/1311_Turismo_y_patrimonio/unidad5/ICOMOS_Carta_Internacional_sobre_turismo_cultural.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). Censo de Población y Vivienda. México en cifras. Consulta nacional, estatal, municipal y localidad. Inegi.
- Martínez Quintana, M. (2020). Planificación colaborativa del turismo local y de naturaleza en épocas de crisis. En: El turismo después de la pandemia global. Análisis, perspectiva y vías de recuperación. AECIT. <https://aecit.org/uploads/public/DOCUMENTO.covid-19%20y%20turismo.pdf>
- Martos Molina, M. (2018). Herramientas para la gestión turística del patrimonio cultural: manual para gestores culturales. Ediciones Trea. <https://elibro.net/es/ereader/uaslp/118126>
- Organización Mundial del Turismo. (1999a). Agenda para planificadores locales: turismo sostenible y gestión municipal. OMT.
- Organización Mundial del Turismo. (1999b). Apoyo al empleo y a la economía a través de los viajes y el turismo. Llamamiento a la acción para mitigar el impacto socioeconómico de la COVID-19 y acelerar la recuperación. OMT.
- Pérez Serrano, G. y Pérez de Guzmán Puya, M. V. (2016). El animador: buenas prácticas de acción sociocultural. Narcea Ediciones. <https://elibro.net/es/ereader/uaslp/46043>
- Plan de San Luis, Periódico Oficial de Gobierno del Estado. (16 de septiembre de 2006). Programa Regional de Desarrollo Turístico de la Huasteca Potosina. Gobierno del Estado de San Luis Potosí.
- Ramallo, E. (2015). El guía turístico diferencias y similitudes entre comunidades autónomas. Revista Cuadernos de Turismo, No. 35, pp. 499-510. Universidad de Murcia. <https://www.inegi.org.mx/default.html>
- Santamarina, B. (s. f.). De la educación a la interpretación patrimonial: Patrimonio, interpretación y antropología. en: Pereiro, X., Prado, S. y Takenaka, H. (Eds.), Patrimonios culturales: educación e interpretación. Cruzando límites y produciendo alternativas (pp. 38-56). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3082185>

- Secretaría de Turismo del gobierno federal (2018). Directorio nacional de guías de turistas. Secretaría de Turismo del Gobierno Federal. <https://www.gob.mx/sectur/documentos/directorio-de-guias-de-turistas#-documentos>
- Secretaría de Turismo de Gobierno del Estado de San Luis Potosí. (2016). Comportamiento del Sector Turismo 2016. Secretaría de Turismo de Gobierno del Estado de San Luis Potosí.
- Secretaría de Turismo de Gobierno del Estado de San Luis Potosí. (2019a). Comportamiento del sector turismo 2019. Secretaría de Turismo de Gobierno del Estado de San Luis Potosí. <https://slp.gob.mx/sectur/Paginas/Comportamiento-del-sector.aspx>
- Secretaría de Turismo de Gobierno del Estado de San Luis Potosí. (2019b). Perfil del visitante Región Huasteca. Semana Santa. San Luis Potosí. Secretaría de Turismo de Gobierno del Estado de San Luis Potosí. <https://slp.gob.mx/sectur/Paginas/Perfil-del-turista.aspx>
- Sivan, R. (1998). Dialogar con el pasado. Comunicar con el legado. Reflexiones sobre la presentación del Patrimonio in situ. PH Boletín, 25, pp. 148-149. <https://doi.org/10.33349/1998.25.731>
- Soler Masó, P. (2013). La animación sociocultural: una estrategia para el desarrollo y el empoderamiento de comunidades. Editorial UOC. <https://elibro.net/es/ereader/uaslp/56742>

Patrimonio y Turismo
Estudios disciplinares sobre la Huasteca potosina

Editado en la Dirección de Fomento Editorial y Publicaciones de la
Universidad Autónoma de San Luis Potosí
2021

Coordinación editorial: Patricia Flores Blavier
Diseño editorial: Rafael Jeshua Rivera Gallegos
Fotografías de portada e interiores: Alejandro Espericueta Bravo
Fotografía página 11: Luis Felipe Serna Mosqueda



Iglesia
Aquismón, S.L.P.





Atrio de la Iglesia
Tancanhuitz, S.L.P.

Patrimonio y Turismo

Estudios disciplinares sobre
la Huasteca potosina



DIRECCIÓN DE
FOMENTO EDITORIAL
Y PUBLICACIONES

Tecnología y ciencias aplicadas