

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ

FACULTAD DEL HÁBITAT

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DEL HÁBITAT
CON ORIENTACIÓN TERMINAL EN ARQUITECTURA



EXAMEN PROTOCOLARIO

A través de estudios de posgrado

Para obtener el título de **LICENCIADO EN ARQUITECTURA**

Tema:

“Apropiación de los espacios públicos abiertos en los conjuntos de la vivienda popular.
Zona oriente de ZMSLP”

Presenta:

CARLOS ENRIQUE DÍAZ MONTES

Postulante

MA. EN ARQ. RICARDO VILLASIS KEEVER

Asesor

DR. EN ARQ. FILIBERTO ADRIÁN MORENO MATA

DR. EN ARQ. JESÚS VICTORIANO VILLAR RUBIO

Sinodales

DICIEMBRE DE 2009, SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

Dedicatoria:
A mi familia
Padres
Esposa e hijo

Agradecimientos:
A mis maestros por el tiempo dedicado a mi formación
profesional

ÍNDICE

Introducción	5
Antecedentes de la investigación	8
Justificación	12
Objetivo general	14
Objetivos particulares	14
Hipótesis	15
Marco teórico	16
□ El espacio urbano	17
□ El fenómeno de la transformación social rural a urbana	20
□ Expansión urbana incontrolada	24
□ El espacio público en la ciudad	27
□ Derechos en la ciudad	30
□ El autogobierno ciudadano	32
□ El barrio	33
□ Sociología urbana	35
Delimitación en el tiempo y en el espacio	41
Metodología	44
I. Análisis de la transformación del espacio público abierto en los conjuntos de la vivienda al oriente de la ZMSLP.	45
1.1 Vivienda popular. Soledad de Graciano Sánchez.	45
1.1.1 Colonia Francisco Sarabia	47
1.1.2 Colonia Villas del potosí	50
1.1.3 Colonia 21 de Marzo	52
1.1.4 Colonia San Francisco	54
1.1.5 Conclusiones	56

1.2 Vivienda obrera. San Luis Potosí.	57
1.2.1 Colonia Maya Mil	62
1.2.2 Colonia Providencia	63
1.2.3 Colonia Ricardo B. Anaya primera sección	65
1.2.4 Colonia Ricardo B. Anaya segunda sección	67
1.2.5 Colonia Obispado	69
1.2.6 Colonia Jaime Torres Bodet	71
1.2.7 Conclusiones	74
Bibliografía	77

Introducción

La humanidad vive, modifica y crea sus espacios para desarrollar sus actividades cotidianas, dentro de un contexto determinado por diversos factores que tendrán influencia de manera individual y colectiva. Como seres humanos nos preocupa cuales son las consecuencias en nuestras conductas debido a los espacios que creamos para nuestro uso.



Los efectos que provoca el espacio que envuelve al ser humano, se manifiestan a través de su comportamiento. La cultura de una sociedad se puede leer de manera física en las ciudades, representaciones arquitectónicas y en sus formas de vida. En el espacio urbano podemos observar como la sociedad regula el comportamiento de las personas que las habitan.

Dirigimos al planeta a una urbanización generalizada, no existirán territorios que no formen parte del sistema de redes económicas, políticas, culturales y de comunicación controlados por los centros urbanos.

La urbanización generalizada plantea con urgencia dramática el tratamiento de los problemas de vivienda y servicios urbanos, así como la conservación del medio ambiente, problemas agudizados por la forma de asentamiento territorial más depredadora que las anteriores. (Borja, 1997)

En nuestros centros urbanos se ve debilitada la relación entre territorio y sociedad debido a los procesos que se dan en el mundo como lo son la globalización, los medios masivos de comunicación y lo urbano como nueva forma de vida.

La urbanización del territorio debiera verse de manera adaptable a la naturaleza, moldeada e integrada al contexto, y no como la imposición de una “nueva” forma de vida mecanizada que obliga al individuo a encerrarse en su persona, minimizando su mente en la superficialidad y comodidades de la vida moderna.

Es obvio que el adelanto científico y tecnológico actual nos brinda beneficios, el contar con estos dos elementos generan poder en la sociedad actual, pero también existe como consecuencia el precio que tenemos que pagar por gozar de tales beneficios, el impacto ambiental, los problemas sociales e individuales de las personas, las grandes diferencias de calidad de vida en una misma ciudad.



Humanidad y naturaleza dentro de un contexto urbano, se han convertido en dos elementos ajenos y encontrados. La búsqueda de la sociedad moderna de obtener el máximo beneficio al menos costo ha provocado una sobre explotación de los recursos naturales en el planeta, lugar que habitamos y perjudicamos con nuestra manera de administrarla.

“entender las necesidades del presente sin comprometer la posibilidad a las futuras generaciones de enfrentarse a las suyas”¹

Dentro del campo de la arquitectura y el urbanismo es necesario comprender y analizar los procesos de producción de espacios habitables, para minimizar los efectos nocivos que provocamos al planeta y al ser humano, con nuestras formas de vida actual.

La complejidad que representa un asentamiento urbano se basa en la riqueza cultural de sus personas, las diferencias que hay entre todos los que creamos la ciudad se ven claramente reflejadas en ella. ¿Cómo lograr la armonía en ella? En

¹ Comisión mundial de desarrollo y medio ambiente, (1987) Our Common Future. Oxford y New York: Oxford university press

la “calle” el lugar de libertad en el cual todos podemos y debemos aportar nuestra persona.

Por la rapidez en cómo se ha dado el cambio de vida de lo rural a lo urbano en todo el planeta tierra a partir de la revolución industrial, se ha creado la urgente necesidad de replantear la planeación en la ciudad.

Y ahora de manera más preocupante, vemos los resultados del consumismo, la estandarización de todo, la industrialización, producto de la economía capitalista que desde ya hace algunas décadas controlan todas las tendencias y los tipos de consumo para todos los que habitamos el planeta.

El espacio público abierto en el concepto de ciudad moderna está debilitado, no se crea y lo que existe está perdiendo significado para las nuevas generaciones. Particularmente en el caso de las ciudades latinoamericanas este cambio de vida ha producido efectos muy negativos a través del crecimiento acelerado del espacio urbano provocado por la migración de personas del campo a la ciudad.

La problemática ha rebasado a las autoridades que no han tenido la eficacia por planear y regular el crecimiento del espacio urbano en sus centros de población. Las limitantes en las condiciones económicas que están establecidas para los habitantes de los países en el panorama Latinoamericano generan desigualdades en la capacidad de las personas de habitar el espacio urbano

Pero no quisiéramos encontrar culpables, lo que se desea son aportaciones positivas para la solución del problema y mejorar la calidad de vida de todos lo que convivimos e interactuamos en el espacio público, reconocer la situación actual del y aportar soluciones que puedan impactar directamente en la localidad planteada es la característica buscada por esta investigación, ya que el espacio público es responsabilidad de todos los que habitamos un espacio urbano durante el transcurso de nuestras vidas.

El problema que compete a este trabajo es centrarse en los espacios públicos que ofrecen los complejos habitacionales populares, fijando la mirada en el oriente de la ZMSLP.

Antecedentes de la investigación

La sociedad hace la arquitectura por medio de valores y significados, que materializa en un espacio físico, para representar de manera simbólica los factores que crean su cosmovisión del mundo de la vida.

Es fundamental para el hombre adquirir relaciones vitales en el ambiente que le rodea para aportar sentido y orden a un mundo de acontecimientos y acciones.²

Los centros urbanos son la representación de los intereses y anhelos de una sociedad, en ellas se puede leer los modos de vida de las personas de cierto lugar, y de qué tiempo corresponde cada elemento.

El espacio público abierto es la oportunidad de crear vínculos entre el ser humano, su contexto, natural, social, arquitectónico, económico y político, todo en un mismo lugar. Otorgando a las personas un lugar dentro del orden social que se manejan, regula e integran los centros urbanos.

En el territorio que actualmente ocupa nuestro país México ha sido de importancia el espacio público. En la época mesoamericana las construcciones principales como templos de adoración a los dioses contaban con muy pocos espacios interiores, en su mayoría todo se vivía al exterior rodeados de plazas o explanadas que incrementaban la monumentalidad de sus edificios, tomando en cuenta el contexto natural de sus alrededores, adaptándose y armonizando sus relaciones espaciales

² Norber-Shultz, Christian. Existencia, espacio y arquitectura. Barcelona, Editorial Blume, 1975, p. 9.

Las sociedades mesoamericanas estaban fundamentadas en lo sagrado, por lo que creaban espacios para esto. En los grandes centros ceremoniales se daba la vida comunitaria, cuyo significado era mucho más trascendente que el individual.

Los mundos que se encuentran a la llegada de los españoles, eran totalmente diferentes, dos frecuencias distintas, dos formas de ser y vivir la vida, dos culturas producto del lugar que habitaban cada uno, dos visiones que no podían ser compaginadas sin violencia. Sin embargo, el trasplante en esta tierra, necesariamente se convertirá en injerto que con el tiempo promete un nuevo fruto.³

Comenta Carlos Chanfón: Contra todo lo que se ha dicho respecto, no se puede hacer un trazo en cuadrícula y lograr que todos –sin conocerlo previamente- lo respeten y lo utilicen de un día para otro. Si las ciudades hispanoamericanas cuentan con un esquema en forma de damero dotado de grandes plazas, es porque lo tenían en el mundo indígena desde tiempo inmemorial, y el modo de vida de los individuos estaba ya organizado para vivir en este tipo de esquema urbano.⁴

La conformación de las ciudades novohispanas se desarrollaron a partir de un espacio abierto en marcado por los poderes religiosos y políticos, en los centros históricos de las ciudades actuales del territorio Mexicano podemos percibirlo.

La expansión de la ciudad de San Luis Potosí, se produjo sobre todo a finales de los setenta, con la adición de las áreas conurbadas y de nuevas áreas suburbanas. Surgen y se multiplican entonces un gran número de colonias populares y asentamientos habitacionales marginales, en los que se localizaron grupos de inmigrantes rurales y sectores pobres desocupados o sub-ocupados. La mayoría de estos núcleos quedaron al margen del beneficio que pudiera haber acarreado el desarrollo económico para la población de la ciudad en su conjunto.⁵

La diferencia que existe entre los planteamientos de la vivienda popular y la concentración y maneras de ser de las clases sociales que las habitan, han generado problemas en su funcionamiento, la especulación del suelo, el

³ Paniagua Sánchez Aldana, Déborah. (2002) El ceremonialismo como eje de la vida comunitaria

⁴ Azevedo Salomao, Eugenia (2003) Espacios urbanos comunitarios durante el período virreinal en Michoacán. México. Morevallado Editores.

⁵ Moreno Mata, F. Adrián (1988) Tesis "La producción del espacio en la ciudad de San Luis Potosí" (1952-1988).

incremento de las necesidades sociales, la pobreza urbana, la contaminación del medio ambiente, conductas antisociales.

La dispersión del casco urbano de la capital de San Luis Potosí empezó en 1963 con la creación de la zona industrial. El proceso de industrialización en las décadas de los 60's y 70's se vuelve el elemento detonante de la concentración económica del crecimiento urbano y demográfico en la zona oriente de San Luis Potosí y también de otras zonas de la ciudad.

Se observa un contraste entre el naciente núcleo de moderna urbanización y las condiciones en que vivía la población de los alrededores.

Con la gran cantidad de migrantes que llegaron desde el campo hasta la ciudad, creo la necesidad de dotar de vivienda y de servicios a estas personas que buscaban principalmente oportunidades de trabajo en el campo industrial y mejorar sus ingresos y expectativas de calidad de vida de las cuales carecían en el ámbito rural.

Hasta 1950, las migraciones rurales no sobrepasaban la tasa del 10% con respecto a la población total asentada en la ciudad. Sin embargo, para fines de la década de los 60 tales migraciones alcanzaron el 30% de la población urbana y en el momento actual rebasan con mucho el 35%, lo cual da como resultado que las "ciudades perdidas" abarquen el 60% del área urbana, para convertirse en la configuración más extensa de la urbe.⁶

Al igual que las principales ciudades de México, se experimento en la capital potosina un acelerado crecimiento debido a las necesidades generadas por la gran demanda de la fuerza laboral de una industria creciente.

Debido a esta gran demanda de vivienda, nacieron los fraccionamientos de interés social promovidos por INFONAVIT, organismo dedicado a la dotación de vivienda a los trabajadores afiliados por parte de las autoridades federales y que su misión expresada es generadores de bienestar social, en comunidades competitivas y

⁶ Olea, Óscar. Catástrofes y monstruosidades urbanas: introducción a la ecoestética. México. Ed. Trillas. 1989. Págs. 11 y 12.

armónicas, mejorar la calidad de vida, y ofreciendo medios financieros para que puedan comprar vivienda.

Paralelamente iban en crecimiento los asentamientos irregulares de vivienda del sector más desfavorecido tratando de satisfacer sus propias demandas. Irregularidad en la tenencia de la tierra, la autoconstrucción eran los medios para poder acceder a una vivienda propia.

¿Cuál será el panorama para el espacio público inmerso en los conjuntos de la vivienda popular?, si sus características son de pobreza urbana, degradación ambiental y minimizando el espacio al igual que los interiores de las viviendas.

En caso específico las áreas de donación que aportaban los desarrolladores inmobiliarios al municipio fueron en algunos casos tomadas para construir en ellas edificios de equipamiento del sector educativo y salud.

Así los habitantes del sector de la vivienda popular del oriente de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí perdieron la oportunidad de disfrutar del espacio público en su barrio o colonia. Lugar necesario para la convivencia de las personas las habitan.

Aun existen espacios abiertos los cuales se encuentran en condiciones de abandono tanto por las autoridades municipales, como por los habitantes de sus alrededores. Por lo que resulta necesario incentivar estos espacios y transformarlos en lugares habitables y con capacidad de cambio, siendo fuente de aportaciones recíprocas.

Si el espacio que vivimos nos condiciona, y expresa nuestras formas de ser. ¿Cuáles son las aportaciones que como arquitecto se pueden hacer para dar solución al problema de la apropiación de los espacios públicos en la vivienda popular?

Los problemas sociales que encontramos dentro de los conjuntos de vivienda popular son el pandillerismo, drogadicción, delincuencia, inseguridad, vandalismo, enfrentamientos entre grupos urbanos, violencia intrafamiliar, violación.

La convivencia en el espacio público puede ser una opción para los habitantes de estos conjuntos, en donde en su propio espacio privado carecen de la amplitud para liberar sus necesidades psicosociales.

Justificación

Esta investigación tiene como base atender la necesidad que tienen los habitantes en los conjuntos de la vivienda popular de espacio público abierto, además de otorgar la importancia que le merece, para que la población cuente con la posibilidad de disfrutar de un lugar con dichas cualidades cercano a su residencia diseñado y adecuado a las expectativas para la convivencia social, funcionando como punto de reunión y expresión.

El espacio público urbano es el lugar en donde todos podemos ser y estar, sin diferencias, con las mismas obligaciones y derechos. Su habitabilidad es complicada, porque es de todos pero también de nadie.

En la era de la información que es la que actualmente vive la humanidad busca recuperar el sentido hacia una vida en convención social, pero lucha contra las fuerzas económicas que dominan los sistemas de producción.

Las tecnologías de la comunicación han creado la capacidad masiva de comunicarse como nunca antes experimentado por el ser humano, pero dentro de un mundo virtual.

Ante esto, el espacio público destinado a la convivencia social es amenazado a desaparecer o peor a la total indiferencia por parte de los habitantes de los conjuntos de la vivienda popular.

Las características de los conjuntos de vivienda popular en el oriente de la Zona Metropolitana de los municipios de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez, son claro ejemplo de las contradicciones que envolvían las teorías del movimiento moderno desarrollado principalmente durante la mayoría del siglo XX,

aunado a esto las carencias económicas de tercer mundo que dominan el panorama de la sociedad Latinoamericana.

Por lo que resulta de interés para el tema de investigación la zona que conforman las dos localidades urbanas en su parte oriente.

Ya que al igual que en muchas ciudades mexicanas y latinoamericanas en la periferia de las ciudades históricas tuvo un crecimiento vertiginoso y caótico a partir de la segunda mitad del siglo XX, el cual no fue planeado para que los conjuntos de la vivienda popular contaran con todos los atributos necesarios para cumplir con las necesidades para una buena calidad de vida de sus habitantes.

El espacio público abierto para la convivencia, el paisaje natural y el espacio significativo, estos tres elementos deben de representar una parte importante de los conjuntos de la vivienda popular. Los lugares públicos que pudieran ser diseñados y acondicionados en conjunto con las autoridades municipales, los desarrolladores inmobiliarios y sus habitantes con fines para la buena convivencia vecinal, el esparcimiento y con significado social.

La falta de esta tipología de lugar para este sector de la población provoca problemáticas sociales, reflejados en el comportamiento de su población, como las conductas antisociales que son evidentes con los altos índices de la delincuencia, drogadicción, violencia intrafamiliar, pandillerismo, inseguridad.

El espacio privado con que cuentan los usuarios de la vivienda popular es mínimo y sus características cualitativas y cuantitativas solo son para cumplir con las necesidades fisiológicas. Las personas que viven estos espacios buscan en el espacio público desahogar los problemas de la vida cotidiana.

Pero lejos están de conseguirlo al encontrarse con un entorno urbano saturado de construcciones, planeado principalmente para la circulación vehicular y muy limitado. Y los espacios públicos con los que cuentan, se localizan en lugares con poca accesibilidad, invadidos, en estado de abandono tanto por las autoridades como por la población de sus alrededores.

Por lo que me parece necesario formar conciencia y sensibilizar lo que los diseñadores urbanos y las autoridades están haciendo en materia de la vivienda popular digna por la falta de espacio óptimo para el desarrollo humano.

Considerando que el ser humano no está solamente compuesto por el cuerpo físico, sino también es necesario cultivar la mente y el espíritu, para tener una vida plena.

Objetivo general

- Identificar y analizar cómo ha sido la apropiación de los espacios públicos abiertos, enfocado a las áreas de donación de los conjuntos de la vivienda popular al oriente de la ZMSLP.

Mediante una exploración documental, revisando planos de las lotificaciones realizadas en el área de estudio y exploración de campo de las áreas públicas de cada colonia.

Con esto, plantear una propuesta de revitalización y conservación del espacio público abierto capaz de aplicarse y represente una opción para las autoridades y los habitantes, de regulador de las conductas sociales y convivencia social, haciendo posible mejorar la calidad de vida de los habitantes de los conjuntos de la vivienda popular.

Objetivos particulares

- Revisar los antecedentes históricos y normativos más relevantes que establecieron las condiciones actuales de las áreas de donación y espacios públicos abiertos en las zonas habitacionales del área de estudio.

- Señalar como es la apropiación del espacio en las áreas de donación que fueron otorgadas por los desarrolladores a las autoridades municipales en cada una de las lotificaciones que se realizaron en el área de estudio.
- Analizar y evaluar las características de apropiación de los espacios públicos de mayor significado con los que cuentan los habitantes de la vivienda popular en el sector oriente de San Luis Potosí. Como son las áreas de donación, deportivas y esparcimiento, vialidades primarias de importancia y con significación.
- Definir los indicadores de habitabilidad con que se cuenta en los conjuntos de la vivienda popular y cómo esto influye en el espacio público abierto de dichas zonas.

Hipótesis

Mediante la construcción de diversos espacios públicos abiertos para la interacción social, como son áreas verdes, deportivas y esparcimiento, es posible asegurar la atención a sus necesidades de convivencia social, en los conjuntos de la vivienda popular.

Con la participación de las agencias oficiales, sector privado, organizaciones civiles y las personas que los habitan.

Por medio de un modelo de gestión social para la apropiación del espacio público abierto en los conjuntos de la vivienda popular, reducirán los problemas de conducta social que caracteriza a estos barrios y colonias populares, como lo son los que se ubican al oriente de la ZMSLP.

Creando un espacio urbano con indicadores de habitabilidad más equitativos en sus diversas zonas y estratos sociales, una ciudad con acceso a los servicios y equipamiento que ofrece para todos sus usuarios.

Marco Teórico

Para hablar del espacio público abierto en los conjuntos de la vivienda popular es necesario llegar a una idea clara y objetiva de lo que es el espacio urbano. Ya que el tema de investigación está inmerso dentro de este contexto.

Resultando necesario revisar a diferentes especializadas en el tema del espacio urbano, como lo son filósofos, sociólogos, geógrafos, antropólogos y arquitectos.

Me parece importante hacer un estudio exhausto sobre lo que hablen los especialistas, sobre la ciudad y las relaciones que se generan en ella. Ya que el espacio público de convivencia es un producto que ofrece la ciudad, la vida urbana, lo urbano.

La sociología urbana es un punto importante dentro de este marco teórico, ciencia que estudia, describe y analiza los procesos de vida en sociedad en el contexto urbano.

Los sociólogos, a diferencia de los antropólogos, ubican al grupo estudiado en un conjunto más amplio: institucional, jerárquico, cultural, etc., dentro del cual está inserto, y cuyo análisis permite circunscribirlo o delimitarlo mejor (Clavel, 2002:6)

La visión amplia que aplican los sociólogos en el grupo estudiado es lo que busco revisar en sus métodos, para la comprensión amplia del problema planteado.

La vida social y la convivencia en el espacio público es el punto más importante para nuestro estudio, en nuestra interacción con el espacio, todos expresamos nuestro sentido del ser, con nuestra sola presencia.

Al decir todos no solo me limito al ser humano, en los espacios de convivencia social interactúan los elementos de la naturaleza, las construcciones para la vida privada y también social, el territorio, la cultura, la economía, el comercio, los servicios.

Resumiendo es la interacción entre la naturaleza y humanidad, en el conjunto de construcciones hechas para la vida cotidiana.

El espacio urbano

Es básico para analizar el tema de investigación aclarar el significado del espacio urbano. Visto desde los diversos puntos de vista que influyen en el, para conocer lo que lo determina y le da carácter.

Para llegar a esto se revisara nuevamente los conceptos del espacio urbano promulgados por Manuel Castells

1. El término de *urbanización* se refiere al *mismo tiempo* tanto a la constitución de formas espaciales específicas de las sociedades humanas, caracterizadas por la significativa concentración de las actividades y poblaciones en un espacio restringido, como a la existencia y difusión de un particular sistema cultura, la cultura urbana. Esta confusión es ideológica y tiene como finalidad:
 - a. Establecer la correspondencia entre formas ecológicas y contenido cultural.
 - b. Sugerir una ideología de la producción de valores sociales a partir de un fenómeno “natural” de densificación y heterogeneidad sociales (cf. Infra, cap. 2).
2. La noción de urbano (opuesta a *rural*) pertenece a la dicotomía ideológica sociedad tradicional/sociedad moderna, y se refiere a cierta heterogeneidad social y funcional, sin poderla definir más que por su alejamiento, mayor o menor, de la sociedad moderna. La distinción entre ciudad y campo plantea, sin embargo, el problema de la diferenciación de las *formas espaciales* de la organización social. Pero esta diferenciación no se reduce ni a una dicotomía ni a una evolución continua, como da por supuesto el evolucionismo natural, incapaz de comprender estas formas espaciales como productos de una estructura y procesos sociales. Por otra parte, la imposibilidad de encontrar un criterio empírico de definición de lo *urbano* no es más que la expresión de una vaguedad teórica. Esta imprecisión es ideológicamente necesaria para connotar, a través de una organización material, el mito de la modernidad.

3. Por consiguiente, y en espera de una discusión propiamente teórica del problema, más que hablar de *urbanización*, trataremos del tema de la *producción social de formas espaciales*. En el seno de esta problemática, la noción ideológica de *urbanización* se refiere al *proceso* a través del cual una proporción significativamente importante de la población de una sociedad se concentra en cierto espacio, en el cual se constituyen aglomeraciones funcional y socialmente interdependientes desde el punto de vista interno, y en relación de articulación jerarquizada (red urbana).
4. El análisis de la urbanización va estrechamente ligado a la problemática del *desarrollo*, que conviene, por tanto, delimitar también. La noción de *desarrollo* produce la misma confusión al remitir, a un tiempo, a un nivel (técnico, económico) y a un proceso (transformación cualitativa de las estructuras sociales que permiten un acrecentamiento del potencial de las fuerzas productivas). Esta confusión tiene una función ideológica: el presentar las transformaciones estructurales como un simple movimiento acumulativo de los recursos técnicos y materiales de una sociedad. En esta perspectiva existirían, por tanto, niveles y una evolución lenta, pero ineluctable, que organizaría el paso a un nivel superior cuando hubiese suficientes recursos.
5. La noción de desarrollo plantea el problema de la transformación de la estructura social básica de una sociedad de modo que libere una capacidad de acción progresiva (relación inversión/consumo).
6. Si la noción de desarrollo se sitúa en relación a la articulación de las estructuras de una determinada formación social, no puede analizarse sin hacer referencia a la articulación de un conjunto de formaciones sociales (escala llamada "internacional"). Para ello necesitamos un segundo concepto: el de *dependencia*, que caracterice las relaciones asimétricas entre un tipo tal de formaciones sociales que hacen que la organización estructural de una de ellas no encuentre su lógica al margen de su inserción en el sistema general.
7. Estas precisiones permiten substituir la problemática ideológica expuesta (connotativa de la relación entre evolución técnica natural y evolución hacia la cultura de las sociedades modernas) por la siguiente cuestión teórica: *¿cuál es el proceso de producción social de las formas espaciales de una*

*sociedad?, y recíprocamente, ¿Cuáles son las relaciones entre el espacio constituido y las transformaciones estructurales de una sociedad, en el seno de un conjunto internacional caracterizado por relaciones de dependencia?*⁷

Esto nos arroja las siguientes definiciones y conclusiones:

La **urbanización** es la concentración de formas espaciales, actividades en un espacio restringido y de la cultura urbana, estableciendo correspondencia entre ambas.

También el proceso a través del cual una proporción significativamente importante de la población de una sociedad se concentra en cierto espacio, constituyéndose aglomeraciones funcionales y socialmente interdependientes desde el punto de vista interno y en relación de la articulación jerarquizada. Y lo **urbano** es la heterogeneidad social y funcional de la sociedad moderna, diferente a lo rural.

Desarrollo está definido en un tiempo, cierto nivel técnico y económico que genera un proceso de transformación cualitativa de las estructuras sociales que permiten un acrecentamiento del potencial de las fuerzas productivas.

Desarrollo urbano: el proceso de planeación y regulación de la fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento de los centros de población.⁸

Por lo tanto, se entiende por **espacio urbano** como la concentración de formas espaciales, en las cuales habitan un número considerable de personas que habitan este espacio y en el realizan sus actividades dictadas por su cultura y comportamiento.

⁷ Castells, Manuel. (1999) La cuestión urbana. México. Siglo XXI editores, s.a. de c.v. 15ª. Edición. Pág. 26 y 27.

⁸ Proyecto de código urbano para el estado de San Luis Potosí, SEDUVOP. Gobierno del estado de San Luis Potosí. 2003-2009.

El fenómeno de la transformación social rural a urbana

El estudio del fenómeno urbano generado a partir de la Revolución Industrial es necesario para usarlo como punto de partida para atacar el problema de la investigación.

Estableciendo que lo provocaron, desde un punto de vista general. Y analizar los puntos que interés para el espacio público abierto, en el cambio de vida hacia contextos urbanos de la población mundial

Contrariamente a una visión muy extendida, el desarrollo del capitalismo industrial no provoca el fortalecimiento de la ciudad, sino su casi total desaparición como sistema institucional y social relativamente autónomo y organizado en torno a objetivos propios.⁹

Efectivamente, la constitución de la mercancía como mecanismo base del sistema económico, la división técnica y social del trabajo, la diversificación de los intereses económicos y sociales en un espacio más amplio, la homogenización del sistema institucional, ocasionan la desaparición de la fusión entre una forma espacial, la ciudad, y la esfera de la dominación de una determinada clase social, la burguesía.¹⁰

La difusión urbana equivale justamente a la pérdida del particularismo ecológico y cultural de la ciudad. De este modo, el proceso de urbanización y la autonomía del modelo cultural “urbano” aparecen como dos procesos paradójicamente contradictorios.¹¹

Los modelos de consumo aplicados a las sociedades actuales por parte del sistema capitalista, la búsqueda de la estandarización en los consumos del ser humano, tal es el caso de la vivienda popular. Han generado las contradicciones en el modelo cultural urbano y el proceso de urbanización.

⁹ Castells, Manuel. (1999) La cuestión urbana. México. Siglo XXI editores, s.a. de c.v. 15ª. Edición. Pág. 21.

¹⁰ *Ibidem*. Pág. 21

¹¹ *Ibidem*. Pág. 21

Lo que provoca la difusión urbana, presente en los conjuntos de vivienda popular, partiendo del concepto de la modulación del espacio, sin considerar las particularidades culturales de las personas que las habitan.

La urbanización ligada a la primera Revolución industrial e inserta en el desarrollo del modo de producción capitalista, es un proceso de organización del espacio que encuentra su base en dos conjuntos de hechos fundamentales:

1. La descomposición previa de las estructuras sociales agrarias y la emigración de la población hacia los centros urbanos ya existentes, proporcionando la fuerza de trabajo esencial a la industrialización.
2. El paso de una economía doméstica a una economía de manufactura y después a una economía de fábrica, lo que significa al mismo tiempo la concentración de mano de obra, la creación de un mercado y la constitución de un medio industrial.¹²

Podemos entonces confirmar que el cambio de vida rural al urbano tiene mucho que ver con el desarrollo de los procesos industriales, que una de sus prácticas es la estandarización de los materiales y la mano de obra, para reducir costos y tiempos de producción.

Para lo que fue necesario, la concentración de la mano de obra en las ciudades que estaban ya establecidas principalmente, y con esto crear un mercado de consumidores enorme para la producción industrial.

Proceso el cual se dio principalmente en el transcurso del siglo XX, y de manera más particular en San Luis Potosí se experimentó este fenómeno a partir de la década de los sesentas hasta la actualidad. Lo que dio forma y función a la ciudad actual que hoy tenemos.

Las ciudades atraen a la industria justamente por estos factores esenciales (mano de obra y mercado), y a su vez la industria atrae nueva mano de obra y nuevos servicios.¹³

¹² Castells, Manuel. (1999) La cuestión urbana. México. Siglo XXI editores, s.a. de c.v. 15ª. Edición. Pág. 21.

¹³ Ibídem. Pág. 22.

Convirtiendo esto en un círculo de consumo, para la generación de empleos sobre todo en el sector manufacturero y de servicios que ofrecen las ciudades.

Pero el proceso inverso también es importante: allí donde hay facilidades de funcionamiento, y en particular de materias primas y medios de transporte, la industria coloniza y suscita la urbanización.¹⁴

Finalmente, la problemática actual de la urbanización gira en torno a tres datos fundamentales y a una cuestión candente:

1. La aceleración del ritmo de urbanización en el conjunto del mundo (ver tabla núm. 1).
2. La concentración de este crecimiento urbano en las regiones llamadas “subdesarrolladas”, sin correspondencia con el crecimiento económico que acompañó la primera urbanización en los países capitalistas industriales
3. La aparición de nuevas formas urbanas, y, en particular, de grandes metrópolis.
4. La relación del fenómeno urbano con nuevas formas de articulación social nacidas del modo de producción capitalista pero que tienden a superarlo.¹⁵

La problemática actual de la urbanización planteada por Castells es clara. Señalando el origen del problema como el acelerado cambio de vida rural al urbano, puntualizando a los países subdesarrollados, provocando nuevas formas de articulación social en las ciudades con un modo de producción capitalista.

Es de destacar el crecimiento de la población en las ciudades grandes en América Latina de año 1960 a 1980. Casi triplicándose en este periodo.

¹⁴ *Ibidem*. Pág. 22.

¹⁵ Castells, Manuel. (1999) *La cuestión urbana*. México. Siglo XXI editores, s.a. de c.v. 15ª. Edición. Pág. 22.

Tabla 1. Situación y previsiones del fenómeno urbano en el mundo(1920-1960 y 1960-80)						
Regiones geográficas y ocupación del espacio	1920	1940	1960	1980	1920-60	1960-80
	(estimado)	(estimado)	(estimado)	(previsiones)	Crecimiento absoluto	
Total Mundial						
Población total	1,860	2,298	2,994	4,269	1,134	1,275
Rural y ciudades pequeñas	1,607	1,871	2,242	2,909	635	667
Urbana	253	427	752	1,360	499	608
(Ciudades grandes)	(96)	(175)	(351)	(725)	(255)	(374)
Europa (sin la U.R.S.S.)						
Población total	324	379	425	479	101	54
Rural y ciudades pequeñas	220	239	251	244	31	7
Urbana	104	140	174	235	70	61
(Ciudades grandes)	(44)	(61)	(73)	(99)	(29)	(26)
América del Norte						
Población total	116	144	198	262	82	64
Rural y ciudades pequeñas	72	80	86	101	14	15
Urbana	44	64	112	161	68	49
(Ciudades grandes)	(22)	(30)	(72)	(111)	(50)	(39)
Asia Oriental						
Población total	553	636	794	1,038	241	244
Rural y ciudades pequeñas	514	554	634	742	120	108
Urbana	39	82	160	296	121	136
(Ciudades grandes)	(15)	(34)	(86)	(155)	(71)	(69)
Asia del Sur						
Población total	470	610	858	1,366	388	508
Rural y ciudades pequeñas	443	560	742	1,079	299	337
Urbana	27	50	116	287	89	171
(Ciudades grandes)	(5)	(13)	(42)	(149)	(37)	(107)
Unión Soviética						
Población total	155	195	214	278	59	64
Rural y ciudades pequeñas	139	148	136	150	3	14
Urbana	16	47	78	128	62	50
(Ciudades grandes)	(2)	(14)	(27)	(56)	(25)	(29)
América Latina						
Población total	90	130	213	374	123	161
Rural y ciudades pequeñas	77	105	145	222	68	77
Urbana	13	25	68	152	55	84
(Ciudades grandes)	(5)	(12)	(35)	(100)	(30)	(65)
África						
Población total	143	192	276	449	133	173
Rural y ciudades pequeñas	136	178	240	360	104	120
Urbana	7	14	36	89	29	54
(Ciudades grandes)	(1)	(3)	(11)	(47)	(10)	(36)
Oceanía						
Población total	9	12	16	23	7	7
Rural y ciudades pequeñas	6	7	8	11	2	3
Urbana	3	5	8	11	5	3
(Ciudades grandes)	(2)	(2)	(5)	(8)	(3)	(3)

Fuente: Population Division, United Nations Bureau of Social Affairs.¹⁶¹⁶ Ibidem. Págs. 23 y 24.

Expansión urbana incontrolada

La vivienda popular

En este texto Bazant pareciera haber visualizado una parte de la zona de estudio, la localizada en el municipio de Soledad de Graciano Sánchez. Al igual que en la Zona Metropolitana de la ciudad de México, aquí también aconteció este fenómeno, grandes lotificaciones en terrenos ejidales sin ningún tipo de reglamento que los rigiera.

Las colonias populares se ubican sobre terrenos de tenencia ejidal o comunal alejados de pueblos, sobre terrenos de baja productividad agrícola o inservibles para cultivo.¹⁷

Al encontrarse inicialmente alejadas de la ciudad y con caminos poco accesibles, las lotificaciones se ofrecieron lotes sin servicios muy baratos, destinados a un mercado de bajos y muy bajos ingresos. El esquema urbano es el de una parrilla con lotes muy regulares, usualmente de 200 m² con calles rectas, de una sección constante. Las lotificaciones fueron realizadas ilegalmente, es decir, sin la autorización oficial para realizar algún fraccionamiento y, por lo tanto, no cumplen con la normatividad vigente en cuanto a áreas de donación, dotación de equipamiento, vialidad ni redes de infraestructura.¹⁸

La traza en parrilla de la cual se habla es idéntica a la generada en el área de estudio y que choco con la red urbana del lado municipal de San Luis Potosí, creando conflictos, principalmente de conectividad con las dos áreas.

Efectivamente las dimensiones de los lotes en las colonias que surgieron con irregularidades en la tenencia de la tierra tienen dimensiones más grandes que los que se ofrecían en los conjuntos de vivienda de interés social, pero con el paso del tiempo sufrieron subdivisiones. Y los modos de vida son más similares al rural, en donde en una vivienda pueden llegar a vivir más de una familia.

¹⁷ Bazant S, Jan. (2001) Periferias urbanas: expansión urbana incontrolada de bajos ingresos y su impacto en el medio ambiente. México. Ed. Trillas. Pág. 162

¹⁸ *Ibidem*.

En el caso de una lotificación que cubra grandes extensiones de terreno y que no cuenta con servicios ni equipamiento, es muy visible el incumplimiento de las leyes y reglamentos urbanos vigentes, y también muy aparente la permisibilidad de las autoridades porque ceden ante una presión social; negocian políticamente los permisos con grupos organizados de bajos ingresos, o aceptan prebendas económicas por parte de los ejidatarios.¹⁹

La lotificación de cada ejido constituye una colonia, y el grupo de colonias llega a formar importantes sectores urbanos de miles de lotes.²⁰

Este sector del área de estudio resulta ser ahora la más problemática, siendo así de naturaleza. El recorrer las calles de las colonias populares sobre terrenos irregulares resulta ser inseguro si no eres parte de la comunidad local, existe un sentido de territorialidad muy marcado, y aunque en la actualidad los terrenos que ocupan ya les han sido otorgados por las autoridades aun viven con el temor inconsciente de que les pudieran ser arrebatados.

La vivienda obrera

El otro elemento que influyó al paralelo con la expansión urbana en la segunda mitad del siglo XX, fueron los programas aplicados por el gobierno federal para dotar de vivienda a los trabajadores afiliados al IMSS.

Esto ayudara a entender de manera general, cuales son las características de la población que habita un sector del área de estudio, la zona que se ubica al sur del área de estudio y que pertenece al municipio de San Luis Potosí.

Donde se desarrollaron fraccionamientos de interés social que promovió el INFONAVIT desde la década de los setentas y hasta nuestros días.

- a) La “nueva clase obrera”, la de las empresas técnicamente punta, tiende a tomar en sus manos la vida de la “ciudad”. No sólo demuestra un interés, sino

¹⁹Ibidem. Pág. 163.

²⁰ Ibidem.

que se esfuerza en no remitirse a instancias superiores; estatales, burocráticas, puramente políticas.

- b) La “nueva clase obrera” no tiene, pues, los rasgos característicos de la antigua “aristocracia obrera”: pasividad, indiferencia, corrupción. Sobre nuevas bases (dominio del proceso de producción, cuya unidad se reconstituye en el “flujo continuo” de la automatización integral), y a pesar de factores en contra (carácter pasivo de gran parte de los trabajos que consisten en controlar y vigilar aparatos; estricta jerarquía técnica y profesional en la empresa, que repercute en lo exterior), advertimos una práctica y una conciencia en formación, con carácter de clase.
- c) Hasta fecha reciente, el “medio de trabajo” (o mejor aún: el proceso de producción) daba lugar a relaciones humanas (sociales) complejas, ricas en contenido, en razón al contacto del hombre y el equipo con los útiles y la “materia”. La situación hoy se modifica, e incluso tiene a invertirse. El proceso de producción, en el límite de la técnica, rompe el contacto con la “materia” y aun con la herramienta. Se hace monótono, se convierte en “no trabajo”. La “nueva clase obrera”, dotada de una fuerte cohesión social, por su papel en la producción, trata de crear fuera del trabajo, en la ciudad, relaciones sociales complejas que van hasta la creación cultural, y reinvierte en el trabajo una parte del contenido adquirido fuera, para enriquecerlo.
- d) A su modo, con sus modestos medios, la “nueva clase obrera” está comprometida en una lucha de enorme importancia contra la plaga del mundo moderno: el aburrimiento, la monotonía del proceso de trabajo, el orden de la ciudad funcionalizada, burocratizada.²¹

En la zona de estudio es notorio los problemas causados por la estandarización, donde las personas buscan marcar sus diferencias, modificando sus viviendas al poco tiempo de que les son entregadas, tratando de adecuarlas a sus necesidades y dándoles su toque personal a la fachada, queriendo romper con la monotonía de la vivienda en serie.

²¹ Lefebvre, Henri. (1973) De lo rural a lo urbano. Barcelona. Ed. Ediciones península. Segunda edición.

Fotografía 1. Vista norte en la Av. Circuito Oriente.



Fuente: Archivo del autor

Los conjuntos de vivienda que se construyeron a cargo del INFONAVIT en la zona de estudio se encuentran totalmente modificados, es más difícil encontrar áreas originales y que no hayan sufrido cambios en su estructura a lo largo del tiempo. La mayoría de los propietarios de la vivienda en su momento modifico su entorno privado y en consecuencia el público, expresándose formalmente ante la sociedad a la cual pertenecen.

El espacio público en la ciudad

¿Cuál es el significado del espacio público en la ciudad? El espacio público nos coloca en un lugar a los que estamos en torno a su dinámica. Es el elemento que estructura las relaciones sociales en el espacio. No tiene forma ni limite.

En lo urbano las personas se apropian del espacio público como mecanismo de expresión social, política, económica. Inmerso en una historia y en un lugar con tendencias de dominio del territorio.

El espacio público sufre transformaciones materiales y simbólicas que ponen en cuestión el conocimiento disciplinar urbano-arquitectónico y con ello los modos de operar proyectualmente en el ámbito de lo público.²²

En el orden de las relaciones socioculturales como físico espaciales de la ciudad alteran la estabilidad de las relaciones entre formas del espacio, actividades sociales y significados culturales.²³

La continuidad del espacio público se explica a partir de la noción estructural de centralidad (estado, instituciones civiles) como núcleo generador de sentido. La centralidad se expresa en lugares físicos (plazas, monumentos, edificios institucionales, equipamientos sociales), con fuertes connotaciones simbólicas que territorializan la ciudad, es decir, organizan el espacio urbano generando estratificaciones y jerarquías, diferenciando público de privado, posibilitando procesos de identificación social.²⁴

El espacio público pensado como una estructura topológica implica un sistema de tipos de formas –actividades- significados por el cual el diseño de la forma física se corresponde con la ocupación práctica del espacio desencadenándose un proceso de significación social que debería remitir al valor de lo público. La arquitectura como lenguaje del espacio público se legitimaría en la medida en que logre esta relación de correspondencias entre la forma física, el uso social y el significado público del espacio que proyecta. Una ciudad de buena arquitectura descansa sobre la posibilidad de una efectiva continuidad y homogeneidad cognitiva, perceptiva y valorativa de espacio público.²⁵

Nuestras ciudades atraviesan un momento, el afloramiento de las tendencias de ausencia de poder público, de ley, de lugar en su dimensión sociocultural como físico-espacial.

Los constructores disciplinares no estarían preparados para afrontar el problema del espacio público desde los fenómenos de distorsión de la topología urbana, que

²² Arroyo, Julio. (2006, Abril). Del espacio público a lo público en la ciudad escindida. Desplazamientos epistemológicos y conflictos arquitectónicos. Arquitectura de las ciudades, año 5, número 42. Extraído el 07 de Enero, 2009, de http://www.cafedelasciudades.com.ar/arquitectura_42.htm

²³ *Ibidem*.

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ *Ibidem*.

pervierten la noción de lugar y territorio, colocando a lo público en un estado que no se manifiesta abiertamente e irreal.

Jaques Derrida propone la revisión de la estructuralidad de la estructura. Que siempre ha estado neutralizada por el centro, entendido como origen fijo, punto que ninguna sustitución de contenidos, de elementos, de términos es ya posible. El centro orienta y equilibra la estructura dando coherencia al sistema, limita el juego de la misma.²⁶

“...siempre se ha pensado que el centro, que por definición es único constituía dentro de una estructura justo aquello que, rigiendo la estructura, escapa a la estructuralidad...”²⁷

Es decir, está dentro y fuera de la estructura. Pone en crisis el deseo de orden y estabilidad que el centro garantiza. El centro ha tomado la designación de Sujeto, Dios, Razón, Hombre o Naturaleza.

Derrida señala la existencia de un acontecimiento de la estructura que se manifiesta vivamente en nuestra época, pero que es inherente a la propia historia de la noción de estructura y que está relacionado con esta necesidad de pensar la estructuralidad colocándose en el punto de ruptura o de desintegración de la obviedad del centro.²⁸

Al poner en sospecha el centro, Derrida afirma que “...todo se convierte en discurso con la condición de que por tal se entienda que el significado central, originario y trascendental no está nunca absolutamente presente fuera de un sistema de diferencias”²⁹

Pero no existiría el espacio público como una categoría determinada y determinante de la ciudad sino que el espacio público sería un concepto, un instrumento de validez metodológica para hacer ciudad sin que por sí mismo prometa ninguna verdad, certeza o legitimidad.

La preocupación que provoca en el presente de nuestras ciudades dar forma al espacio público a través de la arquitectura, más precisamente a partir del proyecto

²⁶ *Ibidem.*

²⁷ Derrida, Jacques. *La escritura y la diferencia*. Anthropos, Barcelona, 1989.

²⁸ *Ibidem.*

²⁹ *Ibidem.*

arquitectónico entendido como un específico instrumento de actuación en la ciudad.

Por todo lo que antecede es lógico deducir que una de las líneas que recorrerán este texto es la reivindicación de la ciudad como espacio público. Negamos la consideración del espacio público como un suelo con un uso especializado, no se sabe si verde o gris, si es para circular o para estar, para vender o para comprar, cualificado únicamente por ser de “dominio público” aunque sea a la vez un espacio residual o vacío.³⁰

Es la ciudad en su conjunto la que merece la consideración de espacio público. La responsabilidad principal del urbanismo es producir espacio público, espacio funcional polivalente que relacione todo con todo, que ordene las relaciones entre los elementos construidos y las múltiples formas de movilidad y de permanencia de las personas. Espacio público cualificado culturalmente para proporcionar continuidades y referencias, hitos urbanos y entornos protectores, cuya fuerza significativa trascienda sus funciones aparentes. El espacio público concebido también como instrumento de redistribución social, de cohesión comunitaria, de autoestima colectiva. Y asumir también que el espacio público es espacio político, de formación y expresión de voluntades colectivas, el espacio de la representación pero también del conflicto. Mientras haya espacio público, hay esperanza de revolución, o de progreso³¹

Derechos en la ciudad

“El aire de la ciudad nos hace libres” es una expresión de deseo, que tiene raíces muy reales en la historia, que ve en la ciudad un ámbito de posibilidades, pero que no corresponde a las realidades concretas que viven una parte muy importante de sus habitantes. Siempre ha sido así, pero siempre diferente.³²

En cada época la ciudad ha sido un lugar de conquista de libertades y derechos, en cada época el lugar, los actores y los conflictos han sido distintos. La ciudad se transforma, su morfología, sus actividades, su población, sus comportamientos y

³⁰ *Ibidem.*

³¹ Borja, Jordi. (2003, 2005). *La ciudad conquistada*. Madrid. Alianza Editorial,

³² *Ibidem.* Pág. 33.

sus demandas. Cada época debe definir su horizonte de derechos deseables, el nivel histórico de civilización.³³

La ciudad es la gente, pero no toda la gente posee el estatus de ciudadanía, el estatuto de derechos y deberes que nos hacen ciudadanos a todos los habitantes de la ciudad es el derecho más elemental a conquistar. Es preciso hoy redefinir los derechos ciudadanos. Nos son suficientes los derechos a elegir y ser elegido en el gobierno local, ni el derecho a la vivienda o a la educación.³⁴

Se precisan derechos más complejos: a una participación política múltiple, el acceso universal a las tecnologías informáticas, al salario ciudadano, a la formación continuada. El derecho a la ciudad, que además de vivienda incluye entorno significativo, accesibilidad y visibilidad, elementos de centralidad y monumentalidad, equipamientos y entornos cualificados, mixtura de poblaciones y actividades.³⁵

La ciudad nos hace libres si podemos acceder a las teóricas libertades urbanas. Para ello deben cumplirse condiciones mínimas de organización física e institucional. Las alamedas por donde transitaran hombres y mujeres libres e iguales que anunciaba Salvador Allende en su último mensaje son una metáfora, pero también una realidad física.³⁶

Es deber de los responsables políticos, de los líderes sociales, de los planificadores y diseñadores urbanos garantizar la centralidad, accesibilidad y cualidad de los espacios públicos, de los ejes y plazas con más valor simbólico, para que sean lugar de expresión de la ciudadanía frente a las instituciones de poder. La ciudad es el lugar del cambio histórico, de su materialización, el lugar de la manifestación con o contra el poder, de conquista de derechos. Todas las revoluciones democráticas se vinculan a la conquista del espacio público ciudadano por parte de las mayorías populares.³⁷

³³ Borja, Jordi. (2003, 2005). La ciudad conquistada. Madrid. Alianza Editorial. Pág. 33

³⁴ *Ibidem.*

³⁵ *Ibidem.*

³⁶ *Ibidem.*

³⁷ *Ibidem.*

El autogobierno ciudadano

No es posible desvincular la reivindicación de la ciudad del reforzamiento y la innovación de la gobernabilidad local, subestatal, de proximidad. La “globalización”, es decir, la dialéctica entre los procesos globales y los locales, que se contraponen y se refuerzan mutuamente, es hoy no sólo admitida en teoría, sino fácilmente observable. Aunque a veces se utilicen fórmulas antiguas, la reivindicación de los ámbitos regionales y comarcales, la revaloración del municipalismo, el resurgimiento de nacionalidades integradas en estados-nación decimonónicos son fenómenos profundamente modernizadores. Y arrastran enormes ambigüedades, como ocurrió en el siglo XIX en los movimientos críticos con la Revolución Industrial.³⁸

La exaltación de un pasado idealizado y de una identidad esencialista, el mantenimiento o restauración de instituciones arcaicas excluyentes y economías poco productivas, el encerramiento sobre ámbitos reducidos y defensivos que no se plantean posicionarse en el mundo exterior, que se percibe únicamente como peligro, la percepción del “otro” como una amenaza: todo ello es más que ambiguo.³⁹

Pero hay otra cara de esta moneda: la gestión política de proximidad, las políticas públicas integradas, la innovación política participativa, la reinención de estructuras territoriales significativas que se posicionen en el mundo actual, la reconstrucción de identidades colectivas que nos haga existir en la globalización homogeneizadora y generen cohesión social.⁴⁰

Hoy, la innovación política es posible y necesaria en los ámbitos globales y en los locales o regionales. Especialmente en las ciudades y en las regiones entendidas como sistemas de ciudades fuertemente articuladas.⁴¹

El territorio hoy no es sólo un dato, es también el resultado de una estrategia, una construcción voluntaria. Y la ciudad actual o existe como proyecto político

³⁸ *Ibidem.*

³⁹ *Ibidem.*

⁴⁰ *Ibidem.*

⁴¹ *Ibidem.* Pág. 32

innovador, competitiva en lo global e integradora en lo local, o decae irremisiblemente víctima de sus contradicciones y de su progresiva marginación.⁴²

El barrio

El barrio, en una ciudad que crece, puede transformarse en núcleo de vida social. La unidad de la ciudad. Extendiéndose, dispersándose, puede encarnarse, si nos atrevemos a expresarnos así, en un fragmento privilegiado. El carácter de comunidad local (territorial) se transfiere, en ese momento, de la ciudad a uno de sus fragmentos o elementos. La reunión de diversas dotaciones (comercios, instituciones, lugares de reunión, de expansión, etc.) puede constituir un sólido núcleo. Sobre todo si la disposición de los recintos, de las vías de acceso y recorrido (calles, carreteras, plazas), está calculada de forma que, por una parte, dirijan la circulación a estas dotaciones, y por otra, aíslen el espacio así determinado respecto a la vecindad.⁴³

Un barrio consolidado y organizado de esta forma por las fuerzas sociales que han modelado la ciudad y orientado su desarrollo, pueden resistir mucho tiempo después que el escalón “barrio” se haya deteriorado a causa del crecimiento urbano, que lo desborda, y por otros problemas mucho más amplios planteados por la práctica social.⁴⁴

El barrio es una forma de organización concreta del espacio y del tiempo en la ciudad. Forma cómoda, importante, pero no esencial; más coyuntural que estructural. Las relaciones del centro urbano con la periferia son un factor importante. Pero no el único. El espacio social no coincide con el espacio geométrico; este último, homogéneo, cuantitativo, es sólo el común denominador de los espacios sociales diferenciados, cualificados. El barrio, tal como acabamos de mostrarlo, sería la mínima diferencia entre espacios sociales múltiples y diversificados, ordenados por las instituciones y los centros activos. Sería el punto de contacto más accesible entre el espacio geométrico y el espacio social, el punto de transición entre uno y otro; la puerta de entrada y salida entre espacios

⁴² *Ibidem*.

⁴³ Lefebvre, Henri. (1973) *De lo rural a lo urbano*. Barcelona. Ed. Ediciones península. Segunda edición. Pag.200

⁴⁴ Lefebvre, Henri. (1973) *De lo rural a lo urbano*. Barcelona. Ed. Ediciones península. Segunda edición. Pag.200

cualificados y el espacio cuantificado, el lugar donde se hace la traducción de los espacios sociales en espacio común, es decir geométrico.⁴⁵

Globalización, espacio urbano y fragmentación social. Los muros de la ciudad.

La ciudad se extiende con una pauta de ocupación territorial que, en líneas generales, acentúa la especialización de usos, aumenta las necesidades de movilidad y profundiza la diferenciación residencial.

Los sistemas de ciudades, la globalización y la recualificación urbana.

Desde mediados de los ochenta, las inversiones en servicios se han convertido en el principal componente dentro de los flujos de inversiones extranjeras directas, dejando en un segundo plano a las manufacturas y a la extracción de materias primas. Se ha favorecido así la generación de infraestructura de servicios muy avanzadas y una concentración de comunicaciones de alto nivel. Las ciudades son la localización perfecta de ambas: en ellas se ubican los servicios avanzados y las telecomunicaciones necesarias para la implementación y la dirección de las operaciones económicas globales, junto a las cabeceras de las empresas que operan transnacionalmente.

La planificación urbana, entendida en su acepción clásica, se ve sometida a un importante cuestionamiento.

Se anteponen ahora los grandes proyectos a la idea de la ciudad como un todo; la regresión de lo público va dejando vía libre a la iniciativa privada en la construcción de la ciudad; la participación de los ciudadanos para decidir los futuros escenarios urbanos ha terminado por ser considerada por los tecnócratas, y buena parte de los políticos, como un hecho molesto.⁴⁶

La sociología urbana

⁴⁵ *Ibidem*. Pág. 200 y 201

⁴⁶ Borja, Jordi. (2006) *Local y global, la gestión de las ciudades en la era de la información*. Taurus, México.

Sociología urbana o sociología de lo urbano

Saunders (1986) propone ver la sociología urbana como una disciplina que se interesa sobre todo en la organización social inscrita en el espacio. En su opinión el objeto de estudio de la sociología urbana no es el espacio, ni la organización espacial de la sociedad, sino los procesos sociales inscritos en un espacio determinado. Propone una sociología urbana no espacial cuyo objeto de estudio no sería la ciudad o el problema del espacio.

La ciudad y su estudio conforme a una perspectiva social

Hoy día las ciudades son expresión misma de nuestras sociedades, de sus potencialidades y de sus límites (Bailly y Huriot, 1999:1).

La urbanización es la parte de las transformaciones más visibles y más profundas de la sociedad moderna (Montigny, 1992:15). Hace cien años 9% de la población mundial vivía en una ciudad; hoy día la mitad de ella, es decir, 50% de la gente vive en un entorno urbano. Se estima que en México alrededor de 75% de la población habita en la ciudad.

Los sociólogos, a diferencia de los antropólogos, ubican al grupo estudiado en un conjunto más amplio: institucional, jerárquico, cultural, etc., dentro del cual está inserto, y cuyo análisis permite circunscribirlo o delimitarlo mejor (Clavel, 2002:6)

La sociología, por su parte ofrece métodos y técnicas que contribuyen a mejorar el estado del conocimiento, mientras que el urbanismo propone esquemas de transformaciones posibles para el espacio existente.

La sociología aporta los conocimientos y el urbanismo sintetiza los datos, tomando en cuenta los elementos humanos, geográficos, técnicos, políticos, financieros y legislativos, e imagina proyectos de ordenamiento realizables.

Los grupos sociales se distribuyen geográfica, demográfica, económica, política y culturalmente y forman un sistema social. Éste es el primer objeto de estudio de los sociólogos urbanos: les interesa el conjunto de relaciones entre los espacios construidos y las sociedades.

La sociología de lo urbano podría entonces definirse como la observación, en un medio privilegiado, de las transformaciones sociales y económicas como resultado del proceso de modernización.

La ciudad tiende a sustituir las formas tradicionales y cohesivas de la sociedad por un mundo anónimo, complejo y de distancia entre individuos. Georg Simmel (1858-1918)

La sociología urbana reconoce como iniciador de esta especialidad a Maurice Halbwachs (1877-1945). En su opinión las transformaciones de la ciudad resultan de las tendencias sociales y de las necesidades colectivas, consecuencias de los cambios demográficos.

Halbwachs abordó la memoria colectiva en relación con el espacio. El lugar recibe la huella del grupo y éste de aquél. La memoria reconstituye y adapta los eventos memorizados al encontrar un contexto espacial, una imagen, un ambiente de esos momentos pasados.

Reymond Ledrut hace una reflexión sobre el espacio social considerado como organización es uno de los elementos más importantes de su obra. Percibe el barrio como una realidad en el corazón de los procesos de estructuración y desestructuración sociológicos. La diferenciación en el espacio social urbano la hacen efectivamente los barrios, los vecinos delimitados cotidianamente.

Henri Lefebvre propone todo un programa de estudios para reconstruir la ciudad, según las necesidades de la modernidad y rescatarla de las manos de los tecnócratas y los promotores privados que tienden a organizar un urbanismo desurbanizado.

Los expositores de las teorías al respecto pueden inscribirse en dos grandes grupos:

1. La escuela de Chicago (distribución en el espacio urbano).
2. Los marxistas y neo marxistas (la ciudad como producto y la ciudad como proceso y espacio social).

La “Escuela de Chicago” utilizaron ciertas nociones para dar cuenta de situaciones que consideraron “naturales”, olvidándose de analizar el contexto político donde evolucionaban los grupos sociales.

Los marxistas ven en la ciudad una consecuencia del sistema económico sin tomar en cuenta los elementos ecológicos ni a los ciudadanos.

Henri Lefebvre “el espacio (social) es un producto (social)”. La ciudad se ha manifestado como un producto de los hombres en sociedad, como una obra colectiva. Henri Lefebvre y los neo marxistas abren una brecha al ubicar la ciudad y lo urbano en el corazón de las sociedades contemporáneas y observar una doble especificidad social y espacial, en los conflictos, representaciones, prácticas, etc.

Los temas

Encontramos así cinco grandes rubros de estudio: la centralidad, la segregación, la territorialidad, la urbanidad, y el espacio público.

La sociología de lo urbano pretende entender mejor las relaciones entre la sociedad y sus espacios, actualizando el significado que se confiere a estos espacios tomando en cuenta la sociedad actual, sus valores y sus perspectivas.

Los métodos

De la ecología urbana a la antropología de lo imaginario, de la sociología de los modos de vida a la semiología del espacio, numerosos acercamientos al trabajo de campo fueron aplicados (e inventados) en el campo de la investigación. Los relatos o historias de vida, los mapas mentales, la observación participante y el análisis de redes encontraron en la ciudad un terreno o campo de predilección.

En la investigación urbana asistimos a la cruzada de dos movimientos (Clavel, 2002).

El primer movimiento se relaciona con la evolución del objeto de estudio: el espacio urbano. La ciudad está en plena mutación, lo cual es fuente de nuevos problemas. Aunque la reflexión sobre la ciudad no es muy reciente, fue renovada en los últimos años por razones sociopolíticas y pragmáticas.

Razones sociopolíticas están relacionadas con el renacimiento de grandes proyectos arquitectónicos; con la situación imperante en los suburbios; con la preocupación cada vez mayor por la calidad de vida, la comodidad y la eficacia de los servicios, particularmente los servicios al público.

Razones pragmáticas, durante mucho tiempo el espacio urbano fue abordado en dos formas distintas: con una perspectiva arquitectónica que se interesaba por las cualidades formales del espacio, la constitución material del marco construido, y con una perspectiva sociológica orientada hacia los modos de vida de los ciudadanos.

Trata de examinar la relación de “doble naturaleza” entre las formas construidas y las formas sociales.

El segundo movimiento trata de la emergencia de las nuevas perspectivas teóricas. Este cambio de perspectivas de las ciencias sociales puede resumirse en tres puntos:

1. La importancia que se le confiere al contexto; el investigador privilegia la observación in situ; en lugar de buscar las causas o las determinaciones, se abocará a examinar las condiciones, las formas y las modalidades de emergencia de los fenómenos.
2. La idea de que los ciudadanos disponen de competencia y conocimientos; se trata de considerar al ciudadano como dotado de recursos y de competencias y como coproductor de espacio público. Permite rebasar la oposición tradicional entre la objetividad y la subjetividad y hacer del espacio público uno de los temas de investigación privilegiados.
3. El apoderamiento de las cuestiones de espacio a partir del punto de vista de los habitantes. El espacio urbano no se percibe entonces desde una perspectiva neutra, indiferenciada, sino como un espacio para alguien, considerándolo desde el punto de vista de los que se mueven en la ciudad. De esta posición nacen las siguientes preguntas: ¿Qué evoca el lugar?, ¿Qué moviliza como comportamientos, como encuentros, como tipos de sociabilidad, como imaginario? Para dar respuesta a esas preguntas fue preciso que las investigaciones tomaran algunos conceptos y teorías de diversas disciplinas, entre otras la psicología y la sociología.

La nueva agenda

Los especialistas sugieren diez temas clave o pistas para la investigación, Bassand y sus colaboradores (2001) proponen la siguiente agenda:

1. *La dinámica urbana está implicada en la dinámica de la sociedad.* El fenómeno urbano es incomprensible e inexplicable sin referirlo a la sociedad que lo engloba, ya que constituye un punto clave para entenderlo.
2. *La realidad urbana cambia a lo largo de la historia, pero no desaparece.* El paso de la sociedad agraria a la sociedad industrial y ahora a la sociedad la informática lleva en cada caso un sistema propio del territorio y de la realidad urbana. Buena parte de la dinámica urbana se construye sobre las bases de los regímenes anteriores (superposición).
3. *La ascensión en potencia del sector privado modela la dinámica urbana.* Privatización de los servicios, a un poder cada vez más marcado de las multinacionales sobre los estados e incluso sobre el ejercicio de la ciudadanía. Ello cuestiona el papel de los poderes públicos y de la democracia.
4. *La dinámica urbana contemporánea se construye alrededor de la trilogía concentración-centralización-competencia.* La cual se compone de: demografía, poder y economía, y prioriza la importancia de lo económico en la dinámica urbana.
5. *La relación de los actores con el espacio y el tiempo revela en forma privilegiada la dinámica urbana.* Las temporalidades no son marcadas por un territorio. Entre las actividades que suelen realizar las personas en un día hay movimientos entre el domicilio, el lugar donde trabajan, el lugar donde hacen sus compras, el de ocio, el de la sociabilidad, el de los deberes cívicos, etc. Por tratarse de un aspecto importante, central en la dinámica urbana, cabe cuestionar cómo abordar, por ejemplo, la segregación social o el carácter mixto sin hacer referencia al tiempo y al espacio.
6. *La dinámica urbana se debe analizar como un sistema de lugares y flujos.* Lo urbano es por lo tanto un sistema de flujos y lugares cuyo equilibrio se recompone. La movilidad espacial y los flujos remiten a un conjunto completo de redes técnicas y territoriales: redes de vías, plazas y espacios públicos, redes de energía, redes de agua potable o usada, redes de

transporte de personas y mercancías, redes de comunicación, etc. La relación entre los lugares y los flujos cuestiona los espacios públicos y más generalmente la construcción de proximidades socio espaciales y de copresencia en la ciudad.

7. *Quien dice dinámica urbana dice funcionamiento social.* Le Cobusier, las funciones urbanas son, habitar, trabajar, recrear y circular. Hoy día la transformación de los marcos sociales de percepción del tiempo y del espacio ha redefinido los territorios o fronteras espacio-temporales y en un modo de organización que no se limita a estas cuatro funciones.
8. *Los potenciales de los actores producen la dinámica urbana.* Lo urbano lo construyen continuamente cuatro tipos de actores: los actores económicos, los actores políticos, los profesionales del espacio (arquitectos, urbanistas, etc.) y los habitantes, que son los usuarios y los ciudadanos.
9. *La dinámica urbana debe ser estudiada con diferentes grados de profundidad dentro del análisis sociológico.* Según George Gurvitch, la realidad urbana puede subdividirse en tres campos, que presentamos en orden decreciente según su materialidad: 1) Morfología: entorno construido y natural, población, técnicas. 2) Prácticas sociales: organizaciones, roles, normas, etc. 3) Representaciones colectivas: imaginario, ideas, símbolos, ficciones, aspiraciones, identidades, etc. Parece interesante explorar cómo las prácticas sociales fueron objeto de representaciones producto de la imaginación y se convirtieron en comportamientos sociales que se concretaron en la morfología.
10. *La dinámica urbana debe ser objeto de un análisis sociológico micro y macro.* El sociólogo no puede ignorar las causas que relacionan estos dos aspectos, pues este tipo de conocimiento es indispensable para la acción. Los especialistas en las ciencias sociales deberán tomar en cuenta cada vez más la cuestión espacial, en tanto que quienes se interesan por el espacio han de tomar en cuenta lo social en sus estudios y conclusiones. Promover la interdisciplinaridad y la integración de lo social y lo espacial, ya que no hay un solo acercamiento, como no hay una llave única para entender lo urbano.⁴⁷

⁴⁷ http://revistas.colmex.mx/revistas/11/art_11_927_6419.pdf, ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y URBANOS, vol. 21, núm. 1 (61), pp. 211-225

Delimitación en el tiempo y el espacio

Muchas de las personas que nacieron a partir de finales de la década de los sesentas y hasta nuestros días hemos tenido contacto directo con los conjuntos de la vivienda popular o interés social.

Así como a generaciones anteriores a la década de los sesentas en el contexto nacional los caracterizo una niñez ya sea en el medio rural o en las ciudades históricas, aquellas conformadas por la plaza principal y los poderes económicos, políticos y religiosos en torno a esta, y los barrios aledaños a esta zona central.

A las generaciones posteriores a los sesentas nos marco la expansión en masa de la ciudad, la convivencia familiar en el espacio mínimo para desarrollar solo actividades fisiológicas y un espacio público igual de limitado y además degradado con respecto al anterior.

Por esto el periodo de estudio de la investigación comenzará a partir de la segunda mitad del siglo XX, que fue cuando se intensifico de manera muy agresiva la expansión urbana en las ciudades principales de México, por medio de construcción masiva para dotar de vivienda a los trabajadores de la industria que buscaba establecerse en la ciudad.

En el año de 1964 se elaboro el plano de lotificación del fraccionamiento rural "W", ubicado en la zona de estudio en la parte perteneciente al municipio de Soledad de Graciano Sánchez.

Dentro de la zona de estudio la parte que pertenece a dicho municipio la mayoría del territorio estudiado lo abarcan terrenos de origen ejidal y que en sus inicios sus pobladores tuvieron problemas con la tenencia de la tierra. Actualmente ha logrado regularizar sus predios por medio del CORETT (Comisión para la regulación de la tenencia de la tierra).

Tabla 2. Colonias en el área de estudio, sus áreas y tiempo de creación

No.	Colonia	Municipio	Área Ha	Tiempo de creación
1	Francisco Sarabia	S.G.S.	22.31	1964
2	Villas del Potosí	S.G.S.	2.40	1990
3	21 de Marzo	S.G.S.	52.91	1986
4	Ejido San Francisco	S.G.S.	44.17	1986
5	Maya Mil	S.L.P.	9.83	1984
6	Sol	S.L.P.	7.25	1982
7	Providencia	S.L.P.	36.15	
8	Ricardo B. Anaya 1ª. Sección	S.L.P.	16.26	
9	Ricardo B. Anaya 2ª. Sección	S.L.P.	17.09	1984
10	Jaime Torres Bodet	S.L.P.	15.28	1982
11	Obispado	S.L.P.	8.53	1986

FUENTE: CREACIÓN PROPIA

La tabla 2 nos da un panorama del proceso de expansión urbana en la zona, de 1964 a 1986 son 22 años se lotificaron 232 ha, dando un promedio de 10.54 ha por año.

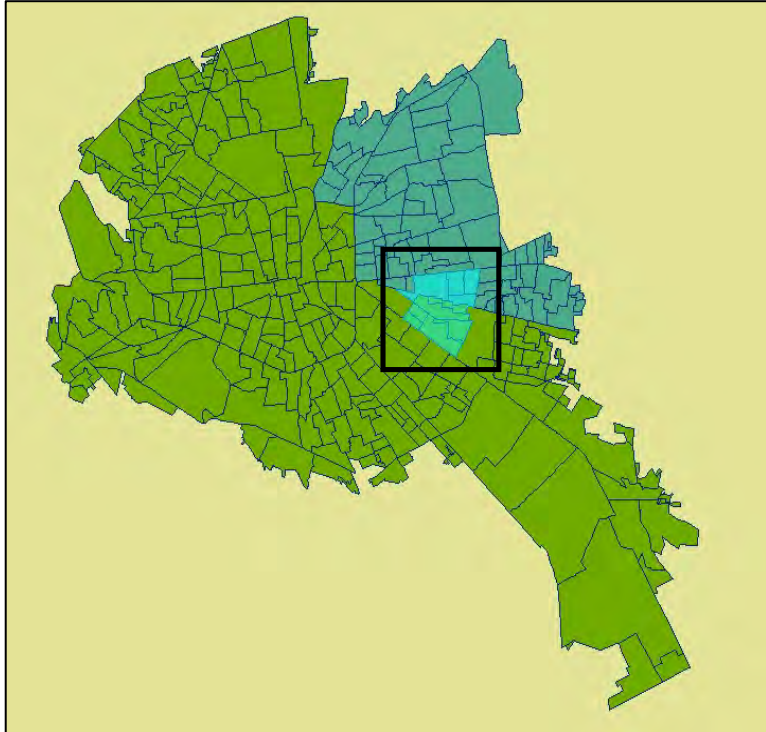
Para darnos una idea de cuantas viviendas pudieran abarcar la zona, actualmente los constructores de vivienda mínima en donde el lote es de una medida de 6 x 15, con un área de 90 metros cuadrados, utilizan una aproximación que no está alejada de la realidad, en que en cada hectárea caben 60 lotes de estas dimensiones. Con este dato serian 13,900 y por año 632 viviendas.

Aunque más adelante vamos a definir con datos del INEGI el número de viviendas en el área de estudio. Esto nos puede dar una idea de cómo era la expansión urbana entre 1964 a 1986 en la zona de estudio, que no es muy diferente a otras zonas periféricas al centro histórico de la ciudad.

El área de estudio se localiza al oriente de la ZMSLP, abarcando el límite municipal entre San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez. Dicho límite cruza en el sentido horizontal las colonias que abarcan el área de estudio. Hacia al

norte de este límite se localizan las colonias que pertenecen al municipio de S.G.S. y al sur las de S.L.P.

Plano 1. Mancha urbana dividida por AGEB donde se marca la zona de estudio.



Fuente: Iris 4.0.2 INEGI 2005. Generado por el autor

Plano 2. Zona de estudio dividida por AGEB.



Fuente: Iris 4.0.2 INEGI 2005. Generado por el autor

AGEB significa Área Geo-Estadística Básica. Es la división geográfica mínima empleada con fines estadísticos por el INEGI.

Metodología

Primeramente se aborda una etapa de hipótesis y deducción de la idea general para solucionar el problema planteado. A través de lecturas y reconocimiento del espacio público inmerso en los conjuntos de la vivienda popular.

Mediante este proceso se pretende establecer la viabilidad del proyecto e identificar inconsistencias e indefiniciones que me permitan acotar la investigación haciendo más eficiente el proceso a llevar.

Para llevar a cabo esto, será necesario investigar el fenómeno de la expansión urbana por medio de la vivienda, además de identificar y revisar los aspectos que dan identidad a estos espacios urbanos en la ciudad. Además la revisión del espacio público de carácter significativo que representa y da sentido al ser y el estar.

Como segundo paso será necesario realizar un análisis y sintetizar los aspectos que influyan dentro del espacio público, hacer énfasis en estos aspectos y poder desglosar todo lo que me pueda ser de utilidad para el mejor entendimiento del problema y conformar una visión clara y objetiva de hacia dónde hay que dirigir la solución del problema.

Y finalmente la fase de las conclusiones generadas en base a la investigación general de contextos que abarcan el caso de estudio, y la revisión detallada de análisis y objetos de estudio. Todo para llegar a aportar las posibles soluciones al problema planteado en el objetivo de la investigación.

I. Análisis de la transformación del espacio público abierto en los conjuntos de la vivienda al oriente de la ZMSLP.

La zona de estudio designada es un área extensa donde se localizan muchos elementos significantes que caracterizan a cada sub-zona, pero sin lugar a dudas la más evidente es la división política, que da como resultado dos partes la perteneciente al municipio de San Luis Potosí y la otra perteneciente a la de Soledad de Graciano Sánchez.

Cada una con características importantes a destacar para el caso de estudio y que además estas influyen entre sí dentro del sistema urbano, para conformar una zona compleja y llena de vida.

Con problemas a resolver pero también con aportaciones en diversas zonas específicas que pueden ser llevadas y aplicadas al entorno que lo requiera.

1.1 Vivienda popular. Soledad de Graciano Sánchez.

Dentro del área de estudio particularmente en el lado municipal de Soledad de Graciano Sánchez, casi en su mayoría la vivienda que se realizó fue a partir de lotificaciones realizadas en terrenos ejidales y por lo tanto de carácter irregular. Lo que provoco serios problemas que con el tiempo se van agudizando.

Fotografía 2 (Derecha). Vista Oriente de la Av. Francisco I. Madero (Carretera San Luis-Río Verde)
Fotografía 3 (Izquierda). Vista Poniente de la Av. Francisco I. Madero (Carretera San Luis-Río Verde)



Fuente: Archivo del autor

La vialidad más importante es la carretera San Luis-Rio Verde, que por su importancia crea gran influencia sobre la actividad económica y comercial de los conjuntos habitacionales que integran este sector.

Sumando a esto la Avenida José de Gálvez que va de norte a sur hasta llegar a la carretera San Luis-México, esta avenida cruza la Central de Abasto de la ciudad, con esto podremos darnos una idea de la cantidad de flujos que convergen. Estas dos importantes vialidades representan un importante flujo económico para el sector, y además la conectividad más sencilla y rápida con otras áreas de la ciudad.

Las colonias populares se ubican sobre terrenos de tenencia ejidal o comunal alejados de pueblos, sobre terrenos de baja productividad agrícola o inservibles para cultivo.⁴⁸

La traza urbana es una retícula sin variantes significativas, por lo que la monotonía del entorno urbano está muy presente al recorrer sus calles interiores en las cuales resulta fácil perder el sentido de la ubicación ante tanta similitud en la traza de las manzanas y las vialidades.

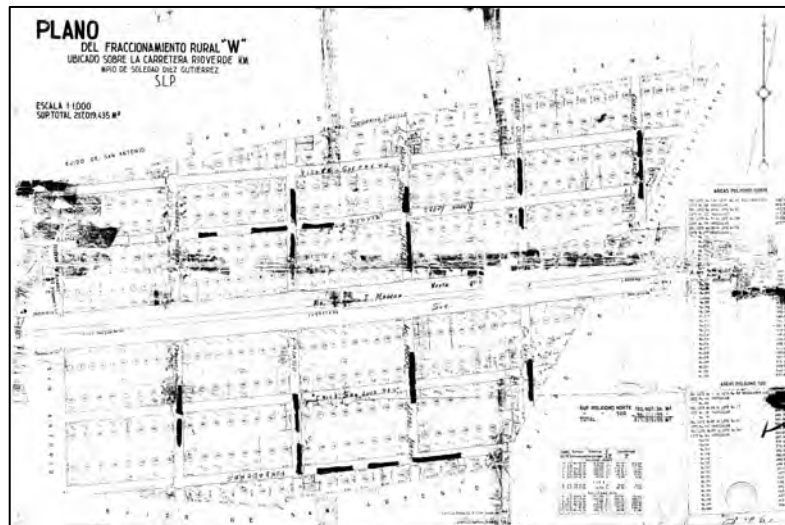
Las lotificaciones de los ejidos al no tener una autoridad que los regulara, carecen de las áreas de donación en donde pudiera instalarse el equipamiento, áreas verde y de esparcimiento necesario para el desarrollo de las actividades de la población que habita estos complejos habitacionales.

El equipamiento presente en el sector de Soledad de Graciano Sánchez es de tipo educativo y religioso, únicamente. Por lo que sus habitantes se ven en la necesidad de buscar en otras zonas de la ciudad los servicios básicos como la salud, recreativo, financiero, principalmente.

⁴⁸ Bazant S, Jan. (2001) Periferias urbanas: expansión urbana incontrolada de bajos ingresos y su impacto en el medio ambiente. México. Ed. Trillas. Pág. 162

1.1.1 Colonia Francisco Sarabia

Plano 3. Lotificación inicial de la colonia Francisco Sarabia.



Fuente: Dirección de obras públicas del municipio de SGS.

El plano de subdivisión del terreno fechado el 13 de junio de 1964, considerando dos polígonos, norte y sur los divide a la mitad la Av. Francisco I. Madero. No se consideraron áreas de donación existe un área verde al poniente del polígono subdividido originalmente, el cual será tomado en cuenta para el estudio.

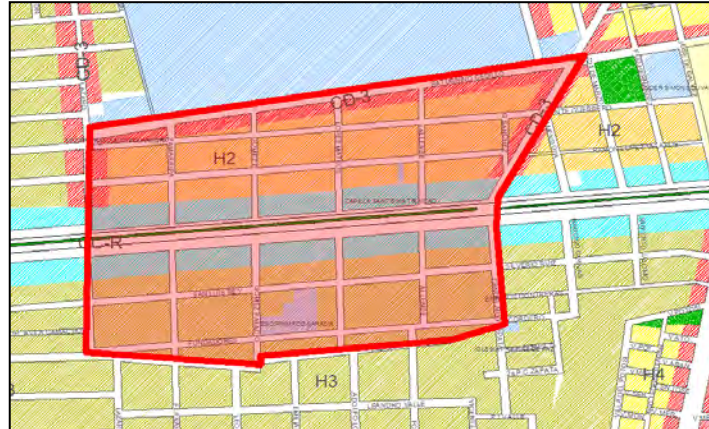
Tabla 3. Áreas de zonificación de la Colonia San Francisco

Área Total (ha)	Área Privada (ha)	Área Vial (ha)	Área Donac. (ha)	Área Equip. (ha)	Área Privada (%)	Área Pública (%)	Área Donac. (%)	Área Equip. (%)
34.46	21.01	12.08	0.44	0.92	60.99	36.34	1.28	2.67

Fuente: Creación del autor

El uso de suelo de la zona se caracteriza por tener comercio siguiendo la Carretera San Luis-Rio Verde. Y otra parte para comercio local en la colindancia norte del polígono, Donde se puede localizar las instalaciones de la XEW.

Plano 4. Zonificación de la Colonia Francisco Sarabia.



Fuente: Zonificación secundaria. Plan de desarrollo urbano del centro de población estratégico. San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez.

En la parte norte de la Carretera el uso de suelo está destinado a uso habitacional de densidad media y en la parte su densidad media alta.

Fotografías 4 y 5. Área verde de la colonia Francisco Sarabia



Fuente: Archivo del autor

El espacio público abierto se encuentra en las calles de Saturnino Cedillo, Vicente Guerrero, 21 de Marzo y Francisco Hernández. El espacio tiene un área de 0.23 ha, con un trazo de caminamientos en diagonal. Al oriente se localiza un kínder, el equipamiento para la educación será una constante en la zona.

Fotografía 6. Área verde de la colonia Francisco Sarabia.

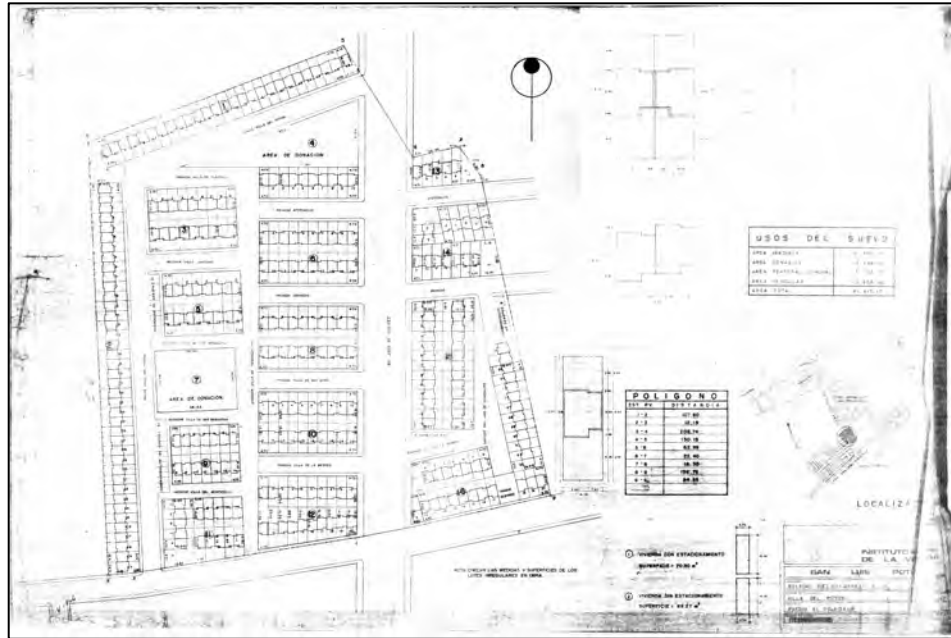
Vista sobre la calle Francisco Hernández



Fuente: Archivo del autor

1.1.2 Colonia Villas del potosí

Plano 5. Lotificación del fraccionamiento Villas del Potosí



Fuente: Dirección de obras públicas de municipio de SGS.

En el plano de lotificación autorizado por la dirección de obras públicas, presenta dos áreas de donación. De las cuales solo una se conserva. Un triángulo en colindancia la Av. José de Gálvez. Donde se realizó una cancha deportiva, también se construyó una caseta de vigilancia por parte del departamento de policía el cual se encuentra abandonado.

Fotografía 7. Área de donación de la colonia Villas del Potosí. Vista sobre la calle José de Gálvez



Fuente: Archivo del autor

Tabla 4. Áreas de zonificación de la Colonia Villas del Potosí

Área Total (ha)	Área Privada (ha)	Área Vial (ha)	Área Donac. (ha)	Área Equip. (ha)	Área Privada (%)	Área Pública (%)	Área Donac. (%)	Área Equip. (%)
17.93	11.69	5.99	0.23	-	65.23	34.77	1.32	-

Fuente: Creación del autor

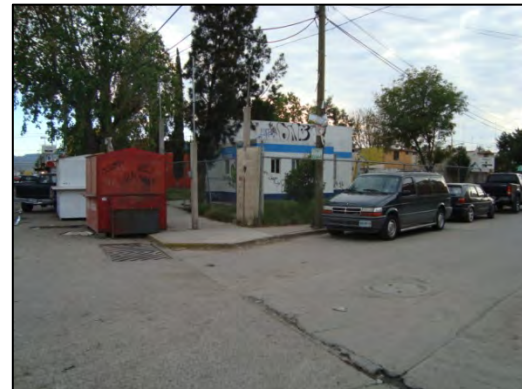
El espacio se encuentra muy degradado por el paso del tiempo, requiriendo de mantenimiento, limpieza de vegetación, basura que dejan los vecinos, la rehabilitación de las canchas, la malla que delimita todo el espacio está en muy malas condiciones, casi en su totalidad cayéndose.

Fotografías 8 y 9. Área de donación de la colonia Villas del Potosí



Fuente: Archivo del autor

Fotografías 10 y 11. Área de donación de la colonia Villas del Potosí



Fuente: Archivo del autor

1.1.3 Colonia 21 de Marzo

Con el porcentaje más alto de área privada con respecto al total, esta colonia es quizá la que más problemas sociales causa o le aqueja, con una traza en cuadrícula, resulta difícil circular por las calles y no perderse ante la monotonía del módulo empleado como manzana.

Por esta razón tiene la plaza en el centro de la colonia, la cual tiene una placa en donde por si misma se autoproclama plaza de la solidaridad siendo Presidente de la República Carlos Salinas de Gortari.

La colonia presenta serios problemas de conectividad con la zona sur, precisamente en el límite municipal con San Luis Potosí.

Tabla 4. Áreas de zonificación de la Colonia 21 de marzo

Área Total (ha)	Área Privada (ha)	Área Vial (ha)	Área Donac. (ha)	Área Equip. (ha)	Área Privada (%)	Área Pública (%)	Área Donac. (%)	Área Equip. (%)
53.40	37.03	14.49	0.62	1.24	69.35	28.32	1.17	2.33

Fuente: Creación del autor

Fotografías 12 y 13. Plaza de la Solidaridad, Colonia 21 de marzo



Fuente: Archivo del autor

A pesar del fuerte sentido de inconformidad que trasmite la Plaza de la Solidaridad es un lugar digno de ser contemplado, porque expresa al ser que vive en este sector de la ciudad. Además tiene un sentido vernáculo que lo hace muy particular y además en constante transformación durante el transcurso del tiempo.

Fotografías 14 y 15. Plaza de la Solidaridad, Colonia 21 de marzo



Fuente: Archivo del autor

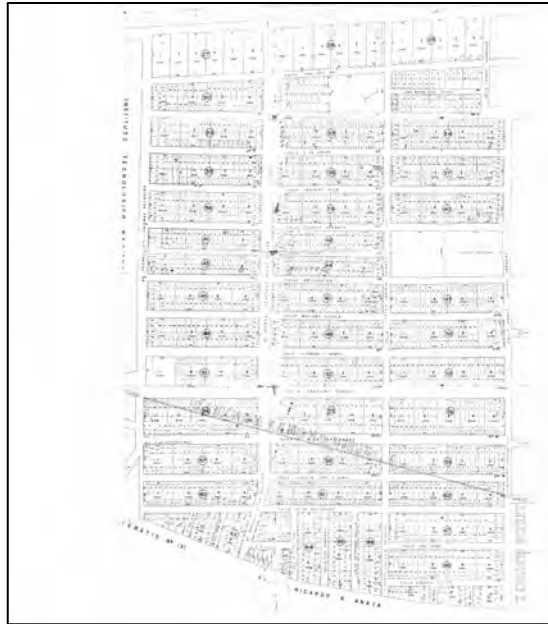
Fotografías 14 y 15. Plaza de la Solidaridad, Colonia 21 de marzo



Fuente: Archivo del autor

1.1.3 Colonia San Francisco

Plano 6. Lotificación de la colonia San Francisco



Fuente: La dirección de obras públicas del Municipio de SGS.

Al igual que en las demás colonias de SGS, no se contemplaron áreas de donación, se logro ubicar un terreno a un lado de la escuela federal 21 de marzo, en una manzana de forma rectangular que es lo que predomina en este conjunto. En dicho predio se localiza la escuela mencionada, una parte pequeña de la manzana la ocupa obra de infraestructura del INTERAPAS y también un edificio que en su fachada anuncia la leyenda que es un centro para el desarrollo comunitario.

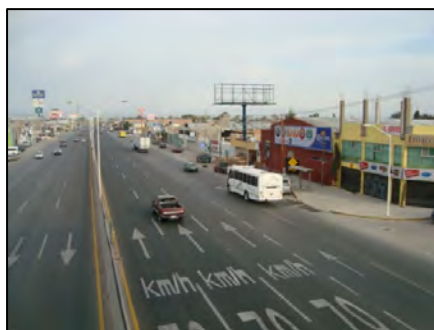
La colonia cuenta aun con muchas vialidades sin pavimentar, incluso la más importante por tener conectividad directa con la Av. Ricardo B. Anaya desde la Carretera San Luis-Rio Verde, la Av. Tecnológico, vialidad que divide la colonia con las instalaciones del Instituto Tecnológico Regional.

Tabla 5. Áreas de zonificación de la colonia San Francisco

Área Total (ha)	Área Privada (ha)	Área Vial (ha)	Área Donac. (ha)	Área Equip. (ha)	Área Privada (%)	Área Pública (%)	Área Donac. (%)	Área Equip. (%)
43.74	30.13	11.43	0.78	1.38	68.99	27.94	1.80	3.17

Fuente: Creación del autor

Fotografías 16 y 17. Vialidades de la colonia San Francisco



Fuente: Archivo del autor

Fotografías 18 y 19. Área de donación de la colonia San Francisco



Fuente: Archivo del autor

El único espacio público abierto es una cancha de futbol soccer, localizada a espaldas a un lado de las instalaciones del INTERAPAS y el centro de desarrollo comunitario.

En la parte sur de la colonia se detectaron serios problemas de conectividad con las áreas que pertenecen al municipio de San Luis Potosí, ya que la línea municipal se crearon muros en los terrenos particulares, lo que imposibilita el paso vehicular de norte a sur, a excepción de la Av. Tecnológico que si logra cruzar, pero no encontraremos otra vía de comunicación con la R. B. Anaya.

1.1.5 Conclusiones

Las características espaciales que conforma la zona oriente del área metropolitana, perteneciente al municipio de SGS es mucha monotonía, el trazo de las calles son una retícula, y donde hay problemas de conexión entre las colonias que conforman la zona en todas las orientaciones.

Es muestra clara de la falta de planeación y de un cumplimiento con la normatividad que pudo haber existido en el tiempo en que se iniciaron a subdividir los predios ejidales que hoy ocupan las colonias populares de SGS.

En la conformación del espacio público es muy escaso, se localizaron únicamente dos lugares con características de apropiación del espacio, uno la Plaza de la Solidaridad que pertenece a la colonia 21 de Marzo y el otro es un espacio verde ubicado en la colonia Francisco Sarabia.

Es de destacar el carácter de centralidad que connota la Plaza de la Solidaridad, transmite un significado de rigidez de carácter político y social. Por lo que considero es necesario llegar a una descripción más detallada de todos los elementos que la integran, para poder aportar mejoras posibles al espacio público abierto que da sentido y significado a esta región de la ciudad.

1.2 Vivienda obrera. San Luis Potosí

Puesta en marcha a partir del nacimiento del INFONAVIT, organismo dedicado a dotar de vivienda a los trabajadores afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social desde principios de la década de los setenta.

Factor importante para la expansión urbana de las ciudades y el modo de vida urbano que predomina actualmente.

La parte oriente de la ciudad se vio incentivada por diversos factores que propiciaron que la vivienda obrera se llevara a cabo en esta zona, la principal fue la cercanía que tiene con la zona industrial de la ciudad, que fue fundada a partir de los años sesenta. Y que demandaba mano de obra para las industrias que llegarían a establecerse en la ciudad.

De esta manera poco a poco se fueron realizando fraccionamientos de interés social, los cuales regulaba el INFONAVIT. En el área de estudio podemos observar los conceptos aplicados a la vivienda mínima de este organismo gubernamental.

En cierta manera existió más control y planeación en este sector del área de estudio, muestra evidente es la gran dinámica de vida que se puede percibir en la zona, especialmente en la Avenida Ricardo B. Anaya, a pesar de tener serios problemas en el óptimo funcionamiento.

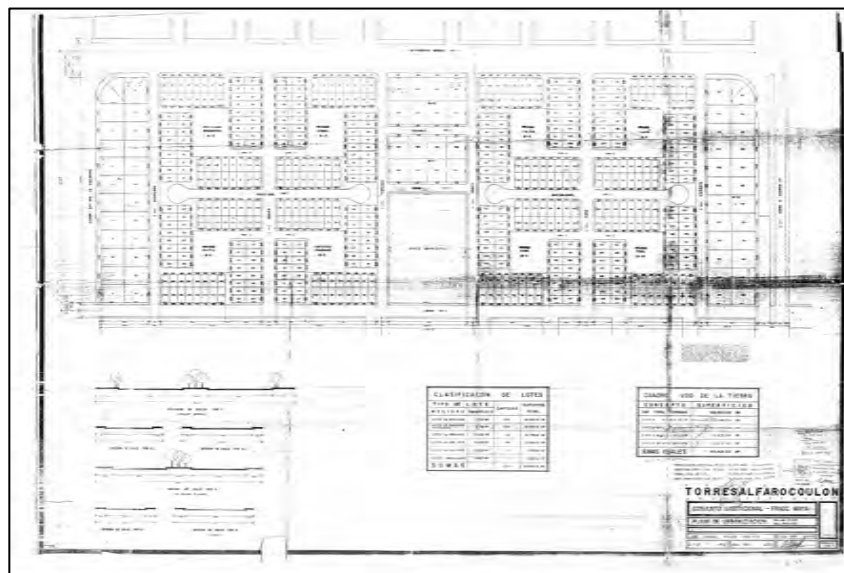
1.2.1 Colonia Maya Mil

La conforman dos fraccionamientos que fue posible localizar los planos autorizados en La Dirección de Planeación y Desarrollo Urbano, uno Maya Mil y el otro Sol.

Maya Mil plantea una vivienda ubicada dentro de un espacio común para con andadores, banquetas y espacios centrales para estacionamientos, que en la actualidad son insuficientes.

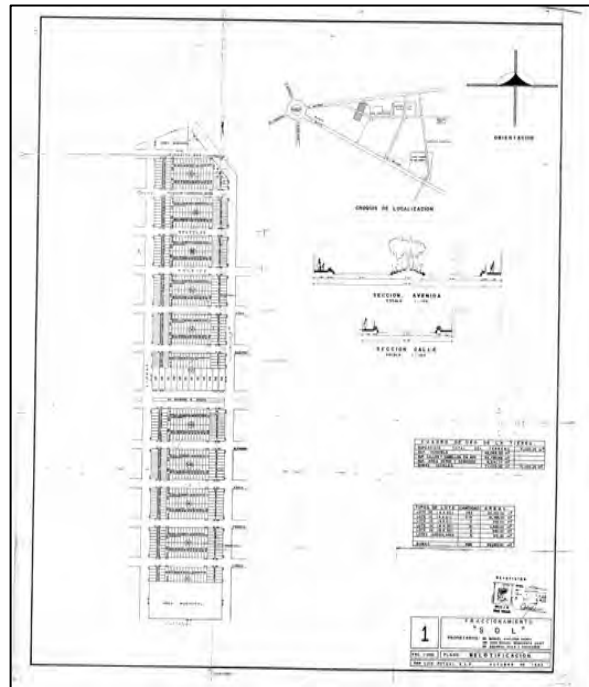
El área de donación que ofreció al Municipio fue ocupada por un Jardín de Niños y las instalaciones de un pozo de agua, que pertenece al INTERAPAS.

Plano 7. Lotificación del fraccionamiento Malla Mil.



Fuente: La dirección municipal de desarrollo urbano del municipio de San Luis Potosí

Plano 8. Lotificación del fraccionamiento Sol.



Fuente: La dirección municipal de desarrollo urbano del municipio de San Luis Potosí

Fotografía 20. Área de donación Sur de la colonia Malla Mil



Fuente: Archivo del autor

Tabla 6. Áreas de zonificación de la colonia Malla Mil

Área Total (ha)	Área Privada (ha)	Área Vial (ha)	Área Donac. (ha)	Área Equip. (ha)	Área Privada (%)	Área Pública (%)	Área Donac. (%)	Área Equip. (%)
26.25	13.85	10.60	0.45	1.33	52.78	42.13	1.72	5.09

Fuente: Creación del autor

El fraccionamiento solo ofreció dos áreas de donación una ubicada en la parte norte y otra en la parte sur de su lotificación.

La que corresponde a lado sur se estableció un centro educativo, en la que sus instalaciones ocuparon todo el predio donado. Incluso utilizaron la banquetta como parte de su terreno.

Fotografía 21 y 22. Equipamiento de la colonia Malla Mil sobre terrenos de área de donación



Fuente: Archivo del autor

Debido a los problemas de espacio para los el aparcamiento de vehículos, el interior de las instalaciones de este centro educativo es utilizado como estacionamiento para los vecinos del edificio.

Fotografía 23 y 24. Equipamiento de la colonia Malla Mil sobre terrenos de área de donación



Fuente: Archivo del autor

La donación norte del Fraccionamiento Sol, está conformada por un jardín y una serie de andadores, bancas, juegos infantiles, con el fin de dar esparcimiento a los vecinos de este espacio.

Fotografías 25 y 26. Área de donación norte de la colonia Malla Mil.



Fuente: Archivo del autor

Se encuentra en un lugar de conflicto en la conexión con la colonia San Francisco que pertenece al Municipio de SGS. En este punto es necesario ofrecer alternativas que puedan mejorar el flujo en esta zona e incentivar la habitabilidad de este espacio de esparcimiento.

También en esta colonia se localizan los Condominios Florencia, complejo de departamentos en dos niveles que están organizados en un perímetro dejando en la parte central un espacio de donación para el esparcimiento, el cual tiene una cancha de básquet ball, un altar, bancas y además tiene en sus esquinas las cisternas que dotan de agua a los edificios, de forma cilíndrica y pintados de colores vivos.

Fotografías 27 y 28. Área de donación de los condominios Florencia en la colonia Malla Mil.



Fuente: Archivo del autor

1.2.2 Colonia Providencia

Es la parte central del complejo habitacional que forma la zona, donde se percibe una intensa actividad, además de que sus áreas de donación fueron tomadas casi en su totalidad por el sector educativo, formando un corredor paralelo a la Av. Ricardo B. Anaya, donde podemos localizar un Jardín de Niños en la parte oriente de la colonia, en el centro a la Universidad Pedagógica Nacional y en la parte poniente la secundaria Rafael Nieto Compean.

Fotografías 29 y 30. Áreas de donación convertidas en equipamiento para la colonia providencia



Fuente: Archivo del autor

Tabla 7. Áreas de zonificación de la colonia Providencia

Área Total (ha)	Área Privada (ha)	Área Vial (ha)	Área Donac. (ha)	Área Equip. (ha)	Área Privada (%)	Área Pública (%)	Área Donac. (%)	Área Equip. (%)
32.88	21.34	8.83	0.37	2.32	64.91	28.01	1.14	7.08

Fuente: Creación del autor

En la parte oriente se localiza un terreno libre que utilizado como campo de futbol soccer, propiedad del ayuntamiento de San Luis Potosí. El cual puede ser utilizado además de esto de otra manera, incluir diversas actividades que propicien la convivencia en este lugar, siendo posible la apropiación del espacio por parte de los vecinos que viven en la colonia.

Fotografía 31. Cancha deportiva en área de donación de la colonia Providencia



Fuente: Archivo del autor

Fotografía 32. Cancha deportiva en área de donación de la colonia Providencia



Fuente: Archivo del autor

Fotografía 33. Cancha deportiva en área de donación de la colonia Providencia



Fuente: Archivo del autor

1.2.3 Colonia Ricardo B. Anaya primera sección

Junto con Providencia cuenta con la mejor ubicación en el área de estudio, conforme un espacio público importante el cual es muestra clara de la gran dinámica económica y social que se viven en este sector oriente de la ciudad.

En ella se localizan la Iglesia de mayor importancia de la zona, un hospital, un área verde que aparece de manera perpendicular a la avenida Ricardo B. Anaya, una chancha de usos múltiples, la forma alargada del espacio público da conectividad a diversas vialidades que llegan a la Avenida principal, estableciendo un corredor comercial y de servicios muy importante para toda la zona oriente de la ciudad.

Fotografías 34 y 35. Áreas y verdes en área de donación y comercio cercano, ubicado en la Av. Ricardo B. Anaya en la colonia del mismo nombre.



Fuente: Archivo del autor

Tabla 4. Áreas de zonificación de la Colonia Ricardo B. Anaya primera sección

Área Total (ha)	Área Privada (ha)	Área Vial (ha)	Área Donac. (ha)	Área Equip. (ha)	Área Privada (%)	Área Pública (%)	Área Donac. (%)	Área Equip. (%)
30.17	20.31	8.05	0.78	1.01	67.33	29.31	2.61	3.36

Fuente: Creación del autor

Espacio público abierto de gran expresión barrial, donde conviven todas las formas de expresión urbana que contiene la zona, el comercio, la religión, lo político, lo social, las demandas ciudadanas, el esparcimiento, el deporte.

Un lugar complejo por todas estas características pero de gran significado y riqueza colectiva, capaz de ser estudiado, analizado y evaluado para tomar como ejemplo de la ciudad en algunos aspectos y para mejorarse en otros.

Fotografía 36 y 37. Áreas de servicios de la colonia Ricardo B. Anaya primera sección



Fuente: Archivo del autor

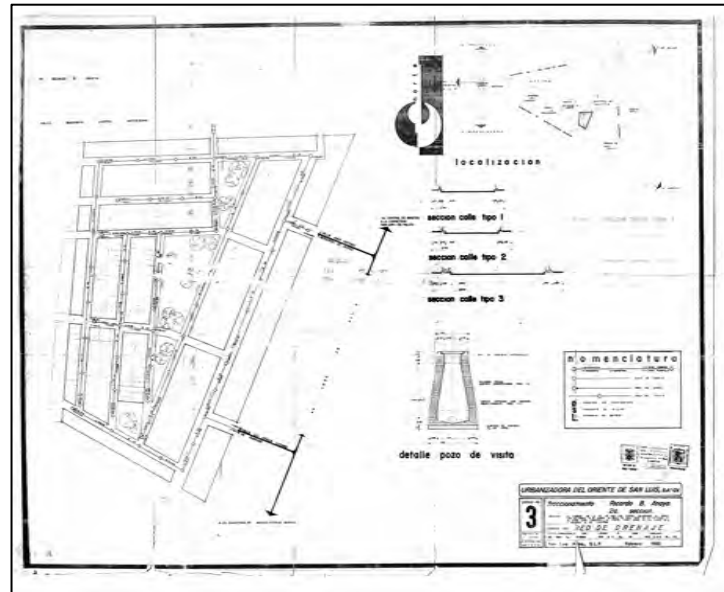
Fotografías 38 y 39. Áreas de esparcimiento de la colonia Ricardo B. Anaya primera sección



Fuente: Archivo del autor

1.2.4 Colonia Ricardo B. Anaya segunda sección

Plano 9. Lotificación del fraccionamiento Ricardo B. Anaya Segunda Sección



Fuente: La dirección de desarrollo urbano del municipio de San Luis Potosí

Conjunto principalmente habitacional, con un manejo aceptable en la ubicación de las áreas de donación que ahora están convertidas en una escuela primaria y en áreas verdes y de esparcimiento.

Fotografías 40 y 41. Área de donación de la colonia Ricardo B. Anaya segunda sección



Fuente: Archivo del autor

A pesar de que la ubicación es buena ya que muchas de las viviendas del conjunto pueden disfrutar del espacio abierto frente a sus hogares, no se han apropiado de estos espacios de la manera que pudiera esperarse.

Fotografías 42 y 43. Área de donación de la colonia Ricardo B. Anaya segunda sección



Fuente: Archivo del autor

Es necesario hacer inversión moderada para dar un impulso a estas áreas verdes las cuales es agradable estar en ellas. Y debido a la falta de cuidado por parte de las autoridades en dar principalmente mantenimiento para pueda surgir el interés en los vecinos que habitan la zona.

Tabla 8. Áreas de zonificación de la Colonia Ricardo B. Anaya segunda sección

Área Total (ha)	Área Privada (ha)	Área Vial (ha)	Área Donac. (ha)	Área Equip. (ha)	Área Privada (%)	Área Pública (%)	Área Donac. (%)	Área Equip. (%)
15.06	9.48	4.16	1.04	0.36	62.95	34.61	6.95	2.44

Fuente: Creación del autor

1.2.5 Colonia Obispado

Lamentablemente esta colonia no cuenta con ningún espacio abierto, todo fue ocupado por el sector educativo, las áreas de donación fueron ocupadas por una escuela secundaria y por un Cecity.

Fotografías 44 y 45. Área de donación convertida en equipamiento de la colonia Obispado



Fuente: Archivo del autor

Fotografías 46 y 47. Área de donación convertida en equipamiento de la colonia Obispado



Fuente: Archivo del autor

La zona presenta un intenso tráfico ya que es espacio de transición hacia la Av. Ricardo B. Anaya viniendo de la Carretera México-San Luis. Además de los horarios de escuela.

Tabla 9. Áreas de zonificación de la Colonia Obispado

Área Total (ha)	Área Privada (ha)	Área Vial (ha)	Área Donac. (ha)	Área Equip. (ha)	Área Privada (%)	Área Pública (%)	Área Donac. (%)	Área Equip. (%)
19.39	11.39	6.26	-	1.88	58.32	32.05	-	9.63

Fuente: Creación del autor

1.2.6 Colonia Jaime Torres Bodet

Este sector al igual que todos los que colindan con el límite municipal tiene serios problemas de conectividad, las vialidades están saturadas de manera impresionante de vehículos estacionados, además es espacio colindante con la central de abastos.

Fotografías 48 y 49. Área de donación convertida en equipamiento de la colonia Jaime Torres Bodet



Fuente: Archivo del autor

Fotografías 48 y 49. Área de donación convertida en equipamiento de la colonia Jaime Torres Bodet



Fuente: Archivo del autor

Cuenta con un área verde y esparcimiento colindante con la Av. Ricardo B. Anaya la cual maneja el mismo concepto lineal, de la colonia Ricardo B. Anaya primera y segunda sección. Aunque por sus dimensiones tan reducidas no tiene las virtudes de los espacios públicos antes mencionados.

Tabla 10. Áreas de zonificación de la Colonia Jaime Torres Bodet

Área Total (ha)	Área Privada (ha)	Área Vial (ha)	Área Donac. (ha)	Área Equip. (ha)	Área Privada (%)	Área Pública (%)	Área Donac. (%)	Área Equip. (%)
35.26	22.69	9.75	-	2.81	64.35	27.67	-	7.98

Fuente: Creación del autor

Llama la atención que en el plano de zonificación secundaria que proporciona el Plan de Desarrollo Urbano del Centro de Población Estratégico. San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez ubica un área verde muy grande, en la colindancia con el centro de abastos.

Fotografías 50 y 51. Área verde invadida por asentamientos irregulares en la colonia Jaime Torres Bodet



Fuente: Archivo del autor

Fotografías 50 y 51. Área verde invadida por asentamientos irregulares en la colonia Jaime Torres Bodet



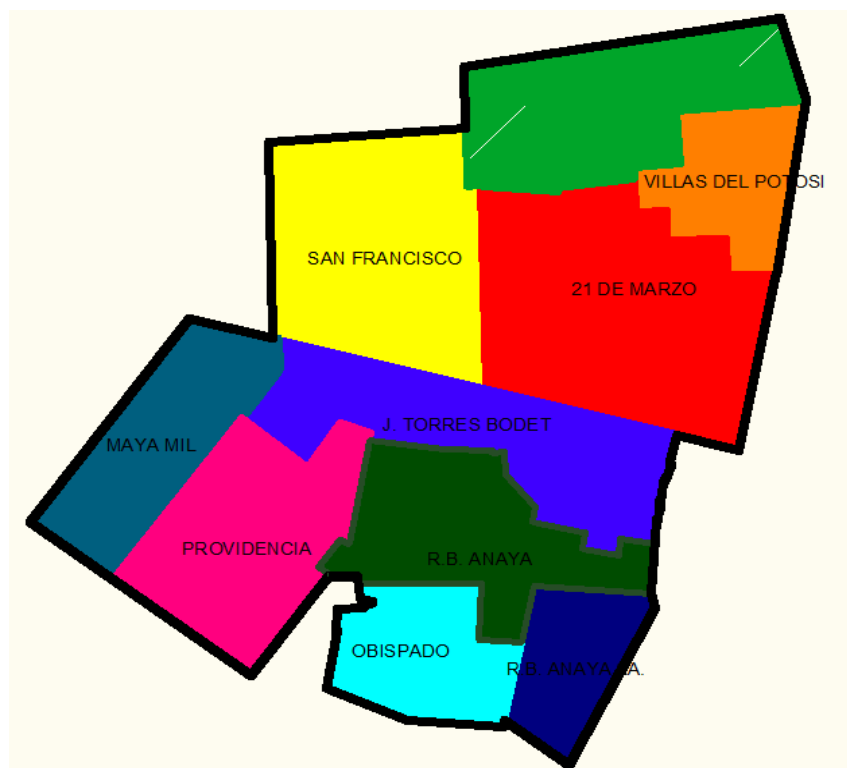
Fuente: Archivo del autor

Esto porque están ubicados en este terreno población de muy bajos recursos con vivienda autoconstruida, en algunos casos con materiales muy frágiles como la lamina, cartón, plástico y desechos.

1.2.7 Conclusiones

El sector del área de estudio perteneciente al municipio de San Luis Potosí, en el cual se desarrollo vivienda obrera para el INFONAVIT principalmente, cuenta con las características propias de estos complejos a unos años de su establecimiento, principalmente la carencia de espacio tanto en lo privado como en lo público y con problemas sociales muy marcados.

Plano10. Zonificación de las colonias del área de estudio



Fuente: Creación del autor

Aunque quizá no son tan evidentes como en el conjunto de la vivienda popular, pero existen conflictos sociales de convivencia, falta de adaptación, drogadicción, delincuencia, pandillerismo, principalmente.

Por lo que al igual que en los complejos de la vivienda obrera es necesario establecer los espacios de convención interbarrial para aminorar estos efectos que provoca el espacio en la sociedad.

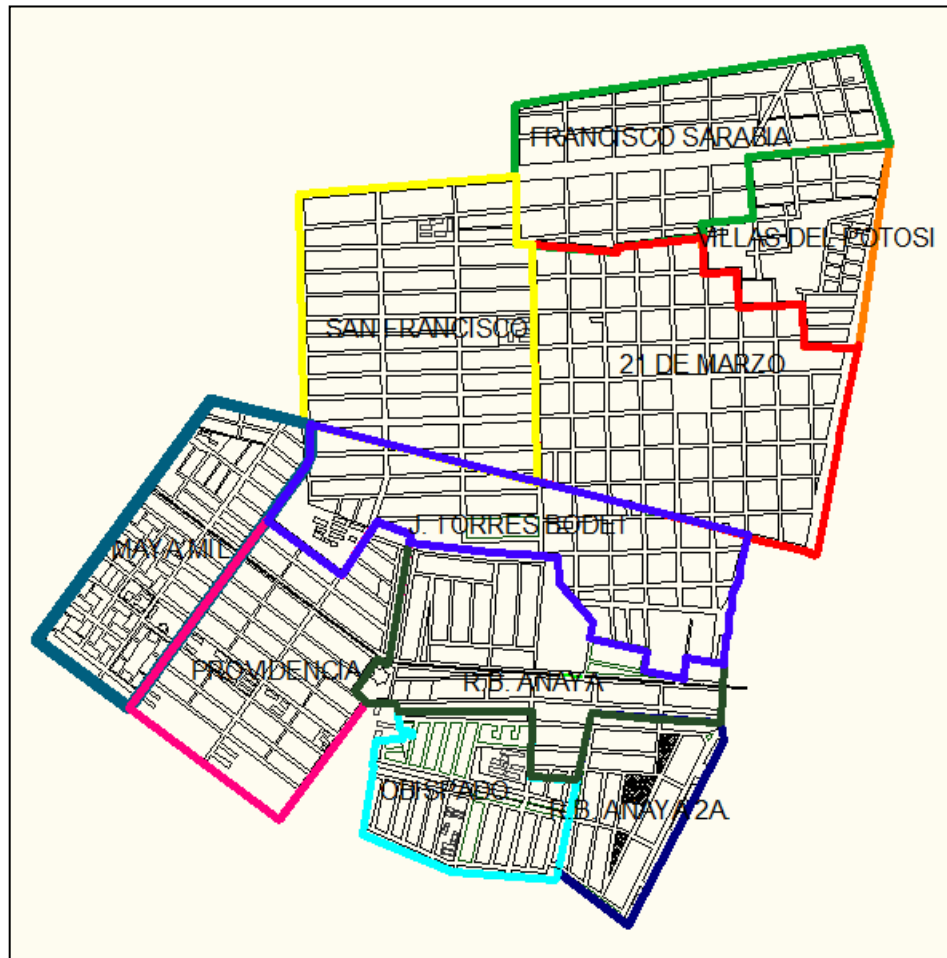
Plano 11. Traza urbana de las colonias del área de estudio



Fuente: Creación del autor

El resultado es un conjunto de colonias cada una con diferentes características que lo distingue de los demás, pero con problemáticas semejantes. Es evidente que la falta de regulación sobre los terrenos con problemas en la tenencia de la tierra se acentúan los problemas como la falta de espacio, equipamiento adecuado, la contaminación en la imagen urbana por nombrar los más fuertes.

Plano 12. Delimitación de las colonias en el área de estudio



Fuente: Creación del autor

Agudizándose principalmente en el límite municipal de las dos entidades municipales, con fuertes problemas de conectividad siendo la colonia Jaime Torres Bodet la afectada por quedar en esta línea municipal.

Se presentan en el área de estudio grandes diferencias en las condiciones de vida de las personas, a pesar de no ser un área demasiado extensa en proporción con el total de la ciudad.

Siendo necesario mejorar las condiciones del espacio público abierto como elemento regular y uniformidad de los servicios que presta la zona a su comunidad.

Bibliografía

- Arroyo, Julio. (2006, Abril). *Del espacio público a lo público en la ciudad escindida. Desplazamientos epistemológicos y conflictos arquitectónicos*. Arquitectura de las ciudades, año 5, número 42. Extraído el 07 de Enero del 2009, de http://www.cafedelasciudades.com.ar/arquitectura_42.htm
- Azevedo Salomao, Eugenia (2003) *Espacios urbanos comunitarios durante el período virreinal en Michoacán*. México. Morevallado Editores.
- Bazant S, Jan. (2001) *Periferias urbanas: expansión urbana incontrolada de bajos ingresos y su impacto en el medio ambiente*. México. Ed. Trillas. Pág. 162.
- Borja, Jordi. (2005,2005) *La ciudad conquistada*, Alianza Editorial, Madrid.
- Borja, Jordi. (2006) *Local y global, la gestión de las ciudades en la era de la información*. Taurus, México.
- Bourdieu, Pierre. (2008) *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI editores. México.
- Castells, Manuel. (1999) *La cuestión urbana*, Siglo XXI editores, México.
- Comisión mundial de desarrollo y medioambiente, (1987) *Our Common Future*. Oxford y New York: Oxford university press.
- Delgado, Manuel. (1999) *El animal público*. Barcelona, Anagrama.
- Derrida, Jacques. (1989) *La escritura y la diferencia*. Anthropos, Barcelona.
- Donoso, Roberto. (1993) *Antecedentes de la sociología urbana*. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México.
- Lamy, Brigitte. *Sociología urbana o sociología de lo urbano ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y URBANOS*, vol. 21, núm. 1 (61), pp. 211-225. Extraído el 02 de febrero del 2009 de http://revistas.colmex.mx/revistas/11/art_11_927_6419.pdf.
- Lefebvre, Henri. (1973) *De lo rural a lo urbano*. Barcelona. Casa Olivia.
- Lynch, Kevin. (1986) *La imagen de la ciudad*. Buenos Aires, Infinito.
- Moreno, Adrián (1988) *Tesis "La producción del espacio en la ciudad de San Luis Potosí. (1952-1988)*.
- Munné, Frederic Munné. (1980) *Psicología del tiempo libre, un enfoque crítico*. México. Editorial Trillas.
- Norber-Shultz, Christian. (1975) *Existencia, espacio y arquitectura*. Barcelona, Editorial Blume,

Olea, Óscar. (1989) *Catástrofes y monstruosidades urbanas: introducción a la ecoestética*. México. Ed. Trillas. Págs. 11 y 12.

Paniagua Sánchez Aldana, Déborah. (2002) *El ceremonialismo como eje de la vida comunitaria*.

SEDUVOP (2003-2009) Proyecto de código urbano para el estado de San Luis Potosí, Gobierno del estado de San Luis Potosí.