



---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
Instituto de Investigación y Posgrado  
Programa Nacional de Posgrados  
de Calidad

LAS TECNOLOGÍAS DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN (TEP)  
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y EL DOCENTE COMO AGENTE  
EDUCATIVO; UNA EXPERIENCIA ACADÉMICA CON LAS  
REDES SOCIALES (FACEBOOK).

Por

DIANA ORALIA DE DIOS ESCALANTE

Tesis presentada como requisito parcial  
para obtener el grado de

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA

Director de Tesis  
María Guadalupe Serrano Soriano

Co-Director de Tesis  
Agustín Zárate Loyola

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología (CONACYT) por el apoyo económico recibido durante los dos años de la Maestría en Psicología.

A la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (U.A.S.L.P) por todo el apoyo brindado para las actividades académica y de formación que tuve a bien realizar.

A la Facultad de Psicología por la formación académica recibida, por acogerme entre sus muros protectores.

A mi directora de Tesis la Maestra María Guadalupe Serrano Soriano, por ser mi escudo, mi guía, mi ejemplo de perseverancia y superación. Por su apoyo incondicional y respetuoso, por su amistad, por su orientación tutorial, por compartir su cubículo conmigo y por su calidez y trato digno. Por coadyuvar a mi evolución como ser humano.

A mi Co-director de Tesis el Doctor Agustín Zárate Loyola, por su trato amable y apoyo irrestricto, porque aun cuando su tiempo es muy limitado siempre que le solicité su apoyo obtuve un respaldo total y quiero decirle que muchos hombres pueden tener logros académicos muy importantes como Ud. pero no todos pueden conservar un corazón tan humano y sensible como el suyo.

A la Doctora Juan María Méndez Pineda por sus valiosas aportaciones a la conclusión de este trabajo y por su trato respetuoso, cálido y amable.

Al Doctor Sergio Galán Cuevas, por sus invaluable asesorías y por la amabilidad con la cual siempre me trató.

A la nativa digital Psicóloga Viridiana Hermosillo por las lecciones en las que se armó de enorme paciencia para capacitarme en el uso de Facebook.

A Norita, Angeles, Irmita, Lety, Mily, Rosy Lara, Sra. Pita, Sra. Carmelita y Sr. Juanito;  
por su sonrisa y trato amable que hicieron mi estancia más sencilla y feliz en la Facultad de  
Psicología.

**LAS TECNOLOGÍAS DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN (TEP)  
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y EL DOCENTE COMO AGENTE  
EDUCATIVO; UNA EXPERIENCIA ACADÉMICA CON LAS  
REDES SOCIALES (FACEBOOK)**

Resumen

por Mtra. Diana Oralia de Dios Escalante  
Universidad Autónoma de San Luis Potosí  
Octubre, 2013

Director de Tesis: María Guadalupe Serrano Soriano  
Co-Director: Agustín Zárate Loyola

Las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), tienen influencia en la mayoría de las áreas de desarrollo de la persona y constituyen un reto para el docente inmigrante tecnológico (de más de 30 años de edad) tanto para su apropiación como para su uso en la práctica académica. Este proyecto de intervención se realizó en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Diagnóstico: Los objetivos a) Conocer las actitudes de formación de l@s profesor@s de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (U.A.S.L.P) con respecto a las TIC en la educación, b) Identificar los obstáculos que perciben los docentes para la apropiación e implementación de las T.I.C en la práctica académica. Participaron 60 docentes, enfoque mixto, alcance exploratorio y descriptivo. Instrumentos: 1) Cuestionario de “Actitudes, usos e intereses de formación de los docentes de la U.A.S.L.P con respecto a las TIC en la educación”. Aplicación individual; análisis de datos mediante SPSS versión 18.0, programa Excel 2010. 2) Entrevista a coordinadores de formación docente U.A.S.L.P. 3) Entrevista con los docentes que participaron en cursos virtuales durante 2011 y 2012. Los resultados muestran que los docentes tienen una actitud positiva del 30%, negativa 32% y neutral 38%. Algunos obstáculos: Falta de software especializado en áreas específicas del conocimiento (69%), Falta de incentivos académicos para la integración de las

T.I.C en los procesos educativos (68%). Se implementó la intervención con los docentes de la Facultad de Psicología U.A.S.L.P que aceptaron participar (19). Objetivo general: Propiciar la reflexión del docente sobre su rol como agente educativo a través del uso académico de Facebook. Se eligió esta red social por representar a las T.E.P (Tecnologías del Empoderamiento y la Participación), integrantes de la Web 2.0. Modalidad grupal, sesiones presenciales y virtuales. Perspectiva socio-constructivista. Limitaciones principales: Conexión a internet dentro del campus universitario. Se demostró la utilidad académica de Facebook para enriquecer la práctica docente.

# ÍNDICE

	Página
AGRADECIMIENTOS.....	iii
RESUMEN.....	v
INDICE DE TABLAS.....	ix
INDICE DE FIGURAS.....	x
DEDICATORIA.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPÍTULO	
1. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL	1
Problematización.....	1
Justificación.....	2
Marco histórico y contextual.....	4
Marco referencial.....	16
Marco legal.....	20
Marco teórico.....	21
Método.....	30
Resultados.....	34
Conclusiones.....	36
2. DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN	40
Objetivo general.....	40
Objetivos específicos.....	40

Estrategias de implementación.....	42
Programa de intervención.....	44
3. IMPLEMENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.....	47
4. EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.....	55
Propósito de la evaluación.....	57
Modelo de evaluación.....	57
Tipos de evaluación.....	58
Metodología.....	60
Resultados.....	62
Discusión y conclusiones.....	71
REFERENCIAS.....	77
APÉNDICE	
A. Carta De Consentimiento Informado .....	83
B. Artículo.....	84
C. Acuse de recibo Artículo.....	101
D. Cuestionario de actitudes .....	102
E. Escala de satisfacción (videoconferencia).....	107
F. Evaluación del programa.....	108
G. Lista de cotejo.....	111
H. Registro de asistencia.....	112

## ÍNDICE DE TABLAS

1.	Esquema comparativo de entornos de aprendizaje.....	22
2.	Programa de intervención.....	44
3.	Medios que ofrece internet como apoyo en el proceso de evaluación.....	56
4.	Muestra de la medición de un solo grupo con pretest y postest.....	61
5.	Evaluación en la intervención e instrumentos utilizados.....	64
6.	Categorías del taller .....	69
7.	Resultados de la prueba de rangos con signo de Wolcoxon(1).....	67
8.	Resultados de la prueba de rangos con signo de Wolcoxon(2).....	68
9.	Resultados de la prueba de rangos con signo de Wolcoxon(3).....	68
10.	Resultados de la prueba de rangos con signo de Wolcoxon(4).....	68
11.	Las actividades que realizaron los docentes fueron las siguientes.....	69



## ÍNDICE DE FIGURAS

1.	Edificio administrativo. Facultad de Psicología de la UASLP.....	5
2.	Descripción funcional y operativa de la Facultad de Psicología UASLP.....	10
3.	Problemas e inconvenientes posibles al usar internet.....	13
4.	Herramientas y aplicaciones en Internet.....	15
5.	Indicadores positivos y negativos.....	19
6.	Ventajas de la Web 2.0 hacia la práctica académica.....	23
7.	Actitudes de los docentes ante las TIC.....	34
8.	Velocidad de conexión interna.....	34
9.	Mantenimiento de software y hardware en las salas de cómputo.....	35
10.	Definición de una política institucional con respaldo al uso, apropiación e innovación con TIC en educación.....	35
11.	Disponibilidad de software especializado en diversas áreas de conocimiento.....	35
12.	Formación especializada en diversas herramientas y tecnologías.....	35
13.	Apoyo conceptual y tecnológico para integrar las TIC en mis asignaturas.....	36
14.	Incentivos académicos para la integración de las TIC a los procesos educativos.	36
15.	Docentes inmigrantes digitales y docentes nativos digitales.....	37
16.	Invitación a la videoconferencia.....	49
17.	Ponencia psicóloga Dolors Reig.....	51
18.	Link para solicitar el ingreso del docente al grupo cerrado en Facebook.....	52
19.	Imagen de portada del grupo virtual en Facebook.....	52
20.	Aspectos de evaluación.....	58
21.	Ajuste en tiempo realizado en base a la retroalimentación.....	60

22. Observaciones y registros del programa.....	63
23. Listado de profesores que utilizaban la Red Social Facebook.....	65
24. Facebook como herramienta pedagógica en la práctica docente .....	65
25. Docentes de acuerdo y en desacuerdo con Facebook para trabajo académico.....	66
26. Gráfica de porcentaje de la utilidad del Taller.....	66
27. Imagen del Blog Educación Tecnológica.....	72
28. Imagen ejemplo de Conocimiento Compartido.....	72
29. Imagen ejemplo de responsabilidad con empatía y calidez.....	72

## DEDICATORIA

Con inmensa alegría y agradecimiento para todas y cada una de las personas que contribuyeron a que este proyecto se concretara.

En primer lugar dedico este trabajo a mi familia, agradezco todo el apoyo que me brindaron durante esta etapa, a mi amado esposo L.A.P Víctor Adrián Galindo Pérez por sus muestras constantes de amor, su apoyo irrestricto para el logro de cada una de las actividades a desarrollar cada día ya sea en el ámbito académico o familiar; porque nunca me sentí sola en este caminar diario y demandante que implicó retos enormes. Gracias por sostenerme y guiarme con paciencia, prudencia y sabiduría. Gracias por facilitar mi recorrido. Por posponer planes conjuntos para concretar mis planes personales. Gracias por hacer de mi proyecto NUESTRO proyecto.

A mi hija mayor Viridiana por su ejemplo de perseverancia y decisión, porque siempre me acompañó con su alegría, solidaridad y sencillez.

A mi hija menor Elideth, por su ejemplo de creatividad y frescura, porque me retó a dar un poco más de lo que para mí ya era suficiente.

A mis amados padres Profesor Carlos de Dios Domínguez y Profesora Julia Escalante Bisinai; por ser pilares de amor, de lucha, de superación. Por sembrar en mí valores de solidaridad, de comprensión, de trabajo y agradecimiento.

A mis queridos hermanos: Norma Olivia, Carlos, Julissa y Ericka Yadira, porque su apoyo espiritual me sostuvo en cada una de las etapas de esta Maestría, por sus oraciones, por ser los hermanos más maravillosos que existen y a quienes admiro, respeto y amo.

A mi amiga del alma Lic. Ericka Ivón Salazar Huerta por su apoyo invaluable, ejemplo de guerrera incansable y de lucha por ser congruente.

A los siguientes docentes que se atrevieron a romper paradigmas, por innovar para enriquecer su práctica académica y enfrentar el gran reto de ser un profesor con actitud 2.0. Gracias infinitas por su invaluable apoyo al participar en este proyecto, cada uno a su manera y de acuerdo a su particular situación, porque sin Uds. no hubiera sido posible demostrar que: “El mal uso de una nueva tecnología no es un argumento contra su buen uso” (Wagensberg, 2006) sobre todo si se trata de formar a los nuevos profesionales de la salud mental y futuros orientadores y educadores de los actuales ciudadanos de la era digital:

- 1.- Maestra María Guadalupe Serrano Soriano
- 2.- Maestra Dulce María Galarza Tejada
- 3.- Maestra Lourdes Regina Velázquez Pineda
- 4.- Maestra Claudia Guadalupe Alanís Córdova
- 5.- Maestra Claudia Beatríz Delgado Lara
- 6.- Maestra Guadalupe del Carmen Olvera León
- 7.- Maestra Laurencia Jaime Ramírez
- 8.- Maestra Diana Flores Palomo
- 9.- Maestra Esperanza Alonso Castañón
- 10.- Dra. María Antonia Reyes Arellano
- 11.- Maestra María Giselle Castro Granados
- 12.- Maestra Dora Emma Reynaga Navarro
- 13.- Maestra Esperanza Kurenay Maeda Román
- 14.- Doctor Sergio Galán Cuevas

- 15.- Maestro Cristóbal Lobato López
- 16.- Maestro José Antonio Espinoza Valenzuela
- 17.- Maestro Jorge Andrés Alonso Parra
- 18.- Maestro Luis Javier Martínez Blanquet
- 19.- Maestro José Carlos González Cayetano

Gracias por confiar en mí.

Finalmente agradezco también a todos los docentes que no pudieron participar en este proyecto por causas ajenas a su voluntad pero que siempre que tuvieron la oportunidad me brindaron apoyo moral para no desistir en este trabajo, gracias por sus palabras sabias que me fortalecieron y su cálida sonrisa que iluminó mi camino.

Diana Oralia

Hoy más que nunca creo en la frase siguiente:

***“Sería insensato, y contradictorio en sí mismo, pensar que es posible hacer lo que hasta ahora nunca se ha hecho por procedimientos que no sean totalmente nuevos.”***

Francis Bacon, 1620.

## INTRODUCCIÓN

El objetivo general de este trabajo fue promover la reflexión del docente en su rol como agente educativo, a través del uso de la red social Facebook como herramienta pedagógica, con el propósito de enriquecer su práctica académica. Se seleccionó esta red social por su potencial para propiciar la reflexión y el trabajo en colaboración, por el conocimiento previo del docente y por la perspectiva socio-constructivista de ésta intervención. La modalidad fue grupal, las sesiones presenciales y virtuales. La perspectiva teórica fue socioconstructivista. Las limitaciones principales fueron: Conexión a Internet dentro del Campus Universitario. Con esta práctica se demostró la utilidad académica de Facebook para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en línea.

Las Tecnologías del Empoderamiento y la Participación (TEP) en la educación superior y el docente como agente educativo; una práctica académica con las redes sociales, se llevó a cabo en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, durante los años 2011 y 2013.

En el capítulo uno de este documento se describe el diagnóstico que incluye: El planteamiento del problema, la justificación y los correspondientes marcos histórico, contextual, teórico, referencial y legal así como la propuesta metodológica. Participaron en este proyecto 60 docentes de la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P. La pregunta de investigación fue: ¿Cuáles son las actitudes de los docentes de la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P con respecto a su formación en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (T.I.C) así como los obstáculos que perciben para aplicarlas en la docencia?. La escala general para medir la actitud del docente muestra que un 38% de los profesores mantiene una actitud neutral ante su

formación en las T.I.C, un 30% con actitud positiva y un 32% actitud negativa. Las entrevistas realizadas a los responsables de la formación docente en T.I.C en la U.A.S.L.P, así como los cursos en línea consultados remiten a una estrategia de innovación educativa. Para incorporar la tecnología en la acción docente se utiliza la plataforma e-virtual, a través de cursos básicos para el manejo de espacios virtuales de aprendizaje y colaboración. Se ofertan en dos modalidades: La virtual (totalmente en línea) y la semi presencial en la cual se combinan las sesiones y el tiempo. El diagnóstico que se realizó expone que la actitud del docente en cuanto a su formación está comprometida por este aspecto, debido a que el profesor no está familiarizado con las T.I.C. Algunos obstáculos que se identificaron fueron: Falta de software especializado en áreas específicas del conocimiento (69%) y Falta de incentivos académicos para la integración de las T.I.C a los procesos educativos (68%).

En base a los resultados mencionados se implementó un programa de intervención con los docentes de la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P que aceptaron participar (21).

En el capítulo tres se describe la implementación del programa de intervención, en el cual se expone la administración del proyecto, la estrategia, la modalidad y las actividades realizadas.

La evaluación de la intervención se detalla en el capítulo cuatro, donde se describe la metodología, el enfoque, el propósito, el procedimiento así como las limitaciones del estudio, las propuestas para trabajos siguientes, los resultados y las conclusiones. Los resultados muestran que los objetivos se lograron de manera exitosa, las limitaciones principales fueron la interconexión a internet en el campus universitario. Para terminar se muestran las referencias y los apéndices que incluyen: Los instrumentos que se utilizaron para la obtención de la información requerida en cada una de las etapas de este proyecto de intervención.

## CAPÍTULO UNO

### DIAGNÓSTICO SITUACIONAL

#### **Problematización**

La Posmodernidad, la globalización y la sociedad de la información transformaron la vida de las personas. La tecnología es un elemento que se deriva de los factores mencionados e influye de manera directa o indirecta en los habitantes del mundo. Diversos cambios dan cuenta de su impacto; se refleja en la modificación de la conducta, el pensamiento, la actitud, las nuevas formas de comunicarse, de convivir, de relacionarse, de educar y educarse. Algunas instituciones educativas se encuentran en desventaja como consecuencia de su rigidez para adaptarse a los nuevos tiempos. La Universidad está en peligro de extinción como institución social. Desde su inicio fue concebida como un espacio para la construcción del libre pensamiento, la creatividad, la innovación, el desarrollo de la investigación así como la generación y transmisión de conocimiento entre otras funciones (Marmolejo, 2010) y la pregunta que está en el aire es: ¿Cómo va a lograr subsistir en este contexto de sociedad líquida en la cual todo se transforma, se diluye, se mercantiliza, se consume, se procesa y se digitaliza para convertirse en información? (Andión, Mc. Phail y Ortega, 2010 ).

La sociedad de la información desafía a las instituciones educativas para actuar de inmediato o correr el riesgo de experimentar lo que Mayos, Brey, Campás, Innerarity, Ruiz y Subirats, 2011 denominaron “La Biblioteca de Babel”. Dicha Biblioteca sitúa a sus usuarios como “bibliotecarios imperfectos” por la probabilidad que tienen de perderse en medio de un sinnúmero de datos y de información ante los cuales es imposible mantenerse al margen. Esta teoría postula que los beneficios derivados de la sociedad del conocimiento serán infructuosos



porque la información a la que está expuesto el ser humano es cada vez mayor a lo que biológicamente su cerebro puede procesar (De Sola, 1984). La oferta educativa precisa abreviar su trayecto con el fin de satisfacer los requerimientos de los estudiantes del siglo XXI, enfocados cada vez más hacia el uso de la tecnología (Salinas y Salinas, 2013). Efectuar esta demanda implica crear espacios para que el docente reflexione en las nuevas formas de enseñanza orientadas a los alumnos digitales. Reconocer las resistencias y los miedos ante el uso de la tecnología en las instituciones es uno de los requisitos indispensables para romper con los paradigmas que limitan al docente. (Tébar, 2009). Ya que en ocasiones generan la falsa imagen de una escuela que se ha transformado al incorporar las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (en adelante TIC) pero en la práctica, continúan con los modelos pedagógicos propios de décadas antiguas que tienen poco o nulo significado para los jóvenes de la actualidad (Rueda, 2007).

### **Justificación**

Uno de los fines principales de la Educación Superior es gestionar prácticas reflexivas para el aprendizaje de sus alumnos, en virtud de que el hombre es conformado por las experiencias que vive diariamente en los diferentes ámbitos dentro de los cuales se desarrolla. Como se advierte en (Monereo et al. 2009). Existe la necesidad de ser perceptivos a las transformaciones que habrá en la humanidad y en especial en el ámbito educativo. Por lo tanto compete al profesional de la salud mental y al educador generar opciones para revertir, enmendar, recomendar, prever y gestionar acciones ante el crecimiento exponencial de Internet. Resultan innegables los múltiples beneficios que el uso de Internet ofrece a la humanidad. A nadie le inquieta todo lo positivo que se deriva de la tecnología o de la sociedad de la información, aquello que genera bienestar se recibe con satisfacción. Sin embargo, hoy en día existen las condiciones propicias para asumir un

papel más proactivo ante los aspectos negativos derivados del exceso de la información. De lo contrario se contribuye con la inacción indolente al arribo de la llamada: “Sociedad de la incultura o de la ignorancia”. Concepto que remite a personas con infinidad de formas para comunicarse, informarse y generar nuevos conocimientos pero, por gestarse éstos tan rápido termina por excluirlos. (Mayos, Brey, Campás, Innerarity, Ruiz y Subirats, 2011). En palabras de Brockbank y McGill 2008, “la Universidad necesita justificar su existencia en su papel como ente generador de profesionistas reflexivos”. Aprovechar que durante la etapa universitaria se desarrolla el aprendizaje profundo, el pensamiento crítico-reflexivo. La expectativa es que los profesores contribuyan a generar las condiciones para que el alumno adquiera un aprendizaje transformador y no superficial.

Para hacerlo posible es necesario que el docente a su vez articule y modele esa práctica reflexiva (Brockbank y McGill, 2008). Como lo mencionan (Papalia, Wendkos y Duskin, 2010) la Universidad proporciona a los jóvenes la posibilidad de incrementar sus habilidades intelectuales, verbales, de pensamiento crítico y desarrollo personal. Estas autoras afirman que los estudiantes pueden realizar cambios derivados de:

1. El currículo, que ofrece nuevas ideas y formas de pensamiento.
2. Otros estudiantes, que cuestionan sus opiniones y valores muy antiguos.
3. La cultura estudiantil, que es diferente de la cultura de la sociedad en general, y
4. Los miembros del profesorado, que proporcionan nuevos modelos.

Los coordinadores de la formación docente tienen la oportunidad de promover un cambio cultural en el profesor hacia las TIC, a través de la generación de espacios con contenidos digitales y de actividades reflexivas. Con el objetivo de que el docente desarrolle una mirada

diferente sobre su capacitación en las TIC al visualizar sus beneficios y las lleve a la práctica a través de sus actividades académicas.

### **Marco histórico y contextual**

Esta intervención se enfocó a los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. El rector de ésta, Lic. Mario García Valdez, reportó en el informe (2011-2012) que la Universidad tiene una población mayor a 32,000 personas, oferta 85 carreras de nivel licenciatura; 38 cumplen con los requisitos de acreditación nacional de buena calidad avalada por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Y 46 profesores están ubicados en el nivel 1 de calidad de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES).

Otro dato que menciona el rector en el informe (2011-2012) refiere que son 22,520 alumnos inscritos en la licenciatura, éstos alumnos están distribuidos en 13 facultades y dos escuelas, así como en dos Unidades Académicas Multidisciplinarias: Zona Media (en Rio Verde) y Zona Huasteca (en Ciudad Valles) también se incluyen la Coordinación de Ciencias Sociales y Humanidades, la Coordinación Académica Región Altiplano y la Escuela Preparatoria en la ciudad de Matehuala. Son 2,700 los profesores que dan clases en la U.A.S.L.P, de los cuales 600 realizan actividades de investigación y 399 cuentan con perfil (PROMEP) que se refiere al Programa de Mejoramiento del Profesorado. Los profesores son contratados bajo las modalidades de Tiempo Completo y Hora Clase (Reglamento Interno).



**Figura 1.** *Edificio Administrativo. Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P.*

La licenciatura en Psicología se instituyó en 1972. La primera generación inició en el recinto de la Facultad de Derecho, con 114 alumnos. Cuando en 1973 aumentó la demanda se trasladó al segundo patio en el Edificio Central donde permaneció hasta 1976. El primer centro de orientación Psicológica de la Universidad se estableció en la calle de Venustiano Carranza, tiempo después se realizaron en éste lugar prácticas profesionales para finalmente convertirse en el País de las Maravillas. En el año de 1976 la sede de esta Facultad de Psicología fue el Centro de Idiomas Universitario para en 1977 ubicarse en el lugar que actualmente ocupa.

En su origen el enfoque que prevaleció en la Facultad de Psicología fue el Conductual y en 1980 se incorporaron los enfoques Humanista y Psicoanalítico. El inicio de los posgrados se conformó con la creación de la Especialidad en Educación Infantil en 1988. En el año de 1992 inició actividades la especialidad en Psicología Clínica Infantil y dos años más tarde en 1994 lo hizo la Especialidad en Orientación Educativa. Con las actividades de la Maestría en Estudios Psicoanalíticos en 1999 la institución pasó de escuela a ser considerada como Facultad.

La Facultad de Psicología es una institución que forma parte de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí; se ubica en Carretera Central Km. 424.5. Integran la comunidad de Psicología 928 alumnos (866 inscritos en el programa de licenciatura y 47 en el programa de posgrado), son 63 profesores quienes constituyen la planta docente, de los cuales 22 son de tiempo completo, 39 de hora clase y dos técnicos.

La demanda de ingreso de los aspirantes oscila entre 800 y 900 personas la cual se incrementa cada año pero solo son aceptados 175 aproximadamente. Se ofrece al público servicios tanto psicopedagógicos como psicológicos en los centros: El país de las maravillas, Clínica Julián Carrillo y Centro de Orientación Psicológica.

La Facultad de Psicología ofrece la posibilidad de alcanzar diversos grados académicos como maestrías. A través de becas por convenios vigentes entre la U.A.S.L.P y las instituciones de Educación Superior tanto del país como del extranjero. Actualmente las maestrías ofertadas son: Maestría en Psicología (Adscrita al Padrón Nacional de Posgrados (PNP) y al Programa Institucional de Fomento al Posgrado (PIFOP) y SEP-CONACYT) y la Maestría en Educación, impartida en el ICE (Instituto de Ciencias Educativas).

**Misión de la Facultad de Psicología.** La Misión de la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P es: Proporcionar un servicio de calidad para la formación integral de profesionales competentes en la prevención y solución de problemas del comportamiento, la realización de la investigación, la extensión de servicios psicológicos a la comunidad y la difusión.

**Objetivo general de la carrera.** La Carrera de Psicología de la U.A.S.L.P tiene como objetivo general: La formación de profesionales capacitados para detectar, investigar, prevenir,

analizar y resolver problemas en ambientes formales e informales, mediante la aplicación de procedimientos científicos, considerando los diferentes modelos de intervención en Psicología.

De acuerdo al informe de rectoría (2011 y 2012: 237), la U.A.S.L.P proporciona:

Un conjunto de herramientas que facilitan el trabajo científico, académico, administrativo, servicios, y atención al alumno, adoptando esquemas para optimizar la infraestructura en tecnologías de la información y comunicación, mediante la disposición de una red convergente, es decir, multi servicios, basada en arquitecturas informáticas orientadas a servicios que permiten estar a la vanguardia.

Departamento de Telecomunicaciones: Como parte del funcionamiento de la red universitaria de telecomunicaciones, se realizó una auditoría a través de un despacho de expertos certificados, de la que surgieron recomendaciones que se han atendido:

Los datos de los usuarios confluían en equipos que no eran los centrales y ocasionaban retraso al distribuir la información. Se ha separado el tráfico en 90 por ciento, lo que ha disminuido el trabajo de los equipos de comunicación en 50 por ciento y su resultado es la eficiente transferencia interna de datos.

En el avance del proyecto se han resuelto los problemas encontrados entre equipos y habilitado protocolos que optimizan los canales.

Homologó los sistemas operativos de los equipos activos, con el fin de implantar sistemas de seguridad que garanticen el ancho de banda, transmisión de video por internet, calidad de servicio y preparación para adoptar la nueva tecnología IPv6.

Estableció esquemas de red auto defendible en los sitios que lo requerían, y el aseguramiento de la calidad de voz en la telefonía IP.

Instaló más de 1,500 salidas de red, que representan 15 por ciento de crecimiento de los 10,210 nodos.

En lo referente a la red inalámbrica, colocó más de 90 puntos de acceso, conectados al equipo de administración central (controlador inalámbrico, CISCO 5508 series) para estandarizar el tipo de equipos y las políticas generales y particulares, según las necesidades de cada dependencia.244.

Esta tecnología genera tres redes inalámbricas: Académicos U.A.S.L.P, Administrativos U.A.S.L.P y Alumnos U.A.S.L.P; y otra para la cobertura de personal no universitario que se encuentre en los campus, denominada Invitados U.A.S.L.P.

El acceso a la red móvil se efectúa con las credenciales personales, RPE y contraseña para los empleados, clave única y contraseña para los alumnos.

Diversos espacios universitarios cuentan con esta red, que permite la movilidad interna. Este año se conectaron más de mil usuarios de manera simultánea durante el día.

La reingeniería de voz que se inició hace un año, instalando más de 200 teléfonos IP, ha reducido el costo de operación de los conmutadores y de la renovación independiente de ellos.

Una de las características del conmutador IP es que se concentran las extensiones en un mismo controlador, y para la comunicación no requiere un cableado diferente al de la red, que posibilita el movimiento en los servicios en tres áreas diferentes. Comenzó el incremento del ancho de banda de la red universitaria de telecomunicaciones; contaba con un enlace de 100 Mbps pero resultaba insuficiente ante la creciente demanda en servicios; ahora se dispone de dos canales de 150. Reforzó el equipo de seguridad perimetral en alta disponibilidad para prevenir fallos y dar un servicio más eficiente. Estableció la seguridad en los equipos del centro de datos,

y a la par del incremento del ancho de banda, realizó una separación de las redes universitarias, que asegura un espacio de navegación para las zonas de la universidad.

### **Departamento de Servicios de Internet**

Elaboró el pre análisis del Plan Estratégico de Tecnologías de la Información, en que entrevistó a las dependencias administrativas de la universidad por medio del despacho Co Sphere. Así, la División de Informática obtuvo una visión definida para el desarrollo e implementación de ese plan estratégico en la UASLP para los siguientes 10 años, que estará en el marco del Plan Institucional de Desarrollo.

SharePoint: Portales, LMS, e Virtual.

Departamento de Administración de Tecnologías de la Información Impartió 15 cursos de capacitación a personal docente y administrativo, como a continuación se describe:

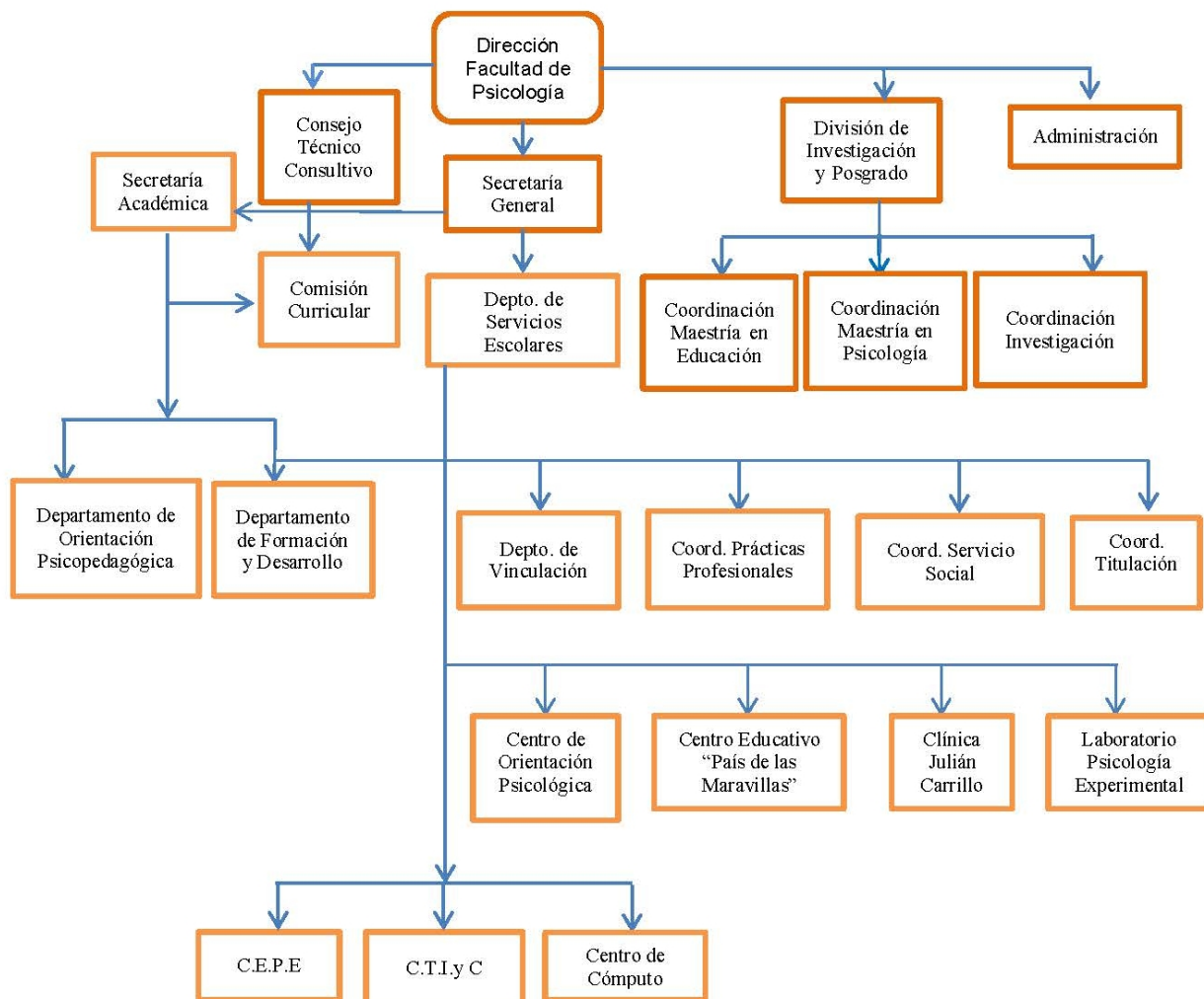
Se utilizó el licenciamiento Testing Program, software que permitió administrar la enseñanza del paquete office en sus versiones 2003, 2007 y 2010 con sus respectivas evaluaciones electrónicas.

En el área de soporte técnico, atendió 510 solicitudes para las siguientes operaciones: formateo de equipos, instalación de software, solución de problemas del sistema operativo, instalación de equipos de cómputo, configuraciones de red y actualizaciones del sistema, actualizaciones de hardware, respaldo de información electrónica, recuperación de información electrónica de almacenamiento con un daño lógico, mantenimiento preventivo, análisis y eliminación de infecciones por software malicioso, e instalación de antivirus institucional.

La descripción anterior ofrece un panorama que da a conocer los esfuerzos que se realizan a través de la Secretaría Académica para dotar a la U.A.S.L.P de la infraestructura necesaria para propiciar el proceso de enseñanza-aprendizaje apoyado por las T.I.C. En la actualidad son múltiples los usos que las personas hacen de Internet y de la gama de herramientas



y aplicaciones que ofrece a los usuarios para satisfacer sus necesidades. Sin embargo, este instrumento que beneficia a la humanidad también puede afectarla de manera negativa en el plano individual, familiar, académico, profesional y social. En el entorno social se construye una paradoja: ¿Amo o esclavo de internet?



**Figura 2.** Descripción funcional y operativa de la Facultad de Psicología de la UASLP.

Los datos estadísticos que se muestran a continuación ofrecen un panorama de la relevancia que deberían tener en la actualidad estos temas:

- El 54% de los usuarios mexicanos de Internet son menores de 24 años. (AMIPCI, 2013).
- El tiempo promedio de conexión diaria a Internet del internauta mexicano fue de 5 horas y 1 minuto. 67 minutos más que en 2012 (AMIPCI, 2013).
- 9 de cada 10 usuarios mexicanos de Internet accede a las Redes Sociales. (AMIPCI, 2013).
- El 33% de los usuarios mexicanos de Facebook son menores de 24 años (AMIPCI, 2013).
- México es el quinto país con mayor volumen de usuarios en Facebook. (El 58% se conecta diariamente a la red social Facebook (ONTSI, 2013).
- La red social Facebook alcanzó los 1000, 000,000 de usuarios activos en el año de 2012. (ONTSI, 2013).

Los medios de comunicación informan con frecuencia sobre el uso nocivo de Internet y los diferentes casos en que las personas se involucran en actividades que afectan a otras o son víctimas del uso irresponsable de la tecnología (Periódico el Sol de San Luis, 2013). Este tema obliga a la sociedad a realizar aportaciones que contribuyan a conformar una ciudadanía digital (Ribble, Bailey y Ross, 2004) entendida como las normas de comportamiento que conciernen al uso de la tecnología y la sana y proactiva convivencia en el mundo virtual.

La ciudadanía digital aporta pautas que permiten a los profesores, alumnos, dirigentes y usuarios en general ser conscientes de la forma en que se utiliza Internet así como el comportamiento favorable en la red. Guinsberg, 2005 opina que conforme transcurre el tiempo y emergen nuevas tecnologías los usuarios requieren normas claras para transitar por el mundo digital. Por lo cual se realizan esfuerzos para combatir los problemas generados por el mal uso o abuso de la tecnología (Bingham, 2009).

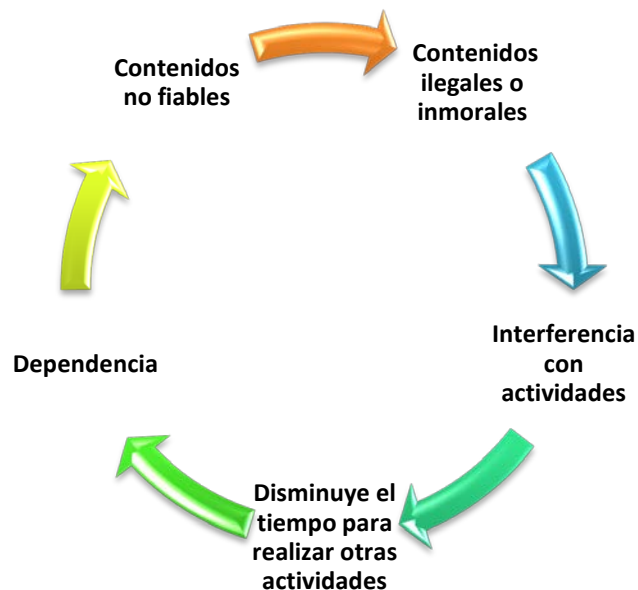
De acuerdo a Ribble, Bailey y Ross, (2004) quienes identificaron nueve áreas de comportamiento para conformar una ciudadanía digital:

1. Netiqueta: (Etiqueta) modelos de comportamiento en el ámbito virtual.
2. Comunicación: Permuta de información a través de los medios electrónicos.
3. Educación: El desarrollo y ejecución de planes y programas para la enseñanza-aprendizaje con y por medio de TIC.
4. Acceso: Posibilidad para las personas de acceder a los bienes y servicios electrónicos y participar de manera activa.
5. Comercio: Oportunidad para comprar y/o vender por Internet de manera segura y sin perjuicios de ninguna especie.
6. Responsabilidad: Afrontar las consecuencias de la producción realizada y compartida a través de la tecnología.
7. Derechos: Gozar de certeza jurídica en el mundo digital.
8. Ergonomía: Bienestar físico en un mundo tecnológico digital.
9. Riesgo: (Autoprotección) Precauciones para garantizar la seguridad en los medios electrónicos.

Las personas que no tienen la posibilidad de hacer uso de las T.I.C o bien aquellas que no las utilizan porque les son difíciles o no las conocen están expuestas a ser excluidas de los beneficios de las diferentes herramientas que las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación ofrecen Celorio, (2011). Por otra parte es alarmante el peligro de usarlas sin la capacitación adecuada tal como detalla (Uribe et al. 2008) al describir los cuatro peligros a los cuales se enfrentan en la actualidad las personas y las instituciones educativas:

1. La brecha digital: (El acceso, conocimiento y uso de las TIC no es igual para todas las personas).
2. El analfabetismo informacional: Remite a no aprovechar los datos, no saber cómo utilizarlos por no contar con la formación adecuada para ello.
3. La asimetría de la información: La baja calidad de la información aunada al exceso de esta.
4. La saturación informacional: (Infoxicación).

A la lista de peligros, se agregan los siguientes inconvenientes necesarios de tomar en cuenta:



**Figura 3.** *Problemas e inconvenientes posibles al usar internet*

De los factores anteriores la dependencia a internet es uno de los problemas principales por el uso inadecuado de esta herramienta. Es un “atentado contra la libertad personal” (Chóliz y Marco, 2012). Algunas de las características son:

- Necesitar internet para realizar actividades que se pueden realizar de otra manera y sentirse mal por ello.
- Sentir malestar cuando no puede utilizar internet.
- Incapacidad para dejar de usar internet aun cuando tenga que realizar otras actividades ya programadas.
- No poder desconectarse aun cuando esto le esté ocasionando situaciones problemáticas.

Compete al sistema educativo esencialmente (Bartolomé, 2008), instruir a los estudiantes a utilizar las nuevas T.I.C de manera proactiva para que Internet represente una “oportunidad digital” en cada una de las escuelas del mundo.

A continuación se describen algunas de las posibilidades que ofrece Internet a sus usuarios:

- a) Acceso rápido y sencillo a todo tipo de información.
- b) Debido a que la información es actualizada de forma continua es posible acceder a datos recientes.
- c) La información a la cual se puede acceder es de toda índole: De lectura, informativa, gráfica, de salud, educativa, periodística, política, social, etc.
- d) Ofrece la oportunidad de gestionar todo tipo de actividades desde donde se ubique la persona sin que tenga que salir para nada.

Internet cuenta con herramientas y aplicaciones para favorecer la comunicación entre los usuarios, llevar a cabo tareas burocráticas, indagación de información, ampliar la cultura, adquirir destrezas, para la diversión, el ocio, etc. Gómez, Roses & Farías (2005). La figura siguiente muestra algunas de estas herramientas y aplicaciones:



**Figura 4.** *Herramientas y aplicaciones en Internet*

La Web 2.0 es una de las innovaciones más recientes para la transmisión de la información, va más allá de posibilitar a las personas acceder a Internet, esta herramienta facilita la producción e intercambio de ideas, contenidos, y conocimientos. Hace viable el proceso de enseñanza activa y aprendizaje participativo a través de Internet.

Por otro lado requiere ser conscientes de que las T.I.C no van a hacer nunca aquello que un docente debe realizar: “Humanizar a los más jóvenes en el uso de la tecnología” (Perrenoud, 2004 citado en Monereo et al. 2009: 6).

Como producto académico de este diagnóstico, se produjo el artículo “**Actitudes y obstáculos del docente universitario para incorporar TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje**” (Apéndice B) y cuyo acuse de recibo para revisión y probable publicación se observa en (Apéndice C).

## Marco referencial

En esta época digital el uso de la tecnología en la educación depende de lo que saben los profesores, de las concepciones, actitudes y del potencial pedagógico que les otorgan a las T.I.C (Tecnologías de la Información y Comunicación) y a la innovación educativa; además de la influencia de las condiciones organizativas del centro y la cultura escolar que comparten con el equipo docente (García-Valcárcel & Tejedor, 2010).

Los pensamientos y las creencias de los profesores sobre el papel que tienen las T.I.C en la educación determinan su inclusión en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la manera de implementarlas. Cuando se utilizan las T.I.C en los procesos educativos conviene considerar tanto el aspecto emocional como el racional dado que las actitudes son constructos cognitivos que se expresan a través de las opiniones y predisponen a las personas para actuar de diferentes formas. (Álvarez et al. 2011). El papel del docente es un eje de solución en esta problemática debido a la influencia que tiene en los estudiantes que asisten a sus clases.

Con el objetivo de propiciar la reflexión en la educación a través de las T.I.C se realizaron los tres planteamientos siguientes (Schalk, 2010):

1. El lugar común es el cambio que producen las TIC. La tecnología no es cualquier recurso. La educación se ve desafiada a orientar a los estudiantes, preparándolos para un futuro inimaginable.
2. La necesidad de entender quiénes son los estudiantes que están asistiendo a las escuelas: Son estudiantes que no conocen el mundo sin Internet, con muchas horas expuestos a lo digital, lo cual ha desarrollado en ellos destrezas distintas a las generaciones anteriores; por ejemplo, aprendiendo mucho fuera de la escuela (incapaz ésta de abordarlos). Las

experiencias del mundo están vinculadas a usos TIC. Jóvenes multitareas o multiprocesos cognitivos, y enfocados a lo multimedia donde las imágenes son más relevantes que los textos.

3. La escuela que conocemos fue pensada para otros tiempos, otros alumnos y otros recursos. Por tanto las implicaciones de las TIC modifican esta realidad.

El uso pedagógico de internet facilita de manera muy significativa las prácticas docentes a través del trabajo individual y/ o grupal ya que ofrece una gran cantidad de información sincrónica y rápida para utilizar múltiple recursos como: Las bases de datos, las revistas electrónicas, los tutoriales, etc.

Los autores; Paredes, De la Herrán, Santos, Carbonell y Gairín (2009) proponen a los docentes capitalizar el interés que los jóvenes tienen en el Internet para enriquecer las discusiones en las clases y lograr las metas educativas deseadas de manera muy diferente a la que antes de que existiera la red no era posible. Estos autores afirman que la enseñanza carece de sentido si no es formativa lo cual sucederá solo si contribuye a la evolución de la persona.

Actualmente existe la preocupación en varios países sobre las condiciones que deben tener las instituciones educativas para ofrecer a los estudiantes la mejor preparación para el mundo tecnológico en el que se desarrollan. Los diseñadores del currículo, son los responsables de establecer en las instituciones ambientes enriquecidos, apoyados por la tecnología.

En México, existen instituciones que están realizando acciones en los nuevos tiempos de cambio y están modificando sus prácticas educativas aún de manera aislada. Las condiciones están disponibles para hacerlo en todos los niveles, pero es en las Universidades en donde deberán surgir programas integrales y ser las promotoras de las nuevas formas de crear, obtener,

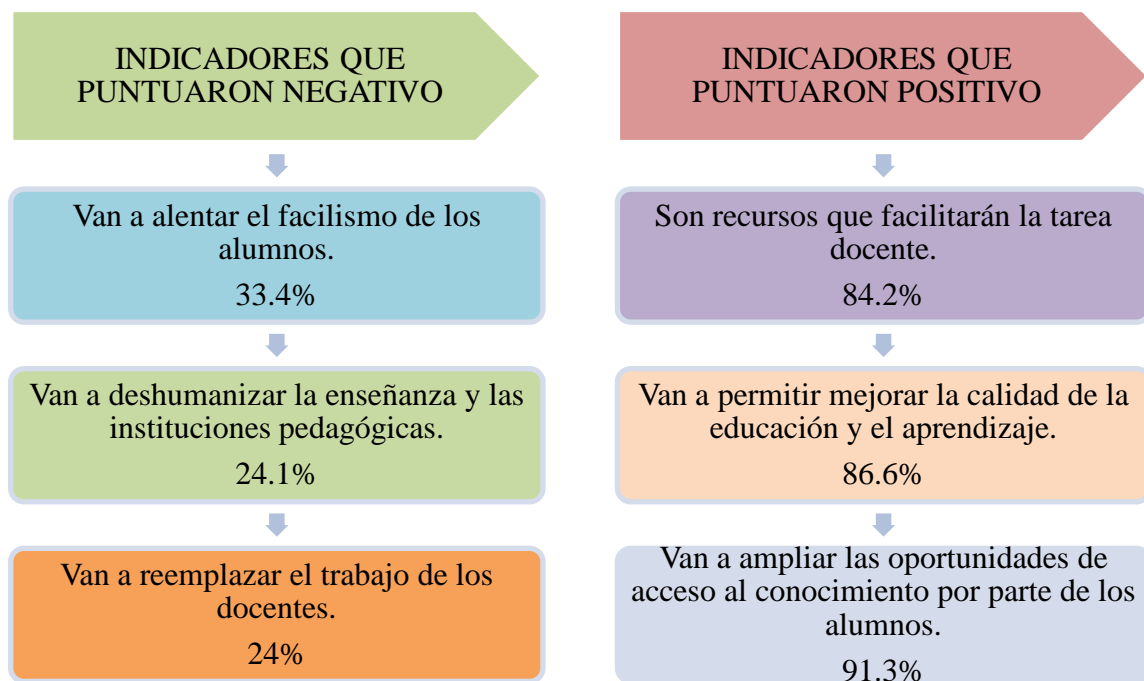


transformar y distribuir el conocimiento. (López de la Madrid, Espinoza y Flores, 2006). De acuerdo a este autor es necesario que existan políticas institucionales con acciones concretas de apoyo al cambio, esto significa que quienes deben dar el primer paso son las autoridades educativas e institucionales. Se deben fomentar estímulos y proveer la infraestructura tecnológica necesaria para aquellos que se han decidido por el cambio.

El cambio del rol del profesor universitario en la era digital, lleva a tomar en cuenta temas inherentes a la vida universitaria, entre ellos la tradición y/o innovación, o la misma función de la institución universitaria. No se puede dejar de ver los cambios que se aproximan tanto en el rol del profesor como para la institución universitaria en los próximos años ya que están interrelacionados. Si la llegada de las TIC va a modificar las formas de enseñanza de las universidades, entonces el rol de los profesores también cambiará. (Tedesco, 2010).

La actitud del docente influye de manera substancial para potenciar o minar el esfuerzo del estudiante. Dicha actitud proviene generalmente de su experiencia en la práctica cotidiana. Como ha sido estudiado y probado en numerosos estudios; su práctica es resultado de sus creencias (Tenti y Steinberg, 2012). Si el docente cree que las redes sociales son útiles solo para el ocio y el entretenimiento es muy probable que nunca las utilice como herramienta académica. En cambio, si el profesor está de acuerdo en que hoy en día es conveniente aprovechar el potencial que tienen las redes sociales para utilizarlas en el proceso de enseñanza-aprendizaje; con toda seguridad buscará la manera de informarse, aprender y actualizarse en el uso de estas herramientas para enriquecer su práctica docente.

Un ejemplo de esto se observa en la figura siguiente que reporta las puntuaciones positivas y negativas de los docentes de distintos países con respecto a su opinión sobre la incorporación de las nuevas TIC en el aula.



**Figura 5.** Indicadores del grado de acuerdo de los docentes con frases relativas a la incorporación de las nuevas tecnologías en el aula (en porcentajes). Fuente: Adaptado de Tenti y Steinberg, 2012.

Como se puede constatar las puntuaciones más altas las obtuvieron los ítems cuyas frases exaltaron los aspectos positivos de la aplicación de las TIC en el aula. Y las puntuaciones menores correspondieron a los ítems que expresaron opiniones negativas hacia la incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Debido a que el docente se encuentra inmerso en un entorno tecnológico de enseñanza-aprendizaje, sus funciones se modificarán por lo que es necesario redefinir su tarea profesional y las competencias que debe tener en el desarrollo de ésta. (Segovia, 2006). El papel que asuma el

profesor en este proceso de innovación tecnológica es fundamental, para que las instituciones de educación superior inicien los cambios, es necesario el respaldo del docente.

Ante lo cual Hargreaves (1999) propone; la necesidad de ser conscientes de la importancia que tiene el docente como orientador de los jóvenes hacia su aprendizaje. Porque aun si los jóvenes adquieren habilidades tecnológicas eficientes para obtener información, existe la probabilidad de que no sean capaces de elegir fuentes confiables de consulta así como tampoco prever las consecuencias del uso que hagan de esa información o la administración del tiempo que invierten en el uso de las tecnologías (Mayos et al. 2011).

### **Marco legal**

Las regulaciones jurídicas en México sobre la educación a distancia y la utilización de tecnologías han tenido como marco de referencia las políticas, planes y programas gubernamentales, así como las bases normativas de evaluación y acreditación de organismos institucionales, asociaciones profesionales y agencias privadas, y los estatutos y reglamentos propios de las universidades de las instituciones públicas y privadas en México (Bautista, 2008, citado en Gimeno et al. 2009).

Una de las fuentes consultadas para este Diagnóstico fue El Estatuto Orgánico de la U.A.S.L.P que en el Título 1. De la personalidad y fines de la Universidad, Artículo Primero estipula que es una institución al servicio de la sociedad, que tiene por objeto la difusión de la cultura, la realización de la investigación y la formación de profesionales. La formación de profesionales implica que estos se *capaciten* en aquellas actividades que les serán útiles para desempeñar su actividad docente de una manera acorde a las necesidades y expectativas del

contexto en el cual se desenvuelven; en éste caso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación.

Así mismo se consultó el Reglamento de la Facultad de Psicología de la UASLP (2010) el cual en el Capítulo Primero: De la definición, Objetivos y Funciones de la Facultad de Psicología. Sección Primera: De la definición. Artículo Tercero menciona que es una entidad Académica que tiene por objeto la formación y *actualización* de profesionales de la Psicología, realización de la investigación y la extensión de la cultura y dentro de este mismo y en la Sección Segunda: de los objetivos. Artículo 6 se menciona; Son objetivos de la Facultad IV. *Promover la actualización* permanente de los egresados y del *personal docente*. Asimismo en la Sección Tercera; de las funciones principales, el artículo 8 estipula: *Diseñar y poner en práctica* programas académicos y de investigación que permitan la *actualización* y desarrollo de esta disciplina científica.

La revisión anterior sustenta la pertinencia de proyectos de intervención como el que aquí se desarrolló.

### **Marco teórico**

El sustento de este trabajo está representado por la perspectiva socio-constructivista de las comunidades de práctica virtual. La teoría del socio constructivismo fue propuesta por Lev Siminovach Vigostky y en años recientes incorporada por el Dr. César Coll a la educación a través de las T.I.C (Pozo, 2010).

El Enfoque pedagógico socio constructivista difiere de los modelos tradicionalistas centrados en el docente y en el aprendizaje de manera mecánica (Coll, 2004). Es más abierto y flexible por lo cual está en concordancia con los planteamientos del Nuevo Modelo Educativo. Postula que el profesor asuma el rol de agente mediador y organizador de la interacción entre la

tecnología y el alumno a través del lenguaje (Serrano y Pons, 2011). Esta perspectiva teórica permite que el alumno se comprometa en su aprendizaje al ser copartícipe del mismo.

**Tabla 1**  
*Esquema comparativo de entornos de aprendizaje.*

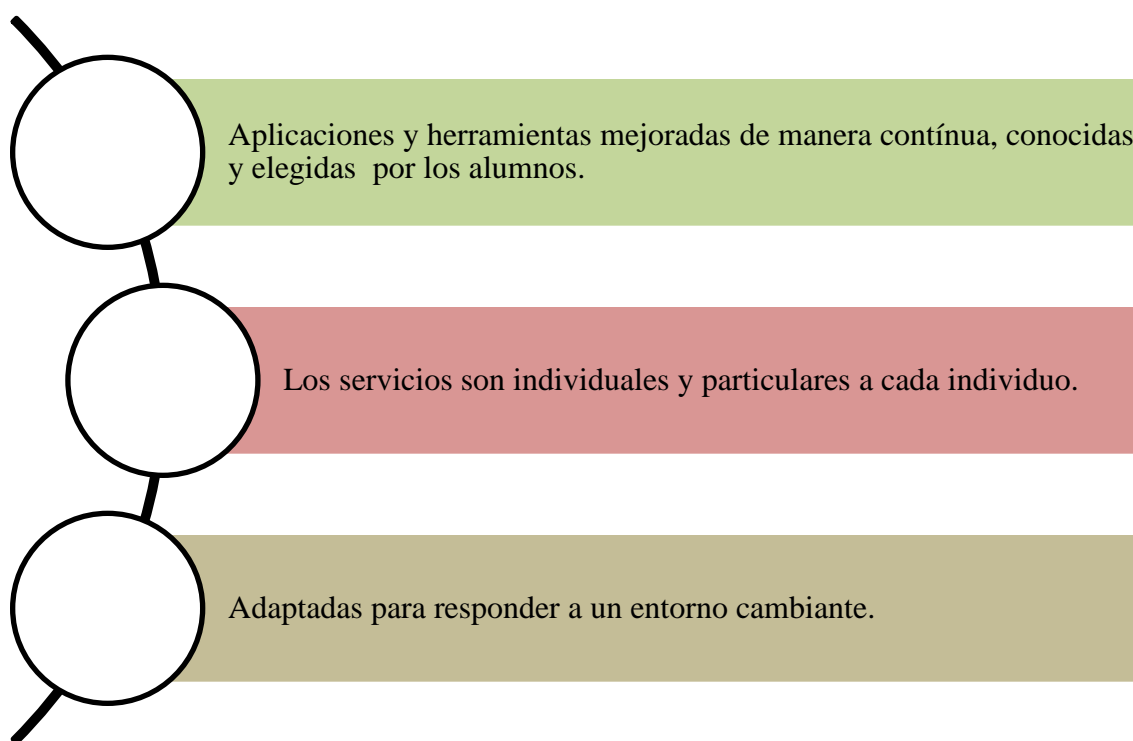
<b>Entorno</b>	<b>Modelo Clásico</b>	<b>Nuevo Modelo</b>
Conocimiento y aprendizaje	Estructurado y controlado	Adaptable y dinámico
Teoría de aprendizaje	Conductismo, cognitivismo	Constructivismo social
Comunicación	De uno a muchos	De muchos a muchos
Pedagogía	-Aprendizaje lineal	-Nuevos ambientes
	-Enseñanza memorística	-Construcción social del conocimiento
	-Centrado en el profesor/ contenido	-Centrado en el desarrollo del alumno
	-Gestionado por el profesor	-Gestionado por el alumno
	-Profesor transmisor	-Profesor mediador
	-Organizado en clases y asignaturas	-Basado en actividades y experiencias
	-Competición individualismo	-Participación y colaboración
Tecnología (Online)	Blackboard, Moodle, etc	Redes sociales, apps,

Fuente: Adaptado de García (2009)

La tabla anterior ejemplifica la diferencia entre el Modelo Clásico y el Nuevo Modelo Educativo, se observan las divergencias específicas entre la escuela anterior y la actual. Para

enriquecer la práctica académica del docente e integrar las herramientas de la Web 2.0 se consideran las ventajas que aportan y que se especifican a continuación:

El avance de la ciencia y la tecnología exige a las personas adaptarse a los constantes cambios que ocurren a nivel mundial y repercute en todas sus actividades individuales y sociales. Los individuos realizan esfuerzos para aprender con y a través de las herramientas tecnológicas, afrontan nuevos retos académicos y sociales al participar en su propio proceso de aprendizaje. (Ambrós y Breu, 2011). Las demandas que surgen en todos los ámbitos y exigen mayor interacción entre los individuos. Bajo esta perspectiva, la expectativa es que las personas actúen sobre su realidad para modificarla y se transformen así mismos.



**Figura 6.** *Ventajas que aporta la Web 2.0 para enriquecer la práctica académica.*  
*Fuente: Burgos y Lozano, 2010.*

El desarrollo social en la actualidad no emana de la creatividad de una sola persona sino que se genera con la participación de todos los actores implicados, de las capacidades que como

grupo despliegan, de la estructura que tengan y del conocimiento que entre todos produzcan. (Vallés, 2011). La colaboración entre docentes y estudiantes es una característica de las lecciones constructivistas y la web 2.0 potencia la interactividad social, la colaboración y el aprendizaje en grupo (Cebrián, Sánchez, Ruiz y Palomo, 2009). Internet ofrece la posibilidad de trabajar en grupos reducidos a través de comunidades virtuales con el objetivo común de construir conocimientos y cohesionar la identidad de sus miembros.

El proceso de interacción entre los estudiantes es esencial en ambientes colaborativos virtuales desde una perspectiva constructivista de orientación sociocultural (Barberá, Mauri y Onrubia 2008). Así como valorar la calidad de la actividad grupal que desarrollan los participantes con los contenidos, tareas y los recursos tecnológicos que median, innovan y optimizan esta actividad.

La estructura de las comunidades de aprendizaje virtual fomenta la producción de conocimiento social como un plus de valor respecto al generado de manera individual y es en este sentido que la red social Facebook promueve la socialidad a través de la conexión entre usuarios y actividades. La generación de experiencias creativas es un hecho social que se basa en compartir recursos y contenidos generados por las personas, y procesados con herramientas que son compartidas (Reig, 2012).

Desde un punto de vista psicosociológico las redes sociales favorecen la cultura de comunidad virtual y el aprendizaje social (Fasano, 2010). Se fundamentan en valores que surgen de los usuarios que interactúan en la red en torno a un tema u objetivo común y que generan lazos interpersonales de confianza, apoyo, sentimiento de pertenencia e identidad social (Castañeda, 2010). Por otro parte, la existencia de redes de intercambio y flujos de información es un aspecto

clave en la configuración y mantenimiento de una red social por lo cual es necesario remarcar la importancia de la colaboración. Un grupo de trabajo creado en Facebook abarca los recursos de aprendizaje básicos para desarrollar tareas en colaboración en un contexto seguro, práctico, sencillo de tramitar y de conformar (Christakis y Fowler, 2010).

A continuación se enuncian las principales posibilidades pedagógicas que ofrece Facebook para el aprendizaje y el trabajo colaborativo de acuerdo a Llorens y Capdeferro (2011):

- Sencillez y rapidez en la creación y administración de un grupo de trabajo.
- Simplicidad de uso de herramientas nativas.
- Chat, mensajería y etiquetado de imágenes.
- Elevado nivel de conectividad externa.
- Capacidad de expansión interna.
- Características de Microblogging y lifestreaming.
- Potente soporte para el mobile learning.

También se enlistan las carencias que los autores mencionados en el párrafo anterior consideran para el uso académico de esta herramienta.

- Presencia de ruido y elementos distractores.
- El sistema de comentarios desplegados en los muros tiende a dificultar la visualización de la información.
- Facebook carece de un auténtico sistema de etiquetado, filtrado, búsqueda y organización de la información.
- Los foros de los grupos de Facebook son excesivamente primarios.



- Facebook carece de funcionalidades nativas propias de los entornos orientados específicamente a equipos de trabajo.
- No hay una manera de instalar de una vez una aplicación para un grupo de trabajo.
- Los miembros individuales de un grupo no pueden crear eventos.
- Facebook no proporciona, de manera nativa, sincronía bidireccional de audio y video.

Las posibilidades académicas de la red social Facebook en el ámbito educativo recaen principalmente en la interacción que realiza el estudiante con sus pares y con los docentes, lo que potencia el aprendizaje en colaboración y el intercambio de experiencias de aprendizaje en línea. (Faerman, 2011).

Con frecuencia esta red social presenta innovaciones para disminuir sus limitantes y desplegar su potencial no solo en el ámbito educativo sino en todas las áreas de desarrollo del individuo (Castañeda, 2011).

**Definición de términos básicos.** Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (T.I.C) son motores de crecimiento e instrumentos para el empoderamiento de las personas, que influyen en la evolución y el mejoramiento de la educación (UNESCO, 2008:5). Se entiende por T.I.C: Los recursos tecnológicos que permiten acceder a la información, el conocimiento y las comunicaciones a través del teléfono y / o la computadora; conectados ya sea en red o localmente (Biagi, 2006).

En las líneas siguientes se describe por separado cada uno de los términos que conforman el acrónimo T.I.C

Tecnología: Es la aplicación de los conocimientos científicos para facilitar la realización de las actividades humanas; implica la creación de productos, instrumentos, lenguajes y métodos al servicio de las personas.

Información: Son los datos que tienen significado para determinados colectivos, cuando se habla de la información resulta fundamental para las personas que a partir del proceso cognitivo de la información que se obtiene de los sentidos se toman las decisiones que dan lugar a todas las acciones.

Comunicación: Se refiere a la transmisión de mensajes entre personas. Como seres sociales las personas, además de recibir información de los demás, necesitan comunicarse para saber más de ellos, expresar los pensamientos, sentimientos y deseos así como coordinar los comportamientos de los grupos en convivencia, etc.

Tecnologías de la Información y la Comunicación (T.I.C): Estas palabras indican el conjunto de avances tecnológicos que proporciona la informática, las telecomunicaciones y las tecnologías audiovisuales. Comprenden los desarrollos relacionados con los ordenadores, Internet, la telefonía, los "más media", las aplicaciones multimedia y la realidad virtual. Estas tecnologías proporcionan información, herramientas para su proceso y canales de comunicación. Las "nuevas T.I.C" incluyen nuevos medios pero también nuevas formas de organizar nuevos contenidos. (Sevillano et al. 2008).

Web 2.0 Se refiere al escenario donde se reúnen: Usuarios-Servicios-Medios-Herramientas. Potencian la creación de contenidos, participación, interacción, conversación. La filosofía de la Web 2.0 se gesta en el componente social y potencia la comunicación, la colaboración y el intercambio (Carrera, 2011).

La docencia y el proceso de enseñanza-aprendizaje se basan en la comunicación por lo cual sería ilógico no aprovechar la potencia y el alcance de la web para desarrollar valores de participación, colaboración y construcción colectiva del conocimiento (Alvarez, González, Morfin y Cabral, 2005) aunado a que actualmente los docentes se encuentran de frente a una generación de nativos digitales, jóvenes que han nacido y crecido en la era de internet que necesitan desarrollar competencias de acorde a las exigencias de la sociedad de la información. Quizás por ello desarrollan habilidades y tareas que son difíciles de alcanzar para la mayoría de los inmigrantes digitales (Prensky, 2001).

La información ya no está solo en los centros educativos sino que está al alcance de toda la sociedad porque está disponible en la red. Uno de los retos fundamentales es desarrollar las competencias y destrezas necesarias para buscar, recopilar, procesar la información y convertirla en conocimiento.

Facebook es una red social utilizada por más de 1000 millones de personas en todos los países del mundo que abarcaba hasta hoy 70 lenguajes. La edad mínima para pertenecer a la red es de 13 años, pero los adolescentes representan sólo una minoría de la población que utiliza Facebook. El sitio es utilizado por una gran cantidad de adultos, muchos de ellos padres de familia. Pero no es aprovechado sólo por individuos, también por empresas, organizaciones y hasta gobiernos en todo el mundo para labores de mercadotecnia, búsqueda de donativos y comunicación con clientes y asociados (Carballar, 2013).

Hablar de aprendizaje colaborativo conlleva a la situación del grupo, su esencia es mucho más compleja y enriquecedora: En el aprendizaje colaborativo cada participante toma su propio ritmo con plena autonomía. No obstante, todos los miembros del equipo son conscientes de que para

lograr un resultado valioso deben aportar lo mejor de sí. De esta manera se obtiene una relación de interdependencia que beneficia los procesos individuales de crecimiento y desarrollo, las relaciones interpersonales y la productividad. Como puntualiza Reig, 2013. “Juntos somos y hacemos más”.

Las autoras (Calvo y Rojas, 2009), señalan que los estudiantes que explican y “elaboran”, aprenden más que los que solo escuchan explicaciones y trabajan de manera individual. El docente tiene la oportunidad de compartir experiencias de vida y académicas en una comunidad reflexiva que lo posibilita a crecer en todos los aspectos que su entorno le exige (Área, 2005).

La definición de Educación: Comunicación organizada y sustentada, que está diseñada para producir aprendizaje. Involucra la transferencia de información (mensajes, ideas, conocimiento, estrategias, etc.) entre dos o más personas (Paredes, de la Herrán, Santos, Carbonell y Gairín, 2009).

Comunicación "Organizada": Es aquella que se planea en un modelo, con propósitos establecidos o programas de estudios. Esto debe involucrar a una agencia o medio educativo que organice la situación del aprendizaje, así como a los maestros que estén empleados (incluyendo voluntarios no pagados) para organizar conscientemente esta comunicación (Tébar, 2009).

Comunicación "Sustentada": Incluye los elementos de duración y continuidad como parte de la experiencia en el aprendizaje. El "Aprendizaje" se define como cualquier cambio en el comportamiento, información, conocimiento, entendimiento, actitudes, habilidades o capacidades, las cuales sí pueden ser retenidas, pero no pueden ser atribuidas al crecimiento físico o al desarrollo de patrones de comportamiento o conducta heredados, ni reducirse a un espacio físico. (Tébar, 2009).

## **Método**

Participaron 60 profesores de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. La aplicación se llevó a cabo de forma individual. De manera presencial a 53 profesores y de manera virtual vía correo electrónico a siete. El formato de consentimiento informado que otorgó cada uno de los docentes que participó en el proyecto se ubica en el Apéndice A.

### **La pregunta de investigación.**

1. ¿Cuáles son las actitudes de los docentes de la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P con respecto a su formación en las Tecnologías de la Información y la Comunicación así como los obstáculos que perciben para aplicarlas en la docencia?

### **A partir de ella se definieron los siguientes objetivos.**

1. Conocer las actitudes de los docentes de la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P con respecto a su formación en las TIC.
2. Identificar los obstáculos que perciben los docentes de la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P con respecto a la aplicación de las TIC en la educación.
3. Detectar cuántos de ellos están interesados en participar en un curso-taller para reflexionar en su rol como agente educativo así como conocer y aplicar la Red Tecnológica Facebook de manera académica.
4. Conocer la opinión sobre la formación en TIC de los responsables de la capacitación docente en T.I.C en la Facultad de Psicología así como en la Secretaría Académica de la U.A.S.L.P

5. Conocer la opinión sobre los cursos virtuales de formación en T.I.C por parte de los docentes de la Facultad de Psicología que se inscribieron al curso de espacios virtuales durante el periodo comprendido entre los años 2011 y 2012.

Para el logro de estos objetivos se plantearon diferentes estrategias de recolección de información:

1. Cuestionario que permitió conocer las actitudes de formación de los profesores de la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P con respecto a las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (en adelante T.I.C), así como los obstáculos que perciben para apropiarse de ellas e incorporarlas en su práctica académica (Apéndice D).
2. Entrevistas realizadas a los responsables de la incorporación de las TIC por parte de Secretaría Académica de la U.A.S.L.P como de la Facultad de Psicología.
3. Entrevistas a los docentes de la Facultad de Psicología que se inscribieron en el curso de entornos digitales durante el periodo comprendido entre los años 2011 y 2012.

### **Recolección de Datos.**

1. Cuestionario: “Actitudes, usos e intereses de formación de los docentes de la UASLP con respecto a las TIC en la educación” que fue adaptado de: Tobón, Arbeláez, Falcón y Rubiel (2010). La escala de actitudes se construyó con un índice de confianza del .94 que indica una alta confiabilidad. Para medir la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach. Con esta medida se confirma que la aplicación repetida de este instrumento generará los mismos resultados. Este coeficiente se administra solo una vez y los valores que se obtienen se encuentran en un rango entre uno y cero. (García, 2009). La variable “Actitudes de los docentes hacia las T.I.C en la educación” se conformó en los cinco rangos siguientes:

1. MA: Muy de acuerdo
2. A: De acuerdo
3. I: Indeciso
4. D: En desacuerdo
5. MD: Muy en desacuerdo

La escala de actitudes está compuesta por 36 ítems que puntúan desde 36 hasta 180 puntos; 36 puntos indican una actitud completamente negativa, 180 completamente positiva y 108 refiere a un valor neutral. Los ítems mostraron correlaciones positivas con la escala total, lo cual evidencia que cada uno de los ítems aporta a la medición del constructo actitud.

2. Escala dicotómica: Se aplicó para identificar los obstáculos, consta de 18 ítems. Se califica con uno cuando se considera obstáculo y cero cuando no se considera así. Por tanto la escala puntúa valores entre cero y 18. El cero refiere ausencia de obstáculos y el 18 representa un alto nivel de los mismos. Para obtener un total se sumaron los puntajes de todos los ítems. Para medir la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Kuder y Richardson KR-20 (Perroni y Guzmán, 2011), fue de 0.8208 que indica muy alta confiabilidad.

Entrevistas semiestructuradas: Se modificaron las preguntas en función de las respuestas del entrevistado y en el momento en que el entrevistador lo consideró pertinente. Las aplicaciones se realizaron a los coordinadores de la formación docente de la U.A.S.L.P en las T.I.C y de innovación educativa, así como al responsable del aula de videoconferencias de la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P y los profesores de esta Institución que durante el año 2011 y 2012 recibieron algún curso virtual.

La entrevista es una de las técnicas que se emplean con más frecuencia en la investigación, se define como: Un sistema interactivo en el cual se desarrolla una relación entre un entrevistador y un entrevistado con el propósito de intercambiar información (García, 2012).

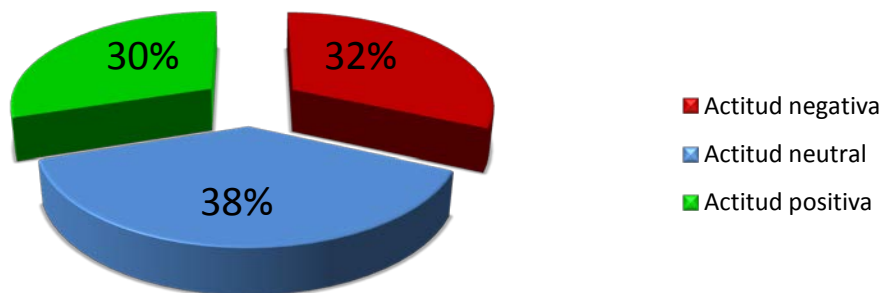
Existen diversos tipos de entrevista: En base a la finalidad: De diagnóstico, Investigación y Terapéuticas. De acuerdo al marco teórico: Fenomenológico, Psicodinámico y Conductual. Por el grado de estructuración: Estructuradas (en ellas las preguntas ya se han elaborado previamente por lo cual no se pueden modificar, son muy limitadas. Semiestructuradas (Contienen una guía de preguntas que permiten improvisar para abarcar de manera más amplia el tema si se requiere) y No estructuradas: Este formato de entrevista brinda la posibilidad de ampliar el tema y conocerlo más a profundidad. (McCormick y James, 1997).

Las entrevistas proporcionan una interacción interpersonal con el entrevistado, las preguntas son flexibles y permiten observar la conducta no verbal del entrevistado con lo cual se enriquece el contenido final.

El análisis de datos se llevó a cabo a través del paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS versión 18 y los Programas Excel 2010 y Dedoose para el Análisis de contenido.



## Resultados



**Figura 7.** *Actitudes de los docentes ante las TIC*

La gráfica muestra que la mayoría de los docentes (38%) tiene una actitud neutral, lo cual significa que no están a favor ni en contra de capacitarse para incorporar TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje. También se observa que solo el 30% de los profesores muestra una actitud positiva, es decir están a favor de capacitarse para incorporar el uso de las TIC en su práctica docente y un 32% una actitud negativa lo cual significa que no están de acuerdo en capacitarse para el uso de las TIC en el proceso educativo.

A continuación se presentan de manera gráfica los obstáculos que tienen mayor porcentaje:



**Figura 8.** *Velocidad de conexión interna*



**Figura 9.** *Mantenimiento de software y hardware en las salas de cómputo*



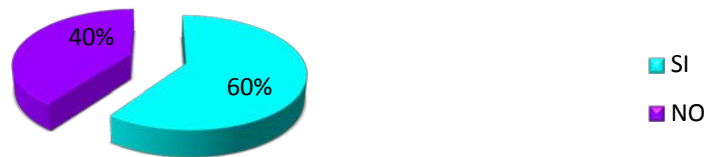
**Figura 10.** *Definición de una política institucional con respaldo al uso, apropiación e innovación con TIC en educación*



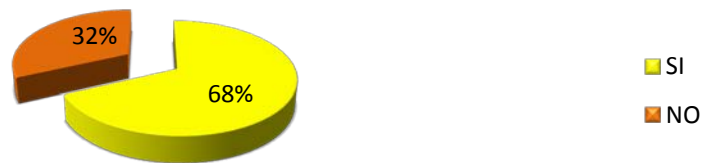
**Figura 11.** *Disponibilidad de software especializado en diversas áreas de conocimiento*



**Figura 12.** *Formación especializada en diversas herramientas y tecnologías*



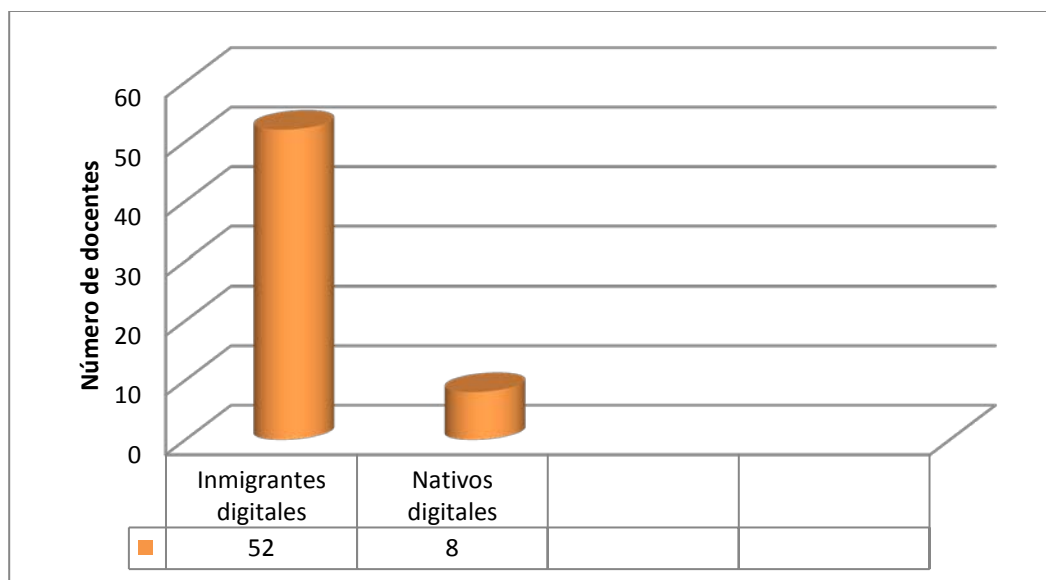
**Figura 13.** *Apoyo conceptual y tecnológico para integrar las TIC en mis asignaturas*



**Figura 14.** *Falta de incentivos académicos para la integración de las TIC a los procesos educativos.*

### Conclusiones

Durante el periodo comprendido entre 2011 y 2012 dos docentes se inscribieron a los cursos de formación en espacios virtuales ofertados por la Secretaría Académica de la UASLP. Uno de ellos realizó la primera sesión y al otro le faltó una sesión para concluir el curso. La Secretaría Académica no cuenta con personal suficiente para capacitar a los docentes en TIC por lo que solo se enfoca a los profesores que lo solicitan a través de los cursos de espacios virtuales. Las estadísticas indican que este objetivo no se concreta. Uno de los factores a tomar en cuenta es la edad; el 70% de ellos son inmigrantes digitales (tienen más de 30 años de edad) como se observa en la figura 9 y su comportamiento en cuanto a su formación en TIC se ve comprometido por este aspecto ya que no están familiarizados con la tecnología. (Prensky, 2001).



**Figura 15.** *Docentes inmigrantes digitales y docentes nativos digitales.*

Existe interés inicial del docente para participar en los cursos pero disminuye a medida que avanza el proceso y finalmente lo abandona. En opinión de los responsables de la formación docente en T.I.C, son los profesores quienes no se interesan lo que coincide con los resultados de Puentes, Roig, Sanhueza y Friz (2010). Desde el punto de vista de los encargados de las T.I.C en la Facultad de Psicología no existen aún las condiciones óptimas de velocidad de conexión a Internet para ofrecer al docente un servicio oportuno y adecuado a sus necesidades. Por consiguiente el profesor tampoco puede ofertar a sus estudiantes calidad de acceso en línea para trabajar y aprender con T.I.C.

Como se observa en la figura dos, la velocidad de conexión a internet dentro del campus universitario es un obstáculo que percibe el docente como de las mayores restricciones para el uso de las TIC en la práctica académica. Otros obstáculos son: Falta de incentivos académicos (figura 8) y carencia de software especializado en las diversas áreas del conocimiento (figura 5). Apoyo conceptual y tecnológico para integrar las TIC en sus asignaturas (Figura 7).

El docente debe poseer criterios válidos para la selección de materiales así como los conocimientos técnicos que le permitan rehacer y estructurar de nueva cuenta los materiales existentes en el mercado, para adaptarlos a sus necesidades. Como se reporta en la figura 6, el 65% de los docentes percibe como un obstáculo para integrar las TIC en el proceso educativo la falta de formación especializada en diversas herramientas y tecnologías.

Las Redes sociales entre ellas la que compete a este trabajo (Facebook) son simplemente instrumentos curriculares que podrán ser movilizados por el profesor, cuando el alcance de los objetivos y la situación lo justifique (Reig, 2013). Aprender es la más importante fuente de riqueza y bienestar, de capacidad de competir y de cooperar en paz. En consecuencia, cada institución educativa tiene que empezar por aceptar la necesidad de transformarse en una organización competitiva para facilitar el aprendizaje personal y colectivo ante el siglo XXI. Tomando como referente el desarrollo que Internet ha inspirado a la sociedad actual, es necesario presentar un replanteamiento de las nuevas didácticas a implementar en todos los niveles educativos (Castells, 2009).

Para lograr la formación integral del ser humano, razón de ser de la labor educativa es preciso que los esfuerzos se dirijan hacia la adopción de las N.T.I.C (nuevas TIC) en el contexto educativo. A partir del apoyo de las autoridades en las instituciones, un cambio de actitudes y de planteamientos por parte de los profesores así como del empeño responsable de cada uno de los alumnos. Al sistema educativo le concierne adaptarse a los cambios sociales y trazar el papel que pretende desempeñar el profesor, así como las competencias para desarrollarse en la sociedad de la información. Castells, (2008).

Las nuevas formas de enseñanza y de aprendizaje exigen habilidades como investigación, búsqueda, estudio, invención, adaptación, flexibilidad, creatividad y actitudes de tolerancia a la frustración para encontrar el uso pedagógico de la tecnología. Implica que docentes y alumnos afronten los triunfos y los fracasos cada vez que se intente introducir una nueva tecnología (Burgos y Lozano 2010). Las posibilidades que brindan las nuevas tecnologías como herramienta didáctica son múltiples si se canaliza todo su potencial para formar seres humanos más justos, más capaces, más creativos y más cooperativos.

La integración del profesor en estos programas promueve un aprendizaje a lo largo de toda la vida (González, 2006). En referencia a la dimensión profesional de su Proyecto de vida que exige la formación continua para mantenerse actualizado ante las diferentes demandas de su entorno.

## **CAPÍTULO DOS**

### **DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN**

Este trabajo pretende promover la reflexión sobre la práctica docente a través de Internet en los profesores de la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P así como fomentar la cultura hacia el uso de las Redes sociales (en específico Facebook) en la educación.

#### **Objetivo general**

Promover en el docente la reflexión en su rol como agente educativo a través del uso de la red social Facebook como herramienta pedagógica con el propósito de enriquecer su práctica académica.

#### **Objetivos específicos**

Que al finalizar la intervención los docentes logren:

1. Incorporar la red social Facebook para enriquecer su práctica docente.
2. Reflexionar en su rol como agente educativo.

La asistencia del docente a un curso o taller representará al inicio un trabajo sobre otro trabajo o más, que ya tiene, debido al tiempo que empleará en la capacitación. Sin embargo se pretende que a corto plazo enriquezca su práctica docente facilitando la comunicación con el alumno, fomentando el aprendizaje significativo y el trabajo en colaboración. Ante la gran influencia de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (entre ellas las redes sociales) se propone que esta intervención acorte la distancia entre los docentes inmigrantes digitales y los estudiantes nativos, consumidores y productores de las TIC. Este trabajo de intervención se puede convertir para el docente en un aprendizaje a lo largo de toda la vida en

virtud de que está inmerso en su Proyecto de vida profesional. El profesor se actualiza y se forma para ser más competente a las demandas del entorno en los diferentes ámbitos de su vida personal, familiar, profesional. Como se cuestiona en Monereo et al. 2009. ¿Y en educación, quién debe marcar la agenda innovativa para y cimentar y construir su futuro? La respuesta debería ser clara: Los profesionales de la educación.

La UNESCO presentó el 8 de enero del 2008 en Londres sus Normas sobre Competencias en TIC para Docentes en la Conferencia: “Hacer evolucionar la capacidad intelectual de los jóvenes”. En base a ello y según los estándares de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés), correspondientes al enfoque relativo a la generación del conocimiento:

Los docentes tienen que estar en capacidad de diseñar comunidades de conocimiento basadas en las TIC, y también de saber utilizar estas tecnologías para apoyar el desarrollo de las habilidades de los estudiantes tanto en materia de creación de conocimientos como para su aprendizaje permanente y reflexivo (UNESCO, 2008:5).

De acuerdo a lo anterior es importante propiciar que el docente experimente nuevas rutinas en su práctica educativa asimilando que la riqueza está en la participación y en el trabajo entre pares. El trabajo que se realiza en colaboración permite generar conocimiento y desarrollar habilidades técnicas y sociales básicas para participar en la sociedad contemporánea.

Los docentes integran nuevas ideas a partir de lo que ya conocen. En referencia a las competencias básicas se incluyen en ellas las que debe poseer todo el profesorado para efectuar su labor profesional. Como por ejemplo que el docente adquiera seguridad ante las herramientas tecnológicas, domine aplicaciones diversas y aspectos metodológicos y organizativos necesarios



para poder ser un usuario funcional. La adquisición de esta competencia es muy importante ya que pretende romper la barrera psicológica provocada por la inseguridad en el manejo de los medios, que mantiene a una parte de los docentes apartados de las TIC. La ruptura de esa barrera y la incorporación de estos recursos a la actividad cotidiana posibilitarán la continuación del proceso formativo o al menos su interés en él. Delors (1996 citado por Galvis, 2007) habla de la Universidad como el lugar donde se conserva el patrimonio de la humanidad que se renueva incesantemente “por el uso que de él hacen los alumnos, los profesores y los investigadores”.

De aquí la importancia de la adecuada formación de los miembros de la comunidad universitaria. La preparación pedagógico-didáctica del profesor universitario es uno de los grandes temas que en la actualidad está abriendo un nuevo discurso. En palabras de (Heredia et al. 2010), hoy en día no basta con proporcionar las herramientas tecnológicas al profesor para mejorar la práctica educativa, es necesario aportar propuestas que proporcionen experiencias significativas de aprendizaje para que la investigación sobre la docencia permita transformar los procesos de enseñanza (Coll, 2004). Para optimizar la calidad de la educación en la Universidad hay que iniciar por mejorar la formación del personal docente. Si el profesor no tiene los conocimientos, las competencias, las cualidades personales y la motivación, no podrá responder a lo que de él se espera para renovar su práctica académica.

### **Estrategias de implementación**

**Estrategias usadas para la presentación y venta del proyecto.** La primera estrategia se realizó con el Director de la Institución (Dr. Agustín Zárate Loyola), se le presentó el Diagnóstico Situacional y en base a ello se le solicitó la oportunidad de desarrollar un trabajo de intervención con los docentes. Este trabajo se enfocó a reducir la distancia entre los nativos y los emigrantes

digitales así como para que la Facultad de Psicología haga la parte que le corresponde ante las demandas que le son expresadas tanto de los profesores como de la sociedad.

A través de una reunión informativa dentro del contexto de una videoconferencia se expuso a la comunidad docente el proyecto de intervención y los beneficios que ellos obtendrían al participar en estas sesiones.

La convocatoria para esta reunión informativa se realizó a través de los correos electrónicos Institucionales y/o personales de los docentes así como a través de la red tecnológica Facebook. Otra forma de invitar a los docentes se llevó a cabo con carteles colocados en las pizarras informativas y una carta invitación que se les entregó de manera personal.

**Estrategias para lograr el involucramiento.** Se solicitó el apoyo de la Secretaría Académica tanto de la Facultad de Psicología como de la U.A.S.L.P para gestionar incentivos a los profesores que realizaron el taller.

- a) Se gestionó el apoyo del sindicato de los profesores de la Facultad de Psicología para promover la asistencia al taller.

**Estrategias empleadas para vencer las resistencias.** Se conformaron los grupos de acuerdo a varios horarios tomando en cuenta la participación de docentes con un nivel de experticia básico como avanzado.

## Programa de intervención

**Tabla 2.**

*Programa de Intervención*

SESIÓN	TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	DURACIÓN MINUTOS
<b>1</b> PRESENCIAL	1.1 Rompiendo el hielo	1.1.1 Se generó un ambiente favorable para trabajar en grupo.	1.1.1.1 Presentación del guía-facilitador (Bienvenida).	5
			1.1.1.2 Presentación de los participantes.	5
			1.1.1.3 Técnica grupal rompe-hielo “Rueda-rueda”	20
	1.2 Información General	1.2.1 Se proporcionó a los docentes información general del curso.	1.2.1.1 Presentación de los temas que se abordarán durante el curso y el tiempo que abarcará cada uno de ellos.	10
			1.2.1.2 Exposición de los objetivos del curso.	5
			1.2.1.3 Los participantes externaron sus expectativas con respecto al curso.	15
	1.3 Conferencia sobre cuentas seguras y Alcances de las TIC	1.3.1 Se propició la reflexión del docente sobre el alcance de las T.I.C en los diferentes ámbitos en los que se desenvuelve el ser humano.	1.3.1.1 Nuevas palabras aceptadas por la real academia de la lengua.	5
			1.3.1.2 Términos T.I.C	5
		1.3.2. Se mostró al docente ejemplos de redes sociales horizontales.	1.3.1.3 La red social Facebook	10
			1.3.2.1 Microblogging (el más conocido y usado: Twitter)	5
<b>2</b> PRESENCIAL	2.1 El docente conoció la R.S.F Teóricamente	2.1.1 El docente conoció ejemplos de lo que se está haciendo con la Red Social Facebook en otras Universidades tanto a nivel nacional como internacional.	2.1.1.1 El caso de la Universidad de Andalucía.	30
			2.1.1.2 El caso de la Universidad de Stanford.	
			2.1.1.3 El caso de la Universidad de Cornell.	
			2.1.1.4 El caso de la Universidad de Argentina	
			2.1.1.5 El caso de la UNAM	
			2.1.1.6 El caso de la Universidad de Quintana Roo.	
			2.1.1.7 El caso de la Universidad de Aguascalientes.	

(Continúa)

**Tabla 2.**  
*Programa de Intervención (continuación)*

SESIÓN	TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	DURACIÓN MINUTOS
	2.2 El docente generó su cuenta personal y grupal	2.2.1 El docente creó su cuenta en Facebook. 2.2.2 El docente creó su cuenta grupal.	2.2.1.1 El docente se guio a través de cada una de las actividades especificadas en el programa y las instrucciones que se le dieron de manera personal.	30
	3.1 El docente llevó a la práctica la Red Social Facebook	3.1.1 El docente experimentó en primera persona Facebook.	3.1.1.1 El docente se guio a través de las actividades descritas en Facebook.	El tiempo total de esta sesión fue de 8 horas, distribuidas a elección del docente siempre y cuando se realicen en el plazo de 1 semana.
<b>3</b> <b>VIRTUAL</b>				
	4.1 La Utilidad de Facebook:	4.1.1 El docente amplió su visión y visualizó las diversas formas de aplicar Facebook en su vida en general.	4.1.1.1 El docente se guio por el programa y de acuerdo a las instrucciones en línea a través del grupo cerrado en Facebook.	El tiempo total de esta sesión será de 8 horas, distribuidas a elección del docente siempre y cuando se realicen en el plazo de 1 semana.
	4.2 En el Aula			
	4.3 En la Docencia			
	4.4 En Tutoría			
	4.3 En el trabajo en Academias			El tiempo total de esta sesión será de 8 horas, distribuidas a elección del docente siempre y cuando se realicen en el plazo de 1 semana.
	4.4 Para su Jubilación			
<b>4</b> <b>VIRTUAL</b>				
	5.1 El docente enriqueció su práctica académica con Facebook.	5.1.1 El docente interactuó con otros docentes externos para compartir experiencias docentes.	5.1.1.1 El docente se guio por el programa y de acuerdo a las instrucciones en línea a través del grupo cerrado en Facebook.	El tiempo total de esta sesión será de 8 horas, distribuidas a elección del docente siempre y cuando se realicen en el plazo de 1 semana.
<b>5</b> <b>VIRTUAL</b>				

Continúa

**Tabla 2.**  
*Programa de Intervención (continuación)*

SESIÓN	TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	DURACIÓN MINUTOS
<b>6 VIRTUAL</b>	6.1 Enriquecimiento de la U.A.S.L.P a través de Facebook	6.1.1 El docente produjo a través de Facebook y en equipos, aportaciones para enriquecer la práctica docente y su vida personal.	6.1.1.1 El docente se conformó en equipos de trabajo y para realizar aportaciones tendientes a : <ul style="list-style-type: none"> <li>• La construcción de una Ciudadanía digital en la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P</li> <li>• La configuración de una red social de apoyo al docente que contribuya al mantenimiento de su salud psicológica y emocional que le permita afrontar con éxito el proceso de jubilación.</li> <li>• La construcción de una red docente para que con la jubilación no se pierda su vasto acervo de cultura, experticia y conocimientos.</li> <li>• Experiencia vivencial de trabajo en colaboración de los distintos cuerpos académicos y comisiones.</li> </ul>	El tiempo total de esta sesión será de 8 horas, distribuidas a elección del docente siempre y cuando se realicen en el plazo de 1 semana
	6.2 Terminación del curso – taller	6.2.1 El docente reflexionó sobre esta experiencia y retroalimentó al facilitador sobre el curso en general.  6.2.2 El facilitador retroalimentó al grupo en general y agradeció su participación.	6.2.1.1 El docente compartió sus puntos de vista con el grupo en general y aportó comentarios y sugerencias para mejorar el curso-taller.  6.2.2.1 El facilitador retroalimentó al grupo y lo invitó a continuar con el trabajo virtual en colaboración.	

El aprendizaje colaborativo alienta la elaboración al solicitar a los estudiantes que hablen acerca de sus nuevas ideas con otros estudiantes de su grupo. El aprendizaje a lo largo de toda la vida posibilita al docente transformar la cultura y sus prácticas a través de procesos reflexivos que lo mueven a superarse de manera constante; la formación es “la capacidad de poder pensar también en los puntos de vista de los demás” (Gadamer, s.f , citado por García, 2006:20).

## **CAPÍTULO TRES**

### **IMPLEMENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN**

Las redes sociales son herramientas que facilitan y mejoran la comunicación por lo cual se implementó este proyecto de intervención para aprovechar sus beneficios (Castells, 2008). El objetivo general fué promover la reflexión del docente en su rol como agente educativo a través del uso de la red social Facebook como herramienta pedagógica.

Las T.I.C posibilitan innumerables actividades para su uso y apropiación. El docente que incorpora la tecnología para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje hace uso de enfoques pedagógicos y didácticas distintas de quien no las utiliza. (Castañeda, 2010).

El enfoque utilizado para desarrollar este proyecto fue el socioconstructivista por lo tanto todas las actividades se enfocaron a cumplir con los postulados del mismo. Uno de los objetivos de las metodologías centradas en el alumno promueve la conformación de entornos y espacios que incentiven la comunicación, la reflexión y el trabajo en colaboración. (Harasim, Hiltz, Turoff y Tele 2000).

La tecnología WEB en la educación ofrece múltiples aplicaciones para evolucionar de una metodología centrada en el profesor a una centrada en el alumno. Existen dos grandes incongruencias que limitan la transición del docente hacia un rol más activo a través de Internet (Salinas, Pérez y de Benito, 2008:199):

- La sofisticación y el creciente potencial de las herramientas disponibles y la utilización real de las mismas. Mientras que la utilización de tecnologías web en la

educación presenta una gran cantidad de posibilidades-aulas virtuales, repositorios de objetos de aprendizaje, sistemas de tutorías inteligentes, aplicaciones hipermedia adaptativas, laboratorios virtuales, simuladores, etc.-, muchas de éstas no se utilizan en la práctica y permanecen aparcadas.

- Las propuestas de las teorías sobre el aprendizaje y lo que predomina en el uso de las T.I.C, en los procesos reales. Por parte de las T.I.C, las dificultades provienen de las plataformas de gestión de los entornos virtuales utilizadas que están desarrolladas para modelos basados predominantemente en la entrega de contenidos-un único alumno accediendo a contenidos y realizando cuestionarios tipo test-, como ocurre tanto en los productos licenciados-Blackboard, WebCT, etc.- como con los desarrollados en la comunidad del software libre-Moodle y otros-. Pero también el problema puede surgir del desconocimiento de los profesores de estrategias metodológicas disponibles.

Las aplicaciones licenciadas y de software libre se utilizan para administrar principalmente el curso, lo cual limita que el énfasis se concentre en el proceso de generación de conocimientos. La demanda de los alumnos hoy en día se enfoca a ser más competentes a los nuevos entornos para lo cual precisan conocimientos y habilidades diferentes. Implica un cambio con énfasis en la creatividad y la actualización del docente, un salto hacia lo no lineal dejando atrás lo rutinario, cómodo, conocido y estructurado (Burgos et al. 2010).

La videoconferencia es un recurso de apoyo didáctico en la práctica educativa, se eligió para este trabajo para potenciar el aprendizaje significativo y el trabajo en colaboración al generar conocimientos a través de la interacción entre los participantes (Segovia, 2006). Facilitó el

encuentro más allá de las barreras del tiempo y el espacio con la experta en T.I.C y Psicóloga social Dolors Reig desde España. Esta videoconferencia permitió el intercambio de ideas y el debate en el uso de las redes sociales en la educación. Promovió el uso de las T.E.P (Tecnologías del Empoderamiento y la Participación) en las actividades que involucran a la sociedad para generar soluciones alternas a las problemáticas actuales.



**Figura 16.** *Invitación a la videoconferencia*

Durante este evento se sensibilizó a los asistentes entre ellos profesores y alumnos a brindar importancia a las nuevas demandas de la sociedad ante un entorno mediado por T.I.C. Se

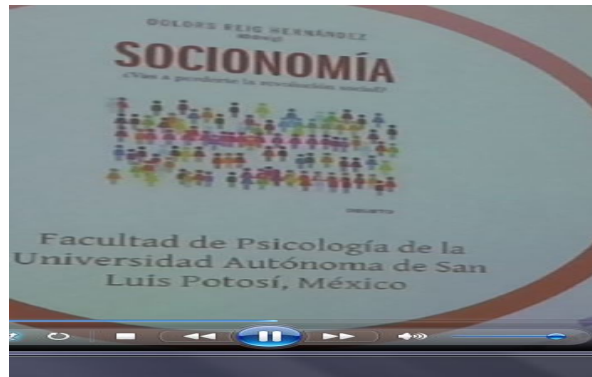


reflexionó sobre la oportunidad que en la actualidad las redes sociales ofrecen para que la comunicación se utilice con fines productivos.

Se ahondó sobre la necesidad de educar para conformar una ciudadanía digital enfatizando el uso proactivo de Internet. La conferencista expresó su interés en que los docentes sean quienes asuman la responsabilidad para educar bajo entornos infocicados. Propuso que la formación en el uso de las nuevas herramientas tecnológicas (por ejemplo Facebook) debía comenzar desde las primeras etapas del niño. Respaldó esta postura al mostrar evidencias de que actualmente los niños inician con un aparato digital como juguete. Debido a lo anterior se dedujo que es mejor educar a tiempo en el uso de la tecnología con el propósito de obtener todos los beneficios posibles a después sancionar a los nativos digitales por no usarla de forma adecuada.

La gran mayoría de los asistentes interactuaron con la conferencista de tal forma que durante esta práctica modificaron algunas de sus concepciones y enriquecieron su pensamiento.

Como se especificó de manera previa, esta videoconferencia permitió un contacto inicial con los docentes, posibles integrantes del grupo que conformó el curso-taller. Sirvió para ofrecer más información sobre las bondades del programa y se realizó de manera personal la invitación para integrarse al proyecto.



**Figura 17.** Ponencia Psicóloga Dolors Reig

Se empleó la modalidad grupal, pretendiendo un impacto a nivel individual, la estrategia fue el curso-taller. El curso-taller es una forma pedagógica para lograr la interacción entre teoría y práctica. Es una manera de organizar el proceso de aprendizaje para transformar las condiciones de la realidad. Esta modalidad tiene sus bases en la interacción entre la tarea individual, en pequeños grupos y en el grupo en su totalidad con propósito de la puesta en común de lo producido en cada subgrupo.

En la primera sesión presencial se capacitó a los docentes para configurar su cuenta con las sugerencias respectivas a la configuración de la seguridad, a través de esta conferencia el docente despejó dudas con respecto al uso de la red social Facebook en su práctica académica.

Como ejemplo las siguientes preguntas:

D.10: *¿Es segura la seguridad en Internet?*

D: 16: *¿Somos vulnerables en Internet?*

D: 02: *¿Cuáles son las consecuencias de publicar documentos, películas, libros, fotos, etc. que no nos pertenecen?*

D: 08: *¿Cómo podemos proteger nuestro grupo de trabajo en Facebook?*



**Figura 18.** Link para solicitar el ingreso del docente al grupo cerrado en Facebook.

Con respecto a la configuración del grupo virtual, 35 docentes solicitaron su ingreso, de los cuales 21 se incorporaron al grupo cerrado de Innovación docente en la cuenta de Facebook. [Fb.Innovacion.docente@hotmail.com](mailto:Fb.Innovacion.docente@hotmail.com) sin embargo solo 19 participaron en el programa de manera constante. El criterio utilizado para seleccionarlos fue que accedieran a participar en el proyecto a través de su integración al grupo cerrado en la cuenta de Facebook.



**Figura 19.** Imagen de portada del grupo virtual en Facebook.

La estructura de este taller implicó la realización de cuatro momentos:

1. Integración del grupo: Para este proyecto en particular esta fase inicial contribuyó a crear el clima emocional en el cual los participantes se involucraron y compartieron expectativas de aprendizaje. La actividad rompe-hielo fomentó la interacción, la confianza y el respeto entre todos. Se proporcionó información general al docente y se dieron a conocer los objetivos del curso-taller, de modo que como participantes identificaran el sentido del mismo. De igual forma se entregó el programa de trabajo al docente con la finalidad de que se comprometiera y colaborara en las actividades a desarrollar. A razón de que la mayoría de los participantes ya se conocían, este momento del taller se encauzó a fortalecer los aspectos que contribuyeron a su consolidación como grupo de trabajo (clima, comunicación, cooperación).
2. Rescate de saberes previos en torno a una problemática: Detección de intereses y necesidades de trabajo. Mediante el diagnóstico situacional ya se habían detectado, sin embargo se realizaron preguntas complementarias al docente como por ejemplo si había utilizado la red social Facebook como herramienta pedagógica en sus actividades académicas o si ya tenía una cuenta en Facebook. También compartieron sus temores, experiencias previas y sus expectativas sobre utilizar Facebook de manera educativa. Al final de cada sesión se realizaron preguntas para retroalimentación.
3. Análisis práctico y desarrollo de competencias: El uso de la red social Facebook permitió a los docentes la apropiación de habilidades, conocimientos, actitudes y valores a través de las distintas prácticas que se realizaron durante el curso-taller. Todas las actividades estuvieron encaminadas a la reflexión y relacionadas directamente con su realidad y la de la sociedad en general.

4. Socialización de aprendizajes e identificación de su aplicación. En la práctica los docentes compartieron sus aprendizajes desde la primera sesión virtual. Uno de los beneficios de utilizar redes sociales es la participación, colaboración y conformación de contenidos en común.

Este curso-taller promovió la autonomía y la autorregulación de los docentes participantes, favoreció el diálogo, el trabajo en equipo, el aprendizaje entre iguales, el apoyo de personas con un mayor desarrollo de competencias hacia otras con menor desarrollo de las mismas. Potenció el aprendizaje reflexivo ya que el participante colaboró en la construcción de su propio conocimiento, de acuerdo a Ausubel (citado en Pozo, 2010) este es el origen del aprendizaje significativo.

Algunos de los propósitos del curso-taller fueron:

- Dar un sentido a los conceptos nuevos a partir de los que ya conoce para hacer al docente-alumno corresponsable de su proceso de aprendizaje.
- También posibilitó la interacción activa en las sesiones presenciales y virtuales.
- Reconocimiento de las habilidades propias y del otro.
- La retroalimentación individual y grupal.
- La cohesión del grupo.
- Compartir experiencias, conocimientos y aprendizajes.
- La confrontación de los conocimientos previos.
- El impulso de los procesos de aceptación del cambio.

Un curso-taller en el cual la planificación del proceso de enseñanza fue dinámica y no repetitiva para que los participantes aplicaran los conocimientos adquiridos a situaciones reales de su vida cotidiana.

## **CAPÍTULO CUATRO**

### **EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN**

Este capítulo describe el procedimiento utilizado para llevar a cabo la evaluación del proyecto de intervención. Se muestran también los resultados que se obtuvieron.

La evaluación se considera como una fase del proceso de enseñanza-aprendizaje y tiene un lugar prioritario en la disertación de la política educativa (House, 1997). En palabras de Tenti y Steinberg, 2012 “Evaluar consiste en establecer un orden, una jerarquía”. La evaluación conduce a una acción. Riviere (1989) considera además la interpretación de los datos obtenidos. Sin embargo Cabrera (1987) va más allá de estas definiciones e incluye la adecuación a criterios previos que permitan la toma de decisiones.

La evaluación es fuente de aprendizaje, desempeña actividades formativas, aporta información útil para asegurar el avance y entendimiento de quien se instruye, pero también de quien educa. Es un proceso que se desarrolla durante todas las etapas del proyecto y no únicamente al final, para ello es indispensable la estipulación de criterios claros de acuerdo con los objetivos previstos. Se brinda como una oportunidad para mejorar y no solo como control. Gimeno et al. (2009).

Los criterios principales para evaluar el proceso fueron:

- La asistencia del docente a las sesiones presenciales y virtuales.
- La participación del profesor en las sesiones presenciales y virtuales.
- Utilización de Facebook en sus grupos o en la práctica académica.
- El desempeño del capacitador.

- Se realizó seguimiento a la capacitación para verificar la actitud deseada de acuerdo a los criterios siguientes:

Dispuesto a recibir nuevos conocimientos.

- Comprometido a practicar de forma inmediata lo aprendido en el evento.
- Dispuesto a transmitir al estudiante los conocimientos adquiridos en la capacitación.

La evaluación del programa analiza un solo aspecto y no a la totalidad del centro educativo, ya lo define Stake 1983 (citado en Cantón, 2004) de una manera muy acertada; son actividades estructuradas que se enfocan a determinados sujetos y cuentan con una administración propia; se llevan a cabo en un periodo de tiempo definido en el que se busca lograr objetivos específicos. Ballesteros 1995 (citado en Cantón, 2004) incluye en su definición el concepto de calidad de proyecto para puntualizar que el objetivo principal es la mejora. También expresa que puede ser evaluado y modificado para cumplir con los objetivos definidos previamente.

**Tabla 3.**

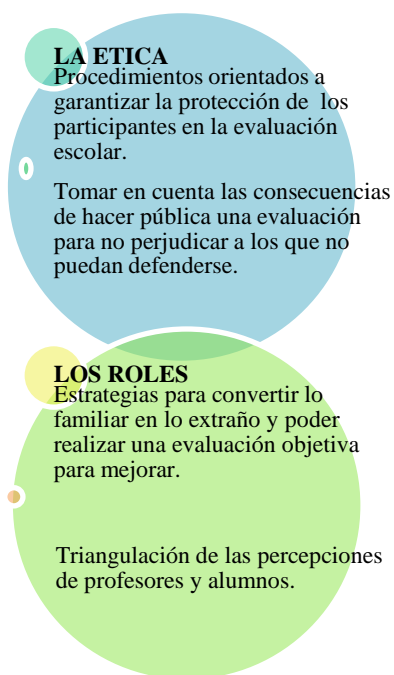
*Medios que ofrece Internet como apoyo en el proceso de evaluación*

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Llevar a cabo actividades de formación en entornos educativos distintos a los presenciales propicia el uso de actividades evaluativas distintas a las tradicionales.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El uso de técnicas diferentes a las usadas en la evaluación escrita. Por ejemplo las visuales, auditivas y multimedia.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se contempla lo asincrónico y lo sincrónico.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El profesor deja de ser el único responsable de la evaluación; la dinámica que se ejerce se remite a la práctica de la autoevaluación y la evaluación por pares.</li> </ul>

*Fuente: Adaptado de Agueda y Cabero ( 2002).*

## El propósito de la evaluación

Definir en qué medida los objetivos se lograron a través de los programas educativos, Weis 1991 (citado en Cantón, 2004) incluye además los efectos del programa en comparación con los objetivos iniciales. En este caso también se evaluó el proceso seguido a lo largo del programa, para conocer si los objetivos se realizaban de acuerdo a lo planeado o si era necesario hacer alguna modificación.



**Figura 20.** Aspectos a tener en cuenta al realizar una evaluación.  
*Fuente: Adaptado de McCormick y James (1997).*

## Modelo de la evaluación

El modelo Socio constructivista, privilegia el papel activo del alumno como generador de significados, se orienta a evaluar los procesos de construcción del conocimiento, aborda la evaluación formativa; se entiende como un refuerzo.



Este tipo de evaluación mide los conocimientos adquiridos por el alumno para aplicarlos a situaciones diversas. Otros aspectos son el desarrollo de destrezas, habilidades y cambio de actitudes. En cuanto a la aplicación de las T.I.C, mide si los alumnos son capaces de establecer una relación con el conocimiento aun cuando difiera de la que demanda el profesor, también informa si los alumnos aportan un nuevo significado al conocimiento.

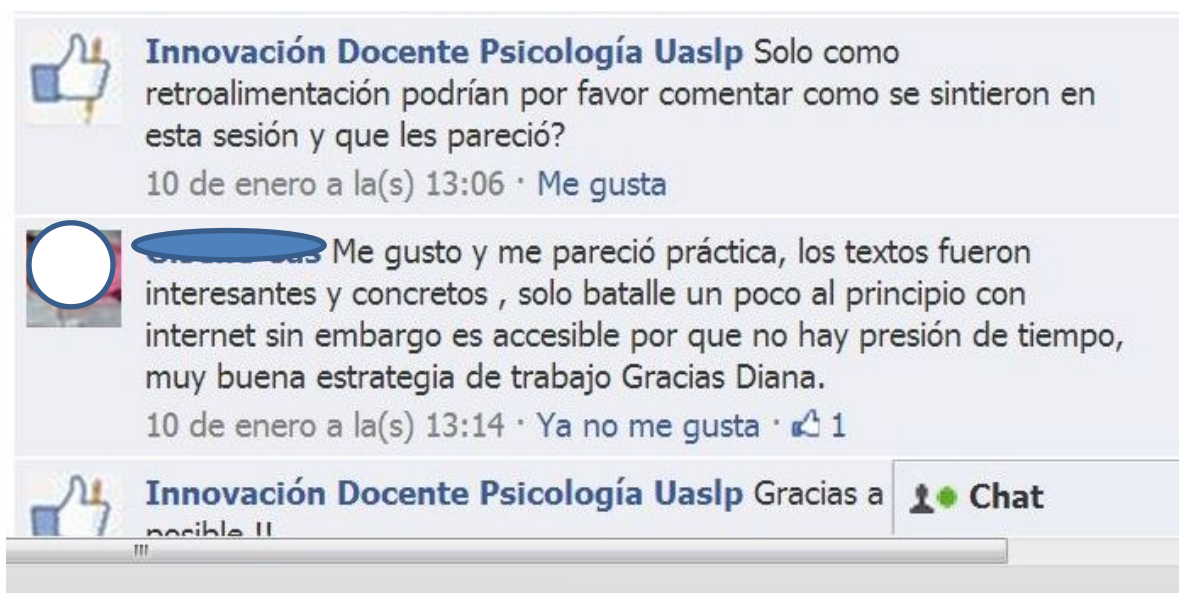
### **Tipos de Evaluación**

**Diagnóstica:** Es una evaluación necesaria para detectar ideas y necesidades, orientar y adaptar, se evalúa a través del historial, de las pruebas, entrevistas, encuestas, etc. El conocimiento previo de la situación es relevante para el logro de los objetivos de manera sistemática. Es útil como referencia para programar y evaluar las otras evaluaciones. Esta evaluación se realiza para tener referentes e iniciar programas. (Jiménez, 2000).

**Formativa o de Proceso:** Evaluación útil para reorientar, regular, facilitar, mediar, obtener información sobre los progresos, comprensión y aprendizaje de los contenidos en cualquier fase del programa. Un aspecto positivo de implementar esta evaluación fue que retroalimentó de manera rápida y oportuna tanto al docente como al facilitador permitiéndole conocer sus avances y las mejoras a realizar (Cabero, 2006). Representó la parte medular del proceso ya que se valoraron de manera permanente las actividades conforme se llevaron a cabo.

Se valoraron las variables que influyeron en el desarrollo del programa, tanto aquellas que lo facilitaron como las que lo frenaron y sus causas. Un requisito indispensable para catalogar un programa como flexible, dinámico y adaptable es conocer el grado en que se cumplieron o no los objetivos (García, 2012). La evaluación del proceso se realizó para obtener información a lo largo

de la implementación del programa y cuando fue necesario se realizaron cambios importantes que contribuyeron a lograr los objetivos establecidos. Un ejemplo de ello se presenta a continuación en la figura (21). A razón de que en la sesión virtual número uno, los docentes expresaron su preocupación por no poder conectarse a tiempo se estableció que previamente se publicaría la fecha de la siguiente sesión para quien no pudiera estar a tiempo se incorporara tan pronto como le fuese posible.



**Figura 21.** Ajuste en tiempo realizado en base a la retroalimentación.

**Sumativa:** Evaluación formal que se realiza al término del programa para evaluar las habilidades, actitudes y conocimientos adquiridos por los alumnos. Es más formal en cuanto a la presentación, las técnicas y las formas de llevar las calificaciones obtenidas. Para determinar resultados, comprobar necesidades, verificar, acreditar, certificar. La evaluación se realiza a través de la observación, las pruebas, la autoevaluación y la entrevista. En este estudio constituyó

la última fase del proceso de evaluación y se realizó con el objetivo de verificar que los resultados de la evaluación inicial y final se concretaron.

Implicó el logro de los objetivos del programa y conocer si se cubrieron las necesidades del grupo por lo que se compararon los resultados con los objetivos y se midió el efecto del programa tanto negativo como positivo. Se realizaron preguntas referentes al cambio de actitud de las personas para conocer si los caminos que se siguieron fueron los más adecuados o se elegirían otros. Como lo refiere (Hernández, 2001). Se evalúa para tener puntos de referencia que conduzcan a la toma de decisiones para mejorar.

## Metodología

**Enfoque:** Mixto. Se analizaron en un mismo proceso de investigación tanto datos cualitativos como cuantitativos.

**Alcance:** Exploratorio y descriptivo.

**Diseño:** Experimental (Pre experimental) Se desea comprobar los efectos que tiene el programa. El grado de control es el mínimo ya que los participantes no se eligen al azar y corresponden a un solo grupo (García, 2009). En este caso el programa se aplicó a los 19 docentes participantes. Es una medición de un solo grupo bajo la modalidad: “Con pre y postest”.

### Tabla 4.

*Muestra de la medición de un solo grupo con pretest y postest.*

G	O1	X	O2
Un grupo	(Pretest) variable dependiente	(Tratamiento) variable independiente	(Postest) variable dependiente
19 docentes	Actitud inicial	Programa	Actitud final

**Técnicas de recolección y análisis de datos.** Las técnicas se eligieron por su capacidad para obtener información y tomar decisiones oportunas a lo largo del desarrollo del programa. La técnica empleada en este estudio fue la observación indirecta, no participante McCormick y James (1997). Esta técnica se caracteriza porque el investigador se mantiene alejado de la acción. La conducta no puede ser observada de manera directa ya sea porque el observador no se encontró presente en el momento en que se manifestó la conducta o bien esta se realizó de manera infrecuente o en privado. Estas técnicas ofrecen información sobre valores, actitudes, creencias y motivos sobre distintos acontecimientos. Por ejemplo en este caso la participación del docente en cada una de las actividades de la sesión a través de la red.

**Instrumentos.** Responden a la pregunta: ¿Con qué se va a evaluar? Para este estudio se aplicaron instrumentos que permitieron recolectar la información para evaluar tanto el proceso como el producto: Lista de cotejo, Cuestionario, Encuesta de satisfacción. Registro de asistencia, Registro de evidencias visuales para evaluar el impacto del proyecto.

La encuesta de satisfacción fue útil ya que se conoció la opinión del docente con respecto al cumplimiento de los objetivos del programa (Apéndices E y F). La lista de cotejo se utilizó con la finalidad de evaluar la presencia o ausencia de las conductas que se establecieron con anterioridad (Apéndice G). El registro de asistencia durante el proceso de la intervención constató la presencia del docente en cada una de las sesiones tanto de manera presencial como virtual (Apéndice H).

## Resultados

Se re-aplicó la Escala de Actitudes del cuestionario “Actitudes, usos e intereses de formación de los docentes de la UASLP con respecto a las TIC en la educación”. Tobón, Arbeláez, Falcón y Bedoya (2010). Con este instrumento se comparó los resultados diagnósticos previos y los obtenidos después del programa de intervención (Apéndice D). Se utilizó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon (Ritchev s.f) para conocer si hubo una diferencia estadística significativa después de la implementación del programa de intervención, es decir si aumentó o disminuyó la variable teniendo en cuenta la magnitud del cambio. Esta prueba se aplica a variables cuantitativas cuyo objetivo es determinar un contraste de posición en los datos apareados de dos muestras relacionadas.

Es una prueba no paramétrica en base a que la muestra es menor a 30 elementos, como se mencionó con anterioridad es de 19 por lo cual no cumple el criterio de una distribución normal. En este tipo de estudios se elaboran hipótesis que después se aceptarán o rechazarán de acuerdo a los resultados finales (Hernández, Fernández y Baptista, 2008).

La hipótesis nula postula que no hay diferencia entre las muestras, comprueba que proceden de poblaciones con la misma distribución de probabilidad.

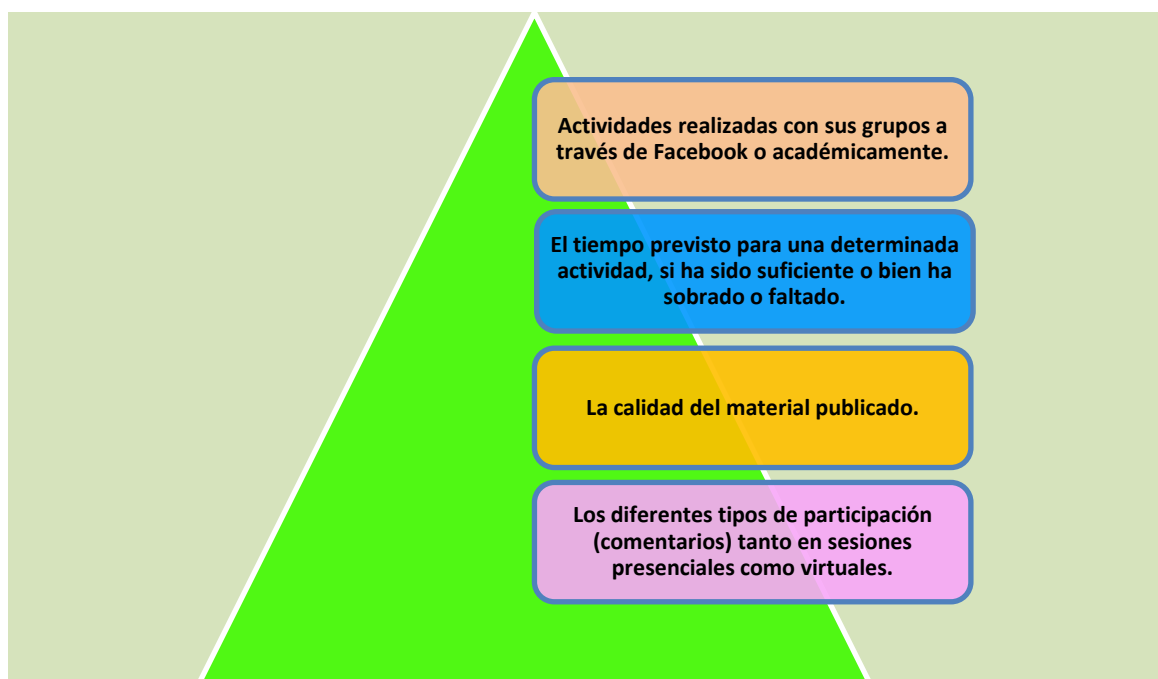
La hipótesis alternativa establece lo inverso: Sí hay diferencia entre las puntuaciones de los elementos de cada par asociado.

Si la hipótesis nula se comprueba significa que (X y Y) tienen el mismo valor central y que los rangos se distribuyeron aleatoriamente entre las diferencias tanto negativas como positivas por lo que las sumas de rangos serán muy parecidas o iguales.

Con relación a la escala de actitudes aplicada en este estudio, la comparación se realizó de la siguiente manera:

Hipótesis nula: La actitud del docente hacia su formación en TIC no cambió. En contraste con la hipótesis alterna de que sí hubo cambios. La aplicación se realizó para cada ítem con el propósito de conocer específicamente en cuál de ellos se reportó el cambio. La información obtenida es útil para conocer las diferencias en cada uno de los pares analizados.

Se realizaron las evaluaciones después de cada sesión y al finalizar el programa de intervención mediante la información que se obtuvo a través de los diferentes instrumentos para recolectarla. El procedimiento que se utilizó en todo el proceso fue la observación. Al utilizar la observación se definió lo que se va a observar, es decir, se seleccionaron los aspectos relevantes porque proporcionarán información importante de la actividad realizada. (McKernan, 1999). Para este trabajo se observaron y registraron los siguientes puntos:



**Figura 22.** *Observaciones y registros del programa*

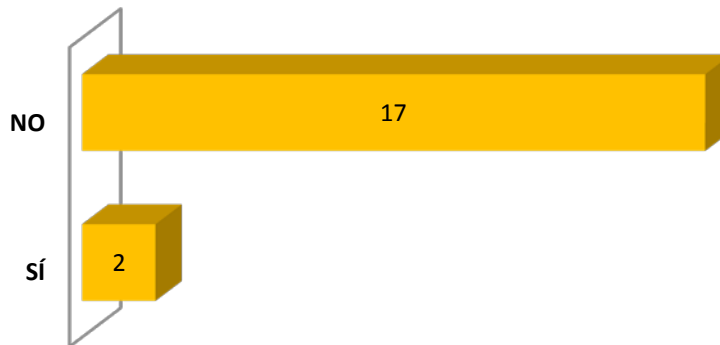
**Descripción de los criterios de fiabilidad y validez.** La credibilidad de la evaluación se basó en el criterio de “aceptabilidad metodológica” el cual respalda la construcción de la escala de actitudes. Esta escala tiene un índice de confianza de .94 en el Alfa de Cronbach, lo cual indica una alta confiabilidad Calvo (2003). Se refiere a que este programa puede ser implementado por otra persona o nosotros mismos en otro momento y conseguir resultados comparables. El propósito fue incrementar la posibilidad de replicar esta investigación, así como verificar los descubrimientos realizados. Cabe mencionar que en las ciencias sociales ninguna investigación puede replicarse de una manera exacta, sin embargo, es necesario aproximarse a que una evaluación sea válida y confiable. Se trata de corroborar que las observaciones registradas son las que originalmente se establecieron.

El constructo validez se refiere a que los instrumentos midan lo que se pretende medir y no otra cosa. Perroni y Guzmán (2011). Los objetivos deben ser formulados de manera clara ya que estos guiarán el proceso de evaluación la cual será útil en la medida en que se oriente a la toma de decisiones. Si no se quiere cambiar la dirección o no se está dispuesto a realizar los cambios pertinentes será un esfuerzo inútil. La evaluación debe considerarse como un elemento más del proceso de toma de decisiones.

**Tabla 5.**  
*Evaluación en la intervención e instrumentos utilizados*

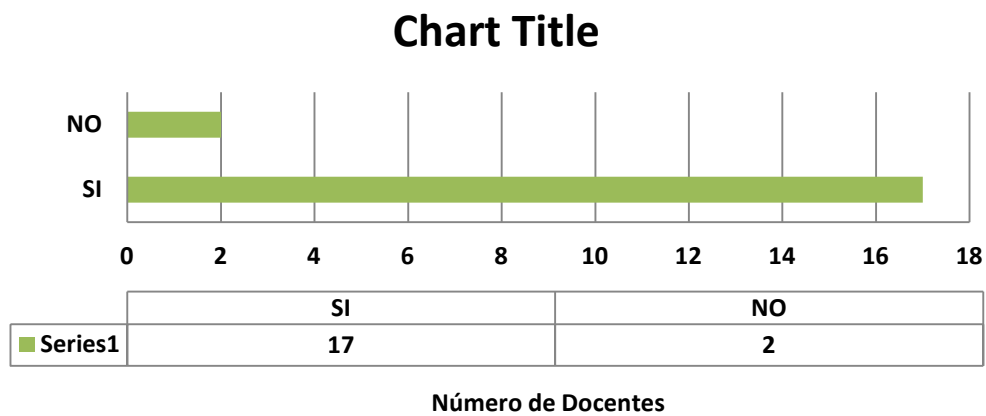
¿Cómo evaluó?	Instrumentos	¿Qué evaluó?
1.	Cuestionario- Escala de Actitudes	Actitudes PRE Y POST.
2.	Cuestionario de Satisfacción	Satisfacción : Fiabilidad de Implementación
3.	Registro de Asistencia	Número de sesiones
4.	Registro (Evidencias visuales)	Uso de Facebook con sus grupos o para actividades académicas. (IMPACTO)

## Resultados del cuestionario de satisfacción



**Figura 23.** Profesores que utilizaban la Red Social Facebook como herramienta académica en su práctica docente antes del taller.

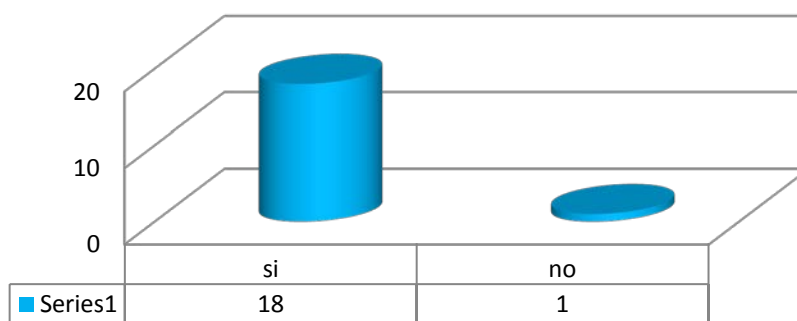
Esta gráfica muestra que de los 19 docentes que participaron en el programa solo dos utilizaban la red social Facebook como herramienta para enriquecer su práctica docente antes de participar en el grupo.



**Figura 24.** Utilización de la red social Facebook como herramienta Pedagógica en la práctica docente durante el desarrollo del taller

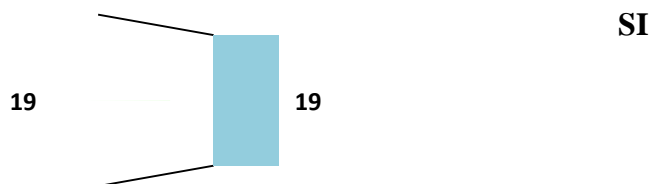


En esta gráfica se observa que durante el desarrollo del taller solo dos docentes no utilizaron la red social Facebook como herramienta para enriquecer su práctica académica.



**Figura 25.** Docentes que afirman que es posible trabajar con Facebook académicamente y docentes que no están de acuerdo.

Esta figura evidencia que 18 de los 19 docentes afirman que SÍ es posible utilizar la red social Facebook para enriquecer la práctica académica.



**Figura 26.** Al 100% de los docentes le fue útil la información que recibió durante el taller

El 100% de los docentes afirma que la información que recibió durante el curso taller le fue de utilidad para enriquecer su práctica académica.

**Tabla 6***Categorías del Taller*

CATEGORÍAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexión en la práctica docente</li> <li>• Actualización en T.I.C</li> <li>• Trabajo virtual con sus grupos a través de Facebook</li> <li>• Comunicación virtual con sus alumnos</li> <li>• Trabajo de manera virtual con grupos de alumnos externos a la Facultad de Psicología de la U.A.S.L.P</li> <li>• Conocer lo que sus compañeros han trabajado y les ha funcionado</li> <li>• Interacción segura con sus grupos en Facebook</li> </ul>

La tabla (7) muestra el estadístico Wilcoxon (z) y su nivel crítico bilateral (sig. asintót. bilateral). En virtud de que el valor del nivel crítico (.020) es menor que (.05) se rechaza la hipótesis de igualdad y se concluye que las variables comparadas (actitud inicial y actitud final) difieren significativamente en lo que respecta al ítem número cuatro referido a: “Estoy interesado en que un grupo de expertos me acompañe para integrar las TIC en mis clases”.

**Tabla 7***Resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon (1)*

Resultado de la Prueba de rangos con signo de Wilcoxon									
ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Z</b>	-1.890	-1.469	-.378	-2.333	-.392	-.189	-1.508	-.1897	-1.414
<b>Sig.</b>	.059	.142	.705	<b>.020</b>	.695	.850	.132	.058	.157
<b>asintót.</b>									
<b>(bilateral)</b>									

**Tabla 8***Resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon(2)*

<b>Resultado de la Prueba de rangos con signo de Wilcoxon</b>									
<b>ÍTEMS</b>	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<b>Z</b>	-1.890	-1.428	-1.539	-1.826	-1.028	-.994	-.312	-1.667	-1.508
<b>Sig.</b>	.059	.153	.124	.068	.304	.320	.755	.096	.132
<b>asintót.</b>									
<b>(bilateral)</b>									

---

**Tabla 9***Resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon(3)*

<b>Resultado de la Prueba de rangos con signo de Wilcoxon</b>									
<b>ÍTEMS</b>	19	20	21	22	23	24	25	26	27
<b>Z</b>	-1.386	-1.134	-1.027	-.587	-1.153	-.284	-1.642	-1.414	-.378
<b>Sig.</b>	.166	.257	.305	.557	.249	.776	.101	.157	.705
<b>asintót.</b>									
<b>(bilateral)</b>									

---

**Tabla 10***Resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon(4)*

<b>Resultado de la Prueba de rangos con signo de Wilcoxon</b>									
<b>ÍTEMS</b>	28	29	30	31	32	33	34	35	36
<b>Z</b>	-.707	-1.889	.000	-.837	-.791	.000	-1.467	-.632	-.257
<b>Sig.</b>	.480	.059	1.000	.403	.429	1.000	.142	.527	.797
<b>asintót.</b>									
<b>(bilateral)</b>									

---

## Resultados del impacto de la intervención

Registro de evidencias visuales: Uso de Facebook con sus grupos o para actividades académicas. (Impacto).

**Tabla 11**

*Las actividades que realizaron los docentes fueron las siguientes:*

DOCENTE	ACTIVIDAD
1.	Uso de Facebook con grupos de Maestría en Educación, Verano de la Ciencia, Asesorados de Maestría en Psicología.
2.	Comunicación con alumnos de diferentes grupos y materias.
3.	Grupos de trabajo para cada una de las materias con material extra para análisis y discusión.
4.	Para dar avisos de tareas o suspensión de clases.
5.	Asesorías, retroalimentación, recepción de informes, envío de documentos, asesorías en línea.
6.	Trabajo virtual con la clase “Desarrollo de la Identidad a través del arte”.
7.	Prácticas profesionales como órgano informativo general sobre todo para alumnos que van a séptimo semestre.
8.	Actividades académicas con diferentes grupos.
9.	Resolución de dudas respecto a temas de las materias, recepción y envío de trabajos, retroalimentación, etc.
10.	Creación de un grupo para trabajar en la Academia: “Introducción a la Psicoterapia”
11.	Recepción y corrección de trabajos.
12.	No realizó ninguna actividad a través de su cuenta sin embargo utilizó la plataforma a través de la cuenta de un alumno que designó como responsable para esta actividad.
13.	Discusión de lecturas, entrega y corrección de documentos escritos, análisis de casos.

Continúa

**Tabla 11**

*Las actividades que realizaron los docentes fueron las siguientes: (continuación)*

---

14.	Comunicación con alumnos de la materia de Psicometría, intercambio de información.
15.	Comunicación con alumnos.
16.	No realizó ninguna actividad académica.
17.	Envío de información sobre actividades de los cursos.
18.	Tutorías, orientación académica, avisos a estudiantes, promoción de páginas FB en estudiantes.
19.	Compartió contenidos (documentos, videos y trabajos). Explicitó criterios de trabajo académico, Recibió trabajos y proporcionó retroalimentación. Realizó evaluaciones individuales. Asesorías particulares mediante inbox. Concertó asesorías presenciales.

---

El análisis de los datos se realizó mediante la técnica de codificación abierta, esta técnica posibilitó el análisis de la información con el propósito de constituir categorías y subcategorías.

**Categorías obtenidas del análisis de contenido.**

A) Configuró grupos en Facebook para trabajo académico

Configuró un grupo en esta red social para enriquecer su práctica docente, el propósito del grupo lo definió de la manera siguiente:

D.1: *“Para promover la innovación educativa a través de Facebook como herramienta tecnológica y mantener comunicación permanente.”*

B) Fomentó la reflexión de sus alumnos

En este grupo, el docente fomentó la reflexión de sus alumnos sobre el uso de la tecnología y la educación.

A.1: *“Es muy cierto tu comentario, hay que buscar que la tecnología no sobrepase la propia identidad del ser humano.”*

C) Propició el trabajo en colaboración

D.1: *“Una vez publicados sus comentarios sobre estos dos videos, integrarlos en un ensayo de dos cuartillas sin portada el cual subirán para compartir en el grupo y posteriormente cada quien comentará el de los compañeros.”*

D) Interactuó con sus alumnos de manera sincrónica y asincrónica

Respetando el tiempo y ritmo de trabajo de cada alumno, lo cual es una de las ventajas que el trabajo virtual ofrece a los usuarios.

D.1: *“Esto es todo por hoy, espero sus comentarios a estas actividades durante el resto de la tarde para mañana sábado continuar a las 10 de la mañana con nuevas actividades.*

*Muchos saludos a todos.”*

E) Fue consciente de las dificultades de sus alumnos para introyectar el trabajo virtual

Al inicio del curso se observó la dificultad del alumno para ubicarse dentro de un grupo conformado de manera virtual.

A.2: *Entonces mañana sábado 4 mayo es clase virtual?*

A.3: *Cómo?*

F) Promovió el trabajo en equipo

A.3 *Quien quiere trabajar conmigo?*

G) Utilizó herramientas de la Web 2.0 para promover la reflexión del alumno

<http://villaves56.blogspot.mx/2013/03/sera-asi-la-educacion-en-el-2111.html>

leer el documental , analizarlo y subir comentarios



Me gusta · Comentar · Seguir esta publicación · Compartir · 3 de mayo a la(s) 18:00

**Figura 27.** Imagen del Blog Educación Tecnológica

H) Promovió la iniciativa del alumno

Con la finalidad de que participara en la generación de conocimiento compartido.

Compis les comparto un vídeo sobre innovación desde la mirada arquitectónica me encanto esta filosofía de que no existan aulas ni paredes el enfoques didáctico inclinado hacia la creación de distintos entornos de enseñanza y aprendizaje; En lugar de la clásica distribución de pupitres y sillas. También es interesante la propuesta medio-ambientalista. Saludos 😊



Me gusta · Comentar · Seguir esta publicación · Compartir · 19 de junio a la(s) 17:59

Visto por 9

**Figura 28.** Imagen ejemplo de Conocimiento Compartido

I) Cimentó la responsabilidad con empatía y calidez

En base al resumen que cada quien realizó del capítulo 1 hagan un ensayo en colaboración para enriquecer y trabajar en comunidad virtual.  
Se conformarán en tres equipos como uds. crean conveniente: Dos equipos de tres personas y uno de cuatro.  
El ensayo tendrá que ser enviado antes de la 1 de la tarde.  
Agradezco su participación e interés para fomentar prácticas educativas innovadoras a través de este medio, comunmente utilizado para el entretenimiento.  
Sigán muy trabajadores y nos vemos el sábado 11 a las 9 a.m en el I.C.E.  
Gracias!!

Me gusta · Comentar · Seguir esta publicación · 4 de mayo a la(s) 11:06

**Figura 29.** Imagen de ejemplo de la Responsabilidad con empatía y calidez.

## **Discusión y Conclusiones**

El objetivo general se logró, todos los participantes expresaron que este curso taller les permitió reflexionar en su rol como docentes ante los nuevos alumnos nativos digitales. El 89% de los participantes realizaron actividades académicas a través de la red social Facebook lo cual les permitió enriquecer su práctica académica.

Se gestionó un espacio para promover la conciencia sobre la influencia del docente en la conformación de la ciudadanía digital.

A través de este estudio se pudo constatar que antes de la intervención solo dos de los profesores utilizaban la red social Facebook como herramienta pedagógica en la práctica docente (figura12), después de la intervención e incluso antes de finalizarla los resultados se invirtieron ya que solo dos de ellos no la utilizaron después de la intervención (figura13).

La mayoría de los docentes afirman que sí es posible trabajar con Facebook académicamente (95%) y solo uno; que corresponde al 5% del total no está de acuerdo con ello (figura14).

Al 100% de los participantes en este programa les fue útil la información que recibieron durante el curso-taller tal como se observa en la (figura 15).

Los resultados obtenidos con la prueba de rangos con signo de Wilcoxon mostraron que de los 36 pares de reactivos que conforman el instrumento aplicado antes y después de la intervención solo un par que corresponde al ítem número cuatro presentó una diferencia estadística significativa, lo cual representa una mejora en la actitud del docente ante su



formación en TIC. “Estoy interesado en que un grupo de expertos me acompañe para integrar las TIC en mis clases” después de haber participado en el programa.

Con respecto a los pares que no muestran una diferencia estadística significativa, se observa que en un inicio (primera aplicación) las actitudes de los 19 docentes que participaron en este programa ya estaban muy cerca o al límite superior, por lo cual ninguna intervención podría mejorar dicha variable al menos de una manera estadística significativa.

Sin embargo, existe el caso de los ítems que en la aplicación post test muestran un ligero decremento en los resultados de las medias con respecto a la aplicación pretest, el patrón de resultados indica que existe un cambio en la percepción del docente con respecto al empleo de las T.I.C.

Esos resultados puntualizan que los decrementos en las medias de la segunda aplicación son favorables para la intervención ya que la actitud negativa inicial del docente bajó aunque sea de manera mínima. Lo cual ya representa un avance por sí mismo.

Un ejemplo de lo anterior se localiza en el par de reactivos número 1: “Es importante saber diseñar, implementar, liderar y evaluar ambientes virtuales de aprendizaje”.

- Media de la Aplicación pretest 4.47
- Media de la aplicación postest 4.73

Aun cuando se observa un ligero incremento en la media de la segunda aplicación que no es estadísticamente significativo, esto no quiere decir que no haya habido una variación en la actitud del docente.

Otro ejemplo se presenta en el par de reactivos número 2: “Es importante tener una interacción cara a cara con el estudiante para lograr mejores aprendizajes”.

- Media de la Aplicación pretest 4.74
- Media de la aplicación postest 4.3158

Tal como se observa en la tabla sí hubo un leve decremento en la actitud del docente ante esta variable, lo cual significa que el docente cambió su percepción y que considera menos importante para el logro de mejores aprendizajes el hecho de tener una interacción cara a cara con el estudiante. Con lo cual se puntualiza que si rindió frutos positivos esta intervención.

La sociedad, la educación y los educadores tienen nuevos retos, uno de ellos es que la tecnología realmente represente progreso, que los conectados sean parte de una aldea global que en palabras de Kapúscinsky (2004, citado en Talarm 2004) significa proximidad, calor humano, convivencia y solidaridad. En caso contrario las personas podrían estar en conexión permanente pero sentirse solas por completo (Hernández y Velázquez, 2003).

Uno de los retos de la Educación Superior es propiciar que los estudiantes conciban nuevas maneras de manejar los conflictos. El objetivo es convertirlos en generadores de oportunidades. Se trata de “enseñar a las personas a socializar, a compartir, a vivir en sociedad”. Lo cual es positivo para quienes ven a la universidad como ejemplo y modelo ya que los inspira y motiva a romper con sus paradigmas limitantes.

Con una visión más crítica y más proactiva. La tecnología potencializa, promueve el cuestionamiento con el fin de proponer nuevas ideas y nociones de bienestar. Coloca en marcha múltiples maneras de negociar la construcción colaborativa y social del mundo. Maximiza el potencial de cambio y bienestar (Pacheco, 2008).

Hoy, la sociedad requiere jóvenes con sentido crítico, reflexivos, autónomos, creativos y con la capacidad de decidir de manera responsable en todos los ámbitos de su vida. Por ello es necesario tomar en cuenta que la formación de los jóvenes se encuentra de manera directa ligada

a la formación y al desarrollo de sus profesores así como a las condiciones que genera la institución a través de sus políticas educativas.

La gran cantidad de información muchas veces demerita la calidad y la precisión de la misma ya que las personas pueden estar más informadas pero de ninguna manera mejor informada derivando con frecuencia en la no aplicabilidad social de lo que se enseña en la escuela, lo que se construye muchas veces tiene poca utilidad en el mundo práctico.

Este trabajo de intervención dio cuenta de que la red social Facebook constituye una fuente generadora de experiencias educativas y formativas en el ámbito digital.

Como lo señala Reig, (2013) “Social media para cambiar actitudes y valores, para contribuir a la evolución moral del ser humano.”

Las principales limitaciones se presentaron con respecto a la conexión a Internet tanto interna (campus universitario) como externa (en los hogares o trabajo de los docentes participantes).

Propuestas para trabajos siguientes

- A. Definición de una **política interna para la implementación de las TIC** en la Facultad de Psicología de la UASLP.
- B. Elaboración de reglas y políticas que la Institución establezca para el uso adecuado de las redes sociales en la Facultad de Psicología de la UASLP.
- C. Proporcionar **incentivos académicos** a los docentes que opten por la innovación y formación docente en TIC.
- D. Considerar que los **jóvenes** pueden ser **agentes para alfabetizar en Internet** a los docentes inmigrantes digitales ya que son ellos, quienes deben adaptarse y flexibilizar su actitud ante estas nuevas tecnologías.
- E. Docente tutor a través de Internet.

## REFERENCIAS

- Aguedad, J., & Cabero, J. (2002). *Educación en red. Internet como recurso para la educación*. España: Aljibe.
- Alvarez, M., González, R., Norfin, M. & Cabral, J. (2005). *Aprendizaje en línea*. México.
- Ambrós, A. & Breu, R (2011). *10 Ideas clave. Educación en medios de comunicación. La educación mediática*. España: Graó.
- AMIPCI (2013). Reporte Anual de la Sociedad Mexicana de Internet. Recuperado de <http://www.amipci.org.mx/?P=editomultimediafile&Multimedia=348&Type=1>
- Andión, G., Mc. Phail, E & Ortega, P. (2010). *Comunicación y Educación. Enfoques desde la alteridad*. México: Porrúa.
- Area, M. (2005). *La educación en el laberinto tecnológico*. España: Octaedro.
- Barberá, E., Mauri, T. y Onrubia, J. (2008). *Cómo valorar la calidad de la enseñanza basada en las TIC. Pautas e instrumentos de análisis*. Barcelona: Graó.
- Bartolomé, A. (2008). *El profesor Cibernauta. ¿Nos ponemos las pilas?*. Barcelona, España: Graó.
- Biagi, S. (2006). *Impacto de los medios masivos de comunicación*. España: Thomson.
- Bingham, J. (2009). *¿Cuál es el límite de la libertad en Internet?* España: Morata.
- Brockbank, A & Mc.Gill, I. (2008). *Aprendizaje reflexivo en la Educación Superior*. España: Morata.
- Burgos, J., Lozano, A. (2010). *Tecnología educativa y redes de aprendizaje de colaboración*. México: Trillas.
- Cabero, J. (2006). *Nuevas tecnologías aplicadas a la Educación*. España: McGraw-Hill.
- Calvo, C. (2003). *La encuesta como técnica de diagnóstico en educación*. Sevilla, España: Kronos.
- Calvo, M. & Rojas, C. (2009). *Networking. El uso práctico de las redes sociales*. Madrid: ESIC.
- Cantón, M. (2004). *Planes de mejora en los centros educativos*. Málaga: Algibe.
- Carballar, (2013). *Social Media. Marketing Personal y Profesional*. México: Alfaomega.
- Carrera, F. (2011). *Redes sociales y Networking. Guía de supervivencia profesional para mejorar la comunicación y las redes de contactos con la web 2.0*. España: Pofit.

- Casamayor, G., Alós, M., Chiné, M., Dalmau, O., Herrero, O., Mas, G., Pérez, F., Riera, C., Rubio, A. (2008). *La formación on-line. Una mirada integral sobre e-learning, b-learning*. Barcelona: Graó.
- Castañeda, L. (2010). *Aprendizaje con redes sociales. Tejidos educativos para los nuevos entornos*. Colombia: Ediciones de la U.
- Castañeda, M. (2011). *Escuchar (nos) Hacia la comprensión de los demás... y de uno mismo*. México: Taurus.
- Castells, M. (2008). *La era de la información. La sociedad red*. Vol.1. México: Siglo XXI.
- Castells, M. (2009). *La era de la información. Fin de Milenio*. Vol.111. México: Siglo XXI.
- Cebrián, M., Sánchez, J., Ruiz, J. & y Palomo, R. (2009). *El impacto de las TIC en los centros educativos-Ejemplos de buenas prácticas*. España: Síntesis.
- Celorio, M. (2011). *Internet y dominación. Hacia una sociología de la nueva espacialidad*. México: Plaza y Valdés.
- Christakis, N. & Fowler, J. (2010). *Conectados. El sorprendente poder de las redes sociales y cómo nos afectan*. México: Taurus.
- Chóliz, M., Marco, C. (2012). *Adicción a Internet y redes sociales. Tratamiento psicológico*. Madrid, España: Alianza.
- Coll, C. (Agosto-Enero,2004). Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Una mirada constructivista. *Revista Electrónica Sinéctica*, 25, 1-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/src/Inicio/ArtPdfRed.jsp?lCve=99815899016>
- De Sola, P. (1984). A Census in the United States and Japan. *Communications Flows*. New York: Elsevier Science.
- Facultad de Psicología. (2011). Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México: UASLP. Recuperado de: <http://www.uaslp.mx/Spanish/Academicas/FP/Paginas/default.aspx>
- Faerman, J. (2011). *Faceboom. El nuevo fenómeno de masas Facebook*. México: Océano.
- Fasano, L (2010). *Tejiendo redes. El papel de las redes sociales en la salud y el bienestar*. Argentina: Gran Aldea.
- Galvis, R. (2007). De un perfil docente tradicional a un perfil docente basado en competencias. *Acción Pedagógica*, (16) 48-57.

- Gimeno, J., Pérez, A., Bautista, J., Torres, J., Angulo, F., & Álvarez, J. (2009). *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?* Madrid: Morata.
- García, B. (2009). *Manual de métodos de investigación para las ciencias sociales*. México: Manual Moderno.
- García, F., Portillo, J., Romo, J. & Benito, M. (2009). Nativos digitales y modelos de aprendizaje. España. Recuperado de: <http://spedece07.ehu.es/actas/garcia.pdf>
- García, M. (2012). *Fundamentos pedagógicos de la evaluación*. Madrid. España: Síntesis.
- García-Valcárcel, A. & Tejedor, F. (2007). Estudio de las actitudes del profesorado universitario hacia la integración de las TIC en su práctica docente. España.: *EDUTECH*. Recuperado de <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/18450>.
- Gómez, M., Roses, S. & Farías, P. (2012). *El uso académico de las redes sociales en universitarios*. España. DOI: 10.3916/C38-2011-03-04.
- Guinsberg, E. (2005). *Control de los medios, control del hombre. Medios masivos y formación psicosocial*. México: Plaza y Valdés.
- Harasim, L., Hiltz, S., Turoff, M., & Teles, L. (2000) *Redes de aprendizaje. Guía para la enseñanza y el aprendizaje en red*. Catalunya, España: Gedisa.
- Heredía, Y., Alanís, M., Salinas, P., Jasso, F., Valenzuela, J., López, J., Lozano, A., Burgos, J., Ponce, M., Mortera, F & Cázares, Y. (2010). *Tecnología educativa y redes de aprendizaje de colaboración. Retos y realidades con impacto educativo a través de la innovación*. México: Trillas.
- Hargreaves, A. (1999). *Profesorado, cultura y posmodernidad. Cambian los tiempos, cambia el profesorado*. Madrid: Morata
- Hernández, E & Velázquez, J. (2003). *Globalización, desigualdad y pobreza. Lecciones de la experiencia mexicana*. México: Plaza y Valdés.
- Hernández, P. (2001). *Diseñar y Enseñar. Teoría y Técnica de la Programación y del Proyecto Docente*. Madrid: España.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista., P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill / Interamericana.
- House, E. H. (1997) *Evaluación, ética y poder*. pp. 17-22. Madrid: Morata.

- Informe del Rector. (2011). Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México: UASLP.  
Recuperado de:  
<http://www.uaslp.mx/Spanish/Rectoria/rector/InfoAnual/Paginas/default.aspx>
- Jaime, R. (22 de septiembre de 2013). Redes sociales, un monstruo que golpea, destruye y mata  
*El Sol de San Luis*, pp. A7.
- Jiménez, B. (2000). *Evaluación de programas, centros y profesores*. España: Síntesis
- López de la Madrid, M.C., Espinoza, A. & Flores, K. (2006). Percepción sobre las tecnologías de la información y la comunicación en los docentes de una universidad mexicana: el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8 (1).Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-espinoza.html>
- Llorens, F., Capdeferro, N. (2011). Posibilidades de la plataforma Facebook para el aprendizaje colaborativo en línea. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. 8(2), 31-45. UOC.Recuperado de  
<http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n2-llorens-capdeferro/v8n2-orens-capdeferro>
- Marmolejo, M. (2010). *Globalización. Alcances e implicaciones*. México: Artgraph.
- Mayos, G.,Brey. A., Campas, J. Innerarity, D.,Ruiz, F & Subirats, M (2011). *La sociedad de la ignorancia*. Barcelona: Península.
- McCormick, R & James, M. (1997) *Evaluación del currículum en los centros escolares*. pp.165-193. Madrid: Morata.
- McKernan, J (1999) *Investigación-acción y currículum. Métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Madrid: Morata
- Monereo, Ch; Badia, A., Domenech, M., Escofet, A., Fuentes, M., Rodríguez, J., Tirado, J & Vayreda, A. (2009). *Internet y Competencias Básicas. Aprender a colaborar, a comunicarse, a participar, a aprender*. España: Graó.
- ONTSI (2013). Informe Anual. La Sociedad en Red. España. Recuperado de:  
[http://www.ontsi.red.es/ontsi/sites/default/files/informe\\_anual\\_la\\_sociedad\\_en\\_red\\_2012\\_edicion\\_2013\\_1.pdf](http://www.ontsi.red.es/ontsi/sites/default/files/informe_anual_la_sociedad_en_red_2012_edicion_2013_1.pdf)
- Papalia, D.,Wendkos, S:& Duskin, R. (2010). Desarrollo humano. México: Mc. Graw Hill.
- Pacheco, I (2008). *Para cartografiar la diversidad de l@s jóvenes*. Bogotá: Unibiblos.
- Paredes, J., de la Herrán, A., Santos, M., Carbonell, J. & Gairín, J. *La práctica de la innovación educativa*. España: Síntesis.

- Perroni, M., & Guzmán, A (2011). *Metodología de la Investigación*. México: Nueva Imagen.
- Pozo, J. (2010). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata
- Prensky, M. (December, 2001). *The Horizon* , 9(6), Recuperado de <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>
- Puentes, A., Roig, R., Sanhueza, S., Friz, M. (2010). Concepciones sobre las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y sus implicaciones educativas: Un estudio exploratorio con profesorado de la provincia de Ñuble, Chile. Recuperado de [http://www.revistacts.net/files/Volumen%208%20-%20N%C3%BAmero%2022/Sanhueza\\_editado.pdf](http://www.revistacts.net/files/Volumen%208%20-%20N%C3%BAmero%2022/Sanhueza_editado.pdf)
- Reig, D. (2012). Encuentro internacional de Educación 2012-2013. Recuperado de <http://encuentro.educared.org/group/hacia-las-escuelas-3-0-y-los-estudiantes-3-0/forum/topics/estudiantes-autonomia-y-aprendizaje-aumentado-escuelas-y-docentes>
- Reig, D. (1 de julio de 2013). Social media para cambiar actitudes y valores (Mensaje en un blog). Recuperado de: <http://www.dreig.eu/caparazon/2013/07/01/social-media-cambio-valores/>
- Ribble, M; Bailey, G & Ross. T. (septiembre, 2004). “Digital Citizenship, addressing, appropriate technology behavior”. *Learning & Learning with Technology*, 2(32). Recuperado de: <http://www.iste.org/LL/32/1/index.cfm>.
- Ritchey, F., (2002). *Estadística para las Ciencias Sociales. El potencial de la imaginación estadística*. México: Mc.Graw-Hill.
- Rivas, M. (2000). *Innovación Educativa. Teoría, Procesos y Estrategias*. Madrid. España: Síntesis.
- Rueda, R. (2007). *Para una pedagogía del hipertexto. Una teoría de la deconstrucción y la complejidad*. Barcelona. España: Anthropos.
- Salinas, J., Pérez, A & De Benito, B (2008). *Metodologías centradas en el alumno para el aprendizaje en red*. España: Síntesis.
- Salinas, J. & Salinas, M. (2013). *Una nueva visión educativa para la era digital. Tu hijo en el centro*. México: Debate.
- Schalk, Q. (2010). Relatoría de la Conferencia Internacional de Brasilia, 26-29 abril 2010. El impacto de las TIC en la educación. <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001905/190555s.pdf>



- Segovia, N. (2006). *Aplicación de las TIC a la docencia: Usos prácticos de las NNTT en el proceso de enseñanza aprendizaje*. España: Ideas propias.
- Serrano, J. & Pons, R. (2011). El constructivismo hoy: Enfoques constructivistas en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*. 13(1). Recuperada de:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412011000100001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412011000100001&script=sci_arttext)
- Sevillano, M., Alegre, O., Bartolomé, D., Cabero, J., Fombona, J., Martínez, M., Monge, C., Pascual, M., Pérez, M., Sauleda, N., Spanhel, D., Tulodziecki, G., & Villar, L. (2008). *Nuevas Tecnologías en Educación Social*. España: Mc. Graw-Hill.
- Talarn, A. (2007). *Globalización y salud mental*. Barcelona. España: Herder.
- Tébar, B. (2009). *El profesor mediador del aprendizaje*. Madrid. España: Magisterio
- Tedesco, J. (2010). *Educación en la sociedad del conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Tenti, E., & Steinberg, C. (2012). *Los docentes mexicanos. Datos e interpretaciones en perspectiva comparada*. México: Siglo XXI.
- Tobón, M., Arbeláez, M., Falcón, M., & Bedoya, J. (2010). *La formación docente al incorporar las TIC en los procesos de enseñanza aprendizaje. Una propuesta para la Universidad Tecnológica de Pereira*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.  
<http://www.slideshare.net/misabell/>
- Uribe, A., Arroyave, A., Ramírez, M., Gabriel, J., Valderrama, M., Preciado, A & Preciado, J. (2008). *Acceso, conocimiento y uso de internet en la universidad. Modelo diagnóstico y caracterización: Caso universidad de Antioquía*. Recuperado de:  
[http://eprints.rclis.org/12543/1/Libro\\_Internet\\_Universidad\\_de\\_Antioquia.pdf](http://eprints.rclis.org/12543/1/Libro_Internet_Universidad_de_Antioquia.pdf)
- UNESCO. (2008). Estándares UNESCO de competencias en TIC para docentes. Recuperado de:  
<http://www.unesco.org/en/competency-standards-teachers>
- Vallés, J. H. (2011). *Análisis y valoración de las funciones de los educadores en España*. (Tesis doctoral). Recuperado de:  
<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=tesisuned:Educacion-Jvalles&dsID=Documento.pdf>

## APÉNDICE A



### UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE PSICOLOGÍA



#### **CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL ESTUDIO DE INTERVENCIÓN: “LA RED SOCIAL FACEBOOK COMO HERRAMIENTA DEL DOCENTE EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA”**

Mi nombre es Diana Oralia de Dios Escalante, soy estudiante de la Maestría en Psicología que imparte la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Mi directora de tesis es la Maestra María Guadalupe Serrano Soriano y el estudio tiene como propósito promover en el docente el uso de la red social Facebook como herramienta educativa para enriquecer la práctica académica. Este estudio es de corte mixto, de alcance exploratorio y descriptivo. Se realizará a partir del mes de agosto del 2012 y concluirá en los primeros meses del año 2013. Inicialmente se realizará un diagnóstico situacional para conocer las actitudes, usos e intereses del docente hacia las TIC, así como los obstáculos que percibe para integrarlas en su práctica docente. Los instrumentos que se utilizarán para obtener los datos serán cuestionarios de actitudes, cuestionario de satisfacción, lista de registro y entrevista. La estrategia para implementar este programa será un curso-taller que consistirá en 2 sesiones presenciales y cuatro virtuales en las cuales se propiciará la interacción entre los docentes del grupo a través de la red social Facebook, al final de cada sesión se pedirá una retroalimentación para conocer sus opiniones en cuanto a la implementación del programa y se aplicarán varios instrumentos para la evaluación final. Los riesgos de participar en este tipo de estudios serán en su mayoría concernientes a la confidencialidad y privacidad de cada docente lo que se cuidará a través de la conformación de un grupo cerrado en Facebook Algunos beneficios serán: Reflexionar en la práctica docente, actualizarse en TIC y enriquecer su práctica docente con Facebook. Si en algún momento por alguna circunstancia decidiera retirarse de esta investigación podrá hacerlo sin que exista represalia alguna. Su participación es voluntaria y tiene la decisión de participar o no en este proyecto.

Si tiene alguna duda relacionada con esta investigación se puede contactar con la directora de tesis al correo: [lserranos@prodigy.net.mx](mailto:lserranos@prodigy.net.mx) O con la estudiante de la Maestría al correo: [dianadedios@hotmail.com](mailto:dianadedios@hotmail.com)

SI ESTÁ DE ACUERDO EN PARTICIPAR EN ESTE PROYECTO, POR FAVOR MARQUE CON UNA X

Y FIRME EL CONSENTIMIENTO CON SU NOMBRE. **MUCHAS GRACIAS.**

\_\_\_\_\_ **SÍ CONSIENTO PARTICIPAR**

**NOMBRE:** \_\_\_\_\_

## APENDICE B

**Actitudes y obstáculos del docente universitario para incorporar TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje**

**Attitudes and obstacles of university teachers to incorporate ICT in the teaching-learning process**

**De Dios Escalante, Diana Oralia<sup>1</sup>; Serrano Soriano, María  
Guadalupe<sup>2</sup>**

**Instituto de Investigación y Posgrado**

**Facultad de Psicología**

**Universidad Autónoma de San Luis Potosí,**

**E-mail: [dianadedios@hotmail.com](mailto:dianadedios@hotmail.com), [lserranos@prodigy.net.mx](mailto:lserranos@prodigy.net.mx)**

**Carretera Central Km. 424.5 C.P. 78494**

**Tels. 01 (444) 8 22 22 15 y 01 444 8 18 25 22**

## Actitudes y obstáculos del docente universitario para incorporar TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje

### Attitudes and obstacles of university teachers to incorporate ICT in the teaching-learning process

#### Resumen

Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (T.I.C) están presentes en todos los ámbitos. Investigación exploratoria y descriptiva, enfoque mixto, objetivo diagnóstico identificar actitudes de docentes hacia las T.I.C y obstáculos para incorporarlas en la docencia. Instrumentos: (1) Escala “Actitudes de docentes hacia integración de TIC en educación” (2010). (2) Entrevistas a profesores y coordinadores de formación docente T.I.C. Resultados muestran actitud positiva 30 %, negativa 32% y neutral 38%. Perciben obstáculos para apropiación, como falta de software especializado en áreas específicas (69%) e incentivos académicos (68%). Se propone proyecto docentes interactúen académicamente con Facebook para enriquecer proceso enseñanza-aprendizaje y comunicación. Modalidad grupal, sesiones presenciales y virtuales. Perspectiva socio-constructivista.

**Palabras clave:** Redes sociales, Facebook, Profesores, Educación superior.

#### Abstract

*The Information and Communication Technologies (ICT) are present in all fields. The exploratory and descriptive investigation, the mixed approach, the target diagnosis, identifying teacher attitudes toward the ICT and its obstacles to incorporating ICT in teaching. Instruments: (1) Scale "Teachers attitudes towards ICT integration in education" (2010). (2) Interviews with teachers and coordinators of ICT teacher training. The results show 30% positive, 32% negative and 38% neutral attitudes. They perceive obstacles to ownership, including the lack of specialized software in specific areas (69%) and academic incentives (68%). Educational project is proposed for teachers to interact academically with Facebook to enrich teaching-learning processes and communication. The modality of the group, classroom and virtual sessions. Socio-constructivist perspective.*

**Keywords:** social networks, Facebook, Teachers, Higher Education.

#### Introducción

Las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) son parte de casi todos los ámbitos en los cuales se desarrollan las personas y hoy en día permean en la mayoría de sus actividades cotidianas. Las escuelas tienen el reto de actualizar su oferta curricular ya que los alumnos que asisten a ellas se desarrollan bajo entornos mediados por la tecnología (Burgos y Lozano, 2010). Los estudiantes (nativos digitales) requieren a los docentes (inmigrantes digitales), enseñanzas que los capaciten para responder a un entorno cada vez más virtual Casamayor et al. (2008).

Los docentes enseñan lo que saben y si desconocen el potencial de las nuevas TIC como herramienta educativa o no las aplican en su práctica docente les será complicado asesorar y potenciar en sus alumnos conocimientos que les permitan cumplir con las exigencias de la vida cotidiana (De la Serna, Sánchez, Ruiz y Palomo, 2009).

El Nuevo Modelo Educativo promueve que el docente desarrolle una actitud positiva hacia el uso de las TIC en la educación. Desde la perspectiva de Coll (2004) nos encontramos frente a un nuevo paradigma tecnológico vinculado a inmensas transformaciones en todos los ámbitos de nuestra vida. Las formas de aprender de los estudiantes se han modificado con el uso de las TIC. La habilidad de buscar la información, acceder a ella, evaluarla críticamente, organizarla, crear contenidos digitales y hacer uso reflexivo implica entrar en una nueva cultura, con otras formas de ver la vida, comunicarse y trabajar a través de redes (Marquez G, 2011).

Las actitudes son constructos cognitivos que se expresan a través de nuestras opiniones y nos predisponen a determinadas actuaciones (García-Valcárcel y Tejedor, 2007). Las actitudes de los profesores hacia el uso de las TIC y la innovación educativa condicionan las prácticas de enseñanza (Tejedor, García-Valcárcel y Prada, 2009). El uso que los profesores hagan de las TIC estará condicionado a lo que piensan sobre el uso académico de estas herramientas. Por ello, en

esta investigación surgió el interés de conocer las actitudes de los docentes en cuanto al uso de las TIC en el ámbito educativo así como los obstáculos que perciben para su incorporación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El análisis de las actitudes se realizó de acuerdo al marco propuesto por la UNESCO (Schalk, 2010) que proporciona una guía para diseñar programas de formación docente a través de tres enfoques definidos por Díaz, Padilla y Morán (2009) de la siguiente manera:

Enfoque 1: Nociones básicas en TIC. Implica fomentar la adquisición de competencias básicas en TIC por parte de los docentes a fin de integrar la utilización de las herramientas básicas en el currículo, la pedagogía y las estructuras del aula.

Enfoque 2: Profundización del conocimiento: Se refiere a la comprensión del conocimiento escolar y su aplicación a problemas del mundo real. El docente realiza actividades como mediador de ambientes de aprendizaje por medio de proyectos que puedan ser realizados de manera colaborativa y en espacios externos al aula.

Enfoque 3: Generación del conocimiento: Comprende la capacidad para innovar, producir nuevo conocimiento y sacar provecho de este. Las actividades académicas realizadas con TIC se enfocarán hacia la innovación y el pensamiento crítico. Los objetivos se orientarán hacia la construcción de habilidades para el siglo XXI.

En la tabla 1 se observan algunas actividades que pueden ser consideradas como parte de cada uno de los tres enfoques mencionados.

Tabla 1. Enfoques para el desarrollo de competencias docentes en TIC

Nociones básicas en TIC	Profundización de conocimiento	Generación del conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> <li>Herramientas de productividad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Herramientas Web 2.0 como redes sociales, blogs, Foros de discusión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Construcción de objetos de aprendizaje.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Procesamiento gráfico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Administración de contenidos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creación de lecciones interactivas</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentaciones multimedia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Didáctica o enseñanza de un saber específico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Portafolios digitales</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pedagogía en la virtualidad</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyectos colaborativos</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Búsqueda de información</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprendizaje basado en problemas</li> </ul>

Fuente: Adaptada de UNESCO (2008).

Durante el periodo comprendido entre 2011 y 2012 dos docentes se inscribieron a los cursos de formación en espacios virtuales ofertados por la Secretaría Académica. Uno de ellos realizó la primera sesión y al otro le faltó una sesión para concluir el curso. Algunas de las expresiones obtenidas de las entrevistas realizadas a estos profesores fueron: “Desde que se entra a la página es una invitación constante a no continuar el curso”, “Son muchos los requisitos que se solicitan”, “Hace falta contar con apoyo cercano para resolver las dudas que surgen durante la sesión”, “No les interesa nuestra formación”.

La Secretaría Académica no cuenta con personal suficiente para capacitar a los docentes en TIC por lo que solo se enfoca a los profesores que lo solicitan a través de los cursos de espacios virtuales. Las estadísticas indican que este objetivo no se concreta en parte porque el 70% de ellos son inmigrantes digitales (tienen más de 30 años de edad) y su comportamiento en cuanto a su formación en TIC se ve comprometido por este aspecto ya que no están familiarizados con la tecnología (Prensky, 2001).

De acuerdo al informe de rectoría 2011-2012, la Secretaría Académica de esta Universidad proporciona un conjunto de herramientas que facilitan el trabajo científico, académico, administrativo, servicios, y atención al alumno. Para ello adopta esquemas que permiten optimizar la infraestructura en tecnologías de la información y comunicación. Mediante la disposición de una red convergente, es decir, multi servicios, basada en arquitecturas informáticas orientadas a servicios que permiten estar a la vanguardia.

En base al informe mencionado en el párrafo anterior, se infiere que esta Institución de Educación Superior está superando con éxito la fase del equipamiento que corresponde a la primera de las cuatro etapas del proceso de incorporación de las TIC en la educación. A continuación se ejemplifica en la tabla 2.



Tabla 2. Fases del proceso de incorporación de las TIC en la educación

Fases	Características
1. Equipamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se proporciona a la escuela las herramientas básicas para el uso de las TIC.</li> <li>• No es prioritario que el docente tenga el conocimiento ni las destrezas necesarias.</li> </ul>
2. Capacitación Tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfoque a lograr que el docente cuente con las destrezas necesarias para usar las tecnologías a su alcance.</li> </ul> <p>Continúa</p>
3. Capacitación Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observa sus finalidades educativas, contempla los procesos de enseñanza-aprendizaje lo que implica la elaboración de propuestas tecno pedagógicas.</li> </ul>
4. Evaluativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para conocer cuáles son las prácticas más adecuadas.</li> </ul>

Fuente: Sangrá y González (2004).

### Metodología

El proceso que se utilizó en esta investigación fue de corte mixto (cualitativo y cuantitativo) de alcance exploratorio y descriptivo (Sampieri, 2008). El alcance exploratorio refiere a que se realizó una aproximación a fenómenos que antes no se habían explorado en esta Facultad en cuanto a la actitud de formación del docente con respecto a las TIC en la educación y a los obstáculos que percibe para el uso y apropiación de las T.I.C en su práctica docente. Una vez obtenidos los datos se realizó un análisis de estos y se describieron las actitudes y obstáculos

de los docentes con respecto a las TIC. La población fue de 60 docentes de la Facultad, el procedimiento se llevó a cabo de manera individual. Fueron 52 aplicaciones de manera presencial y 8 a través del correo electrónico.

### **Objetivos**

6. Describir las actitudes de los docentes de la Facultad con respecto a la integración de las TIC en la educación.
7. Conocer cuántos de ellos están interesados en acudir a un curso-taller para conocer y aplicar la Red Social Facebook en su práctica docente.
8. Conocer la opinión de los responsables de la formación docente con respecto a la participación del profesor en T.I.C
9. Conocer y describir los obstáculos que perciben los docentes con respecto al uso y apropiación de las TIC en su práctica docente.
10. Indagar sobre la experiencia de los docentes participantes en los cursos en línea ofertados por la Secretaría Académica con respecto a la formación en las TIC en la educación.
11. Proponer un programa de intervención para promover el uso académico de la red social Facebook como herramienta del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Instrumentos**

1. Cuestionario que permitió conocer las actitudes de los profesores de la Facultad, así como los obstáculos que perciben con respecto a la incorporación de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en la educación. (Adaptado de Tobón et al. 2010).
2. Entrevistas abiertas semi estructuradas realizadas a los responsables de la incorporación de las TIC.
3. Entrevistas a los docentes de la Facultad que se inscribieron en el curso de espacios virtuales durante 2011 y primer semestre del 2012.

4. Revisión de Informe de Rectoría (2011-2012).
5. Consulta a páginas web de la Facultad y de la Universidad.

La recolección de los datos se realizó a través de las escalas correspondientes a las variables de Actitudes y Obstáculos extraídas del Cuestionario adaptado de Tobón et al. (2010). La escala de actitudes se construyó con un índice de confianza del .94 que indica una alta confiabilidad. Para medir la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach. Esta escala está compuesta por 36 ítems que puntúan desde 36 hasta 180 puntos; 36 puntos indican una actitud completamente negativa, 180 completamente positiva y 108 refiere a un valor neutral. Los ítems mostraron correlaciones positivas con la escala total, lo cual evidencia que cada uno de los ítems aportan a la medición del constructo actitud.

Para identificar los obstáculos se utilizó una escala dicotómica que consta de 18 ítems. Se califica con uno cuando se considera obstáculo y cero cuando no se considera así. Por tanto la escala puntúa valores entre cero y 18. El cero refiere ausencia de obstáculos y el 18 representa un alto nivel de los mismos. Para obtener un total sumamos los puntajes de todos los ítems. Para medir la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Kuder y Richardson KR-20 y fue de 0.8208 que indica muy alta confiabilidad.

### **Análisis de datos**

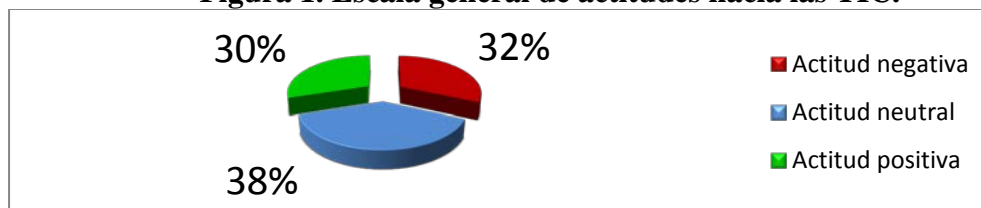
Con las respuestas proporcionadas por los participantes se elaboró una base de datos en una hoja de cálculo Excel.

El análisis de datos se llevó a cabo a través del paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS versión 18 y los Programas Excel 2010 y Dedoose.

### **Resultados**

Se presentan a continuación los resultados más significativos obtenidos en la investigación.

**Figura 1. Escala general de actitudes hacia las TIC.**

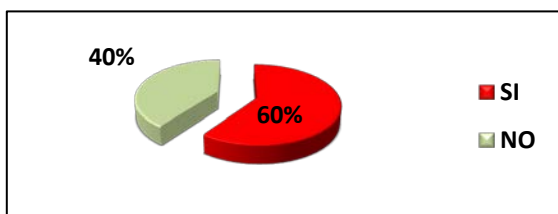


Fuente: Propia adaptada de Tobón et al (2010).

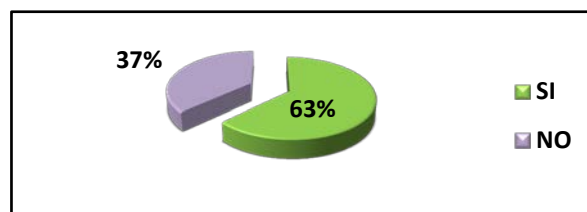
La gráfica muestra que la mayoría de los docentes (38%) tiene una actitud neutral ante la incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje. También se observa que solo el 30% de los profesores muestra una actitud positiva hacia la incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje y un 32% una actitud negativa.

A continuación se presentan de manera gráfica los obstáculos que tienen mayor porcentaje:

**Figura 2. Velocidad de conexión interna**

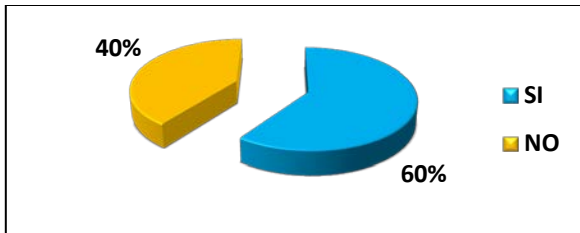


**Figura 3. Mantenimiento de software y hardware en las salas de cómputo**

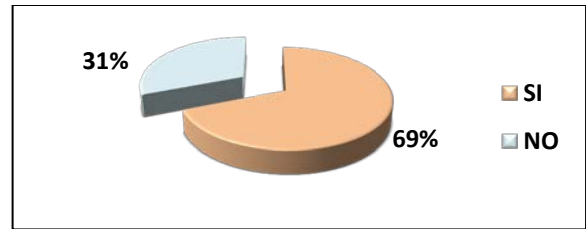


**Figura 4. Definición de una política institucional con respaldo al uso, apropiación e innovación con TIC en educación.**

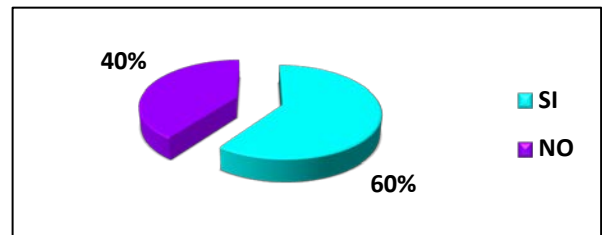
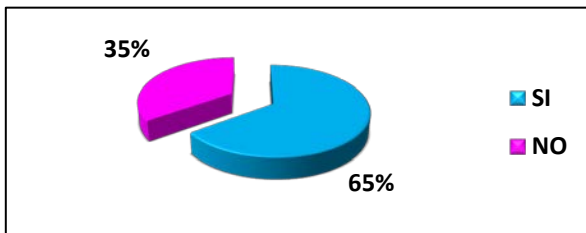
**Figura 5. Disponibilidad de software especializado en diversas áreas de conocimiento**



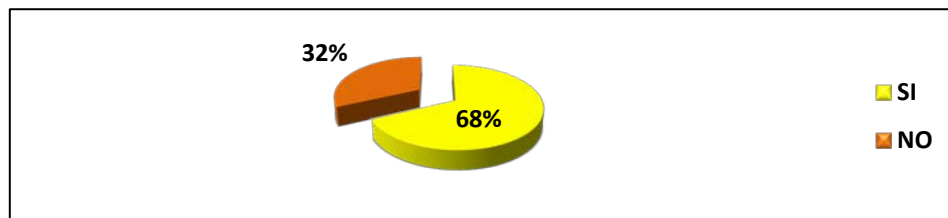
**Figura 6. Formación especializada en diversas herramientas y tecnologías.**



**Figura 7. Apoyo conceptual y tecnológico para integrar las TIC en mis asignaturas.**



**Figura 8. Falta de incentivos académicos para la integración de las TIC a los procesos educativos.**



**Tabla 3. Variables generadas de las entrevistas**

BENEFICIARIOS		PROVEEDORES	
1.- Actitud ante la oferta		1. Actitud ante la demanda	
	Inicial		Inicial
	Final		Final
2.- Expectativas		2. Expectativas	
3.- Obstáculos		3. Obstáculos	

## **Discusión**

Si las redes sociales son herramientas que facilitan y mejoran la comunicación (Reig, 2012) se está subvaluando el potencial de estas para enriquecer y potenciar la interacción, el diálogo y la participación vía la virtualidad. Inicialmente existe interés por parte del docente pero disminuye a medida que avanza el curso para finalmente abandonarlo.

Los responsables de la formación docente evidencian la existencia de toda una estrategia de innovación educativa para incorporar la tecnología en la acción docente. Se apoyan para ello en la plataforma e-virtual a través de cursos básicos para el manejo de espacios virtuales de aprendizaje y colaboración. Generalmente los cursos se ofrecen en dos modalidades: La virtual (totalmente en línea) y la semi presencial; las evidencias muestran que la mayoría de los docentes no participan en estos cursos. Cabe mencionar aquí lo que afirmó Francis Bacon en 1620 y retomado por De Haro (2008) “Sería insensato, y contradictorio en sí mismo, pensar que es posible hacer lo que hasta ahora nunca se ha hecho por procedimientos que no sean totalmente nuevos.”

Esta situación es desfavorable y sin embargo genera un espacio de oportunidad para la intervención del psicólogo, en cuanto a proporcionar herramientas al profesor para la construcción de una nueva mirada y actitud hacia su formación en las T.I.C. Se parte para ello de la referencia siguiente: La suma de los porcentajes correspondientes a las actitudes tanto negativa como neutral es de 70% lo cual representa un gran reto para trabajar en pro de un cambio de actitud más positiva ante las TIC.

## **Conclusiones**

Los profesores son la clave del cambio por ello la nueva configuración de los procesos didácticos y metodológicos así como el desempeño de nuevos roles docentes para los que hay que estar preparados (Orellana, Almerich, et al., 2004). No hay una cultura en la formación tecnológica del docente lo cual es perjudicial para el alumno (nativo digital) siendo que hay una gran población de ellos que se encuentran haciendo uso de Internet diariamente durante un largo periodo de tiempo. En México, el tiempo promedio de conexión diaria del internauta fue de 5 horas y un minuto, 67 minutos más que en 2012 (AMIPCI, 2013). Los estudiantes están actualizados en el uso de la tecnología y los docentes están estancados en el siglo XX en cuanto a su formación en TIC y las prácticas en el aula (García-Valcárcel, Tejedor 2007).

Es factible caer en una adicción a Internet (Chóliz y Marco, 2012). En este caso no sería adicción a una sustancia tóxica sino a una actividad: Al uso excesivo de Internet. El papel del docente es muy relevante como eje de solución en esta problemática ya que por sus clases pasan miles de estudiantes por lo que puede influir en sus alumnos para que conformen una ciudadanía digital. Es posible orientar al alumno a administrar su tiempo en la red y canalizarlo hacia el aprendizaje. Debido a la complejidad de esta problemática es necesario que se involucren en la solución: Gobierno, institución educativa, maestros, alumnos y familia del alumno (Llorens y Capdeferro 2011).

En México, existen pocas instituciones que toman en cuenta los nuevos tiempos de cambio y transforman sus prácticas educativas aún de manera aislada. Sin embargo, aun cuando es posible llevarlos a cabo en todos los niveles, es en las Universidades en donde deberán surgir programas integrales y promover nuevas formas de crear, obtener, transformar y distribuir el conocimiento (UNESCO, 2008). Si esto no sucede así, podríamos entender lo que lamenta Castells (2008), con el gran poder de la tecnología, las sociedades opresivas se expresan en toda

su magnitud en lugar de coadyubar a incrementar su apertura y representatividad. Este autor afirma que el problema no es en esencia la brecha digital o no tener acceso a la tecnología sino que una vez conectados no hay una cultura, ni educación, ni capacidad política para obtener todo el beneficio de los sistemas de información y de comunicación.

De acuerdo a Rivas, (2000) es necesario que existan políticas institucionales con acciones concretas de apoyo al cambio, es decir, el paso debe de iniciarse por las mismas autoridades del sector educativo en general y de las instituciones en particular. Se deben de fomentar estímulos y proveer de infraestructura tecnológica a quienes decidan innovar.

Las TIC transforman la manera de enseñanza en las universidades, el rol de los profesores también se verá afectado (Hargreaves, 1999). Al desempeñarse el docente en un entorno tecnológico de enseñanza-aprendizaje, sus funciones cambiarán por lo que es necesario redefinir su tarea profesional y las competencias que debe poseer en el desarrollo de ésta. El papel que asuma el profesor en este proceso de innovación tecnológica es fundamental (Almerich, Suárez, Orellana y Díaz 2010) ya que es imposible que las instituciones de educación superior inicien procesos de cambio sin contar con el docente. Salinas, Pérez y de Benito (2008) menciona que la introducción exitosa de cualquier tecnología de la información y comunicación en el contexto educativo sucede tanto por las actitudes favorables del docente como por una adecuada capacitación para incorporarlas en su práctica profesional.

Hargreaves, (1999) puntualiza la necesidad de generar conciencia en la importancia que tiene el docente como orientador de la gente joven hacia su aprendizaje. Es natural que el profesor se sienta perdido ante los constantes cambios tecnológicos pero es también a través de estas redes electrónicas alternativas donde (Castells, 2008: 402) afirma que “percibe los



embriones de una nueva sociedad, labrados en los campos de la historia por el poder de la identidad”.

Precisamente, la Psicóloga Social Dolors Reig (2012), realizó estudios enfocados hacia la educación de las personas en la era de la Hiperconectividad. Reig analizó la evolución de las TIC en los últimos años y expuso lo siguiente: Cuando se utilizan únicamente con fines educativos se hace referencia a las TAC (Tecnologías del aprendizaje y del conocimiento) pero si se usan para empoderar a las personas en la toma de decisiones en su vida cotidiana se refiere a un término acuñado por ella en 2012: Las TEP (Tecnologías del empoderamiento y la participación).

Las TEP permiten la retroalimentación individual y grupal al trabajo de quienes participan en actividades formativas de manera sincrónica y asincrónica. El docente fortalece “los sentimientos de autoeficacia del participante en su ámbito profesional, reforzando a la vez su identidad desde el principio”. Para Reig (2012), “el proceso formativo no está completo hasta que el estudiante ponga en práctica lo aprendido e incluso genere nuevas ideas o conocimiento”.

Un grupo de trabajo en Facebook integra los recursos de aprendizaje necesarios para desarrollar actividades colaborativas en un ambiente funcional, fácil de gestionar y de configurar. A través de grupos cerrados el docente genera espacios para la participación de los alumnos de manera virtual. Estas prácticas promueven el empoderamiento del docente como responsable de la generación del conocimiento pero al mismo tiempo incentiva la participación del alumno como copartícipe de su aprendizaje.

En lo que respecta a esta propuesta, de los 60 docentes que participaron en el diagnóstico situacional solo 40 estuvieron de acuerdo en formar parte del grupo cerrado en Facebook. Para Coll (2004), es conveniente replantear el concepto de educación por una idea más amplia que tome en cuenta el ambiente informal durante toda la vida. Como menciona (Hargreaves 1999: 20)

“Las reglas del mundo están cambiando. Es hora de que las reglas de la enseñanza varíen con ellas”. El profesor que participe en este proyecto tendrá una experiencia enriquecedora ya que repercutirá directamente en su Proyecto de Vida en lo que respecta a la dimensión profesional.

### Referencias Bibliográficas

- Almerich, G., Suárez, J.M., Orellana, N. y Díaz, M.I. (2010). La relación entre la integración de las tecnologías de la información y comunicación y su conocimiento. *Revista de Investigación Educativa*, 28(1), 31-50. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607->
- Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI) (2013). Recuperado 08/06/2013 <http://www.amipci.org.mx/?P=editomultimediafile&Multimedia=348&Type=1>
- Burgos, J., Lozano, A. (2010). *Tecnología educativa y redes de aprendizaje de colaboración*. México. Trillas.
- Cabero, J. (2007) *Nuevas tecnologías aplicadas a la educación*. Sevilla, España: Mc Graw Hill.
- Casamayor, G., Alós, M., Chiné, M., Dalmau, O., Herrero, O., Mas, G., Pérez, F., Riera, C., Rubio, A. (2008). *La formación on-line. Una mirada integral sobre e-learning, b-learning*. Barcelona. Graó.
- Castells, M. (2008). *La Sociedad Red*. México. Siglo XXI.
- Cebrián, M., (coord.), Sánchez, J; Ruiz, J. y Palomo, R. (2009). *El impacto de las TIC en los centros educativos-Ejemplos de buenas prácticas*. España. Síntesis.
- Coll, C. (2004). Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Una mirada constructivista. *Revista Electrónica Sinéctica*. núm.25, agosto-enero, 2004, pp. 1-24. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Jalisco, México. Página 3. <http://www.redalyc.org/src/Inicio/ArtPdfRed.jsp?lCve=99815899016>
- Chóliz, M., Marco, C. (2012). *Adicción a Internet y redes sociales. Tratamiento psicológico*. Madrid, España: Alianza.
- De Haro, J. (2008). Las redes sociales en educación. Recuperado de <http://jjdeharo.blogspot.com.ar/2008/11/la-redessociales-en-educacin.html>
- Hargreaves, A. (1999). *Profesorado, cultura y posmodernidad. Cambian los tiempos, cambia el profesorado*. Madrid. Morata.
- García-Valcárcel, A. y Tejedor, F. (2007). Estudio de las actitudes del profesorado universitario hacia la integración de las TIC en su práctica docente. Recuperado de <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/18450>.
- Informe del Rector. (2011). Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México: UASLP. Recuperado <http://www.uaslp.mx/Spanish/Rectoria/rector/InfoAnual/Paginas/default.aspx>
- Llorens, F., Capdeferro, N. (2011). Posibilidades de la plataforma Facebook para el aprendizaje colaborativo en línea. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 8, n. ° 2, págs. 31-45. UOC

- <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n2-llorens-capdeferro/v8n2-orens-capdeferro>
- Marqués, G. (2011) Impacto de las TIC en educación: Funciones y limitaciones. Recuperado de <http://peremarques.pangea.org/siyedu.htm>
- Orellana, N. y Almerich, G., (2004). La actitud del profesorado ante las TIC: Un aspecto clave para la integración. Recuperado de <http://e---spacio.uned.es/fez/view.php?pid=bibliuned:19586>.
- Prenski, M. (2001). *The Horizon* (MCB University Press, Vol. 9 No. 6, December 2001). Recuperado de <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>
- Puentes, A., Roig, R., Sanhueza, S., Friz, M. (2010). Concepciones sobre las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y sus implicaciones educativas: Un estudio exploratorio con profesorado de la provincia de Ñuble, Chile. Recuperado de [http://www.revistacts.net/files/Volumen%208%20-%20N%C3%BAmero%2022/Sanhueza\\_editado.pdf](http://www.revistacts.net/files/Volumen%208%20-%20N%C3%BAmero%2022/Sanhueza_editado.pdf)
- Reig, D. (2012). Encuentro internacional de Educación 2012-2013. Recuperado de <http://encuentro.educared.org/group/hacia-las-escuelas-3-0-y-los-estudiantes-3-0/forum/topics/estudiantes-autonomia-y-aprendizaje-aumentado-escuelas-y-docentes>
- Salinas, J., Pérez, A. y De Benito, B (2008). *Metodologías Centradas en el alumno para el aprendizaje en Red*. España. Síntesis.
- Schalk, Q. (2010). Relatoría de la Conferencia Internacional de Brasilia, 26-29 abril 2010. El impacto de las TIC en la educación. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001905/190555s.pdf>
- Sampieri H.; Fernández-Collado, C.; Baptista, P. (2008). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Interamericana.
- Tejedor, F.J.; García.Valcárcel, A.; Prada, S. 2009. Medida de actitudes del profesorado universitario hacia la integración de las TIC. *Comunicar*, 17(33), 115-124. Doi: 10.3916/c33-2009-03-002
- Tobón, L. M., Arbeláez. G., M, Falcón T., M; Rubiel B., J. (2010). “Actitudes y obstáculos de los docentes de la UASLP con respecto a las TIC en la educación”: La formación docente al incorporar las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje. (Informe No. 10-07-5). Colombia. <http://www.slideshare.net/misabell/>
- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura. (2008). Estándares UNESCO de competencias en TIC para docentes. <http://www.unesco.org/en/competency-standards-teachers>
- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura. UNESCO. (2009). Reunión Mundial sobre Educación Superior. “Las nuevas dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo” Paris, UNESCO. [http://www.unc.edu.ar/institucional/noticias/2009/julio/conferencia\\_mundia\\_educacion\\_2009\\_declaracion.pdf](http://www.unc.edu.ar/institucional/noticias/2009/julio/conferencia_mundia_educacion_2009_declaracion.pdf)

## APÉNDICE C

### ACUSE DE RECIBIDO



COORDINACIÓN DE PUBLICACIONES  
Revista *Intercontinental de Psicología y Educación*  
ISSN: 1665-756X

**At'n: Diana Oralia de Dios Escalante  
Ma. Guadalupe Serrano Soriano**

Señores (as)  
Profesores (as) y/o Autores (as)  
REVISTA INTERCONTINENTAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN  
P r e s e n t e

Estimadas autoras:

Me permito notificarles que hemos recibido el manuscrito:

**Título:** “Actitudes y obstáculos del docente universitario para incorporar TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje”

**Autor (es):** Diana Oralia de Dios Escalante y Ma. Guadalupe Serrano Soriano

Que será enviado a los revisores correspondientes y en cuanto tengamos noticias de ellos se las haremos saber.

Sin más por el momento, quedo a sus apreciables órdenes.

**A t e n t a m e n t e**  
*“Ducit et Docet”*

**Lic. Javier E. Sánchez Curiel**  
Coordinador de Publicaciones

## APÉNDICE D

### II. ACTITUDES RESPECTO A LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC)

**TIC:** Son recursos tecnológicos que nos permiten acceder al conocimiento, la información y las comunicaciones, a través de la computadora ya sea en red o localmente.

**Instrucciones:** A continuación encontrará algunos enunciados con respecto a las TIC desde lo personal y académico. De acuerdo a las siguientes afirmaciones, por favor, dé su opinión respecto a cada una de ellas, marcando el nivel de la escala que mejor la refleje. Marque con **X**, SÓLO una alternativa.

**MA** Muy de acuerdo   **A** De acuerdo   **I** Indeciso   **D** En desacuerdo   **MD** Muy en desacuerdo

AFIRMACIÓN	MA	A	I	D	MD
1 Es importante saber diseñar, implementar, liderar y evaluar ambientes virtuales de aprendizaje.					
2 Es importante tener una interacción cara a cara con el estudiante para lograr mejores aprendizajes.					
3 Estaría dispuesto a proponer cambios en el currículo, para trascender del estricto conocimiento de las asignaturas hacia su aplicación en la solución de problemas de la vida real.					
4 Estoy interesado en que un grupo de expertos me acompañe para integrar las TIC en mis clases.					
5 Soy apático a la implementación de foros virtuales de discusión en mi práctica docente.					
6 Poca importancia tiene para mí conocer los tipos de aprendizaje que se pueden promover en los estudiantes en ambientes virtuales o mixtos.					
7 Considero que las tecnologías de comunicación que proporciona la Web son útiles para crear diálogos colaborativos, en forma simultánea y diferida.					
8 Herramientas como: Word, Excel, PowerPoint, Buscadores y otros, son interesantes para planear y hacer seguimiento de la práctica docente.					
9 Me gustaría apoyar con distintas tecnologías, herramientas y contenidos digitales los procesos de enseñanza.					
10 Es importante conocer las metodologías mediadas por TIC, que contribuyen a que los estudiantes comprendan mejor los conceptos y generen competencias, que puedan utilizar para resolver problemas de la vida real.					
11 Me gusta experimentar en el aula con TIC, para generar procesos de innovación que ayuden a lograr aprendizaje significativo.					
12 Es interesante determinar la eficacia de mi docencia apoyada en TIC y las posibles acciones a seguir para el mejoramiento posterior, socializando lecciones aprendidas.					
13 Siento interés por desempeñar un papel de liderazgo en la capacitación de mis colegas, basada en la innovación y el aprendizaje permanente, enriquecidos por TIC.					
	MA	A	I	D	MD
14 Saber hacer búsquedas eficaces y eficientes en la web, no es relevante para obtener una información de calidad.					

15	Conocer cómo utilizar software de diseño o herramientas, para elaborar materiales que ayuden al estudiante a comprender problemas complejos, no es importante.					
16	Tengo poco interés en utilizar directorios, motores de búsqueda, meta buscadores, bases de datos, enciclopedias o diccionarios, para ampliar la información con respecto a mi práctica docente.					
17	Me interesa conocer tecnologías o software especializado, para apoyar procesos de exploración y socialización de conocimiento con los estudiantes y mis colegas.					
18	Es importante utilizar redes de recursos para ayudar a los estudiantes a colaborar, acceder a la información y comunicarse con expertos externos.					
19	Es importante enriquecer mis asignaturas con grupos de estudio virtuales.					
20	Me parece interesante tomar parte activa en comunidades relacionadas con mi área de docencia, para compartir experiencias y explorar oportunidades de mejoramiento.					
21	Me gusta promover y liderar comunidades de aprendizaje virtuales o mixtas, para que los estudiantes construyan sobre sus propios conocimientos y competencias y sobre las de otros.					
22	Considero adecuado usar las TIC para comunicarme con amigos, familiares, directivos, colegas y estudiantes.					
23	Me parece muy interesante participar en una comunidad virtual					
24	El trabajo colaborativo con colegas y estudiantes en la red, me parece incómodo					
25	La construcción de ambientes virtuales de aprendizaje, para contribuir al entendimiento de contenidos y conceptos es agradable					
26	Sería bueno conocer cómo ayudar a mis estudiantes a generar, planificar y monitorear sus procesos de aprendizaje.					
27	Me parece relevante estructurar situaciones en las que los estudiantes apliquen habilidades de comunicación, creación y colaboración.					
28	Me parece importante compartir con mis colegas mis experiencias en el aula, los retos y oportunidades de mejoramiento que ofrece el uso de las TIC.					
29	El uso de las TIC en la práctica educativa me genera desconfianza y temor					
30	Me parece que no en todas las asignaturas y temas se puede utilizar las TIC como ayuda didáctica.					
31	Siento confusión con la información que encuentro en internet por su variedad y calidad de la información					
32	Es importante identificar la calidad, pertinencia, certeza y ética de la información que encuentro en la Web.					
33	Es pertinente comprender el porqué, cuándo, dónde y cómo debo utilizar o no las TIC en las actividades y presentaciones realizadas en el aula.					
34	Poco interés me despierta aprender sobre investigación-acción en el aula, donde las TIC sean el objeto de estudio					
35	Considero que las TIC facilitan y potencian mi práctica docente					
36	Brindo poca ayuda a mis estudiantes para que realicen proyectos colaborativos en la red, para la resolución de problemas complejos.					

### III. USO DE LAS TIC

#### TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Señale frente a cada ítem, cuál es su Frecuencia de uso e Interés de aprendizaje respecto a las Tecnologías de la Información, de acuerdo a las siguientes escalas:

FRECUENCIA DE USO		INTERÉS DE APRENDIZAJE	
No conozco	0	Nada interesado	1
Nunca	1	Algo interesado	2
Casi nunca	2	Muy interesado	3
Ocasionalmente	3		
Casi siempre	4		
Siempre	5		

No.	TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN	Frecuencia de Uso						Interés de aprendizaje		
		0	1	2	3	4	5	1	2	3
1.	Procesador de texto (p.e Word)									
2.	Hoja de cálculo (p.e. Excel)									
3.	Procesamiento gráfico (p.e. Paint, Photoshop, Corel)									
4.	Procesamiento video y sonido (p.e. Windows MovieMaker, Adobe Premier)									
5.	Presentaciones multimedia (p.e. PowerPoint)									
6.	Paquetes estadísticos (p.e. SPSS, Stat-Fit)									
7.	Video tutoriales									
8.	Acceso a fuentes digitales de información (motores de búsqueda, diccionarios, revistas, listas de interés, portales educativos, recorridos virtuales)									

#### TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN

Señale frente a cada ítem, cuál es su Experticia (conocimiento, práctica, experiencia y habilidad) e Interés de aprendizaje respecto a las Tecnologías de la Comunicación, de acuerdo a las siguientes escalas:

EXPERTICIA		INTERÉS DE APRENDIZAJE	
No conozco	0	Nada interesado	1
Básico	1	Algo interesado	2
Intermedio	2	Muy interesado	3
Avanzado	3		

No.	TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN	Experticia				Interés de aprendizaje		
		0	1	2	3	1	2	3
1.	Correo electrónico							
2.	Chat							
3.	Participación en una comunidad virtual ( p .e. Facebook)							
4.	Conferencias con video y audio (p. e. skype )							
5.	Foros de discusión							
6.	Blog							
7.	Wiki							
8.	Tomar parte activa en comunidades de aprendizaje y/o de prácticas virtuales y/o mixtas							
9.	Construcción de objetos de estudio con herramientas que apoyan las labores educativas.							
10.	Creación de casos y portafolios digitales							
11.	Creación lecciones interactivas							
12.	Creación y liderazgo de comunidades de aprendizaje y/o de prácticas virtuales y/o mixtas							

#### IV. INTERÉS DE FORMACIÓN

Por favor indique el nivel de interés en cada uno de los siguientes temas, relacionados con las TIC en la educación, así:

Nada interesado	1
Algo interesado	2
Muy interesado	3

No.	FORMACIÓN	1	2	3
1.	Cognición y aprendizaje: aprendizaje colaborativo			
2.	Diseño instruccional en entornos de aprendizaje abierto			
3.	Pedagogía en la virtualidad			
4.	Aprendizaje basado en problemas, casos, proyectos y colaboración			
5.	Herramientas Web 2.0			
6.	Diseño, Instrumentación y Liderazgo de Comunidades Virtuales de Aprendizaje			
7.	Objetos de Aprendizaje Reutilizable			
8.	Fundamentos de Lectura y Escritura			
9.	Creatividad e Innovación en la Sociedad Red			
10.	Manejo básico de la computadora, Internet y herramientas de productividad			
11.	Búsqueda de la información			
12.	Didáctica o enseñanza en un saber específico ¿Cuál? ¿Cuáles? :			



**Otra formación:**

---

---

<b>Otros</b>		<b>¿Cuáles?</b>	
--------------	--	-----------------	--

**VI. MEJORAMIENTO CURRICULAR CON TIC**

**¿Qué planes de mejoramiento curricular con TIC, ha contemplado implementar a corto plazo, en su práctica educativa?**

---

---

---

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## APÉNDICE E

### “VIDEOCONFERENCIA”

01 de noviembre del 2012

**Deseamos conocer su opinión sobre esta videoconferencia por favor marque solo una de las respuestas por cada pregunta.**

1. ¿La información que recibió en la videoconferencia le es útil en sus actividades académicas?  
a) Muy útil      b) Útil      c) Poco útil      d) Nada útil

2. Mencione una de las sugerencias que le sirvió más y que empezará a aplicar de inmediato:

---

---

3. ¿Cómo evaluaría la conducción y desarrollo de la conferencia por parte del expositor?  
a) Excelente      b) Muy bueno      c) Bueno      d) Regular      e) Mal

4. ¿Qué opina de la tecnología que se usó para esta videoconferencia?  
a) Excelente      b) Muy bueno      c) Bueno      d) Regular      e) Malo

¿Porqué?\_\_\_\_\_

5. ¿Cómo evaluaría la organización de los facilitadores para transmitir la conferencia en su ciudad?  
a) Excelente      b) Muy bueno      c) Bueno      d) Regular      e) Malo

**SUGERENCIAS:**\_\_\_\_\_

---

---

**GRACIAS POR SU PARTICIPACION**

## APENDICE F

<b>EVALUACIÓN DEL PROGRAMA “FACEBOOK COMO HERRAMIENTA PARA ENRIQUECER LA PRÁCTICA ACADÉMICA”</b> Por favor conteste las siguientes preguntas marcando con una X la respuesta que considere más adecuada a su situación personal:		
1. ¿Cree que es posible trabajar con Facebook académicamente?	SI_____	NO_____
2. ¿Le fueron útiles la información y las actividades realizadas en el taller?	SI_____	NO_____
3. ¿Principalmente este curso le fue útil para?	<input type="checkbox"/> Reflexionar en la práctica docente con TIC <input type="checkbox"/> Actualizarse en TIC <input type="checkbox"/> Trabajar virtualmente con sus grupos a través de Facebook. <input type="checkbox"/> Otro ¿Cuál? _____ _____ _____	
4. ¿Realizó o realiza actualmente alguna actividad académica con Facebook?	SI_____	¿Cuál? _____ _____ _____
<b>NOMBRE:</b>		<b>GRACIAS!!!!</b>

**APÉNDICE G**

<b>LISTA DE COTEJO</b>										
<b>DOCENTE</b>	<b>PARTICIPACIÓN PRESENCIAL</b>			<b>PARTICIPÓ EN LAS SESIONES VIRTUALES</b>			<b>IMPLEMENTÓ ACTIVIDADES ACADÉMICAS EN SUS CLASES A TRAVÉS DE FACEBOOK</b>	<b>REALIZÓ ACTIVIDADES ACADÉMICAS A TRAVÉS DE FACEBOOK</b>		
	<b>TODAS</b>	<b>MÁS DEL 50%</b>	<b>MENOS DEL 50%</b>	<b>Todas</b>	<b>+50%</b>	<b>-50%</b>				
1.	x			x			x	x		
2.		x		x			x	x		
3.	x			x			x	x		
4.		x			x		x	x		
5.		x			x		x	x		
6.	x			x			x	x		
7.		x			x			x		
8.		x		x			x	x		
9.		x		x			x	x		
10.		x		x				x		
11.		x		x			x	x		
12.		x		x						
13.		x		x			x	x		
14.	x			x			x	x		
15.	x			x				x		
16.		x		x			x	x		
17.			x			x				
18.		x		x			x	x		
19.		x		x			x	x		

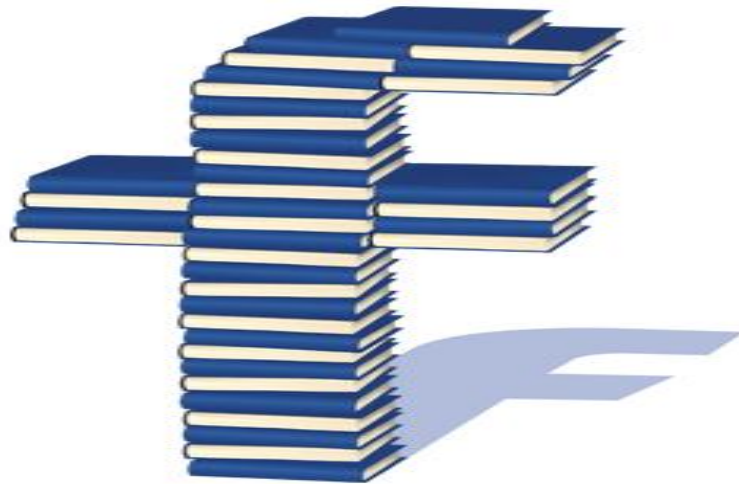
## APÉNDICE H

Lista de asistencia a la sesión presencial número 1 del curso – taller: “Facebook como herramienta para la innovación docente”.

Fecha:

Lugar: Sala de videoconferencias Facultad de Psicología UASLP

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_
10. \_\_\_\_\_
11. \_\_\_\_\_
12. \_\_\_\_\_



13. \_\_\_\_\_
14. \_\_\_\_\_
15. \_\_\_\_\_
16. \_\_\_\_\_
17. \_\_\_\_\_
18. \_\_\_\_\_
19. \_\_\_\_\_