SISTEMA DE BIBLIOTECAS Instituto de Investigación de Zonas Desérticas, UASLP



# UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI

#### ESCUELA DE AGRONOMIA

Ensayo de Adaptación y Rendimiento de 15 Variedades de Soya Glycine max (L.) Mezzil.,bajo Riego.

# TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el título de :

INGENIERO AGRONOMO FITOTECNISTA

Presenta:

FELIPE DELGADILLO SANCHEZ

#### DEDICATORIA

CON PROFUNDO AMOR A MIS PADRES:

FELIPE DELGADILLO GARCIA y
MA. CONCEPCION S. DE DELGADILLO

QUIENES CON SUS VALIOSOS CONSEJOS, ME HAN IMPULSADO A SUPERARME.

CON CARINO A MIS HERMANOS:

ESTHER

BENJAMIN

JOSE REFUGIO

MARTHA SUSANA

MA. CONCEPCION

FERNANDO

GONZALO

DORA VALENTINA 9

RICARDO

A MI ESCUELA

A MIS AMIGOS Y COMPANEROS .

#### AGRADECIMIENTOS

A mi asesor M.C. Andrés Carlos Castillo Sánchez, por su amistad y valiosos consejos, asimismo, por sus enseñanzas y ayuda que - me brindó para la realización de este trabajo.

Al Ingeniero Guillermo gonzález Navarro, M.C. César Morelos Iaragoza, Ingeniero Arturo Robles Oyarzum e Ingeniero Rafael Acuña Arredondo por la revisión de mi trabajo y acertadas sugerencias.

A las autoridades de la Escuela de Agronomía. U.A.S.L.P., por las facilidades prestadas para llevar a cabo mi propósito.

Al Campo Agrícola Experimental "Las Huastecas" CIAT, por su cooperación al haberme proporcionado el material genético.

A la Srita. Ma. Concepción Baylon Vázquez, por su colaboraciónen el trabajo mecanográfico.

V a todas las personas que de una u otra forma me ayudaron a rea lizar este trabajo.

# INDICE

	Pag.
DEDICATORIAS	i
AGRADECIMIENTOS	iii
INDICE	. iiii
LISTA DE CUADROS Y FIGURAS	. iiiii
CAPITULO I. INTRODUCCION	. 1
1. Importancia	. 1
2. Producción mundial	. 2
3. Producción nacional	. 4
4. Producción estatal	. 4
5. Objetivos	. 7
CAPITULO II. LITERATURA REVISADA	. 8
1. Origen e historia	. 8
2. Taxonomía botánica	. 10
3. Descripción botánica	. 13
4. Clima y suelos	. 15
5. Influencia del fotoperíodo en la soya	. 16
6. Prácticas culturales	. 23
7. Plagas	. 24
8. Enfermedades	. 27
9. Cosecha	. 28.
10. Utilización	. 29
11. Diseños experimentales	. 30

			Pag.
CAPITULO	III.	DESCRIPCION DEL AREA DE ESTUDIO	34
		1. Situación geográfica	34
		2, Climatología	34
		3. Vegetación	34
		4. Suelo	35
		5. Agua	36
CAPITULO	IV.	MATERIALES	37
		1. Localización del área	37
		2. Material genético	3.7
CAPITULO	V.	METODOS	38
		1. Diseño experimental	38
		2. Preparación del terreno	38
		3. Siembra	38
		4. Riegos	39
		5. Fertilización	39
		6. Labores culturales	39
		7. Plagas	40
		8. Enfermedades	40
		9. Cosecha	41
CAPITULO	VI.	RESULTADOS	49
CAPITULO	VII.	CONCLUSIONES	51
CAPITULO	VIII.	RESUMEN	5.2
CARITHIO	TV	RIBLIOCDAELA	= 1

## INDICE DE CUADROS Y FIGURAS

	*	Pag.
1.	Superficie, rendimiento y producción de soya en los principales países productores en 1976	3
2.	Superficie cosechada, producción y rendimientos medios obtenidos en México de 1969 a 1979	5
3.	Cantidad y valor de la semilla de soya que México - ha importado de 1974 a 1977	6
4.	Superficie, rendimiento y producción de soya en el- Estado de San Luis Potosí en 1978 y 1979	6
5.	Número cromosómico y distribución geográfica de las especies en el género Glycine	12
6.	Representación de un experimento de Garner y Allard en el cual sembraron cuatro variedades de soya a diferentes fechas, mostrando diferencias notables endías a floración a causa de la acción del fotoperíodo	20
7.	Rendimiento y características agronómicas de las variedades Júpiter y Tropicana, en dos años de prueba a diferentes fechas de siembra	21
8.	Variedades de soya de diferentes grupos de madurez- que se han adaptado a diversas regiones de México	22
9.	Principales usos de la planta y semilla de soya	32
10.	Comparación química de las semillas secas de algunas leguminosas de grano	33
11.	Croquis de campo. Disposición de tratamientos y parcelas en diseño bloques al azar. CAEEA, U.A.S.L.P.	42
12.	Rendimiento en kilogramos parcela útil y kilogramos hectárea de 15 variedades de soya bajo riego. Ciclo P/V/79 CAEEA, U.A.S.L.P.	4.3
15.	Análisis de varianza para seis variedades de soya - en bloques al azar	45
14.	Prueba de rango múltiple de Tukey para seis varieda des de soya	46

		rag
15.	Caracteres agronómicos de quince variedades de soya bajo riego. Ciclo P/V/79. CAEEA, U.A.S.L.P	47
	Figura 1. Histograma para rendimiento de seis varie dades de soya bajo riego. Ciclo P/V/79CAEEA, U.A.S.L.P.	44

#### I. INTRODUCCION

## 1. Importancia.

La soya es un cultivo que desempeña un papel muy importante en la agricultura mundial, debido fundamentalmente a sus cualidades alimenticias e industriales.

En México este cultivo está ampliamente establecido en - las áreas del noroeste del país y en proceso de establecimiento- en otras zonas potencialmente adecuadas para esta leguminosa.

No obstante que la soya ha sido introducida a México recientemente, la superficie sembrada en el país se ha incrementado notablemente, desde 300 hectáreas en 1958; hasta aproximadamente 290,000 hectáreas en 1974 principalmente en los Estados de Sonora, Sinaloa, Chihuahua, Tamaulipas, Chiapas, Michoacán y Jalisco (4).

En nuestro país, las necesidades de aceites comestiblesy de materia prima con alto contenido de proteínas aumentan considerablemente al transcurso del tiempo, a causa del excesivo in
cremento de la población, provocando que se importen año con año
grandes cantidades de grasas y pastas protéicas para satisfacerestas necesidades. Sin embargo, el impulso de cultivos como lasoya ha traído consigo que la fuga de divisas por ese concepto disminuyan, porque su grano posee alrededor del 40% de proteínas
y 20% de aceite (18, 25).

Cabe agregar varios aspectos relevantes sobre la soya; -

puede ser factor principal en la lucha contra la desnutrición de la población rural. La proteína de la soya es una de las mejores dentro del reino vegetal y la que más semejanza tiene con la proteína animal, pues contiene casi todos los aminoácidos esenciales.

Es un cultivo mecanizable desde la siembra hasta la  $\cos \underline{e}$  cha y permite el uso de maquinaría que se emplea en algodón, tr $\underline{i}$  go, sorgo, maíz y arróz.

Es un excelente abono verde y un importante mejorador de la estructura del suelo.

Es más resistente que otros cultivos a la sequía, lluvias, vientos, altas y bajas temperaturas.

Todavía hace falta una promoción a diferentes niveles para que el pueblo y las autoridades conozcan sus bondades, su ver satilidad industrial, su riqueza alimenticia y la manera de utilizar, lo mismo la planta que su grano o los derivados de éste-(3).

# Producción mundial.

La superficie sembrada con soya en el mundo en 1976 fuede 44.875,000 hectáreas, produciéndose 62.117,000 toneladas de grano, con un rendimiento promedio de 1 384 kilogramos por hectárea.

México ocupa a nivel mundial el quinto lugar en cuanto a superficie cosechada, el primero en rendimiento por unidad de su perficie y el quinto en producción total de soya (Cuadro 1).

CUADRO 1. SUPERFICIE, RENDIMIENTO Y PRODUCCION DE SOYA EN LOS PRINCIPALES PAISES PRODUCTO RES EN 1976.

PAISES		SUPERFICIE (HAS)		RENDIMIENTO (KG/HA)			PRODUCCION (TON)		
ESTADOS UNIDOS	20	009	000	1	720	34	425	000	
CHINA	14	202	000		855	12	143	000	
BRASIL	6	415	000	1	750	11	227	000	
URSS		762	000		669		510	000	
MEXICO		172	000(50.)	1	754(10.)		302	000 (50.	
CANADA		150	000	· 1	681		252	000	
ARGENTINA ·		142	000	1	204		171	000	

FUENTE: ECONOTECNIA AGRICOLA (6).

#### 3. Producción nacional.

Los principales Estados productores de soya en México son: Sinaloa, Sonora y Tamaulipas.

En el Cuadro 2 se observa la producción de soya obtenida en México de 1969 a 1979.

No obstante el incremento de la producción de soya en Mezico, es necesario que se siga difundiendo este cultivo debido a que se importan grandes cantidades de semilla de soya (Cuadro 3).

#### 4. Producción estatal.

En San Luis Potosí, el área productora de soya comprende una superficie de 4 787 hectáreas, obteniéndose una producción - de 5 210 toneladas (Cuadro 4).

CUADRO 2. SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDI MIENTOS MEDIOS OBTENIDOS EN MEXICO DE -- 1969 A 1979.

AÑOS	SUPERFICIE (HAS)	PRODUCCION (TON)	RENDIMIENTO (KG/HA)		
1969	163 000	287 000	1 757		
1970	112 000	215 000	1 920		
1971	123 000	232 000	1 884		
1972	229 000	366 000	1 600		
1973	230 000	375 000	1 630		
1974	245 000	410 000	1 673		
1975	344 450	598 588	1 737		
1976	172 000	302 000	1 754		
1977	314 190	507 056	1 613		
1978	216 440	333 939	1 542		
1979	386 300	728 987	1 887		

FUENTE: 1969 A 1974 FAO (7), 1975 A 1979 ECONOTECNIA AGRICOLA (5).

CUADRO 3. CANTIDAD Y VALOR DE LA SEMILLA DE SOYA QUE MEXICO HA IMPORTADO DE 1974 A 1977.

AÑOS	CANTIDAD (TON)	VALOR (MILES DE PESOS)
1974	434 772	1 234 547
1975	22 039	92 521
1976	347 902	1 654 579
1977	520 262	3 516 632

FUENTE: ECONOTECNIA AGRICOLA (5).

CUADRO 4. SUPERFICIE, RENDIMIENTO Y PRODUCCION DE SOYA EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI EN 1978 Y 1979.

AÑOS	SUPERFICIE (HAS)	PRODUCCION (TON)	RENDIMIENTO (KG/HA)
1978	7 170	6 582	918
1979	4 787	5 210	1 088

FUENTE: SARH (26).

### 5. Objetivos.

En virtud de la importancia del cultivo de la soya, se - estableció el día 30 de abril de 1979 un experimento con 15 varie dades de soya en el Campo Agrícola Experimental de la Escuela de Agronomía dependiente de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, cuyos objetivos fueron los siguientes:

- a) Observar el comportamiento fisiológico del materialgenético introducido y evaluarlo en base a rendimien to.
- Seleccionar las mejores variedades con posibilidad de adaptarse a esta región.
- c) Proponer una alternativa en las áreas productivas del Estado para incorporarlo en la rotación con otras es pecies cultivadas.

#### II. LITERATURA REVISADA

### 1. Origen e historia.

La soya, según Vavilov (29), es originaria de China, des de donde se extendió a la mayor parte de los países del Asia, al gunos países de Europa y posteriormente al Continente Americano. En el Hemisferio Occidental la soya fue introducida en 1712 y la primera descripción de la planta apareció en 1804, según Morse - (13) hecha por James Mease. La primera mención que se hace de la soya se encuentra en una publicación médica que describe las plantas de China, escrita por el emperador Sheng Nung en 2838 A.C.. En manuscritos posteriores se le menciona como frijol "milagroso" y "maravilloso" y se le considera como la leguminosa cultivada más importante y uno de los cinco granos sagrados indispensables para la existencia de la civilización china (13).

En Europa se conoció la soya en el siglo XVII, debido al botánico Engelbert Kaempfer, quien pasó los años 1681-1692 en J $\underline{a}$ pón.

En Estados Unidos la soya fue introducida alrededor de -1800 y durante el siglo XIX fue usada como pastura y abono.

El Departamento de Agricultura de los Estados Unidos seinteresó en la soya en 1898 y reunió varios miles de muestras del oriente con las cuales realizó experimentaciones con el objeto de adaptarlas y seleccionar variedades apropiadas.

La importancia de la soya fue realmente apreciada durante la Segunda Guerra Mundial. Hasta esa fecha, los Estados Unidos habían sido uno de los principales exportadores de aceite del mundo. Estos suministros fueron severamente reducidos por la gue rra y se desarrolló también una escasés de proteínas por la gran demanda del ejército de alimentos ricos en proteínas. Para suplir estas deficiencias, se usó harina de soya como ingrediente en mu chas comidas. Así mismo, se emplearon ingentes cantidades de ha rina de soya para alimentar a los millones de gentes muriéndosede inanición en Auropa y Asia. En muchas regiones esto constituy de la diferencia entre supervivencia y muerte.

En Alemania a comienzos de la Segunda Guerra Mundial, un grupo de químicos y expertos en nutrición habían ensayado un producto de aceite de soya que podría reemplazar a la grasa con unsolo de ahorro. Prepararon recetas usando la soya en la dieta -- alemana como substituto de la proteína de carne. La soya fue la base de un bizcocho contra la fatiga de los soldados en la marcha. The London Times afirmaba a mediados de la década de 1940 "La soya se ha convertido en algo vitalmente importante para Alemania-desde el punto de vista alimenticio, económico y militar" (27).

En México, el cultivo de la soya es de reciente introducción y las primeras noticias que se tienen al respecto datan de-1911, cuando la Secretaría de Agricultura y Fomento lo introdujó en forma experimental, pero como los campesinos y pequeños propietarios no mostraron interés los trabajos fueron abandonados, pues se pretendió emplearla como substituto del frijol común y en estas condiciones competía desventajosamente por el sabor diferente, la dificultad para su cocción y sobre todo por la costumbre-

del pueblo mexicano de consumir frijol.

El segundo intento de introducir soya en México fue en el año de 1928, cuando se volvió a experimentar en terrenos de la - Escuela Nacional de Agricultura en Chapingo, Méx.,con algunas va riedades. En 1932 se iniciaron trabajos en el Estado de Veracruz, instalándose experimentos en campos de Jalapa, Las Animas, Tecomoluca y el Carrizal, habiéndose logrado la adaptación de las va riedades Mammoth, Laredo, Virginia y Hollybrook.

En 1937 fueron sujetas a experimentación las variedadesantes mencionadas en el Campo Agrícola e Industrial en Tlanepantla, Méx., en donde crecieron y rindieron bien, pero otra vez se tropezó con la resistencia de los agricultores que no tenían me<u>r</u> cado para sus productos.

En el año de 1942, el Banjidal importó de los Estados Unidos de América algunas toneladas de semilla de soya, que repartiónentre los agricultores de la Comarca Lagunera para su siembra, pero este intento no dió resultados satisfactorios, pues no se hizo un estudio previo de adaptación de las variedades.

Finalmente, la semilla de la soya llegó para enraizar en los campos mexicanos, al sembrarse en 1958 una superficie de 300 hectáreas en Sonora (4).

## Taxonomía botánica.

La soya es evidentemente un miembro de la familia Legum<u>i</u> nosa, subfamilia Papilionideae, pero referente a su posición taxonómica ha sido objeto de muchas y diferentes opiniones. En efecto, algunos agrónomos dedicados al mejoramiento genético de la -soya fracasan con frecuencia en sus trabajos, debido al estado - de confusión concerniente a su taxonomía. Esta confusión surge-en realidad, a causa de que los taxónomos han dado diversos nombres a la soya, además de discordar sobre otras especies pertenecientes al mismo género.

Ricker y Morse (22) mencionan que " ... la multiplicidad de nombres botánicos aplicados a la soya por varios autores, han creado controversia entre agrónomos y aún en taxónomos profesionistas como aficionados ... " y concuerdan que la clasificación-botánica de la soya es Glycine max (L.) Merril. Nombre que ahora es generalmente aceptado.

De acuerdo con Mateo Box (12) el género Glycine comprende12 a 15 especies, de las cuales G. max es la de mayor importanciaeconómica. Estudios recientes conducidos por Hermann (11) le per
mitieron reducir el número de especies, sub-especies y variedadesde 286 a 18; y dentro del género enlista las siguientes especies:
G. clandestina Wendl.; G. falcata Benth; G. latrobeana (Meissn.)
Benth; G. tabacina (Labill.) Benth; G. tomentella Hayata; G. peti
tiana (A. Rich) Schwing.; G. javanica L.; G. ussuriensis Regel Maack;
y G. sericea Benth.

Según Hymowitz (9), el estado actual de la texonomía del género Glycine, es la que se muestra en el Cuadro 5.

CUADRO 5. NUMERO CROMOSOMICO Y DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LAS ESPECIES EN EL GENERO Glycine.

		NUMERO ROMOSOMICO DIPLOIDE)	DISTRIBUCION
	SUI	BGENERO Glyca	ine
1.	G. clandestina Wendl	40	Australia, Islas del Pacífico Sur
1a.	Var. sericea Benth	-	Australia.
2.	G. falcata Benth	40	Australia.
3.	G. latrobeana (Meissn) Benth	-	Australia.
4.	G. canescens F.G. Herm.	_	Australia.
5.	G. tabacina (labill) Ben	th 80	Australia, Sur de China, Formosa, Islas del Pacífico Sur.
6.	G. tomentella Hayata	40, 80	Australia, Sur de China, Formosa y Filipinas.
	SUBG	ENERO Bracted	ıta
7.	G. wightii subsp. wightii var. wightii (R. Grah. ex wight y Arn) verde	22, 44	India, Ceilán, Malasia y Java.
7a.	Subespecies wightii var. longicauda (Schweinf) verde	22, 44	Arabia, Etiopía, República del - Congo, Suroeste del Africa y An- gola.
7b.	Subespecies petitiana var. petitiana (A. Rich) verde	22, 44	Kenya, Tanzania y Etiopía.
7c.	Subespecies petitiana var. mearnsii (De Wild) verde	22, 44	Kenya, Tanzania y Malasia.
7d.	Subespecies pseudojava nica (Taub) verde	22, 44	Este y Oeste de Africa y Congo.
	SU	BGENERO So	ja
8.	G. ussuriensis Regel Maack	40	China, Formosa, Japón, Corea y Rusia.
9.	G. max (L.) Merr.	40	Cultigen (género cultivado).

#### Clasificación:

Reino	Vegetal
División	Espermatophyta
Grupo	Eanerogamas
Clase	Angiospermae
Subclase	Monocotiledoneae
Orden	Rosales
Suborden	Rosineae
Familia	Leguminosae
Subfamilia	Papilionideae
Tribu	Phaseoleas
Género	Glycine
Especie	max

## 3. Descripción botánica.

La descripción botánica de la especie Glycine max según-Mateo Box (12) es la siguiente: "Probablemente esta especie proce de de la G. assariensis Regel Maack, forma silvestre que se encuentra en el Extremo Oriente".

"Son plantas herbáceas, anuales, con sistema radicular - bien desarrollado y con abundante nodulación; tallos erguidos y bien ramificados, aunque algunas variedades pueden tenerlos rastreros o volubles; la longitud de los tallos varía de 45 centíme tros a más de 1.5 metros. Tanto el tallo como las hojas y vainas suelen ser más o menos pilosas o híspidas",

"Hojas alternas trifoliadas, con los foliolos oval-lanceo lados y el pecíolo acanalado en su parte superior y engrosado en la base, donde se pueden observar unas pequeñas estípulas; las ho jas se vuelven amarillas y caen cuando las vainas maduran; flores en inflorescencia racimosas, muy pequeñas y en número bastante elevado (18, 16), de color púrpura o blanquecino, teniendo las características típicas del género; los estambres son generalmen te en apariencia monoadelfos, aunque realmente son diadelfos y el vexilar más o menos adherido; vainas híspidas generalmente cortas y con las vainas constreñidas contra las semillas de tamaño y co lor variable, según variedades y tipos, pero nunca superan los -10 centímetros de longitud, contienen dos o tres granos (semillas de tamaño relativamente pequeño), superficie lisa, color amarillo, verde, café y negro y varias tonalidades de los colores menciona dos, de forma casi siempre ovalada. Si la semilla es vieja puede aclararse el color del tegumento hasta llegar a ser casí blan co; hilio oval de unos 3 o 4 centímetros de longitud, que no sobresale de la superficie seminal; restos del funículo persistentes sobre el hilio, aunque generalmente de tamaño pequeño".

"Raicilla bien desarrollada, con algunas raíces secundarias débiles, hipocótilo cilíndrico, glabro y de color balnquecino; cotiledones epigeos, carnosos, glabros; epicotíleo cilíndrico y con pelos".

"Las dos primeras hojas son secillas y acorazonadas, con pecíolos pequeños, superficie pilosa y nerviación bien patente,sobre tado en el envés. La segunda hoja es trifoliada, con pecío

lo largo y estriado, piloso; foliolos ovalados de superficie pilosa y de las mismas características de las hojas primeras".

#### 4. Clima y suelos.

La soya parece ser peculiarmente susceptible a cambios de clima. Las diferencias en las características de crecimiento en una variedad, para diferentes lugares, son tan grandes como sise tratara de dos variedades diferentes. Sin embargo, la especie generalmente se adapta bien a climas muy diversos, ya que poseeun grupo varietal muy amplio (4, 24).

Una vez establecida, la soya tolera heladas durante unagran parte de su desarrollo. Algunas variedades toleran tempera turas hasta de 4°C sin daños notables en las hojas. Comúnmentesi no se presentan heladas antes de que las vainas estén mediana mente llenas, éstas maduran satisfactoriamente.

El período más crítico en cuanto a sus exigencias de humedad, es el de la germinación, durante el cual puede ser perjudicial una sequía prolongada o una humedad excesiva. Después deiniciado su crecimiento, las plantas pueden soportar períodos cortos de sequía, además un período lluvioso no perjudica severamente su crecimiento ni su rendimiento (4, 15, 27).

La soya puede cultivarse con éxito en casi todos los tipos de suelo, excepto en los muy arenosos y en suelos arcillosos
se adapta mejor que el algodón y el maíz, pero los mejores rendi
mientos se obtienen en suelos de alta fertilidad o en suelos áci
dos (pH 6.0-6.5); sin embargo, la soya ha producido satisfactoria—

mente en el noroeste de México, en donde los suelos tienen un pH que fluctúa de 8.0 a 8.5 y aún en suelos de baja fertilidad mediante la aplicación de fertilizantes apropiados (4, 12, 27).

#### 5. Influencia del fotoperíodo en la soya.

Las plantas de soya son muy sensibles al fotoperíodo; es decir, su transición de la etapa vegetativa a la de floración se realiza en respuesta directa a la duración del día. La clave de su mecanismo de floración la determina la duración del período de oscuridad dentro de un término de 24 horas. La soya ha sido cla sificada como planta de días cortos, debido a que la mayoría delas variedades comienzan a florecer cuando el hemeroperíodo es - inferior a un máximo que en promedio es de 14 horas (27).

Garner y Allard (8) reportaron sus resultados obtenidosal hacer siembras de soya en Washington, D.C. (EE.UU.), con inter valos de 3 a 4 días durante un período de 8 años, empleando 4 va riedades de comportamiento precoz a tardío. Todas florecieron dentro de un término comprendido de 20 a 25 días después de la germinación cuando fueron expuestas a un fotoperíodo de 10 horas.

En la variedad Mandarin (0) la longitud normal del día - en el área de Washington, no fue lo suficientemente grande para-apreciar diferencia en días a floración, además es una variedad-muy precoz. Cuando la siembra fue realizada el 26 de mayo los - días a primera flor para las variedades Pekin (IV), Tokio (VII)y Biloxi (VIII) fueron 57, 70 y 100 respectivamente. Al efectuar-la siembra el 4 de agosto los días a primera flor para estas mis

mas variedades fueron 33, 39 y 59 respectivamente (Cuadro 6).

Las variedades de soya responden en forma distinta cuando se exponen diariamente a diferentes períodos de luminosidad, aunque en realidad, el período de oscuridad es el determinante de que una planta produzca o no primordios florales. Algunas variedades requieren hasta 10 o más horas de oscuridad. Todas las variedades florecen más rápidamente con períodos oscuros de 14 a 16 horas, que con períodos más cortos (17).

En variedades de soya muy precoces, se han encontrado primordios florales en fase de iniciación para todos los fotoperíodos, incluso para iluminación ininterrumpida, mientras que en variedades tardías solamente producen primordios florales cuandos eles somete a períodos de iluminación no mayores de 14 horas.

No obstante, que los primordios florales en variedades tempranas aparecen con exposiciones excepcionalmente largos, si los fotoperíodos son mayores de 18 horas los primordios no producirán flores ni frutos. De igual manera, en las variedades tardías las flores abortan con fotoperíodos máximos que producen una aparición de primordios (30).

Hamner (10) trabajando con plantas de soya de Biloxi, encontró que la floración no puede ser inducida a menos que las plantas reciban períodos de oscuridad superiores a 10 horas, mientras que la duración del hemeroperíodo no tiene ninguna importancia. Por lo que, mientras el nictoperíodo determina la iniciación real de los primordios florales, el hemeroperíodo determina el número-

de primordios florales que van a ser producidos.

Poehlman (21) menciona que "Las variedades adaptadas a las latitudes del norte (EUA) deben ser capaces de iniciar el de sarrollo de los brotes florales bajo condiciones de períodos cor tos de oscuridad que se presentan a la mitad del verano. Las va riedades adaptadas a los Estados del sur deben florecer satisfac toriamente bajo condiciones de larga oscuridad. Cuando se estudió este fenómeno por primera vez se creyó que el período lumino so (duración del día) era el factor que regulaba la floración. -Como resultado de esto algunas veces las variedades se clasifica ron como de días largos o de días cortos. Posteriormente se hacomprobado que es la duración de la oscuridad y no la del día la que determina la época en que se inicia la lforación. Del norte al sur la mayor parte de las variedades tienen un margen muy limitado para madurar debidamente y producir rendimientos satisfac torios. Las variedades que se mueven hacia el norte pueden no madurar, las variedades que se mueven hacia el sur florecen anti cipadamente y producen semilla cuando las temperaturas son todavia muy altas. Bajo estas últimas condiciones los rendimientosserán bajos y la semilla de calidad inferior".

La acción de días largos sobre las plantas de la soya du rante períodos prolongados, origina que la floración se retardee inclusive sea inhibida, lo cual trae como consecuencia una disminución en la producción de semilla.

El experimento realizado en el Campo Agrícola Experimen-

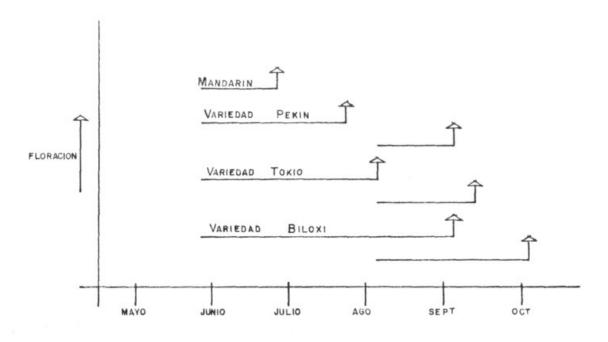
tal "Las Huastecas" sobre las variedades de soya Tropicana y Júpiter en dos años de prueba a diferentes fechas de siembra, mues tra diferencias notables en la altura de vainas sobre el nivel del suelo, días a madurez y rendimiento (Cuadro 7) (19).

La temperatura influye también en la floración ya que la aparición de flores alcanza valores máximos con temperaturas nocturnas que oscilan entre 18 y 25°C y diurnas entre 25 y 30°C. La floración no se inicia con temperaturas inferiores a los 13°C (1).

Uno de los libros clásicos sobre soya es el publicado por Piper y Morse citado por Crispín y Barriga (4), en donde se clasifican las variedades de soya en cinco grupos, de acuerdo con el color del tegumento (amarillo, verde, negro, café y bicolor): y posteriormente Mores et al., (14) las presentan de acuerdo con la maduración en 9 grupos (0 al VIII), que varían desde las variedades más precoces adaptadas a los días largos y noches cortas del norte de Estados Unidos, hasta las variedades muy tardías que se cultivan en la región de la costa del Golfo, en donde los días son cortos.

En la actualidad ya se agregan otros grupos de madurez - como el IX y el X (4).

En México las variedades de diferentes grupos se han adap tado bien, pero unas mejor que otras, lo cual ha permitido que se tenga un grupo de ellas de donde escoger, tomando en cuenta otras características agronómicas y la disponibilidad de semilla. Estas variedades se presentan en el Cuadro 8.



CUADRO 6. Representación de un experimento de Garner y Allard en el cual sembraron 4 variedades de soya a diferentes fechas, mostrando diferencias notables en dias a floración a causa— de la acción del fotoperiodo

CUADRO 7. RENDIMIENTO Y CARACTERISTICAS AGRONOMICAS DE LAS VARIEDADES TROPICANA (T) Y JUPITER (J) EN DOS AÑOS DE PRUEBA Y EN LAS FECHAS QUE SE INDICAN.

AÑOS Y FECHAS		ALTURA D SOBRE E DEL SUE	L NIVEL	DIA:					IENTO HA)
1974		Т	J	T	J		T		J
MAYO	31	28	22	132	163		196		221
JUNIO	14	24	18	123	151		627	1	015
JUNIO	27	23	23	113	143		856	1	017
JULIO	21	19	15	99	115		926	1	709
AGOSTO	2	22	21	100	111		484	1	369
AGOSTO	15	31	25	94	105		559	1	097
PROMEDI	0:						608	1	071
1975									
JUNIO	16	28	19	131	143		939	2	786
JULIO	14	25	18	107	112		989	2	139
JULIO	29	14	15	108	110	1	120	1	451
AGOSTO	14	14	16	104	108	1	188	1	490
AGOSTO	28	15	19	108	108	1	130	1	574
PROMEDI	0:					1	073	1	888

CUADRO 8. VARIEDADES DE SOYA DE DIFERENTES GRUPOS DE MADUREZ QUE SE HAN ADAPTADO EN DIVERSAS RE GIONES DE MEXICO.

VARIEDAD	GRUPO DE MADUREZ*	VARIEDAD	GRUPO DI MADUREZ		
ACADIAN	VIII	HOOD	VI		
ARKSOY	V	JACKSON	VII		
BATAOTO	VII	LAGUNA-65	V		
DRAGG	VII	LEE	VI		
CAJEME	VI	LINCOLN	III		
CLARK	III	NANDA	VIII		
DARE	VI	OGDEN	VI		
DAVIS	VI	PELICAN	VIII		
DORMAN	V	'S-100	V		
GIBSON	IV	SEMMES	VII		
HARDEE	VII	SEMINOLE	VIII		
HILL	V	TROPICANA	VIII		

<sup>\*</sup> LA ESCALA ABARCA DESDE LAS VARIEDADES PRECOCES EN DIAS LARGOS, HASTA VIII VARIEDADES TARDIAS EN DIAS CORTOS.

Al ser la soya muy sensible al fotoperíodo, determina que las variedades tengan una área de adaptación limitada y que seamuy amplia la gama varietal en los países en donde el cultivo es de importancia económica. Por ejemplo, una de las mejores variedades introducidas en México es la Lee que denota características desventajosas en desarrollo vegetativo y producción de grano a latitudes menores de 25°C N y sí es buena en el Valle del Yaqui-(27°a 28°N), no lo es tanto en el Valle del Fuerte (25°30' a 26°N) y menos en el de Culiacán (24°30' a 25°N). Lo mismo puede decirse de la variedad Tropicana la cual mientras en Chiapas (15°a 16°N) Yucatán (20°a 21°N), área de Apatzingán (18°30' a 19°N) y Sur de Tamaulipas (22°a 23°N) produce excelentes resultados, enlatitudes mayores de los 25°N resulta tardía y por lo general --produce solamente follaje (4).

A pesar de las buenas alternativas en cuanto al aspectovarietal se refiere, ha sido necesario que los programas de inves tigación que se llevan a cabo en México desarrollen nuevas varie dades, adaptadas a zonas ecológicas muy específicas, o bien para cubrir ciertas regiones en donde las variedades comunes y corrien tes no se adaptan.

#### Prácticas culturales.

El cultivo de la soya basa en gran parte el éxito de suproducción en la preparación del terreno para la siembra. El sue lo debe prepararse realizando el barbecho con suficiente anticipación a la siembra a una profundidad de 20 a 30 centímetros; uno o dos pasos de rastra, con el fin de eliminar las malas hierbasy evitar así, que las pequeñas plantas de soya sean afectadas -desfavorablemente en su crecimiento inicial y nivelar el terreno para que el riego sea uniforme (4, 18, 27).

En general, se obtiene un buen cultivo cuando los surcos se espacían a 75 centímetros y la semilla de 3 a 5 centímetros,lo cual equivale a sembrar de 70 a 80 kilogramos de semilla viable por hectárea.

La mejor población de plantas por unidad de superficie se obtiene cuando se siembra en húmedo, pues en siembras hechasen seco y regando después, muchas plántulas mueren y otras no al canzan a romper la costra del suelo. Además, en este último caso la competencia de las malas hierbas es tan fuerte, que puede-eliminar el cultivo. Las malezas compiten drásticamente con elcultivo de soya por apropiarse de luz, agua, nutrimentos, espacio y aire, por lo cual, deben iniciarse los cultivos cuando las --plantas alcancen una altura aproximada de 15 centímetros o antes. En general, son suficientes de 2 a 3 cultivos después de la siem bra hasta la cosecha (18, 24, 27).

# 7. Plagas.

"Gusano peludo" Estigmene acrea (Drury).

El gusano peludo es una de las plagas más importantes en el cultivo de la soya. Esta plaga se presenta en la región productora de soya del noroeste de México, observándose altas infej taciones desde el mes de julio.

La larva es muy voraz y destruye vainas y follaje. El -hospedero favorito de esta plaga es el quelite Amaranthus palmeri y en segundo lugar la soya. Además de estos hospederos, la larva se alimenta de otros cultivos como maíz, sorgo, alfalfa, algo dón y malezas silvestres.

La hembra oviposita masas de mil o más huevecillos en el envés de las hojas, los cuales son de color amarillo y forma esférica, con la superficie esculpida; miden aproximadamente un milímetro de diámetro y se tornan azul oscuro poco antes de la eclosión. Las larvas son peludas y el color varía del café-rojizo - al negro.

La palomilla tiene un marcado dimorfismo sexual, sus alas anteriores miden de 5 a 6 centímetros de extensión y las del macho miden de 4 a 5 centímetros. Las alas anteriores son blancas con puntos negros, las alas posteriores y el abdomen del macho son de color amarillo ocre.

El gusano peludo completa su ciclo de huevecillo a adulto aproximadamente en 30 días. Tiene varios depredadores, insectos y hongos: la catarinita Collopos femoratus Schffr. y el crisomélido Colleomegilla maculata De Geer, que predan sobre los huevecillos y las larvas pequeñas; los redúvidos Zalus laevicollistam. y Sineaconfusa Cand. que atacan a las larvas. Sin embargo, el más efectivo hasta la fecha es el hongo Entomophtora aulicae Reich, el cual reduce la población del insecto hasta un 80% (28).

"Trips" Hercothips phaseoli (Hood).

Esta especie se presenta en altas poblaciones en el Valle del Fuerte, Sin., en los Valles del Yaqui y Mayo en Sonora y por el contrario, en Tamaulipas no se le reporta como plaga de importancia en la soya.

El adulto mide más o menos1 mm. de largo; a simple vista es de color negro, pero en microscopio es de color gris.

Los adultos emigran de plantas hospederas a campos de so ya y ovipositan en el envés de las hojas, empezando por las inferiores; las ninfas son blanquizcas y al igual que los adultos, raspan y chupan la savia de los tejidos por el envés de las hojas, dándoles una coloración ceniza; las lesiones se ven primero como rasguños y poco después cubren el área foliar posteriormente sedesarrollan áreas necróticas que juntamente con los excrementosdel insecto le dan a la hoja una coloración café-rojizo de consistencia apergaminada.

Una vez iniciada la infestación esta plaga se incrementa rápidamente, favorecida por altas temperaturas y ausencia de  $11\underline{u}$  vias (28).

"Chinche verde" Nezara viridula L.

Este Pentatomidae es muy común en los cultivos de soya - durante la época de floración y maduración de vainas. El adulto mide 1.5 centímetros de largo, es de color verde oscuro y tieneforma de escudo; se caracteriza por el mal olor que despide. El macho vive 67.6 días y la hembra 59 días.

Los huevecillos son depositados en grupos y tienen forma

de barril de color anaranjado. Las ninfas pasan por cinco estadíos y son de color variable (rojizo, negro con blanco y verde con blanco), según la etapa del desarrollo.

El daño de la chinche consiste en la introducción de suestilete a través de la vaina para alcanzar el grano, lo cual -- ocasiona la presencia de áreas descoloridas y hundidas sobre elmismo, este daño hace que disminuya el valor del grano en el mercado.

Se ha observado que las ninfas son atacadas por chinches asesinas pertenecientes a la familia Reduvidae y los huevecillos son parasitados por avispitas pertenecientes a la familia Scelionidae (28).

#### 8. Enfermedades.

"Pústula bacterial" Xantomomas phaseoli var, sojense.

Esta es una de las enfermedades más difundidas en el trópico de México. El patógeno ataca todas las partes aereas de la planta, siendo sus síntomas más característicos en las hojas; al principio, el área infectada es una mancha amarillo-verdosa conun centro rojizo castaño, más notable en la parte superior de la hoja. La porción de la mancha aparece ligeramente elevada y crece hasta formar una pequeña pústula. Esto se nota más fácilmente en el lado inferior de la hoja. Una hoja muy infectada desarrolla extensas áreas manchadas de color entre amarillas y castaño, con pequeños puntos de color castaño más oscuro.

El daño principal es la defoliación pues al dañar gran -

parte del área foliar se interfiere el proceso fotosintético. En condiciones de campo una de las partes principales de inóculo es la parte enferma de la planta, verde o seca y la más importante-es la semilla, ya que la bacteria se trasmite precisamente por -esta (4, 18, 27).

"Tiro de munición" Corynespora cassicola.

Esta enfermedad ataca generalmente a las hojas, aunque los tallos y las vainas también pueden ser dañadas. Se caracteriza por producir manchas redondas de color café-rojizo en las hojas formando a veces anillos concéntricos de tejido muerto. Las
áreas infectadas se presentan se presentan al comienzo como manchas muy pequeñas, que pueden ampliarse hasta unos 12 mm. o másde diámetro. Las manchas sobre los tallos y los pecíolos son de
color castaño oscuro y de tamaño muy variable. Las áreas infectadas de las vainas generalmente son pequeñas y de forma circular,
con centros violáceo-negruzcos ligeramente deprimidos (4,18,28).

"Mancha parda" Septoria glycines.

Esta enfermedad de aparición temprana se manifiesta confrecuencia en las primeras hojas verdaderas o unifoliadas. Lasáreas enfermas exhiben forma angular y un color entre rojizo y castaño achocolatado. Su diámetro mide aproximadamente 5 mm como mínimo. El área enferma sobre el lado inferior de la hoja adquiere a veces un acentuado color rojizo-castaño. Las hojas ínfectadas se ponen amarillas y caen prematuramente (4, 27).

## 9. Cosecha.

La madurez de las plantas de soya se reconoce cuando lamayor parte de las hojas se tornan amarillas y empiezan a caer;la semilla puede cosecharse cuando el tallo principal se seca. Es importante considerar el porcentaje de humedad de la semillaal momento de la cosecha de acuerdo con el uso a que se destina.
El grano para industrializarse puede cosecharse cuando tenga de12 a 16% de humedad, si se va a utilizar para semilla, debe trillarse cuando tenga 16a 18% de humedad y debe de evitarse hastadonde sea posible el máximo movimiento de la semilla, para dismi
nuir el daño mecánico.

Para la cosecha mecânica se puede hacer uso de la máquina combinada utilizada para cosechar trigo, sorgo y cârtamo, con las siguientes modificaciones:

- Reduzca la velocidad de avance aproximadamente a lamitad de la usada en trigo.
- Procure que el papalote sea impulsado lentamente para que el choque con las plantas sea muy leve y asíevitar pérdidas de grano.
- Ajuste el cilindro de 350 a 450 revoluciones por minuto.
- 4) Afile la barra de corte y efectúe este al rás del sue lo en caso de contar con Pick-up debe usarse en vezdel papalote, ya que se logra mayor facilidad y eficiencia de la cosecha (4, 18, 27).

# 10. Utilización.

El cultivo de la soya constituye en la actualidad una de las materias primas procedentes de la agricultura, que más se em

plea en la industría, su importancia se debe a la multiplicidadde usos que de ella se derivan.

La planta de la soya puede usarse como forraje y como abone verde. Como forraje es muy valiosa para la producción de grasa y leche, además el heno de soya es tan eficiente como el de al falfa.

Como abono verde pueden utilizarse en forma especial las variedades que producen grandes cantidades de materia verde.

La semilla tiene un alto valor nutritivo y se usa en laelaboración de muchos alimentos humanos. Diversas partes de lasemilla se emplean en la manufactura de productos industriales y la harina de soya se usa ampliamente en la alimentación del gana do.

El Cuadro 9, nos muestra los usos principales de la pla $\underline{n}$  ta y semilla de soya.

# 11. Diseños experimentales.

De acuerdo con Ostle (16) un diseño en bloques al azar es aquel en el cual:

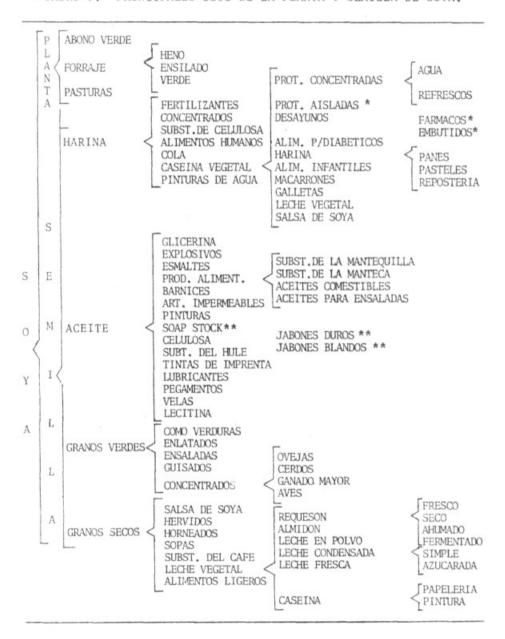
a) Las unidades experimentales se distribuyen en grupos o bloques, de tal manera que las unidades experimentales dentro de un bloque sean relativamente homogeneas y que el número de unidades experimentales dentro de un bloque sea igual al número de tratamientos por investigar, y

b) Los tratamientos se asignan al azar a las unidades  $existanta \underline{x}$  perimentales dentro de cada bloque.

Cochran y Cox (2) reportan que las principales ventajasde bloques al azar son:

- a) Por medio de agrupaciones se obtienen resultados más exactos que cuando se usan diseños completamente alazar.
- b) Puede incluirse cualquier número de tratamientos y repeticiones, cada tratamiento tendrá el mismo número de repeticiones.
- c) Los accidentes que hagan necesaria la omisión de ungrupo o de todos los datos de uno o más tratamientos, no originan ninguna complicación en los análisis.
- d) Si la varianza del error experimental es mayor paraalgunos tratamientos que para otros, aún puede obtenerse un error insesgado para probar cualquier combinación específica de las medias de los tratamientos.

CUADRO 9. PRINCIPALES USOS DE LA PLANTA Y SEMILLA DE SOYA.



CUADRO 10. COMPOSICION QUIMICA DE LAS SEMILLAS SECAS DE ALGUNAS LEGUMINOSAS DE GRANO.

ESPECI	IE NOMBRE VULGAR		HUMEDAD §	§ PROT. TOTALES	§ PROT. DIGEST.		% EXT. No. N.	§ DE CELULOSA	DE CENIZA
FRIJOL COMUN	Phaseolus vulgaris	(L)	7.4	24.3	16.0	0.6	59.5	4.9	3,3
FRIJOL LIMA	Phaseolus lunatus	(L)	15.0	18.0	14.5	15	56.5	4.3	4.7
GARBANZO	Cicer arietinum	(L)	10.0	21.0	17.5	4.5	54.0	7.5	3.0
LENTEJA	Lens esculentum	(M)	12.5	25.0	19.1	2.5	55.7	2.1	2.2
MERRIL SOYA	Glycine max	(L)	9.8	36.9	32.8	17.2	26.3	4.5	5.3

FUENTE: MATEO BOX (12).

#### III. DESCRIPCION DEL AREA DE ESTUDIO

# 1. Situación geográfica.

El Campo Agrícola Experimental donde se realizó el experimento pertenece a la Escuela de Agronomía, U.A.S.L.P., ubicado en el km 14 carretera San Luis-Matehuala, Soledad Diez Gutiérrez, S.L.P. y sus coordenadas geográficas son 22 14' 03'' de latitudnorte y 100.53' 10'' de longitud W de Greenwich, con altitud de-

# 2. Climatología.

De acuerdo con la clasificación de Koepen (1948), el clima para esta zona corresponde a la fórmula BSK wg, que equivalea un clima seco estepario frío.

La temperatura media anual es de 17.6°C con máxima de -- 35.5°C y mínima de 7.5°C.

Los meses más calurosos son mayo, junio y julio, el perío do frío es de octubre a abril presentándose generalmente las heladas desde fines de octubre hasta principios del mes de abril.

La precipitación media anual en la región es de 374 mm,siendo los meses de mayo a septiembre cuando se presentan las llu vias con mayor frecuencia y abundancia.

Los vientos dominantes son los del noroeste.

## Vegetación.

La vegetación predominante en la zona donde está enclava

da el área de estudio, corresponde según la clasificación de Rzedowski (1966), al de matorral desértico micrófilo; siendo el estrato dominante al arbustivo, inferior de 2 a 3 metros de altura. Las especies que se encuentran con mayor abundancia son: el mezquite Prosopis juliflora, huizache Acacia cernua y el hojasén - Fluorencia cernua.

# 4. Suelo.

De acuerdo a los análisis fisicoquímicos efectuados presentan las siguientes características:

# a) Profundidad de 0-20 cm.

ELEMENTO

Nitrógeno Moderado Fósforo Medio Potasio Muy rico Materia Orgánica Media pH 7.6 Ligeramente alcalino Arena 64.72% Limo 11.96% Arcilla 23.32% Textura: Migajón arcillo arenoso Interpretación: Medio C.E. en mmhos/cm a 25°C: 0.985 No salino

CLASIFICACION

### b) Profundidad de 20-40 cm.

ELEMENTO CLASIFICACION
Nitrógeno Pobre
Fósforo Medio
Potasio Rico
Materia Orgánica Pobre
pH 8.0 Alcalino

Arena 64,72% Limo 11.96% Arcilla 23.32% Textura: Migajón arcillo arenoso Interpretación: Medio C.E. en mmhos/cm a 25°C: 0,223 "No salino

# 5. Agua.

La fuente de abastecimiento es de pozo; de acuerdo a sus características fisicoquímicas su composición es la siguiente:

Iones			
Ca	(mg/lt)	24	
Mg		5	
Na	**	28	
K	11	11	
S 0 4	**	22	
C1	**	37	
Dureza (como Ca CO <sub>3</sub> )		80	
Alcalinidad (como Ca CO <sub>3</sub>	)	70	
C.E. en mmhos/cm a 25°C		310	
pH a 20°C		7.1	
		(ligeramente alcalino)	
Calidad del agua		buena	
FUENTE: (23).			

#### IV. MATERIALES

## 1. Localización del área.

El presente estudio se llevó a cabo en terrenos del Campo Agrícola Experimental de la Escuela de Agronomía, U.A.S.L.P.,
situado a 14 kms sobre la carretera nacional 57, tramo San LuisMatehuala, desviando hacia la derecha a la altura del motel "ElMezquite" para recorrer 2.4 km sobre esta desviación y llegar ala zona de estudio.

# 2. Material genético.

Las variedades de soya que se experimentaron fueron proporcionadas por el Departamento de Leguminosas del Campo Agrícola Experimental "Las Huastecas" dependiente del Centro de Investigaciones Agrícolas de Tamaulipas (CIAT).

Las variedades son las siguientes:

1. Júpiter	9. Juln-475 (Linea)
------------	---------------------

. Tropicana

Bernal
 Ica-Lili

4. Villa Blanca 12. Bossier

5. Victoria 13. Cajeme

6. Mineira 14. IIS<sub>4</sub>-295-154-M (Linea)

10. UFV-1

7. Hardee 15. Germina.

8. JuMiss-473 (1inea)

### V. METODOS

## Diseño experimental.

El diseño empleado es el de bloques al azar con 4 repeticiones, contando el experimento con 60 parcelas de 4 surcos de una longitud de 6 metros y distancia entre estos de 80 centímetros, considerándose como parcela útil los dos surcos centrales de 5 metros de longitud para eliminar el efecto de orilla.

Superficie de parcela total: 19,2 m<sup>2</sup>

Superficie de parcela útil: 8,0 m<sup>2</sup>

Area experimental: 1 152.0 m<sup>2</sup>

Area total: 1 917,0 m<sup>2</sup>

Densidad de siembra: 80.0 kg/ha

Se anexa croquis del arreglo experimental. (Cuadro 11)

## 2. Preparación del terreno.

Al terreno del área experimental se le hicieron los siguientes trabajos para la siembra: barbecho de 25 a 30 cm de profundidad; dos pasos de rastra; nivelación; surcado y bordeo.

### Siembra.

La fecha de siembra fue el día 30 de abril de 1979, la semilla se inoculó con bacterias de la especie Rhizobium japonicum,
la siembra se efectuó a mano y en tierra venida por el método de"chorrillo", depositando la semilla en un surquito previamente mar
cado en el lomo del surco cubriéndolo posteriormente con tierra a

una profundidad aproximada de 5 centímetros.

Nota: La siembra se realizó por primera vez el 10. de abril de-1979, pero, a causa de que el día 16 del mismo mes granizó dañando en un 90% la población del experimento, se volvió a sembrar el 30 de abril.

# 4. Riegos.

El número de riegos fue de nueve, el riego fue de bombeo, utilizando el método de riego por gravedad. El calendario de riego es el siguiente:

1er. riego 26 de abril (presiembra)

2do. riego 18 de mayo

3er. riego 2 de junio

4to. riego 21 de junio

5to. riego 5 de julio

6to. riego 23 de julio

7mo. riego 14 de agosto

8vo. riego 17 de septiembre

9no. riego 3 de octubre

# 5. Fertilización,

No se aplicaron fertilizantes.

# Labores culturales.

Se realizaron tres cultivos; el primero ocho días después de la emergencia, el segundo cuatro semanas después del pr<u>i</u> mero y el tercero dos semanas después del segundo. El primer cu<u>l</u> tivo se hizo con azadón y el segundo y tercero con arado de cince les estirado por caballos.

# 7. Plagas.

Se presentaron las siguientes:

Diabrôtica balteada Le Conte.

Se presentó a la quinta semana después de la siembra, se combatió con Paratión metílico 50% bajo la dosis de 1.0 lt/ha en 300 litros de agua.

"Conchuela" Epilachna varivestis Mulsant.

"Gusano peludo" Estigmene acrea Drury

"Chinche verde" Nezara viridula L.

Para el control de estas plagas se hizo una aplicaciónde Folimat 1000 E a razón de 500 ml/ha en 300 litros de agua el día 18 de julio.

El día 6 de septiembre se aplicó Metasistox R-50 a unadosificación de 400 ml/ha en 300 litros de agua para combatir la "Chinche verde" Nezaza vérêdula L.

## 8. Enfermedades.

"Mancha parda" Septoria glycines,

Se presentó a los 18 días después de nacidas las plantas, dañando las dos primeras hojas unifoliadas ocasionando la caídade estas. Durante el desarrollo del cultivo se difundió en las-hojas medias de la planta no representando daños de considera-ción.

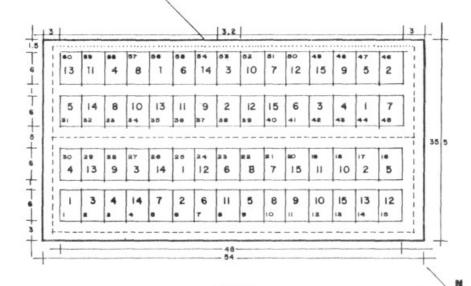
# 9. Cosecha.

- a) De las quince variedades de soya empleadas en el ex perimento, las siguientes únicamente presentaron pri mordios florales: Júpiter, Tropicana, Bernal, Villa Blanca, Victoria, JuIn-473, JuMiss-475, Ica-Lili, -Germina y las variedades Mineira, Hardee, UFV-1, --Bossier, Cajeme y IIS, -295-154-M, produjeron un ren dimiento promedio bajo y de acuerdo con Crispín y -Barriga (pag. 19, 20) y Pérez y Tijerina (pag. 17)existe la posibilidad, mencionada por estos autores que la causa de estos resultados, sea que la fechade siembra es inadecuada. Por lo que, las plantasde soya ensayadas mostraron marcada respuesta a laacción del fotoperíodo en la fecha en la cual fueron sembradas. Al respecto se da una explicación amplia en el capítulo II, tema 5.
- b) El día 10 de noviembre se cosecharon las variedades Cajeme, Hardee y Mineira, posteriormente el día 20-de noviembre fueron cosechadas las variedades Bossier, UFV-1 y IIS, -295-154-M. La cosecha se realizó en forma manual cortando las plantas con una hoz. Des granando las vainas manualmente.

No.							
TRATA	VARIEDAD						
1	JUPITER						
2	TROPICANA						
3	BERNAL						
4	VILLA BLANCA						
5	VICTORIA						
6	MINEIRA						
7	HARDEE						
8	JULN - 473						
9	Jumiss - 475						
10	UFV-1						
11	ICA - LILI BOSSIER						
12							
13	CAJEME						
14	II Sy - 295-154-M						
15	GERMINA						

CUADRO II. Disposicion de tratamientos y parcelas en diseño bloques al azar

CAEEA, UASLP



\_\_\_\_ Regadera

..... Bordo

Acotaciones en metros

CUADRO 12. RENDIMIENTO EN KG/PU Y KG/HA DE 6 VARIEDA DES DE SOYA BAJO RIEGO, CICLO P-V-79. CAEEA. U.A.S.L.P.

No.	VARIEDAD	I	II	III	IV	Σ	KG/PU	KG/HA
14	IIS <sub>4</sub> -295-154-M	0.597	0.565	0.613	0.588	2.363	0.590	737.5
13	CAJEME	0.512	0.520	0.487	0.536	2.055	0.513	641.25
12	BOSSIER	0.420	0.432	0.385	0.397	1.634	0.408	510.0
7	HARDEE	0.307	0.329	0.292	0.299	1.227	0.306	382.5
6	MINEIRA	0.313	0.265	0.287	0.305	1.170	0.292	365.0
10	UFV-1	0.198	0.215	0.186	0.228	0.827	0.206	257.5

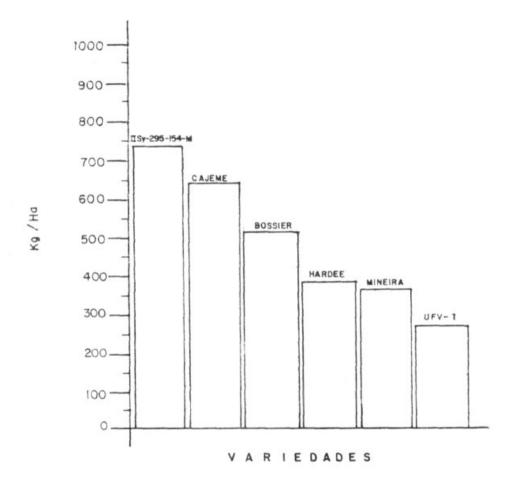


FIGURA 1. Histiógrama para rendimiento de seis variedades de soya bajo riego ciclo P-V-79

CAEEA, UASLP

CUADRO 13. ANALISIS DE VARIANZA PARA 6 VARIEDADES DE SOYA EN BLOQUES AL AZAR.

F.V.	G.L.	S.C.	C.M.	Fc.	F.05
VARIEDADES	5	0.423	0.084	210.00*	2.9
BLOQUES	3	0.001	0.0003	0.75 NS	3,29
ERROR EXPTAL.	15	0.006	0.0004		
TOTAL	23	0.430			

C.V. = 5.18%

CUADRO 14. PRUEBA DE TUKEY PARA 6 VARIEDADES DE SOYA.

No. ORDEN	VARIEDAD	SIGNIFICANCIA 0.05%
14	II S <sub>4</sub> -295-154-M	a
13	CAJEME	b
12	BOSSIER	С
7	HARDEE	d
6	MINEIRA	d
10	UFV-1	е

VARIEDADES CON LA MISMA LITERAL SON ESTADISTICAMENTE IGUALES ENTRE SI.

CUADRO 15. CARACTERES AGRONOMICOS DE 15 VARIEDADES DE - SOYA BAJO RIEGO, CICLO P-V-79.CAEEA-U.A.S.L.P.

No.	VARIEDAD	PORCENTAJE DE GERMINACION	DIAS A: GERMINACION	FLORA CION		ALTURA DE PLANTAS CM	VAINAS S.N.S. CM
1	JUPITER	88	. 8	143	_	100	_
2	TROPICANA	87	6	126	-	92	-
3	BERNAL	85	8	147	-	89	-
4	VILLA BLANCA	87	9	84	-	78	-
5	VICTORIA	87	9	70	-	82	
6	MINEIRA	86	6	109	182	81	18
7	HARDEE	84	9	96	182	76	15
8	JUIN-473	86	7	124	-	94	
9	JUMISS-475	85	6	125	-	93	-
10	UFV-1	84	8	96	177	84	1.4
11	ICA-LILI	88	7	87		80	-
12	BOSSIER	89	7	71	175	81	13
13	CAJEME	93	6	63	173	7 o	13
14	IIS <sub>4</sub> -295-154-M	83	6	79	178	78	17
15	GERMINA	92	6	143	-	91	-

CONTINUACION CUADRO 15.

No.	VARIEDAD	COLOR DE LA FLOR	HABITO DE CRECIMIENTO	ACAME %	DESGRANE
1.	JUPITER	М	D	9	-
2	TROPICANA	М	D	34	-
3	BERNAL	М	D	21	-
4	VILLA BLANCA	В	D	0	-
5	VICTORIA	М	D	100	-
6	MINEIRA	M	D	0	NO
7	HARDEE	В	D	0	NO
8	JUIN-473	М	D	39	-
9	JUMISS-475	M	D	25	-
10	UFV-1	В	D	48	NO
11	ICA-LILI	В	D	85	-
12	BOSSIER	М	D	100	NO
13	CAJEME	М	D	50	NO
14	IIS <sub>4</sub> -295-154-M	М	D	7	NO
15	GERMINA	М	D	33	

COLOR DE LA FLOR

M MORADA

B BLANCA

D DETERMINADO

#### VI. RESULTADOS

- 1. Del material genético de soya experimentado en esta localidad, las variedades Mineira, Hardee, UFV-1, Bossier, Cajeme y IIS<sub>4</sub>-295-154-M tuvieron un rendimiento promedio de 482.2 kg/ha y las variedaees Júpiter, Tropicana, Bernal, Villa Blanca, Victoria, JuMiss-473, JuIn-475, Ica-Lili y Germina únicamente presentaron primordios florales, debido básicamente a la acción del fotoperíodo.
- 2. A las seis variedades que rindieron se les hizo un análisis de varianza (p≤.05) mostrando significancia, lo cual indica que los rendimientos expresados en kg/ha, son estadísticamente diferentes entre si. Posteriormente se procedió arrealizarles la prueba de rango múltiple de Tukey, la cual forma los siguientes grupos estadísticamente diferentes entre si (p≤.05).
- La variedad IIS<sub>4</sub>-295-154-M tiene una media de rendimiento de 737.5 kg/ha.
- La variedad Bossier tiene una media de rendimiento de 510.0 kg/ha.
- 5. Las variedades Mineira y Hardee son iguales y sus rendimien tos fluctúan de 365.0 a 382.5 kg/ha.
- La variedad UFV-1 presenta una media en cuanto a rendimiento de 257.5 kg/ha.

7. El valor del coeficiente de variación nos expresa que las - unidades experimentales tuvieron un buen manejo y los resultados obtenidos implican seguridad.

#### VII. CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos en este experimento, concluimos lo siguiente:

- 1. De las quince variedades de soya ensayadas en esta localidad, Las variedades Mineira, Hardee, UFV-1, Bossier, Cajeme y --IIS<sub>4</sub>-295-154-M tuvieron un rendimiento promedio de 482.2 kg/ha, considerándolo como bajo en comparación con la media de rendimiento a nivel nacional que es de 1 887 kg/ha y las variedades Júpiter, Tropicana, Bernal, Villa Blanca, Victoria, JuMiss-473, JuIn-475, Ica-Lili y Germina solamente produjeron primordios florales, debido principalmente a la acción del fotoperíodo. Por lo que, la fecha de siembra no fue la adecuada.
- La mayor producción de grano se obtuvo de la variedad IIS<sub>4</sub>-295-154-M, con un rendimiento promedio de 737.5 kg/ha.
- La menor producción de grano se obtuvo de la variedad UFV-1 con un rendimiento promedio de 257.5 kg/ha.
- 4. Se recomienda continuar los estudios sobre el cultivo de la soya, experimentando sobre fechas de siembra para observarel comportamiento de estas variedades en la región.

### VIII. RESUMEN

En el Campo Agrícola Experimental de la Escuela de Agronomía, U.A.S.L.P., se llevó a cabo un ensayo de adaptación y rendimiento de 15 variedades de soya Glycine max (L.) Merril bajoriego. El Campo se localiza al noroeste de la cabecera municipal de Soledad Diez Gutiérrez, S.L.P. a la altura del km 14 sobre la carretera nacional 57, tramo San Luis Potosí-Matehuala.

Los tratamientos se distribuyeron según el diseño de blo ques al azar con cuatro repeticiones.

La fecha de siembra fue el 30 de abril de 1979, la sem<u>i</u> lla se inoculó y se sembró seguidamente en el lomo del surco.

Los datos que se tomaron durante el desarrollo del experimento fueron: porcentaje de germinación, días a la germinación, floración y madurez; altura de la planta y de la vaina sobre elnivel del suelo; color de la flor, hábito de crecimiento, porcentaje de acame y desgrane.

Durante el período vegetativo se controlaron las plagas que atacaron a la planta y las malas hierbas que se presentaron.

Del material genético estudiado las variedades Júpiter, Tropicana, Bernal, Villa Blanca, Victoria, JuIn-473, JuMiss-475, Ica-Lili y Germina sólo presentaron primordios florales y las variedades Mineira, Hardee, UFV-1, Bossier, Cajeme y IIS4-295-154-M produjeron bajos rendimientos, debido a la acción del fotoperíodo sobre las plantas de la soya. Por lo cual, la fecha en la

que fueron sembradas no es adecuada.

El rendimiento promedio obtenido fue de 482.2 kg/ha.

De acuerdo a los análisis estadísticos realizados las - variedades muestran significancia (p  $\leq$  .05).

El valor del coeficiente de variación nos indica que las unidades experimentales se llevaron a cabo bajo un buen manejo y los resultados obtenidos implican seguridad.

#### IX. BIBLIOGRAFIA

- Cartter, J.L. y E.E. Hartwig. 1962. The management of soy beans. Advances in Agronomy, 14:359-412.
- Cochran, G.W. y Cox, G.M. 1974. Diseños experimentales. -Editorial Trillas, México: pp. 132-133.
- Crispín, M.A. 1975. Breves notas sobre el cultivo de la soya. INIA, SAG. México. Folleto de Divulgación #40.
- Crispín, M.A. y C. Barriga, S. 1975. El cultivo de la soya en México. INIA, SAG. México. Folleto de Divulgación No. 54.
- 5. Econotecnía Agrícola. Breve análisis del comportamiento del sector agropecuario nacional 1960-1978 y algunas consi deraciones sobre el mercado nacional. DGEA. SARH. Mé xico. Vol. III, enero 1979, No. 1, pag. 41.
- Econotecnía Agrícola. Posición de México en la agricultura mundial. DGEA. SARH. México. Vol. II, mayo 1978. -No. 5, pag. 21.
- Food and Agriculture Organization. 1974. Anuario de la producción. Roma. Vol. 28-1. pp. 86-89.
- Garner, W.W. y Allard, H.A. 1930. Photoperiodic responses of soybeans in relation to temperatura and other enviromental factors. J. Agr., Res. 41:719-735.
- Hadley, H.H. y T. Hymowitz. 1973. Speciacion and Cytogenetics. En: Soybeans: Improvement, Production and Uses. Agronomy 16: Editado por B.E. Caldwel. pag. 98.
- Hamner, K.C. 1940. Interrelation of light an darkness inphotoperiodic induction. Botan. Gaz. 101. 658.
- Hermann, J.W. 1962. A revision of genus Glycine and itsinmediate allies. U.S.D.A. Tech Bull. 1 268: 1-79.
- 12. Mateo, B.J.M. 1961. Leguminosas de grano. Salvat Editores, S.A. México. pp. 550.
- 13. Morse, W.J. 1950. History of soybean production. En: Soy bean and soybean products: 3-59. Editado por K.S. Markley. Interscience Pub. Inc. New York.
- Morse, W.J. y J.L. Carter y L.F. Williams. 1949. Soybeans: Culture and Varieties. USDA. Farmer's Bull. No. 1520.

- Norman, A.G. 1963. The soybean. Genetics, Breeding, -Physiology, Nutrition, Management. Academic Press. -New York. pp. 239.
- Ostle, B. 1973, Estadística aplicada. Editorial Limusa, S.A. México, pag. 399.
- Parker, M.W. y H.A. Borthwick. 1951. Photoperiodic. Response son soybean varieties. Soybean Digest. 11:26-30.
- 18. Pérez, G.P. 1975. Soya: su cultivo en el sur de Tamaul<u>i</u> pas. INIA, SAG. México. Circ. CIAT No. 53.
- 19. Pérez, G.P. y J.M. Tijerina, O. 1976. Júpiter, variedadde soya para el sur de Tamaulipas. INIA, SAG. México. Folleto de Divulgación No. 62.
- Piper, C.V. y W.J. Morse. 1923. The soybean. Op. cit.-Crispin, M.A. y C. Barriga. S. El cultivo de la soyaen México. INIA, SAG. México. Folleto de Divulgación-No. 40.
- Poehlman, J.M. 1976. Mejoramiento genético de las cose-chas. Editorial Limusa, S.A. México. pp. 453.
- Ricker, P.L. y W.L. Morse. 1948. The correct botanical name for soybean. Jour. Amer. Soc. Agron. 40: 190-191.
- 23. Ríos Monarrez, M.S. 1979. Ensayo de rendimiento de 25 va riedades de sorgo para grano bajo condiciones de riego ciclo PV/78. Tesis Ing. Agr. San Luis Potosí, S.L.P.-México. Escuela de Agronomía, U.A.S.L.P.
- Robles, S.R. 1978. Producción de Granos y Forrajes. Editorial Limusa, S.A. México. pp. 592.
- 25. Sánchez Preciado, S. 1973. Comportamiento de diez variedades de soya en el sur de Tamaulipas en tres años deprueba. Tesis Ing. Agr. Guadalajara, Jal. México. Escuela de Agricultura, U.G. pp. 63.
- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Deptode Economía Agrícola. San Luis Potosí, S.L.P.
- Scot, O.W. y S.R. Aldrich. 1975: Producción moderna de soya. (Tr. Andrés O. Bottaro). Editorial Hemisferio-Sur. Bs. As. Argentina. pp. 192.
- 28. Sifuentes, A. J.A. 1978. Plagas de la soya y su controlen México. INIA, SARH. México. Folleto de Divulgación No. 70.

- 29. Vavilov, N.I. 1951. The origin, variation, inmunity and -breeding of cultivated plants. (trad. por K. Starr --Chester). Chronica Botánica. Waltham, Mass.
- 30. Weiss, M.G. 1949. Soybeans. Advances in Agronomy. 1:77-157.