



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ**

**Facultad de Psicología  
Instituto de Investigación y Posgrado  
Programa con registro en el Padrón Nacional de Posgrado  
CONACYT**

**El uso social del concepto de Necesidades Educativas  
Especiales en una Escuela Integradora de San Luis Potosí**

**TESIS**

Que presenta como requisito para obtener el grado de Maestría en  
Psicología con especialidad en Educación Especial

**Eulalia Sánchez Arriaga**

Director de tesis: Dra. Juana María Méndez Pineda

**San Luis Potosí, S.L.P.**

**Octubre del 2007**



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ

Facultad de Psicología  
Instituto de Investigación y Posgrado  
Programa con registro en el Padrón Nacional de Posgrado CONACYT

TESIS

## El uso social del concepto de Necesidades Educativas Especiales en una Escuela Integradora de San Luis Potosí

Que presenta como requisito para obtener el grado de Maestría en  
Psicología

Presenta:  
Eulalia Sánchez Arriaga

Dirigida por: Dra. Juana María Méndez Pineda

Sinodales

Dr. Ismael García Cedillo  
Dr. Agustín Zárate Loyola  
Dra. Juana Ma. Méndez Pineda

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Mtra. Ma. Marcela Morales Loo  
Secretaría General de la Facultad de Psicología

\_\_\_\_\_  
Mtra. Ma. Del Carmen Rojas Hernández  
Jefe del Instituto de Investigación y Posgrado  
de la Facultad de Psicología

\_\_\_\_\_  
Lic. Psic. Víctor Manuel Arreguín Rocha  
Director de la Facultad de Psicología

San Luis Potosí, S.L.P.  
Octubre del 2007  
México

## **AGRADECIMIENTOS**

### **A MI ESPOSO**

Por su apoyo incondicional, por los desvelos que pasamos juntos, por sus palabras de aliento, por su comprensión y compañía, porque siempre se mantuvo a mi lado cuando más falta me hacía y por todas aquellas ocasiones en las que me alentó a seguir adelante cuando más difícil parecía continuar en el camino.

### **A MIS PADRES**

Por su interés y apoyo para que  
Siempre siga adelante, por todos sus consejos  
y palabras de aliento y sobre todo por las muestras  
De afecto y alegría por los logros obtenidos  
que me animaron a dar mi mejor esfuerzo.

### **A MI TUTORA**

Por todas sus enseñanzas, sus consejos y por que además de ser una guía se convirtió en una amiga que me enseñó el camino de la superación y del trabajo.

## CONTENIDO

	Pag.
INTRODUCCIÓN.....	1
Capítulo 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA .....	3
1.2 ANTECEDENTES .....	2
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	10
1.4 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	12
1.5 OBJETIVOS .....	13
Capítulo 2. REFERENTES TEÓRICOS .....	14
Capítulo 3. METODO .....	31
3.1 DESCRIPCIÓN DEL CASO .....	31
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN Y DISEÑO.....	38
3.3 PROCEDIMIENTO .....	39
3.3.1 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	39
3.3.2 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN .....	40
3.3.3 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS .....	40
Capítulo 4. LOS DOCENTES: SU ACERCAMIENTO, EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTO SOBRE LA INTEGRACIÓN EDUCATIVA COMO ELEMENTOS QUE INCIDEN EN EL USO DEL CONCEPTO DE N.E.E .....	48
Capítulo 5. CONCEPCIONES, CREENCIAS Y USOS: DETONANTES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO CONCEPTO: “LOS NIÑOS DE APOYO” .....	69
CONCLUSIONES .....	96
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	101
ANEXOS .....	105

## INTRODUCCIÓN

El movimiento de integración educativa en México, es una realidad que ha tenido un auge importante desde que se implementó en nuestro país. Cada vez más escuelas son las que adoptan esta modalidad y se convierten en escuelas integradoras.

Los principios y finalidades de la integración educativa quedaron claramente expresados al momento de su nacimiento, sin embargo, no en todas las escuelas de integración educativa se llevan a la práctica. Muchas de ellas únicamente tomaron algunos aspectos, y otros los modificaron de acuerdo con su realidad o sus creencias.

Dentro del movimiento integrador se contempla la utilización del concepto Necesidades Educativas Especiales, que tiene como finalidad quitar las connotaciones negativas que prevalecían para nombrar a las personas de educación especial. A pesar de este cambio importante y del nuevo concepto acuñado para la integración, éste en algunos casos ha sido utilizado con las mismas connotaciones que términos anteriores (deficiente, discapacitado, etc) hecho que no beneficia la integración de los sujetos con necesidades educativas especiales.

Por esta razón se hace necesario investigar acerca del uso que se hace del término necesidades educativas especiales dentro de las escuelas integradoras, y cómo se produce una significación diferente de éste concepto en una comunidad educativa, dada la importancia que los conceptos tienen en la formación de expectativas, en este caso respecto al desarrollo de los alumnos con necesidades educativas especiales, así como su influencia en las toma de decisiones respecto a la actuación pedagógica.

La presente investigación muestra el uso social que se hace del concepto de Necesidades Educativas Especiales en una escuela primaria de San Luis Potosí a través de un estudio de casos, se describe cómo se da el surgimiento de un nuevo término: "niño de apoyo" extendido a toda la comunidad educativa y social-familiar.

Asimismo se identifican ciertos factores que inciden en el cambio terminológico así como algunas actitudes que favorecen el uso de éste nuevo término.

## Capítulo1.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### *1.1 Descripción de la problemática*

Cada niño es un conjunto único de talentos, habilidades y limitaciones, y aunque en este sentido todos somos “especiales”, por lo regular se emplea este término para referirse a estudiantes que tienen dificultades o problemas en el aprendizaje y que requieren de una educación especial para desplegar todas sus capacidades.

Las etiquetas que se dan a los estudiantes “especiales” pueden convertirse en estigmas y profecías que se cumplen a sí mismas. Cuando los niños son etiquetados, llegan a creer que no tienen el control sobre los acontecimientos y resultados de su vida, desarrollan un “desamparo aprendido” (Silver,1998). Esto es, cuando los niños viven una serie de continuos fracasos académicos empiezan a creer que ya no pueden dar más de sí mismos; además de que las actitudes negativas de los maestros y compañeros les hacen creer que todo lo que intenten realizar no lo podrán lograr.

El desamparo aprendido parece ocasionar ciertos problemas como desmotivación, depresión, ansiedad, apatía, trastornos de conducta, retraimiento, mala imagen personal; en ocasiones los niños se sienten

pesimistas respecto al aprendizaje y finalmente pierden oportunidades de practicar y mejorar sus destrezas y habilidades.

Otro elemento que podemos observar durante la estancia del niño en la escuela, es el desarrollo de un autoconcepto académico. Éste hace referencia a las características y capacidades que el alumno considera que posee en relación con el trabajo académico y el rendimiento escolar. Ello está estrechamente relacionado con el logro académico y / o el fracaso escolar.

El docente también incide en el desarrollo del logro académico pues éste se alcanza teniendo una alta expectativa sobre el éxito de un niño, lo que puede potenciar su confianza en sí mismo, reducir la ansiedad ante el fracaso y facilitar resultados académicos positivos.

Las expectativas negativas que se presentan en su entorno escolar influirán directamente en la autoestima y en la personalidad del niño, por ende pueden conducirlo incluso a adquirir trastornos psicosociales (Silver,1998). Una actitud de desconfianza sobre las capacidades del niño o de sorpresa ante su éxito, fomentará su inseguridad y reducirá las posibilidades de que se enfrente a los problemas, creando un sentimiento de incapacidad en el niño, llevándolo inevitablemente a un fracaso escolar. Esto se observa por ejemplo cuando el maestro no toma en cuenta los esfuerzos del niño.



Durante mis estudios como Licenciada en Educación Especial y como docente en este ámbito, he tenido diferentes experiencias con niños de primaria dentro del ámbito de la Integración Educativa.

El trabajo que se ha tenido con este tipo de niños, ha sido de diferente índole, pues la forma de llevar a cabo la Integración Educativa ha tenido algunas variaciones de acuerdo a la organización de cada centro educativo.

Esta experiencia de cinco años me ha permitido estar en contacto con los alumnos considerados "especiales", y darme cuenta de la evolución que se ha tenido en el uso de los términos para referirse a estos alumnos.

Los mismos documentos oficiales que ha generado la Secretaría de Educación Pública nos permiten observar esta evolución. Por ejemplo en la década de los ochenta el término utilizado para referirse a esta población era el de *alumno de educación especial*, o *alumno con discapacidad* (intelectual, visual, auditiva, motora): en el caso de alumnos con dificultades transitorias, *alumno con problemas* (de aprendizaje, de lenguaje, de conducta) (Secretaría de Educación del Gobierno del Estado, 2002)

A partir de 1992, con el proceso de reorientación de los servicios de educación especial se empieza a utilizar el concepto de alumno con necesidades educativas especiales, término acuñado en 1978 por Warnock y

que pretende solventar las implicaciones sociales que los términos anteriormente utilizados para referirse a esta población habían evidenciado.

Sin embargo, a pesar de que en el modelo de Integración Educativa se utiliza el término Necesidades Educativas Especiales (n.e.e), que implica considerar que las dificultades de estos niños para aprender no dependen sólo de ellos, sino que tienen un origen interactivo con el medio (García, Escalante, Escandón, Fernández, Mustri, y Puga 2000 p. 50); dentro de las escuelas integradoras se ha observado (a través de la práctica como maestra de apoyo) que el término de n.e.e es utilizado con el mismo sentido que otros términos segregadores.

Este uso que se hace del termino n.e.e se encuentra estrechamente relacionado con el concepto de actitud, entendido como: constructos psicosociales inferidos que residen dentro del individuo, y que están bajo el dominio de estímulos específicos u objetos de referencia, por ejemplo individuos, grupos sociales. (Verdugo, 1998 p. 83). Es decir, que al formar parte de un grupo social, los individuos van “aprendiendo” de forma casi imperceptible la manera de dirigirse hacia los niños con n.e.e, de acuerdo con el significado que éste termino toma dentro del grupo, y es así como todos los individuos toman actitudes similares hacia este tipo de niños

Los términos pueden ser destructivos cuando proyectan una imagen negativa de la persona, pero el hecho de buscar términos positivos, sólo es una solución parcial.

A lo largo de la historia se ha luchado por modificar los términos referidos a personas con alguna discapacidad, y esto se ha hecho con la finalidad de evitar todas aquellas connotaciones negativas que podían estar insertas en los términos. Sin embargo, a pesar de ello, cualquier término que surja podrá presentar dichas connotaciones negativas, esto debido no sólo al término sino al uso que de él se hace, más que por la significación que tenía originalmente. (Verdugo, 1995 p. 5).

Por lo anterior se hace necesario investigar cómo se produce una significación diferente de un concepto en una comunidad educativa, ya que es importante conocer cuáles son las razones que motivan dichos cambios, o cómo es que un concepto va adquiriendo un significado diferente de acuerdo con el uso que un grupo social le va asignando, y cómo es que todos los miembros del grupo logran asirse de dicho concepto y presentar actitudes similares ante él.

## *1.2 Antecedentes*

La preocupación por la cuestión de la integración educativa ha ido creciendo al paso del tiempo, y se han venido dando diferentes trabajos e

investigaciones que intentan dar cuenta de las condiciones que se presentan dentro de la integración escolar.

Dentro de las investigaciones realizadas en San Luis Potosí, pertenecientes a la integración educativa se puede citar "La integración escolar de Maximiliano: el inicio de un camino", (Méndez, Loredó, Mendoza, Quirino y Torres, 2003), que tiene como finalidad conocer la realidad de los centros integradores. En este estudio se observa que los diferentes actores tienen concepciones similares acerca de la Integración Educativa, que se han ido constituyendo a lo largo de su historia como centros integradores.

En otro caso, el de Felicia (Méndez, Mendoza, Torres, Auces y Quirino 2004), se destaca el papel de las actitudes del docente como un factor que incide de manera relevante en los avances académicos de la niña, así como en su permanencia en la escuela integradora. Se plantean además una serie de aspectos que pueden favorecer o no la integración educativa.

Dentro de un ámbito más general pueden encontrarse diversos trabajos como el de Climent G. (2002) en su texto "¿Hacia donde va la integración?" en el cual sostiene que la integración implica un cambio importante en la actitud de los profesionales y en el desarrollo de estrategias de ajuste adecuadas que incidan tanto en la mejora de la calidad de la enseñanza para todos los alumnos como en el progreso de la institución y del equipo de profesionales como tal. Una de las primeras consecuencias del proceso de integración es

que cambian las expectativas de los profesores, de los padres y de los compañeros. De todas maneras como afirma Kristoffersen (1991) la cuestión central es la actitud "(...) al final del estudio se hizo evidente que las barreras a la integración están en las personas, en sus cabezas y en sus corazones."

Ahora bien, de acuerdo con Tresols (2003 p.114) y su escrito "Inclusión educativa o exclusión social" refiriéndose a las actitudes que toman los profesores ante la diversidad sostiene que la actitud más antigua que descansa sobre nuestros fundamentos psicológicos sólidos, consiste en repudiar pura y simplemente las formas culturales: las morales, religiosas, sociales y estéticas, las cuales sean diferentes a las formas con las que nos identificamos.

Es decir, que la mayor parte de las veces los docentes, alumnos y el contexto escolar tienden a rechazar a los niños integrados simplemente por el hecho de que no logran identificarse con ellos o porque no son idénticos a ellos, idénticos a la mayoría.

Dentro de estos trabajos citados anteriormente, se puede distinguir una clara preocupación de los autores por lo que sucede al interior de las escuelas con relación a la integración educativa, el uso de los términos para referirse a los alumnos integrados y cuáles son las actitudes que toman los diferentes actores hacia la integración de los niños con n.e.e. Estas son investigaciones que se relacionan con el presente objeto de estudio, y que son una base para

éste proyecto de investigación, ya que en ambas se pretende indagar cuáles son las formas en que se refieren a los alumnos con n.e.e dentro de un contexto escolar y cómo las actitudes de todos los sujetos involucrados se relacionan directamente con el uso que se hace del concepto de n.e.e.

### *1.3 Justificación:*

En las escuelas primarias, donde he laborado, actualmente se utiliza el concepto de “niños con necesidades educativas especiales”, o incluso de “niños de apoyo” para referirse a esta población. Términos con los que son denominados por los maestros y los compañeros. En estos casos se ha observado que la mayoría de los niños que en la escuela primaria son identificados como niños con necesidades educativas especiales inician con un equilibrio emocional normal, pero conforme pasa el tiempo, en muchos casos, su autoestima comienza a descender y esto tiene implicaciones en los aspectos de aprendizaje que se pretenden favorecer con su participación en el Programa de Integración Educativa.

Estos niños, pertenecientes al programa de integración educativa, con el transcurso del tiempo comienzan a presentar cambios visibles en la conducta; lo que hace pensar que este tipo de problemas puede tener relación con la señalización que se hace de sus dificultades al ser denominados como niños con n.e.e o niños de apoyo y que estos conceptos conllevan connotaciones negativas.

Para Sipes (2003) los niños que son atendidos por los servicios de educación especial, si bien reciben un beneficio "(...) pagan un alto costo subjetivo por pertenecer (a la educación especial) al quedar inmerso e invisibilizado entre posiciones numéricas, coeficientes, umbrales, fronteras, pérdidas y ganancias".

El problema de la señalización que se hace a los niños de necesidades educativas especiales dentro de las escuelas, es un problema que se ha generalizado en la mayoría de los centros educativos en los que he laborado. Debido a la frecuencia con la que se repite este tipo de problema, se decidió llevar a cabo una investigación acerca del uso social del concepto Necesidades Educativas Especiales en el ámbito de la Integración Educativa,

Entendiéndose por uso social todas aquellas acciones que ejecutamos en torno a una presión social y que actúan sobre los integrantes de un grupo social determinado. "Los usos son realidades extraindividuales y personales. La mayoría de lo que hacemos o decimos no ha sido pensado nunca por nosotros con plena y responsable evidencia, sino que las pensamos porque las hemos oído y las decimos porque se dicen" (Acevedo, 1999).

Los usos siempre responden a intenciones, predeterminaciones de ciertas conductas. Tienen una historia, un origen y un desarrollo dentro de un contexto son fenómenos sociales, situados en contextos histórico-culturales particulares. (Toledo y Comba, 2003)

Vemos a los usos sociales siguiendo a Martín-Barbero (2000 p.48) "como operadores de apropiación que, siempre en relación con un sistema de prácticas, pero también con un tiempo y un lugar, instauran una relación de sujetos con los otros. Es la otra cara de la cotidianeidad, de la creatividad dispersa, oculta, la de la productividad inserta en el consumo".

Por tanto, en esta investigación se pretende observar los usos que se dan del concepto de n.e.e dentro de las escuelas integradoras, y si estos usos favorecen u obstaculizan la Integración Educativa.

#### *1.4 Preguntas de Investigación*

¿Cuál es el uso social del concepto de n.e.e en una escuela integradora de primaria en San Luis Potosí?

¿El uso social que se da del concepto n.e.e favorece u obstaculiza el proceso de Integración Educativa de un alumno?

¿Cuáles son las implicaciones familiares, sociales y escolares del concepto de n.e.e en los alumnos integrados en una escuela?

### 1.5. *Objetivos*

General:

Conocer el uso social del concepto de n.e.e en el contexto de la Integración Educativa en una escuela primaria.

Específicos:

- Conocer si el uso del concepto de n.e.e incide favorablemente en los procesos de integración educativa o los limita.
- Conocer las implicaciones familiares, sociales y escolares del concepto de n.e.e en los alumnos integrados

## Capítulo 2.

### REFERENTES TEÓRICOS

Dentro del presente capítulo se abordará el tema de la Educación Inclusiva, sus características principales y su relación con la Integración Educativa. También se revisarán los conceptos fundamentales vinculados a esta visiones de la atención a la diversidad como el concepto de Necesidades Educativas Especiales (n.e.e).

Posteriormente se presenta una conceptualización del “uso social” y su relación con la evaluación de las n.e.e y su diagnóstico.

#### *Educación Inclusiva:*

La integración educativa se encuentra inmersa dentro de un modelo mucho más amplio y universal que es el modelo de educación inclusiva que hace referencia a la aceptación de todos.

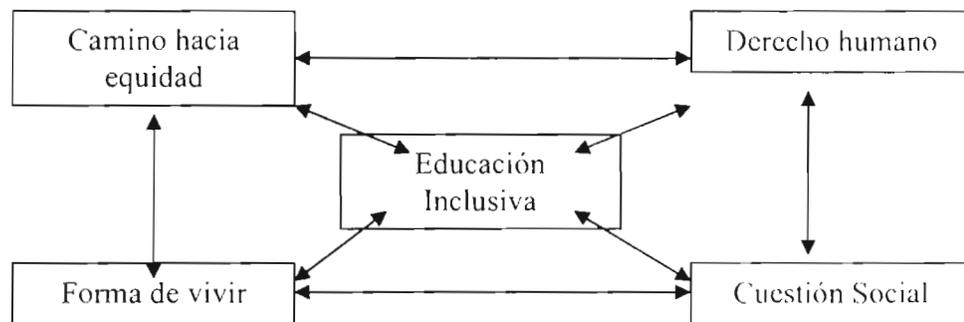
La educación inclusiva es un descriptor internacional que tiene su fundamento ideológico en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. La Conferencia de 1990 de la UNESCO en Jomtien (Tailandia) hace pública la idea de inclusión y promueve la máxima de una educación para todos. Esta conferencia supone el inicio de lo que se va a conocer como movimiento inclusivo. Es la conferencia de 1994 de la UNESCO la que va a definir y

extender la idea de educación inclusiva como principio y política educativa. (Moriña, 2004 p. 21).

A la educación inclusiva se le puede considerar como una filosofía y una práctica que pretenden mejorar el acceso a un aprendizaje de calidad, dentro de contextos y currículos comunes.

El modelo de inclusión se basa en cuatro ideas principales como se muestra en el esquema siguiente:

Esquema 1. Ideas subyacentes a la educación inclusiva.

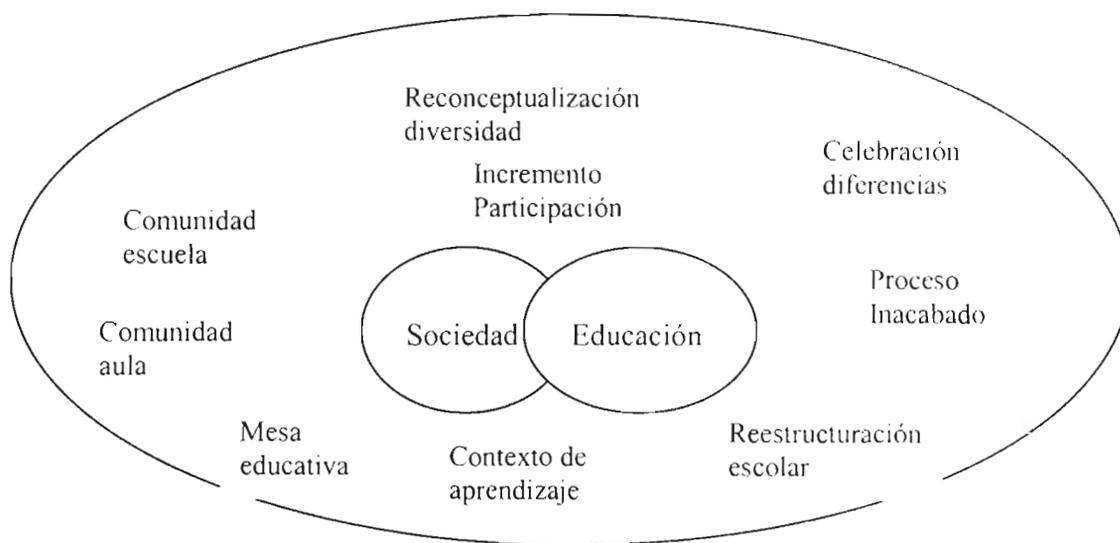


(Moriña, 2004 p. 20)

La educación inclusiva se convierte en una forma de vida, en una cuestión social que debe prevalecer en todos los grupos de individuos, y que además es parte de los derechos de todo individuo, el derecho de ser incluido y aceptado por su grupo social, es decir, que la educación inclusiva es el primer paso para llegar a una plena equidad dentro de la sociedad.

Con base en ello han surgido deferentes definiciones para el concepto de educación inclusiva, pero la mayoría de ellas cuenta con elementos comunes que se pueden resumir como sigue:

Esquema 2. Concepto de Inclusión



(Moriña, 2004 p. 24)

Este esquema se refiere al hecho de que la educación debe de ir en todo momento articulada con las cuestiones sociales, porque su finalidad no es solamente la calidad educativa para todos sino el incidir en las actitudes y concepciones sociales para transformar la sociedad en una sociedad inclusiva. (Moriña, 2004)

Llevar a la práctica la educación inclusiva requiere de una reestructuración escolar, en la cuál se realice una reconceptualización de la diversidad, puesto que dentro de la educación inclusiva no se considera que

las diferencias entre los individuos obstaculicen las relaciones y procesos educativos, sino que por el contrario, estas permitirán enriquecer aún más a cada uno de los grupos y en consecuencia se celebra que existan.

Por ello, se considera, que la educación inclusiva es un proceso inacabado, es decir, que no se ha logrado llevar a la práctica de manera total, sino que aún se requiere realizar más cambios en la comunidad educativa, y que se convierta en una forma de vida.

Es necesario que este proceso de inclusión sea apoyado no solo por la comunidad escolar, sino que debe de ir acompañado de un cambio de actitud de todos los involucrados en la comunidad escolar e incluso rebasar estos límites.

Se puede concluir que el concepto de educación inclusiva es más amplio que el de integración y parte de un supuesto distinto, porque está relacionado con la naturaleza misma de la educación regular y de la escuela común. La educación inclusiva implica que todos los niños y niñas de una determinada comunidad aprendan juntos independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales, incluidos aquellos que presentan una discapacidad. Se trata de un modelo de escuela en la que no existen "requisitos de entrada" ni mecanismos de selección o discriminación de ningún tipo, para hacer realmente efectivos los derechos a la educación, a la igualdad de oportunidades y a la participación. (Pujolàs, 2004)

El enfoque de educación inclusiva, implica modificar substancialmente la estructura, funcionamiento y propuesta pedagógica de las escuelas para dar respuesta a las necesidades educativas de todos y cada uno de los niños y niñas, de forma que todos tengan éxito en su aprendizaje y participen en igualdad de condiciones. En la escuela inclusiva todos los alumnos se benefician de una enseñanza adaptada a sus necesidades y no sólo los que presentan necesidades educativas especiales. (Pujolás, 2004)

Apoyándose en la filosofía, principios y condiciones de la educación inclusiva surge la integración educativa en México.

*La Evolución de los Conceptos a través de los Modelos de Atención:*

*Integración Educativa.*- El concepto de integración educativa dentro de nuestro Sistema Educativo Mexicano es un término que ha prevalecido por varios años, aunque no con las características que tiene ahora.

Durante los años setenta surgieron en México los llamados grupos integrados, los cuales apoyaba a los niños que presentaban problemas de aprendizaje dentro de escuelas regulares. Sin embargo estos niños no tenían contacto con los otros alumnos de la escuela, ya que pertenecían a grupos separados.

Posterior a esto, se realizan varias modificaciones al funcionamiento de la enseñanza en Educación Especial, surgen nuevos centros de apoyo con el fin de establecer una nueva forma de trabajo.

Pero es hasta 1993 que surge el término de integración educativa tal y como lo conocemos ahora, y éste surge a partir de la reforma educativa de 1993, y donde se expresa claramente en el artículo 41 de la misma ley la orientación de la educación hacia la integración de los alumnos con discapacidad en las escuelas regulares.

A partir de dichos cambios dentro de la Ley General de Educación, se realizó una reorientación de los servicios de Educación Especial que tomaron la postura integradora.

Con esta reorientación aparecieron nuevas maneras de educación, así como nuevos organismos que promovieran dicha integración, especialmente la integración fue impulsada por las Unidades de Apoyo a la Educación Regular (USAER), las cuales tienen como objetivo brindar apoyos técnicos y metodológicos en la atención a los niños con necesidades educativas especiales en la escuela regular.

Con base en ello se establecieron los fundamentos filosóficos y principios de la Integración Educativa, mismos que a continuación se mencionan.

### *Fundamentos filosóficos:*

- Respeto a las diferencias: aceptar diferencias y poner al alcance de cada persona los mismos beneficios y oportunidades para tener una vida normal.
- Derechos humanos e igualdad de oportunidades: la integración educativa es un derecho de cada alumno con el que se busca la igualdad de oportunidades
- Escuela para todos: permite pensar en un ideal de hombre, de ciudadano, que ha de formarse en las aulas con una serie de atributos y características, de habilidades y capacidades para integrarse a la sociedad (García, et.al., 2000 )

### *Principios generales:*

- Normalización: Implica proporcionar a personas con discapacidad los servicios de habilitación o rehabilitación y ayudas técnicas
- Integración: que las personas con discapacidad tengan acceso al mismo tipo de experiencias que el resto de la comunidad. Coadyuvar al proceso de formación integral de personas discapacitadas en forma dinámica y participativa, aceptando sus limitaciones y valorando sus capacidades.
- Sectorización: Implica que todos los niños puedan ser educados y recibir los servicios de apoyo necesarios cerca del lugar donde viven

- Individualización de la enseñanza: se refiere a la necesidad de adaptar la enseñanza a las necesidades y peculiaridades de cada alumno, mediante adecuaciones curriculares. (García, 2000 )

*La Integración Educativa abarca 3 puntos:*

1. La posibilidad de que los niños con n.e.e aprendan en la misma escuela y en la misma aula
2. La necesidad de ofrecerles todo el apoyo que requieran, lo que implica realizar adecuaciones curriculares
3. La importancia de que el niño y/o maestro reciban apoyo y orientación del personal de Educación Especial siempre que sea necesario (García, et.al., 2000 )

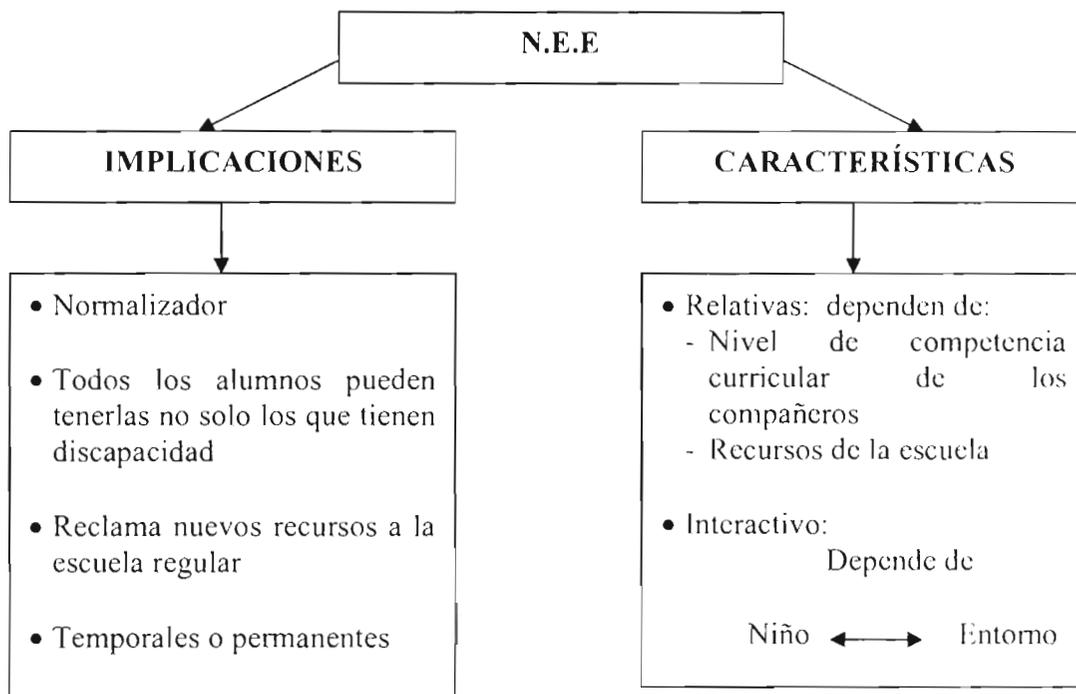
Los términos que se han ido utilizando para referirse a los niños que presentan n.e.e, han evolucionado de gran forma a lo largo del tiempo, los primeros conceptos utilizados hacían de manera muy evidente la diferencia entre un tipo de individuo y otro. Poco a poco los términos han ido caminado hacia la equidad, es decir, que se han ido transformando de tal manera de que se han tratado de reducir las connotaciones negativas y se han tratado de resaltar las capacidades de éstos individuos.

*Concepto de N.E.E.:*

Junto con el surgimiento de la Integración Educativa surge el concepto de Necesidades Educativas Especiales, que tenía como intención referirse a una

población sin ser un término peyorativo o segregatorio, pues no podía ir en contra de los principios de la Integración Educativa.

Esquema 3. Concepto de Necesidades Educativas Especiales



(García, I. et. al. 2000, p. 51)

El cuadro anterior se refiere, al hecho de que no sólo el término de n.e.e va a ser utilizado para personas que presenten alguna discapacidad, sino que puede ser usado en personas que no presenten físicamente algún impedimento, pero que tal vez requieran de una ayuda extra para poder desplegar todas sus capacidades.

Además, éste termino implica, que las necesidades educativas especiales no son siempre permanentes, sino que pueden ser temporales, es

decir, que si un individuo es denominado como niño con n.e.e, no quiere decir por ello, que toda su vida va a presentar ésta necesidad, ya que como se expresa en el cuadro anterior, estas necesidades son relativas, es decir, que dependen del nivel de competencia curricular de los compañeros y de los recursos con que cuente la escuela.

El término de necesidades educativas especiales, es un concepto interactivo, es decir, que las necesidades dependen tanto del niño como del entorno y no únicamente del alumno. Lo cuál le da una significación especial, ya que el peso de la necesidad educativa especial no recae totalmente en el niño, sino que también en el entorno, haciéndolo así un término menos segregador.

#### *Uso Social:*

De acuerdo con Acevedo (1999) en su artículo "En torno a la idea de uso social" el término uso social abarca 3 perspectivas importantes:

1º Son acciones que ejecutamos en virtud de una presión social. Esta presión consiste en la anticipación, por nuestra parte, de las represalias 'morales' o físicas que nuestro contorno va a ejercer contra nosotros si no nos comportamos así.

2º Son acciones cuyo preciso contenido, esto es, lo que en ellas hacemos, nos es ininteligible. Los usos son irracionales.

3º Los encontramos como formas de conducta, que son a la vez presiones, fuera de nuestra persona y de toda otra persona, porque actúan sobre el prójimo lo mismo que sobre nosotros. Los usos son realidades extraindividuales o impersonales".

El uso social, se refiere a lo que pensamos y decimos (aunque, finalmente, al explicitarlo, lo amplíe a todo hacer nuestro; luego, prácticamente a casi todas las dimensiones de la vida); "si hacemos balance de las ideas u opiniones con las cuales y desde las cuales vivimos, hallamos con sorpresa que su mayor parte no ha sido pensado nunca por nosotros con plena y responsable evidencia, sino que las pensamos porque las hemos oído y las decimos porque se dicen" (Acevedo, 1999)

Los usos siempre responden a intenciones, predeterminaciones de ciertas conductas. Tienen una historia, un origen y un desarrollo dentro de un contexto son fenómenos sociales, situados en contextos histórico-culturales particulares. (Toledo y Comba, 2003)

Veamos a los usos sociales siguiendo a Martín-Barbero (2000) como "operadores de apropiación que, siempre en relación con un sistema de prácticas, pero también con un tiempo y un lugar, instauran una relación de sujetos con los otros. Es la otra cara de la cotidianidad, de la creatividad dispersa, oculta, la de la productividad inserta en el consumo".

El uso social que se hace del término de n.e.e no responde únicamente a la influencia o presión social que se ejerce sobre nosotros para

utilizar dicho término, sino que, juegan parte importante de éste uso las etiquetas que se ponen a los estudiantes o las creencias previas que se tienen de ellos y que parten fundamentalmente de la evaluación y diagnóstico que se hace de los alumnos que presentan n.e.e

Las implicaciones que tiene el uso social de determinados conceptos como "sujeto deficiente", "discapacitado", "incapacitado" o con "necesidades educativas especiales" es de gran relevancia pues como señala Sipes (2003 p. 39) "(...) el lenguaje no se limita solo a nombrar, sino que a veces produce realidades".

#### *Evaluación de las necesidades educativas especiales:*

El surgimiento del concepto de necesidades educativas especiales ha tenido grandes repercusiones en las prácticas habituales de evaluar las dificultades ante el aprendizaje. Los principales modelos de diagnóstico dentro de la práctica tradicional según Verdugo (1998) son:

- psicométrico
- médico
- modelo dinámico
- modelo fenomenológico
- evaluación conductual

El autor citado defiende un enfoque integrador de los anteriores modelos que contemple la realidad bio- psico social de las personas en un ambiente, con un planteamiento ecológico o comunitario.

Pero sin negar la importancia de las aportaciones de otros modelos y la mencionada perspectiva integradora, se destaca a continuación el modelo de *evaluación curricular* como aquel que más se acomoda a la determinación de las necesidades educativas especiales para la integración educativa. Este modelo es una prolongación y actualización del modelo de diagnóstico pedagógico basado en las necesidades escolares del alumnado con dificultades de aprendizaje.

La evaluación del alumnado con necesidades educativas especiales ha de reunir las siguientes características (Verdugo,1998)

- *Dinámica*, frente a estática, al valorar al sujeto y a su ambiente desde un enfoque evolutivo centrada en una metodología cualitativa antes que cuantitativa
- *Ecológica*, puesto que se tienen en cuenta las situaciones e interacciones en las que se desenvuelven las necesidades educativas.
- *Curricular*, porque tiene su justificación en la adecuación de la respuesta educativa a unas necesidades determinadas
- *Heurística*, generadora de hipótesis explicativas que faciliten la intervención

- *Incardinada* en un proceso de investigación- acción, en el que se van tomando decisiones de ajuste educativo que son probadas y revisadas continuamente
- *Funcional*, por cuanto está orientada a la toma de decisiones sobre el proceso de enseñanza –aprendizaje
- *Colaborativa*, puesto que en ella intervienen distintos profesionales con distintas responsabilidades, pero en un plano de igualdad, no jerárquico
- *Idiosincrásica*, centrada en la realidad existencial de cada persona que nunca encaja con la artificialidad de los criterios normativos

*El peligro de las etiquetas:*

Más grave que su margen de error, lo es la injusticia y el daño permanente producidos a la persona etiquetada. El etiquetado del diagnóstico supone para las personas etiquetadas: la segregación de sus ambientes naturales, el estigma de ser visto de por vida como deficiente y un bajo nivel de autoconcepto. La gravedad de estas circunstancias se acrecienta si pensamos que los destinatarios de las etiquetas son niños. Indefensos ante el hecho

Otras consecuencias negativas del etiquetado del alumnado en categorías de déficits son (Verdugo, 1998)

- se da más importancia a las áreas débiles que a las fuertes

- se disminuyen las expectativas de profesorado (profecía autocumplida) y se acrecientan las posibilidades de fracaso
- se produce una jerarquización social en la que ellos ocupan los estratos inferiores
- la clasificación se ve a menudo como el final de un proceso, con lo que se pierde de vista la posibilidad de cambio y mejora, y se acentua el problema individual negando la existencia de las causas sociales y ecológicas que deberían ser reformadas

Hay también quienes defienden las etiquetas aduciendo razones como:

- aseguran la financiación y prestación de servicios par los más necesitados
- la sociedad y los compañeros pueden soportar mejor sus conductas, permiten establecer metas educativas realistas
- los profesionales pueden comunicar los hallazgos de su investigación mejor y se ayuda al progreso científico cuando se agrupan los individuos en torno a criterios que permiten identificarlos

En la mayoría de las administraciones escolares ha habido una acuñación de nuevas etiquetas como: "n.e.e permanentes", "n.e.e sensoriales", alumnado de integración, etc.; con los mismos resultados que las del paradigma deficitario. Y es que no es fácil huir del etiquetado cuando el sistema educativo sigue contemplando la exclusión como alternativa del alumnado más difícil de enseñar, cuando la organización escolar y la didáctica

al uso permanecen prisioneras de los grupos homogéneos y de los libros de texto como principal recurso, cuando la colaboración de los profesionales en la enseñanza y en la evaluación de la alumnado con necesidades está lejos de producirse.

#### *Actitudes:*

Verdugo (1998 p.79) afirma que “el análisis de las actitudes hacia las personas con discapacidad tiene gran importancia en la actualidad. Todas las actitudes predominantes en un momento dado del pasado siguen presentes en diversa medida en los contextos profesionales y de la comunidad.”

#### *Concepto de Actitud:*

Las actitudes son conceptos descriptivos que se infieren a partir de la observación de la conducta, puesto que no son por sí mismas directamente observables o medibles. A menudo son definidas como constructos psicosociales inferidos o latentes o como proceso que, se postula, residen dentro del individuo. Además, estos constructos o procesos están bajo el dominio de estímulos específicos u objetos de referencia, por ejemplo individuos, grupos sociales. Estos referentes, en virtud de su valor social percibido, son capaces de elicitar una respuesta actitudinal por parte del sujeto. En este sentido, las actitudes pueden ser concebidas como mediadores entre un estímulo del entorno y unas respuestas conductuales. (Verdugo 1998 p. 83)

Las actitudes cumplen ciertas funciones (Katz, 1960 p. 163- 205) como son:

Función de entendimiento: las actitudes nos ayudan a entender el mundo que nos rodea, organizando el complejo número de estímulos del entorno, proporcionándonos así claridad y consistencia.

Función egodefensiva: las actitudes ayudan a las personas a proteger su autoestima o autoimagen ante posibles conflictos internos o externos.

Función utilitaria o de ajuste: Las actitudes maximizan la probabilidad de recibir refuerzos y minimizan la probabilidad de sufrir castigos o penalizaciones (Triandis, Adamopoulos, & Brinberg, 1986)

Función facilitadora: las actitudes ayudan a las personas a expresar sus valores fundamentales. Esta expresión implica una gratificación, ya que ayuda a la realización de la identidad personal y sirve como vehículo para la autosatisfacción.

## Capítulo 3

### METODO

Dentro de éste capítulo se describirá el método que se utilizó en el Proceso de Investigación y mediante el cual se recabaron los datos, la forma en que se analizaron, procesaron y clasificaron. Asimismo se hará una descripción general del caso en el cual se exponen las características que forman parte de la Institución Educativa en la cual se llevó a cabo la investigación. Se describe además el tipo de investigación que se realizó y la forma en que se procesaron los datos.

#### *3.1 Descripción del caso*

La investigación se llevó a cabo en una escuela primaria federal perteneciente al estado de San Luis Potosí, a la cual llamaremos "Miguel Hidalgo", la escuela se ubica en una comunidad urbana según el Censo de Población y vivienda 2000. Dicha comunidad está formada por una población heterogénea, integrada por nativos e inmigrantes cuyos intereses por lo general son dispersos, con relaciones impersonales y diferencias socioeconómicas muy marcadas.

La población total de la comunidad es de 3322 personas de las cuales 1541 corresponden a la población masculina y 1781 a la femenina, 2799 personas son nativos de la entidad. De esta población solo 1400 cuenta con

servicios del IMSS y 1916 son derechohabientes de otros servicios de salud.

La población que se encuentra laborando son 1345 personas:

- 352 trabajan en el sector secundario
- 954 en el sector terciario
- 39 personas ocupadas en el sector primario. (Censo de Población y Vivienda, 2000)

La comunidad donde se ubica la escuela cuenta con servicios tales como drenaje y alcantarillado, pavimentación en algunas de sus áreas, luz, agua, recolección de basura, teléfonos públicos. Los transportes que circulan en esta comunidad son en su mayoría automóviles, bicicletas, camiones urbano y taxis. (García, Sánchez y Méndez: 2006)

El edificio de la escuela "Miguel Hidalgo" cuenta con un patio central en el cual se realizan las actividades de educación física, actos cívicos y festividades que se llevan a cabo en la institución, así como el recreo de los alumnos. Aquí se ubican dos canchas de Basquetball. (Ver croquis en Anexo 1)

En la parte sur comenzando de izquierda a derecha se encuentra un edificio de construcción tipo Comisión Administrativa Federal para Construcción de Escuelas (CAPFCE), donde se encuentran: bodegas para material, cocina, el aula de apoyo, y el salón de firmas donde el personal registra su asistencia.

En un edificio contiguo se ubican los baños de alumnos y alumnas, las aulas de 1º "A", 1º "B", 2º "A" y 2º. "B" En el segundo piso de Izquierda a derecha se encuentran: un aula que funciona como archivo y las aulas de 6º "A", 5º "A", 5º "B" y 6º "B"

El ala norte cuenta con un edificio de un solo piso. En este se encuentran ubicados de izquierda a derecha: un salón de usos múltiples que cuenta con televisión, video y sillas para realizar actividades con los alumnos o juntas de padres de familia; la dirección, la biblioteca (en la cual no existen ningún tipo de volúmenes, únicamente es utilizada para que en ocasiones los alumnos lleven algunos libros para leer), así como las aulas de 4º "A", 4º "B", 3º "A" y 3º "B".

Las aulas de la institución tienen paredes de ladrillo, ventanas a los costados con rejas, mesabancos, silla y escritorio para el docente, pizarrón, armario y algunas aulas cuentan con mobiliario para colocar libros.

La institución cuenta con el siguiente material: Equipo de audio, Equipo de video, Copiadora, pintarrones en salas, Enciclopedias y libros de consulta, libros para el rincón de la lectura, juego de geometría para maestros, Equipo de deportes y videos que en su mayoría se encuentran en buen estado.

En cuanto al funcionamiento de la Escuela Primaria Federal "Miguel Hidalgo", cabe resaltar que ésta tiene una antigüedad de 25 años

aproximadamente, es considerada como una institución de prestigio por su comunidad con tres fortalezas básicas señaladas por su directora: a) la actividad solidaria entre dirección técnica y docentes, b) el ambiente respetuoso y afable entre la comunidad educativa y c) los recursos materiales suficientes, más no abundantes, de que dispone.

Esta institución responde a las regulaciones de diferentes organismos entre los cuales se encuentra la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado (SEGE), la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER), el director, el personal docente, y los padres de familia con el fin de dar seguimiento a las acciones que se desarrollan en cada ciclo escolar.

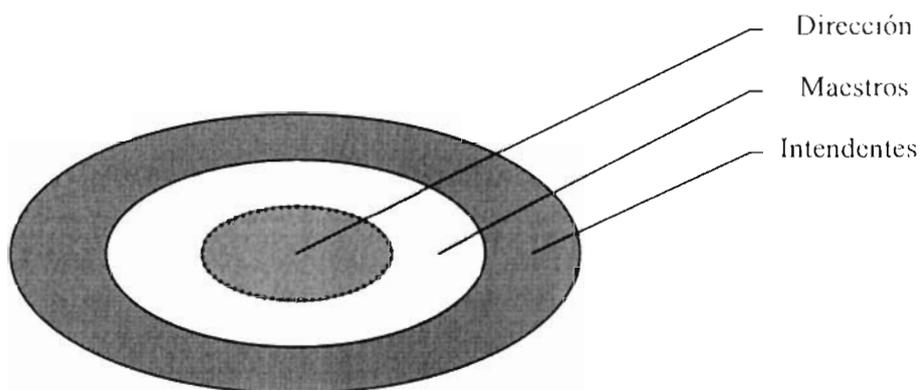
Actualmente la escuela participa en dos programas:

- Programa de Integración Educativa, el cuál tiene como objetivo el que los alumnos con necesidades educativas especiales, asociados o no a discapacidad puedan recibir educación en una escuela regular, mediante el apoyo de la USAER; y lograr que los alumnos se integren completamente a la institución educativa.
- Rincón de lectura. Este programa tiene como objetivo brindar a los alumnos elementos para desarrollar su lectura, a través de la existencia de diversos libros dentro del aula, para que los alumnos puedan tener acceso a éstos, además de que el docente deberá promover la lectura entre sus alumnos a través de diversas tareas que el maestro plantee.

Además se tiene contemplado ingresar el proyecto de escuelas de calidad el cual ya ha sido difundido entre los docentes.

En el siguiente esquema se intenta mostrar que la dirección es el centro de las relaciones y responsabilidades laborales, a su alrededor como un apoyo directo están los docentes y como un apoyo más indirecto se encuentra el personal de intendencia.

Esquema 4. Relaciones entre el personal de la Institución



Desde la percepción de la directora el ambiente de trabajo entre la comunidad educativa es muy bueno en términos generales. Todas las personas están comprometidas con la dirección y su nivel de apoyo es alto.

*Dirección:* La escuela "Miguel Hidalgo" se encuentra bajo la dirección de un directivo de sexo femenino quien cuenta con una especialidad en Ciencias Sociales. Su antigüedad en la Institución es de 15 años. Durante este tiempo

ha podido establecer ciertas prioridades que como directora de la institución ha jerarquizado de la forma que se presenta a continuación:

1. Propiciar un ambiente de trabajo colaborativo entre el director y profesores.
2. Capacitación y actualización de los docentes.
3. Fomentar la participación de los padres de familia en actividades académicas.
4. Ampliar o mantener la oferta educativa.
5. Implementar mecanismos de evaluación del aprovechamiento escolar.
6. El mantenimiento de las instalaciones.
7. Adquisición de mobiliario.
8. Fomentar la participación de los padres de familia en actividades de recolección de fondos.
9. Propiciar un ambiente colaborativo entre profesores en actividades de recolección de fondos.
10. Adquisición de Equipo audiovisual.
11. Adquisición de software educativo.

*Personal docente:* En lo que respecta al personal docente, la escuela tiene una población de doce maestros, dos profesores de apoyo y un profesor de educación física. En la tabla 1 se presentan algunas características de la planta docente.

Tabla 1. Antigüedad y estudios del profesorado

Nombre	Grupo	Antigüedad	Grado de Estudios
Profra. María	1. "A"	3 años	Normal Superior
Profra. Cecilia	1. "B"	4 años	Normal Básica
Profr. Paco	2. "A"	3 años	Normal Superior
Profra. Sofía	2. "B"	2 años	Normal Superior
Profr. Gabino	3. "A"	1 año	Licenciatura
Profra. Julia	3. "B"	50 años	Normal Superior
Profra. Ines	4. "A"	5 años	Normal Superior
Profra. Eredia	4. "B"	1 mes	Licenciatura
Profr. Demetrio	5. "A"	2 años	Normal Superior
Profr. José	5. "B"	3 años	Normal Superior
Profr. Gerardo	6. "A"	2 años	Normal Superior
Profr. Ramiro	6. "B"	1 año	Normal Superior

Debido a su participación en el Programa de Integración Educativa, la institución cuenta con dos maestros de apoyo, la Lic. Juliana y la Lic. Luz, quienes se distribuyen los alumnos como se muestra en la tabla 2:

Tabla 2. Distribución de alumnos por maestro de apoyo

Maestro de apoyo	Grados que atiende
Profra. Juliana	1 al 3 grado
Profra. Luz	4 al 6 grado

Las maestras de apoyo forman parte de la USAER la cual está integrada además por una Psicóloga, una Trabajadora Social y una encargada del área de comunicación quienes prestan servicio a la escuela por lo menos una vez al mes, y atienden a los alumnos pertenecientes al grupo de apoyo

que hayan sido derivados a alguno de los servicios que presta éste equipo (psicología, lenguaje, trabajo social, etc.). Además el equipo interdisciplinario brinda sugerencias a los docentes de grupo para la atención de las necesidades educativas especiales que se presentan dentro de la institución.

Las maestras de apoyo están encargadas de auxiliar a los docentes de grupo en la atención de los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, esta ayuda es proporcionada dentro del mismo grupo de los alumnos y fuera de éste en un "grupo de apoyo", al cual asisten 4 horas por semana aproximadamente y son atendidos de forma más personal.

La investigación se realizó con 9 docentes de grupo regular y con 2 maestras de apoyo.

### *3.2 Tipo de investigación y diseño*

La investigación que se llevó a cabo es una investigación de corte cualitativo naturalista, que permita comprender los procesos tal y como se producen en su ambiente natural (Rivas,1990) con un diseño de estudio de casos extrínseco (Stake, 1998) dado que no interesa observar una escuela en particular sino que cualquier escuela que sea integradora permitirá cumplir con los propósitos del estudio.

Por lo tanto se seleccionó una escuela primaria integradora donde se permitiera hacer el trabajo de investigación y donde se incursionará de

manera no intrusiva, para comprender desde el punto de vista de los sujetos participantes los procesos que se producen en torno a los usos sociales del concepto de n.e.e.

### 3.3 Procedimiento

*Técnica de recolección de datos:* Las técnicas que se utilizaron para recabar la información con el propósito de aproximarse a la realidad que viven los actores y comprender desde sus perspectivas los usos que hacen del concepto de Necesidades Educativas Especiales fueron:

- a) La observación participante en los diferentes escenarios escolares (aula, recreo, actos cívicos, etc.), para lo cual se utilizó como instrumento el diario de campo. Entendiéndose como observación participante cuando para obtener los datos el investigador se incluye en el grupo, hecho o fenómeno observado, para conseguir la información "desde adentro". El investigador registra bien los acontecimientos para ofrecer una descripción relativamente incuestionable para posteriores análisis. El investigador se mantiene centrado en los acontecimientos clave. (Stake, 1999 p. 61)
  
- b) Entrevistas a informantes clave (maestros, padres, alumnos). Se utilizó la entrevista semiestructurada para conocer sus concepciones, puntos

de vista, perspectivas particulares e interpretaciones que permitan comprender mejor los procesos observados y un acercamiento a las realidades múltiples de los participantes.

**Procesamiento de la información:** Se transcribieron fielmente cada observación y entrevista lo que constituyó los textos que se convertirán en material de análisis.

**Técnicas de análisis:** La información que se recabó por medio de las diferentes técnicas se analizó a través de la Interpretación directa.

La interpretación directa es aquella en la cual el investigador va realizando conclusiones al estar en contacto con el objeto de estudio así como de los diferentes datos que obtuvo de las técnicas aplicadas para recabar información. No requiere sumar ejemplos de situaciones sino dar significado a un conjunto de acciones de un mismo episodio. Se concentra en el ejemplo, intenta ponerlo aparte, para devolverlo a su sitio cargado de mayor significado. (Stake 1999 p. 69)

Además se utilizó el procedimiento utilizado por Taylor, S.J. y Bogdan, R. (2000), para lo cual se leyeron cuidadosamente los datos obtenidos a través de la entrevista y la observación. Una vez hecho lo anterior se

elaboraron algunas categorías y se depuraron otras, de tal manera que los datos pudieron ser analizados a través de ellas.

Asimismo, las categorías primarias que surgieron se contrastaron con los objetivos del proyecto con el fin de que no se alejaran del propósito inicial de la investigación y pudieran ser útiles para arrojar datos exactos y verídicos acordes con el objeto de estudio.

Cuando se lograron obtener las categorías se procedió a la definición de cada una de éstas, así como de las subcategorías, de tal manera que al leerlas, queda perfectamente claro a qué se refiere cada una de ellas.

Se recurrió a la elaboración de índices temáticos donde se organizó la información de categorías: se colocaron las diferentes categorías obtenidas junto con algunos ejemplos de las mismas tomados de las observaciones y entrevistas y se señaló su ubicación en los registros y transcripciones. Lo que permitió ubicar claramente la categoría y su localización en los datos. A continuación se muestra un ejemplo:

Cuadro 1. Ejemplo de índice temático

CATEGORÍA	EJEMPLO	UBICACIÓN
CONOCIMIENTO DEL PROGRAMA DE INTEGRACIÓN EDUCATIVA	<p>...primeramente nos dieron todas las bases, o sea como se inició el programa, en que se basa, objetivos, metas, todo eso y ya posteriormente nos informaron que se debía de atender a todos los niños que tuvieran discapacidad y que había que hacer adecuaciones curriculares, pero...mmm....como que, como que no se abordó lo que esperaba, pensé que me iban a decir específicamente como atender a mis alumnos, pero creo que fue más teórico que práctico. (E1M1p.1)</p> <p>Pues la integración educativa se refiere a que los niños con necesidades educativas especiales se integran a los grupos regulares y sean aceptados por sus compañeros, o sea que se socialicen. (E1M2P.3)</p>	<p>Ma-1 L1-1 M1-1 PSIC1-1 C1-1 G1-1 J2-1 P2-1</p>

Una vez que se realizaron los índices temáticos de categorías se procedió a la depuración de cada una de ellas, ya que a través de dicho índice se pudo observar si existían suficientes datos que respaldaran la formación de las diferentes categorías. Luego de esta depuración, las categorías quedaron de la siguiente manera:

- *Categoría:* Conocimiento del programa de integración educativa
- *Definición:* Información con la que cuentan los profesores acerca del programa de integración educativa
- *Subcategorías:*
  - Manejo de Definiciones: Toda aquella información que manejan los docentes que tiene que ver con definiciones sobre el Programa de Integración Educativa

- Pautas de intervención: Toda aquella información que manejan los docentes que tiene relación con métodos de intervención o de manejo de niños con necesidades educativas especiales
- *Relación con los objetivos:* Esta categoría nos dará una pauta de si los profesores conocen los elementos que fundamentan al programa de Integración así como las líneas de acción, ya que el desconocimiento de dicho programa es uno de los factores que genera un uso social distinto al de n.e.e
- *Categoría:* Origen de la información del Programa de Integración Educativa
- *Definición:* Datos que nos indiquen de donde han obtenido los docentes la información sobre el programa de integración educativa.
- *Subcategoría:*
  - *Experiencia:* Toda aquella información que tienen los docentes que se originó a través de su contacto con el Programa de Integración y con Niños con Necesidades Educativas Especiales
  - *Taller General Actualización:* Toda aquella información que tienen los docentes que haya sido originada dentro de los Talleres de Actualización.
- *Relación con los objetivos:* Esta categoría nos permite saber de dónde obtuvo el profesor la información sobre la Integración Educativa, ya que la mayoría de la información generada dentro de la experiencia

cotidiana así como de fuentes no aptas para proporcionarla puede ser un elemento generador del uso diferenciado del concepto n.e.e

- *Categoría:* Experiencia con niños con n.e.e:
- *Definición:* Vivencias y conocimientos que se desprenden a partir del contacto con niños con necesidades educativas especiales
- *Subcategorías:*
  - *Expectativas:* El grado de confianza que el docente tiene respecto a que sus alumnos con nee desarrollen los aprendizajes escolares.
  - *Beneficios Materiales:* Productos de satisfacción personal que se hayan obtenido a través del trabajo con niños con n.e.e
  - *Tipos de n.e.e:* Información específica que nos indique cuáles son las necesidades con relación al logro de objetivos que presentan los niños con n.e.e con los que han trabajado los docentes.
  - *Resultados:* Productos positivos o negativos que se obtienen del trabajo con niños con necesidades educativas especiales
  - *Retos:* Desafíos a los que han tenido que enfrentar los docentes al trabajar con alumnos con n.e.e
- *Relación con los objetivos:* No solo el tipo de información ni el origen de ésta son causantes de un uso social diferente del término n.e.e, sino que la experiencia que el profesor va acuñando a través del tiempo es

un elemento importante en la definición o uso que éste hará del término n.e.e

- *Categoría* : Formas de referirse a los niños con n.e.e
- *Definición*: *Maneras en que los docentes hablan o mencionan al referirse a los niños con n.e.e*
- *Subcategoría*:
  - Referencia indirecta: *Forma de referirse a los niños con n.e.e cuando se habla acerca de ellos y no están presentes*
  - Referencia directa: *Forma hablada en que se hace referencia directamente a un niño con n.e.e cuando este no se encuentra presente*
  - *Relación con los objetivos*: Las maneras en que los profesores y la comunidad se dirigen directa o indirectamente hacia el alumnado con n.e.e es una evidencia directa del uso o término que ellos han acuñado para éste tipo de población.
- *Categoría*: Concepciones sobre niños con n.e.e
- *Definición*: Ideas y creencias que tienen los docentes acerca de los alumnos con n.e.e.
- *Subcategoría*:
  - Sobre sus capacidades y habilidades: Ideas y creencias sobre los alumnos con n.e.e que tienen relación con sus competencias individuales

- Sobre el apoyo familiar: Ideas y creencias sobre los alumnos con n.e.e que tienen relación con el respaldo que ofrece la familia
- *Relación con los objetivos:* Las concepciones que los docentes y la comunidad tienen acerca de las n.e.e son una determinante importante en el uso que se hace del término.
- *Categoría:* Condiciones para la integración educativa
- *Definición:* Demandas de materiales o de personal especializado que considera necesarias el docente para brindar una mejor atención a los alumnos integrados
- *Subcategoría:*
  - De la Escuela: *Requerimientos físicos que necesita la escuela para poder desarrollar la integración educativa*
  - De la Familia: *Requerimientos que debe aportar la familia para poder brindar una adecuada atención a los alumnos con n.e.e*
  - De los Docentes: *Requerimientos que debe tener un docente para poder brindar una adecuada atención a los alumnos con n.e.e*
- *Relación con los objetivos:* Las condiciones que la escuela ofrece para la Integración Educativa también son de gran influencia dentro del uso del concepto de n.e.e, ya que éstas pueden generar cierta decepción o desmotivación en los profesores hacia la integración y por ende un uso social diferente conforme a la situación de integración que vive la institución.



## Capítulo 4.

### LOS DOCENTES: SU ACERCAMIENTO, EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTO SOBRE LA INTEGRACIÓN EDUCATIVA COMO ELEMENTOS QUE INCIDEN EN EL USO DEL CONCEPTO DE N.E.E

En éste capítulo se hablará acerca del conocimiento de los profesores acerca de la Integración Educativa, así como las diversas fuentes por medio de las cuáles han obtenido dicha información. Asimismo, se analizará la relación entre el nivel de conocimiento que tienen los profesores acerca de la Integración Educativa y la forma de referirse a sus alumnos con necesidades educativas especiales. Además, se abordarán algunas experiencias de los docentes dentro del campo de la Integración con niños con necesidades educativas especiales, y cómo es que estas experiencias determinan en gran parte la forma en que los docentes se dirigen a los alumnos en situación de Integración y además cómo esta experiencia determina también el uso que se hace del concepto de necesidades especiales.

*Conocimiento del programa de integración educativa: "Esa sí me la puso difícil, ahorita no me acuerdo"*

Al momento de hablar sobre la integración educativa dentro de una Institución Escolar inmediatamente nuestra mente nos refiere a una escuela en la que los docentes manejan de forma hábil los principios, fundamentos y metodología referentes a la Integración Educativa, aplicándolo dentro de las aulas; sin

embargo, el conocimiento que el profesorado de esta institución tiene acerca de la Integración Educativa en general es muy limitado, lo cual les impide el desarrollo de acciones que realmente favorezcan el desarrollo de sus alumnos con necesidades educativas especiales.

Remitiéndonos a la cuestión oficial y de acuerdo con el programa de Integración Educativa que se ha puesto en marcha en nuestro país a partir de la reforma educativa de 1993, en el cuál se estipularon diversos principios y fundamentos que serían los ejes rectores de dicho programa dentro de las escuelas, y donde se establece la importancia de:

“...que el niño y/o maestro reciban apoyo y orientación del personal de Educación Especial siempre que sea necesario...” (García, et al. 2000); sin embargo, la realidad dentro de la institución educativa es muy diferente a ello, se puede apreciar que no existe la orientación suficiente a los docentes acerca de lo que es la integración educativa, siendo esta información trascendental ya que los docentes están inmersos dentro del programa y actualmente trabajan con niños que presentan necesidades educativas especiales y en la práctica se observa que resuelven las necesidades de sus alumnos con base en su experiencia más que en una formación suficiente y adecuada de parte de la Secretaría de Educación Pública.

Aún cuando los docentes ya tienen un tiempo considerable trabajando con alumnos de integración educativa, para ellos es muy difícil determinar en

qué consiste o cuál es el objetivo del Programa de Integración Educativa como puede observarse en el siguiente ejemplo:

**Entrevistadora:** *Maestro ¿Qué tipo de información conoce acerca del programa de Integración Educativa?*

**G:** *Esa si me la puso difícil ahorita no me acuerdo. (G1-1)*

Para este docente pareciera que no es importante el hecho de conocer los objetivos o metas de la Integración Educativa, pues aún cuando dentro de la escuela no se le ha dado la información necesaria acerca del programa, tampoco se ha dado a la tarea de buscar la información en otra fuente.

La única información que se tiene en algunos casos es la que se proporcionó a través de los cursos de actualización del magisterio cuando se propuso el curso de Integración educativa a nivel nacional.

**Entrevistadora:** *¿Qué tipo de información conoce acerca del programa de Integración Educativa?*

**S:** *Mira, nos dieron un curso hace tres años pero de ahí en fuera no nos han dado otra cosa (S1-1)*

A pesar de que el Programa de Integración plantea el desarrollo de un programa de autoformación de docentes, en el cual, ellos se pudieran ir actualizando dentro del campo y mejorando sus estrategias de intervención,

se puede apreciar en el ejemplo anterior, que la docente no tiene una formación continua, por lo tanto, se vuelve difícil la integración de sus alumnos ya que al no conocer el programa no sabe cómo enfrentar las situaciones que ellos puedan presentar como necesidades educativas específicas

Es así como las prácticas educativas de algunos de los docentes de la escuela, siguen sin mostrar cambios encaminados a satisfacer las necesidades de todos sus alumnos, incluyendo a los que pertenecen al programa de Integración educativa, la única diferencia pareciera ser la presencia esporádica del maestro de apoyo y la salida con él de los niños integrados para recibir el apoyo fuera del aula:

*“Saquen su libro de actividades vamos a hacer una sopa de letras, miren van a hacer la página 26 y 27 hay por favor “El diente de Daniela”. Van a ordenar este escrito (lo señala) de acuerdo a lo que leyeron de Daniela pónganse a hacer este trabajito cada quién. (OP-3)*

Las indicaciones que el maestro establece en el ejemplo anterior son generales, únicamente menciona las páginas y algo muy escueto acerca del ejercicio, por lo que las dudas que se generan en los alumnos sobre la forma de resolver las actividades las van solucionando entre ellos mismos, solo en algunas ocasiones recurren al docente.

Es en este punto en donde se puede observar en total plenitud la necesidad de que los profesores conozcan ampliamente el Programa de Integración Educativa de tal forma que puedan construir una dinámica diferente dentro del salón de clases.

Así mismo, se vuelve necesario que los docentes conozcan en términos generales los propósitos del programa así como la forma de trabajo, ya que en este sentido, muchos de los docentes tienen una idea equivocada acerca de la Integración Educativa:

*Pues mire, yo pienso que todos los programas son buenos, el único detalle es que si se requiere pos más tiempo en los niños verdad, que se hiciera la educación como antes (se refiere a los grupos integrados), que vinieran dos veces porque a como está ahorita el programa a nivel escuela o.. pues es nada más medio tiempo y si se requiere más tiempo en todas las escuelas (P2-1)*

Tal pareciera que este docente aún no ha comprendido la mecánica con la cuál se trabaja dentro de la Integración Educativa, y para él este Programa no tiene mucha trascendencia dentro de la Escuela, pues preferiría que se trabajara como en tiempos anteriores con los llamados “grupos integrados”, en los cuáles los alumnos de Integración no compartían las actividades diarias con los otros alumnos, sino que estaban separados del resto del grupo.

Este desconocimiento del programa favorece que surjan dentro de la Institución diversas maneras de referirse a los alumnos que presentan alguna necesidad educativa especial, y esto en cierto grado pudiera frenar el Proceso Integrador dentro del aula y dentro de la institución:

*Yo lo definiría de la siguiente manera como no nos han dicho aquí de una manera específica como se les debe de decir específicamente yo les digo "niños de apoyo" pero para mi no me han dicho que otra terminología debo de usar P2-7*

Tal vez, esta resistencia intrínseca al Programa de Integración por parte de algunos docentes es lo que no permite que éste se lleve en plenitud, que lo frene, le reste importancia y en cierto modo le haga perder su esencia.

Llegado a este punto, se hace necesario reflexionar sobre la forma en que se esta "vendiendo" el programa a los docentes, tal vez se debería empezar a plantear el programa no en términos de leyes, fundamentos o metodología; sino más bien resaltando lo valórico, lo humano. Pues como diría López Melero (2003:1) "La humanidad es más humana sabiendo que hay personas diferentes que siendo todos iguales y homogéneos".

***Condiciones para la integración educativa: “Pues yo pienso que se debe de contar con suficiente material de apoyo”.***

Para los docentes que laboran dentro de la Escuela “Miguel Hidalgo”, son importantes algunas condiciones que pueden mejorar la práctica integradora. Las condiciones expresadas por cada uno de los docentes para que exista una buena integración educativa son muy diversas. Se podría decir, que las necesidades mencionadas por los docentes se clasifican en 3 rubros: Condiciones con las que debe contar la institución, Condiciones que debe aportar la familia y Condiciones que deben aportar los docentes.

Sin embargo, la mayor parte de las condiciones que los docentes mencionan van encaminadas hacia la mejora de la institución y de la participación de los padres de familia:

*Pues yo pienso que se debe de contar con suficiente material de apoyo.....mmmm..... y también es necesaria la colaboración de padres de familia y los alumnos ( P1-1)*

Es decir, que para los docentes el mayor problema al que se enfrentan es la falta de material y de infraestructura, así como el apoyo de los padres de familia, si bien, esto es en buena medida algo importante dentro de la integración educativa, también lo es el trabajo docente, la preparación con la que debe contar un maestro.

Sin embargo, la mayoría de los docentes que no tiene mucha formación y experiencia dentro de la Integración Educativa no reconoce como un requisito importante la preparación del docente, sino que considera que cumpliendo con algunas condiciones de participación familiar y de infraestructura es suficiente, y con ello se podría dar una adecuada Integración Educativa:

*Pues probablemente se tenga un poco de apoyo de padres de familia pero aún es necesario contar con más y en cuanto a los recursos materiales pues la institución carece de material, por ejemplo aquí no hay computadores y también se requiere material de apoyo (P1-1)*

Sin embargo, estos tres elementos: escuela, profesor y familia deben de estar estrechamente relacionados y caminando hacia un mismo fin para que se puedan generar las condiciones necesarias para una integración exitosa, ya que la Integración Educativa: "(...) Implica igualmente la colaboración con los profesores a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje para el logro de los objetivos propuestos, la coordinación de actividades, actitudes y valores entre la escuela y el hogar" Jiménez y Vilá (1999).

Por tanto, el éxito o no de la Integración no depende únicamente de que exista un buen mobiliario o infraestructura dentro de una Institución, ya

que esto no garantizará que los alumnos superen sus necesidades educativas especiales. Así mismo, tampoco basta con que los padres de familia estén perfectamente involucrados con las actividades que realizan sus hijos dentro de la escuela y que les brinden apoyo en casa; ya que todas estas acciones serían inútiles si el docente no está lo suficientemente preparado para enfrentar el reto de la Integración.

En cambio, otros docentes, en particular los más comprometidos en Integración Educativa, consideran que se debe empezar por cambiar las condiciones de los propios docentes, antes que las escolares y familiares:

*Que se diera un curso de Integración específico para los maestros que tienen niños con necesidades educativas especiales (C1-1)*

Para esta docente es primordial que ellos puedan contar con la información y estrategias necesarias para atender a alumnos de Integración Educativa, y posteriormente y con base en lo aprendido generar las condiciones necesarias dentro de la Institución así como en la familia, para que los alumnos pudieran ser parte de una Integración exitosa.

Así mismo, existen profesores quienes consideran que lo que hace falta para una buena Integración educativa es cuestión de actitud o de valores:



*Se va a oír medio romántico pero es la actitud que la escuela tenga una actitud positiva, no de perfección pero que siempre estén preocupados y que los maestros tengan la misma intención que se conjunten. (PSIC1-2;*

Y es tal vez esta cuestión de la actitud que se genera al interior de la escuela lo que en parte propicia el cambio dentro de la terminología empleada para referirse a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, es decir, que "estos referentes, en virtud de su valor social percibido, son capaces de elicitar una respuesta actitudinal por parte del sujeto" (Verdugo, 1998. p. 83)

Por tanto, la actitud que se logre percibir al interior de la escuela es la que favorecerá, en cierta medida, que las formas de dirigirse a los alumnos de Integración así como las actitudes que se tienen hacia ellos vayan cambiando de acuerdo a la realidad social en la cuál está inmersa. Es aquí en donde radica la importancia de que el personal docente, esté sumamente capacitado en cuestiones de Integración de tal forma que pueda realizar un trabajo de sensibilización que se propague a todos los integrantes de la Escuela "Miguel Hidalgo", con ello, se aseguraría que las formas de dirigirse hacia los alumnos de Integración fueran las más apegadas al Proyecto, así se estaría favoreciendo en gran medida el éxito de dicho Programa.

***Experiencia con niños con nee: “poquito que les enseñen allá y poquito acá”:***

La mayoría de los docentes que labora al interior del centro educativo ha tenido una experiencia con alumnos que presentan Necesidades Educativas Especiales. Dentro del abanico de experiencias por parte de los docentes, podemos encontrar elementos positivos y negativos, que hacen de esta práctica una cuestión muy versátil, y que varía de acuerdo a las vivencias anteriores, creencias, formas de trabajo, etc.

Las experiencias que los docentes viven con los alumnos que presentan necesidades educativas especiales son un parteaguas dentro del Programa, ya que estas experiencias pueden marcar a los docentes de tal forma que valoren el trabajo que se realiza dentro del programa o que se desalienten en cuanto a seguir participando en él.

Es por ello que los maestros encargados del Programa, deben procurar que los docentes tengan en sus manos todas las herramientas necesarias para el trabajo con alumnos que presentan necesidades educativas especiales, y que vivan esta práctica como una actividad excepcional, que la hagan parte de su quehacer cotidiano y que se vuelva una forma de vida para los docentes.

Para algunos docentes, es muy importante que dentro del Programa de Integración Educativa se manejen cuestiones de valores y no sólo académicas, ya que consideran que este tipo de aprendizaje es el más íntegro, y que puede ayudar a que los alumnos superen con mayor facilidad sus necesidades especiales:

*... concientizándolos, dándoles el valor moral dándoles con experiencias algunas, algunos, acontecimientos sobre lo que pasa en el mundo a base de pláticas que es lo que les hace mucha falta a ellos, a este programa, a los que se dedican a esto no nada más que llegue el alumno y órale que vas a hacer este trabajito y órale que éste otro, no. Que les den pláticas....Nunca les dan pláticas en ese aspecto (P2-3)*

Esta postura de éste docente hacia el trabajo que se realiza en el Programa de Integración es muy interesante, ya que aprecia no sólo el hecho de que los niños aprendan diversos contenidos, sino que también considera que su educación debe de estar llena de otro tipo de enseñanzas como son valores, conocimientos prácticos, etc., y que en cierto momento esto puede convertirse en una determinante en la calidad de la enseñanza y puede ser un factor diferenciador entre una enseñanza basada solo en el aprendizaje a destajo de contenidos y una enseñanza integral, humanística.

Así mismo, para los profesores de grupo regular, parece ser necesario, el hecho de verse y sentirse respaldados por los maestros encargados del Programa:

*Pues me he encontrado dificultades que he tenido niños que están en integración y francamente pues tengo yo que, pues, como le dijera ver la problemática... el que viene cargando todo el cargo mayor, el peso mayor es el maestro de grupo que tiene que sacar adelante ese aparte de su problema que lleva el maestro tiene que sacar el otro proyecto adelante también, entonces si se requiere más apoyo (P2-4)*

Quizá el hecho de enfrentarse a un alumno que tiene un ritmo diferente al resto del grupo puede generar en éste docente cierta ansiedad, miedo, o intranquilidad, por el hecho de que tiene que cubrir con un programa establecido a principio del ciclo escolar, y siente que no puede retrasarse por uno o dos alumnos, de tal forma que el hecho de que dentro del grupo existan alumnos que presentan necesidades especiales se vuelve, como el mismo docente lo expresa, un "problema".

A pesar de que los docentes tienen ciertas creencias acerca de los alumnos que presentan necesidades especiales, también suelen considerar que el Programa de Integración Educativa ha tenido logros importantes:

*Bueno mire, casi, yo he visto verdad, que en algunas escuelas... algunos maestros sí, pues a veces como que no le dan interés a apoyo a la integración pero, yo creo que si es muy necesario, la verdad, porque ya poquito que les enseñen allá y poquito acá del maestro de grupo, si. si logran algunos niños salir adelante claro como le digo, depende de la responsabilidad del niño y del papá y de la familia (P2-5)*

Si bien, para este docente es muy difícil tener alumnos de Integración dentro de su grupo, aún así trata de reconocer un poco la importancia del Programa de Integración. Sin embargo no deja de demeritar el trabajo que se realiza en éste al mencionar “lo poquito que se le enseñe allá”.

Entre los beneficios que los docentes mencionan acerca del Programa de Integración Educativa, y que recaen directamente sobre ellos, es el hecho de haber adquirido mayor conocimiento acerca de las diferentes necesidades educativas especiales, y que además les ha ayudado a concientizarse más acerca de las dificultades que pueden presentar estos alumnos:

*Para mí como profesora, me permitió conocer la problemática de los niños, y al mismo tiempo me sensibiliza (C1-1)*

Esta docente, reconoce que el hecho de participar dentro del Programa es una experiencia de aprendizaje, no solo en cuestión académica, sino un

aprendizaje integral, ya que considera que es a través de la práctica como ella ha logrado una mayor sensibilización respecto a los alumnos que presentan alguna necesidad educativa especial.

Asimismo, algunos docentes también consideran que el hecho de trabajar en el Programa de Integración Educativa, trae para ellos una satisfacción personal que los motiva a seguir participando y a realizar un buen trabajo docente:

*Ver que las personas se pueden capacitar para una vida más útil, ver que los chicos que nadie apuesta ver que, que ya están trabajando en conjunto (...) La experiencia te va dando la pauta (PSIC1-2.)*

Para esta otra docente, parece bastante claro que su participación dentro del programa la ha llenado de diversas experiencias, pero como en la mayoría de los casos este tipo de experiencias ha traído para los docentes una cuestión de aprendizaje muy importante, un aprendizaje que no se puede resumir únicamente en cuestión de estrategias, metodología o planeación, sino un aprendizaje que conlleva una significación diferente, que le da otro tinte a la educación y al quehacer cotidiano del docente.

Los docentes de grupo consideran también, que los alumnos sí presentan un avance significativo al estar participando dentro del grupo de

apoyo, y que en ocasiones son mejor atendidos que dentro del grupo regular, esto lo justifican al decir que dentro del grupo de apoyo son menos los alumnos y tienen mayor oportunidad de darles una educación más cercana:

*Más que nada porque es otra forma de aprender donde tienen mayor tiempo para trabajar con ellos y pues dedicarse a una educación más..... plena, porque son menos los alumnos que ellos tratan (J2-2)*

Este docente se refiere a que sí ha tenido beneficios el hecho de que sus alumnos participen dentro del programa de integración educativa, y uno de los beneficios que generalmente mencionan los docentes es el hecho de que dentro del Programa se cuenta con pocos alumnos, por lo que las maestras encargadas de dicho Programa pueden utilizar diversas estrategias para el aprendizaje.

*(...) bueno a nosotros como maestros de que los alumnos que están dentro de este programa son tratados de manera personal y por lo mismo es que aprenden más y debido a los problemas que ellos tienen y en cuanto a ellos pues les beneficia porque eeehh, hay más oportunidad de que se les atiende y al mismo tiempo los hace ser más comunicativos con sus maestros cuando se les atiende más a nivel individual (J2-4)*

Para este docente pareciera que el hecho de que los alumnos trabajen en el Programa le quita “un peso de encima”, pues que los alumnos asistan a Integración Educativa es visto como un beneficio hacia sí mismo y no propiamente hacia los alumnos, tal vez porque considera que el trabajo con este tipo de alumnos es más agotador que con el resto, además de que debe de realizar ciertas adecuaciones curriculares para que los alumnos puedan alcanzar los objetivos o contenidos establecidos.

Sin embargo, la cuestión de las adecuaciones curriculares es un tema que no todos los docentes tienen presente, ya que si bien saben que requieren abordar de manera diferente los temas con algunos alumnos, aún así no realizan las modificaciones pertinentes, de cualquier manera hay avances con lo “*poquito que les enseñen allá y poquito acá*” (P2-5), ocasionando así que las adecuaciones no sean vistas como indispensables dentro del proceso de Integración:

*Mire, yo, yo me...me dedico a mi programa ¿verdad? De acuerdo a mi programa que me marca la SEGE, los libros, los contenidos, las actividades y luego yo que en algunos niños que están en ese programa pues algunos sí han logrado la superación con participación mía pero a otros como que no. (P2-2)*

En el ejemplo anterior se puede observar cómo es que el docente no tiene muy claro la importancia de las adecuaciones, y aplica únicamente su

programa regular, promoviendo que la superación de las necesidades de los alumnos sea una cuestión hasta cierto punto de "azar" o de casualidad el que los alumnos puedan salir adelante al afirmar: *"pues algunos si han logrado la superación con participación mía pero a otros como que no"*

Es claro que muchos de los docentes no realizan adecuaciones curriculares, y de las adecuaciones que se realizan la mayoría pertenecen a cuestiones de acceso, sin embargo algunas otras que bien son importantes para que los alumnos puedan alcanzar los propósitos establecidos no son realizadas. No queda muy claro si las adecuaciones no se realizan por falta de interés o bien por desconocimiento, tal vez, es una combinación de ambas, pues la falta de interés de los docentes los lleva a no adentrarse o no querer saber más sobre las adecuaciones que se pueden realizar dentro del salón de clases.

*El maestro les informa que realizarán una selección de lectores, para hacer un banco de lectores.....*

*"Ahora vamos a escuchar a **Neftalí**.....No te preocupes yo ahorita te tengo en recuperación en lectura.... He solo falta que tu sólo te canalices y le dediques 2 horas diarias para que puedas tener calificación, siéntate."*

Esta actividad que realiza el docente es un claro ejemplo de que no se realizan las adecuaciones pertinentes y que las modificaciones que el docente hace a su práctica no son del todo propicias para que los alumnos puedan superar sus necesidades educativas especiales.

Durante esta actividad establecida por el docente se puede apreciar como a todos los alumnos que pasan a leer, les otorga una calificación, sin embargo, en esta ocasión a Neftalí, que es un alumno perteneciente al programa de Integración no le asigna ninguna calificación, lo que podría ocasionar cierto desaliento en el alumno, pues al momento en que el que el maestro le informa que no le dará calificación como al resto de sus compañeros, su semblante cambia mostrando extrañeza, pues no sabe por qué se le trata diferente.

Quizá sería bueno que el docente le asignara una calificación tomando en cuenta sus características propias así como también su desempeño, porque si bien, no leyó como sus otros compañeros (más bien, ninguno lee igual al otro, todos son diferentes) si debe de tener una mejora en relación a él mismo, y quizá el saberse avanzando lo pueda alentar a seguir con la lectura. Pues en este caso el docente únicamente lo excluyó, lo hizo diferente a el resto del grupo, tan solo por el hecho de que no le puso calificación, y aun cuando para muchos esto pareciera algo intrascendente, creo, y me atrevo a afirmar (después de haber visto la cara de Neftalí al momento de saber que él no tenía calificación) que esta situación le coarta el camino hacia la superación de sus necesidades educativas especiales.

Esto de manera indirecta, es una forma de hacer un señalamiento o de dirigirse de cierta manera hacia los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, y es esta forma de actuar y referirse a ellos indirectamente lo que puede estar limitando los alcances reales del programa de Integración Educativa así como el trabajo realizado por las encargadas de dicho Programa.

Hemos visto a lo largo del capítulo que la mayoría de los docentes, de la escuela "Miguel Hidalgo", que se encuentran inmersos dentro del Programa de Integración no cuentan con la información necesaria para atender a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, ya que muchos de ellos desconocen las bases que fundamentan dicho programa, por lo tanto, la superación de las necesidades de sus alumnos se vuelve un asunto difícil. Así mismo, se pudo constatar cómo la experiencia de los docentes dentro del campo de la Integración ha determinado en gran parte la manera en que éstos se dirigen o se refieren a los alumnos que presentan necesidades especiales, pues en relación a su experiencia han logrado acuñar ciertos términos o actitudes para dirigirse hacia los alumnos de Integración, ocasionando así que en muchos de los casos el término original utilizado para referirse a los alumnos con necesidades especiales vaya cambiando.

En el siguiente capítulo se analizará más a fondo la manera en que se va dando el cambio terminológico y el surgimiento de uno nuevo, así como los elementos que inciden en éste cambio.

## Capítulo 5.

### CONCEPCIONES, CREENCIAS Y USOS: DETONANTES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO CONCEPTO: “LOS NIÑOS DE APOYO”

Dentro de éste capítulo se abordará el tema de las concepciones, es decir, las creencias que se tienen acerca de los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, que relación tiene con lo que los mismos docentes, padres de familia y alumnos en general piensan acerca de la Integración Educativa, así mismo se analizarán los elementos que propician el uso del término de *necesidades educativas especiales* que en el contexto específico de la escuela se hace, así como el surgimiento de un nuevo concepto: “niños de apoyo”, el cual describe a los alumnos de Integración y que contiene ciertos elementos que podrían obstaculizar la superación de las necesidades educativas especiales.

***Concepciones sobre niños con necesidades educativas especiales: “El único “detalle” que tienen es que a veces son más inquietos”***

Aunque pareciera que no tiene mucha relevancia, las ideas o concepciones que se generan en torno a los alumnos con necesidades educativas especiales por parte de docentes de grupo regular, docentes de Educación Especial, directivos, alumnos, padres de familia, y comunidad en general;

influirán de manera directa e innegablemente en la superación o no de sus necesidades.

Pues como afirma Verdugo (1998: 6) "mientras que la integración puede ser impuesta por la Ley, el modo en que el profesor responde a las necesidades de sus alumnos puede ser una variable mucho más poderosa para determinar el éxito de la integración que cualquier estrategia administrativa o curricular". Esto es que a partir de las ideas o actitudes que el maestro tome hacia sus alumnos que presenten necesidades educativas especiales se generarán ciertos elementos que pueden coadyuvar o entorpecer la Integración del alumno.

*(...)mmm, creo que están aprendiendo bien, nada más que de acuerdo a las necesidades que ellos tienen mmmm..... no aprenden regularmente como debe de ser porque pues son niños que de alguna forma están un poco más retrasados que, que los que tenemos aquí en el salón. (J2-1)*

En el ejemplo anterior se puede observar cómo el docente tiene cierta concepción sobre éstos alumnos, ideas previas que ha ido generando a través de su experiencia, en su contacto con alumnos de integración o mediante el aprendizaje social; es decir, que de acuerdo al uso del término que se da dentro de un determinado grupo o sociedad se va aprendiendo a conceptualizar de cierta manera a los alumnos con necesidades especiales.

En éste sentido Verdugo (1998: 5) sostiene que: "...se añade la imagen negativa de la discapacidad, a la que contribuyen significativamente los medios de comunicación social presentando aspectos negativos o compasivos sobre estas personas que siempre presuponen su infelicidad o inadaptación social"

Esto es, que la imagen que ha prevalecido por mucho tiempo dentro de la sociedad, es el ver a las personas con necesidades especiales como desvalidas o referirnos a ellas con compasión. Esta forma de ver las necesidades especiales ha hecho que los grupos sociales se formulen ciertas ideas y formas de actuar ante este tipo de personas.

Trasladando esto al plano educativo, las ideas que se han ido generando en los docentes y alumnos no ayuda a que los alumnos con necesidades educativas se integren plenamente a su grupo, pues de entrada ya son vistos como alumnos que presentan una limitante y que ésta no será superada.

*En la práctica es terrible ver a un niño que el maestro nada más lo pone como maceta viene a comer su lunch y ya . (PSIC 1-1)*

En el comentario anterior, la Psicóloga se refiere al hecho de que los alumnos de integración en ocasiones no son tomados en cuenta por los docentes, sino que únicamente los tienen dentro del grupo para que se

“integren” a él, y con ello presuponen que ya cumplen su parte en el proceso de Integración.

Es por ésta razón que es necesario poner en práctica acciones que cambien la forma de conceptualizar a los alumnos con necesidades especiales, pues a partir de ésta conceptualización es como se van dando también las variabilidades terminológicas, pues los conceptos usados para nombrar a estos alumnos están en función directa con la forma en que se perciben y se tratan.

*(...) el único “detalle” que tienen es que a veces son más inquietos  
... y a veces más distraídos. (P2-2)*

Es claro que para los docentes, los alumnos de Integración no son iguales a los niños del grupo, pues siempre tienen un “detalle” como lo nombra éste profesor, y son éstas concepciones las que determinarán la manera de nombrar y dirigirse hacia éstos alumnos.

Esto, ocasiona también, que los docentes no pongan el suficiente empeño en ayudar a los alumnos a superar sus necesidades, pues ya han dado por hecho que no podrán salir adelante, por lo que el tiempo que les dedican, así como las actividades planteadas específicamente para ayudarles son escasas e insuficientes:

*Cuando tengo tiempo eeeh, trato de trabajar con ellos a nivel deeee, personal, pero cuando no tenemos el tiempo suficiente porque también tenemos muchos alumnos a nivel grupo es por lo mismo que me doy cuenta que sí están más retrasados cuando trabajamos a nivel grupo (J2-1)*

Este docente es muy claro al decir : "cuando tengo tiempo trato de trabajar con ellos" , es decir, que el tiempo que les puede dedicar a éstos alumnos ya sea para un trabajo más individualizado o para realizar alguna adecuación curricular va en función de su tiempo, pues solo cuando se ve un poco más desahogado en trabajo atiende a los alumnos de integración. Esto hace ver, que el maestro pone en segundo plano a los alumnos con necesidades especiales y no toma su atención como una responsabilidad más de su trabajo como profesor.

Estas formas de dirigirse y actuar hacia los alumnos con necesidades especiales, así como de conceptualizarlos, también va en relación directa con el conocimiento que los docentes tienen acerca del Programa de Integración Educativa, es decir, que los docentes que tienen más información, formación y experiencia dentro de la Integración Educativa, tienen un mayor compromiso hacia los alumnos con necesidades educativas especiales, e incluso manejan conceptos diferentes en torno a la Integración, mismos que hacen extensivos a los alumnos que tienen a su cargo:

*Si, porque me ha permitido ver que cada niño es diferente, que cada niño requiere un trato diferente (C1-1)*

En el ejemplo anterior, se puede observar como es que la docente tienen una concepción muy diferente acerca de los alumnos que presentan alguna necesidad educativa especial, y por ende, la información en cuanto a formas de actuar, dirigirse y nombrar a los alumnos de integración es distinta, misma que es aprendida por sus educandos, y que será la forma en que ellos se dirijan hacia sus compañeros.

Es por esta razón, que las conceptualizaciones que los docentes tienen y generan en torno a la integración de niños con necesidades educativas especiales es de suma importancia, ya que este uso que harán del concepto de necesidades especiales será el que se transmita de forma inapreciable a todas aquellas personas con las que tengan contacto: alumnos, compañeros de trabajo, padres de familia, sociedad, etc.

Ya que como sostiene Acevedo, (1999) los usos son realidades extraindividuales y personales. La mayoría de lo que hacemos o decimos no ha sido pensado nunca por nosotros con plena y responsable evidencia, sino que las pensamos porque las hemos oído y las decimos porque se dicen.

La desinformación y desinterés por parte de los docentes en el programa de integración educativa, es uno de los factores que favorece una

significación diferente del concepto de integración educativa; pues estas concepciones que tienen sobre los alumnos con necesidades educativas son transmitidas a sus alumnos, éstos a su vez la transmiten a sus compañeros, hermanos, etc., de forma tal, que se la comunidad se va impregnando de un solo uso social del concepto sea este o no apegado a los términos de la Integración Educativa.

***Formas de referirse a los alumnos con nee: “a veces viene un niño a avisar que quieren las maestras al niño y yo digo a ver los “niños de apoyo”***

Cuando se establece un Programa de Integración Educativa, es necesario que los docentes cuenten con la información suficiente acerca de objetivos, metodologías, procedimientos, etc., que les permita contar con los elementos necesarios para llevar debidamente a la práctica dicho Programa.

Los conocimientos acerca del programa llegan a los profesores a través de distintas fuentes, como lo son cursos de actualización, los docentes de Educación Especial, etc. Esta información que se genera en relación a la Integración Educativa es vital, ya que a partir de ella, los profesores conciben creencias, ideas, perspectivas, acerca de la integración educativa, así como también la forma en que se dirigirán verbal y actitudinalmente hacia los alumnos que pertenezcan al programa.

Dentro de la información que llega a los docentes, cabe resaltar la importancia de definir un término: Niño con Necesidades Educativas Especiales. Ya que a partir de los conocimientos e ideas que se produzcan en los profesores acerca de este término, se definirá la manera en que lleven su práctica docente con éste tipo de alumnos.

Por ende, si los profesores no tienen un basto conocimiento sobre la Integración y las Necesidades Educativas Especiales, los términos, y las formas de llevarlos a la práctica se verán desvirtuados.

Pero para continuar hablando sobre las Necesidades Especiales, será necesario establecer primeramente lo que éstas significan en el contexto del Programa de la Integración Educativa, este programa considera que las NEE dependen del nivel de competencia curricular del resto del grupo así como de los recursos con los que cuente la institución, así mismo establece que las necesidades son interactivas, es decir, que dependen tanto del alumno como del entorno en el que se encuentre inmerso. Dichas necesidades pueden ser temporales o permanentes y pueden presentarse en personas que tengan o no discapacidad. (García, et. al. 2000.)

Con ello queda claro que el término de Necesidades Educativas Especiales no pretende ser un término segregador, sino más bien un término que no implique una etiqueta, o como señala Moriña, (2004) en su libro teoría y práctica de la educación inclusiva: "(...) dentro de la educación inclusiva no

se señalan las diferencias entre los individuos como un rasgo distintivo, sino que por el contrario, se celebran las diferencias que se puedan encontrar dentro de un grupo social, ya que esto permitirá enriquecer aún más a cada uno de los grupos."

Por consiguiente, en los procesos de Integración Educativa, las diferencias que puedan existir entre el alumnado no tendrían por qué ser significativas en el sentido de llegar a desarticular a un alumno del resto del grupo, sin embargo, la práctica es en extremo diferente a la teoría:

*Regularmente, no, porque pues son niños que tienen problemas de capacidad..... es difícil que se pongan al corriente (J2-3)*

Este docente se refiere a los alumnos que presentan Necesidades Educativas Especiales, como niños que tienen "problemas de capacidad", y dejando de lado el término propuesto por el Programa de Integración Educativa, así mismo da por sentado que no lograrán superar sus necesidades y que es "difícil que se pongan al corriente", lo cual implica que las perspectivas del docente hacia este tipo de alumnos es muy baja, y puede traer consigo ciertas consecuencias, pues como señala Silver (1998): existe una relación entre el fracaso escolar y las expectativas que se tienen del niño, ya que las expectativas negativas que se presentan en su entorno escolar influirán directamente en la autoestima y en la personalidad del niño.

Es aquí en donde se puede apreciar un efecto dominó, ya que el cambio de terminología trae consigo una etiquetación y a su vez ésta genera una baja expectativa en relación al desenvolvimiento del alumno, lo que finalmente originará un obstáculo para que el alumno pueda superar sus necesidades especiales.

Dentro de la escuela se pueden apreciar distintos conceptos utilizados para dirigirse o referirse a los alumnos que presentan alguna necesidad educativa especial, tal parece que no existiera un término unificador que los pueda definir:

*Pues Jorge Llanas, eh, principalmente en su forma de hablar, de comunicarse y también en su forma de aprender, es lento de aprendizaje y hay que estarle repitiendo bastante para que aprenda y explicarle pues a nivel individual; igualmente Guadalupe eeeh, también hay que estarle haciendo las recomendaciones, eeeh, para que conteste su libro tanto de español como de matemáticas (J2-1)*

Dentro del ejemplo anterior se puede ver como el docente usa el término “lento de aprendizaje” que cree conveniente para nombrar a su alumno, quizá éste término lo abstrae al observar las características del mismo alumno; de acuerdo con Arellano y Méndez (2006) esta concepción que tiene el docente entraría dentro de la clasificación de “Concepto centrado en el aspecto

fisiológico”, es decir que la concepción de los docentes se centra en el aspecto fisiológico donde se ve la discapacidad como algo orgánico o como producto de la biología.

Sin embargo, éste término es un tanto despectivo, siendo que quizá el alumno solo tenga dificultades con su entorno, es decir, que sus necesidades educativas especiales dependan únicamente de la forma en que se aborda el tema o de las estrategias utilizadas por el docente, quizá algunos cambios en metodología, técnicas, etc, ayuden al alumno a superar sus necesidades educativas especiales.

Así mismo, los docentes consideran que las necesidades que presentan los alumnos de Integración Educativa son una dificultad para ellos, ya que tienen que “lidiar” con el problema que presentan sus alumnos:

*Pues mire, este, este, más que nada el papel pus francamente es de mucha responsabilidad... porque en cada uno de los niños hay diferentes detalles que entre más se les busca más hay... más detalles hay en ellos (P2-1)*

Para éste docente, es claro que las necesidades especiales o “detalles” como él las llama, son una dificultad, tanto para el alumno como para él como maestro, pues como el lo señala, son “detalles” que entre más se buscan más se encuentran. Esta es otra forma de referirse a los alumnos que presentan

necesidades especiales, la cuál no es del todo adecuada y que puede traer consigo cierta carga peyorativa que no facilitará al alumno su desenvolvimiento dentro del grupo.

La terminología o las formas que se usan para dirigirse a estos niños, son de suma importancia, por lo cuál el Programa de Integración Educativa estableció el término de Niños con Necesidades Educativas Especiales, sin embargo, éste término rara vez se puede apreciar dentro de la Práctica de la Integración:

*P: (...) a veces viene un niño a avisar que quieren las maestras de apoyo al niño y yo digo a ver los "niños de apoyo" saquen su libreta y su lápiz y vayan allá con las maestras de apoyo y si los ocupan si está la maestra se quedan si no están se vienen inmediatamente porque no queremos que anden haciendo averías en la cancha o les vaya a pasar algo (P2-7)*

En este ejemplo se puede apreciar cómo es que los maestros han ido cambiando el término propuesto por el Programa por otro término "niños de apoyo" que probablemente surgió de la práctica cotidiana o como diría Verdugo: "Este uso que se hace del termino nee se encuentra estrechamente relacionado con el concepto de actitud, entendido como: constructos psicosociales inferidos que residen dentro del individuo, y que están bajo el dominio de estímulos específicos u objetos de referencia, por ejemplo

individuos, grupos sociales". (Verdugo, 1998 p. 83). Es decir, que al formar parte de un grupo social, los individuos van "aprendiendo" de forma casi imperceptible la manera de dirigirse hacia los niños con n.e.e, de acuerdo con el significado que éste termino toma dentro del grupo, y es así como todos los individuos toman actitudes similares hacia este tipo de niños.

Por lo tanto, este nuevo término "niños de apoyo" utilizado con mayor frecuencia por los docentes, quizá fue aprendido al estar inmersos dentro del grupo social constituido por los integrantes de la institución educativa, y a su vez, los alumnos han ido aprendiendo a nombrar así a sus compañeros al estar en contacto directo con esta práctica, probablemente los alumnos, docentes e involucrados en general no han alcanzado a percibir la forma en que se ha desvirtuado dicho concepto, y más aún, la forma en que éste nuevo concepto o término puede influir dentro de la Integración de éstos alumnos.

Citando a Acevedo (1999) se diría que la mayoría de lo que hacemos o decimos no ha sido pensado nunca por nosotros con plena y responsable evidencia, sino que las pensamos porque las hemos oído y las decimos porque se dicen. Es por ello, que dicho término se vuelve coloquial dentro de un grupo social, en éste caso dentro de la Institución, lo que vuelve el término de "niños de apoyo" como un término de uso social común y corriente:

*Yo lo definiría de la siguiente manera como no nos han dicho aquí de una manera específica como se les debe de decir*

*específicamente yo les digo niños de apoyo pero para mi no me han dicho que otra terminología debo de usar. (P2-7)*

En este caso, se puede apreciar directamente, cómo es que los docentes hacen uso de este término de “niños de apoyo” porque es el término escuchado por ellos regularmente y no han recibido la información pertinente que les pueda generar una idea de cómo referirse a este tipo de alumnos. Por ésta razón, se convierte en imprescindible la capacitación de los docentes dentro del Programa de Integración Educativa, antes de que se vean inmersos en él, de tal forma que sus acciones no limiten, involuntariamente, las oportunidades de superar las necesidades educativas especiales.

La diferencia entre docentes que se han preparado dentro del campo de la Integración Educativa, y los que no han recibido información suficiente es muy marcada, sobre todo en la forma de usar el concepto de necesidades educativas especiales:

*si..... trabajé tres años con niños con necesidades educativas especiales, uno tenía parálisis cerebral, otro labio leporino y el otro niño presentaba discapacidad intelectual (C1-1)*

En esta docente, se puede apreciar perfectamente cómo hace uso correcto de los términos para dirigirse a los niños que presentan necesidades educativas especiales, ya que se ha visto involucrada con mayor frecuencia en

cursos relacionados con la Integración Educativa, por lo cuál tiene un mayor manejo del concepto, de la metodología, de las adecuaciones, etc. Esta diferencia no sólo se puede apreciar en el uso correcto del término para referirse a los alumnos, sino en su discurso en general, pues se hace uso de otros conceptos tales como Integración, socialización, etc.

*Pues la integración educativa se refiere a que los niños con necesidades educativas especiales se integran a los grupos regulares y sean aceptados por sus compañeros, o sea que se socialicen. ( C1-1)*

Así mismo, se puede apreciar que los docentes que tienen mayor conocimiento y experiencia dentro de la Integración Educativa, tienen además un manejo de cuestiones relacionadas con valores que transmiten a sus alumnos en relación a la Integración de los alumnos que presentan necesidades especiales:

*... sí, porque sé que forma parte de mi trabajo y me hace crecer como persona. En este momento tengo a José Cruz con problemas de motricidad y déficit visual, espero poder apoyarlo y que salga adelante, él es un niño repetidor pero tengo la esperanza de que si no se logra este año se va a lograr posteriormente, cada niño tiene su ritmo de aprendizaje y yo creo que es importante señalar*

*que todos tenemos un ritmo y hay que respetar sus tiempos. (M1-2)*

Es aquí donde se hace muy evidente la diferencia entre los maestros empapados de la Integración y los no relacionados con el Programa, ya que la información que se obtiene acerca de éste, no solo se puede ver reflejada en el manejo correcto de términos, sino en diferentes cuestiones relacionadas con la forma de dirigirse hacia estos alumnos, en relación a las expectativas que se tienen de ellos y hacia las cuestiones de respeto a las diferencias:

*(...)sí, porque me ha permitido ver que cada niño es diferente, que cada niño requiere un trato diferente. (C1-1)*

Esta diferencia entre los maestros es una cuestión abismal a nivel de la práctica, ya que por un lado, algunos docentes que no tienen mucha relación e información en torno al programa tienden a desvirtuar los términos predeterminados para la Integración, ocasionando así que los términos usados se vuelva segregadores y limiten la integración real de los alumnos, así mismo transmiten de manera imperceptible el uso social equivocado de conceptos hacia alumnos con necesidades especiales, entendiéndose como concepto no sólo el uso del término sino que el "concepto" involucra aquello relacionado con actitudes, expectativas, quehaceres, etc.; es decir, toda una idea preconcebida acerca de los alumnos con necesidades especiales.

Por el contrario, los docentes que están sumergidos dentro de la Integración Educativa y que han tenido una basta experiencia dentro de ella, procurando estar al tanto de lo que se marca dentro del Programa, y siguiendo adecuadamente los lineamientos, tienen una concepción diferente acerca de los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, transmitiendo valores sobre integración y diversidad a sus alumnos y por ende han transmitido el uso social correcto del término utilizado para la integración, con ello han coadyuvado a una mejor y más rápida superación de las necesidades de sus alumnos.

Por lo tanto se puede concluir, que el cambio de significación de un término esta estrechamente relacionado con la información e interés hacia la Integración Educativa. Además como diría Toledo y Comba (2003): "Los usos siempre responden a intenciones, predeterminaciones de ciertas conductas. Tienen una historia, un origen y un desarrollo dentro de un contexto son fenómenos sociales, situados en contextos histórico-culturales particulares."

Por lo cual el uso del concepto está relacionado con las experiencias previas que han tenido los docentes dentro de éste campo, que les ha ido formando cierto uso del concepto de necesidades especiales. Por lo cual si se da un cambio de significación dentro de una Institución, será señal de que no se tiene un completo manejo del Programa de Integración Educativa, los

docentes que integran una comunidad escolar determinan, a través del uso y la práctica cotidiana, la forma de dirigirse hacia los alumnos con necesidades especiales y por lo tanto se determina el uso social que se le dará a dicho término, promoviendo que los nuevos integrantes de la comunidad que se vayan anexando a éste grupo social (institución educativa) se irán envolviendo en el uso del término adecuándose a su medio.

***Concepciones de alumnos, padres y maestros sobre formar parte del grupo de apoyo: “los mismos padres de familia lo ven mal que, que estén sus hijos en éste programa”***

El cambio terminológico que ha surgido dentro de la Integración Educativa, y que ha ocasionado que el concepto de necesidades educativas especiales vaya desapareciendo y sea remplazado por algún otro, depende en gran medida de las actitudes, concepciones e ideas previas que se tienen acerca de los alumnos con alguna necesidad.

Paula Tresols (2003 p. 114) en su escrito “Inclusión educativa o exclusión social” refiriéndose a las actitudes que toman los profesores ante la diversidad, sostiene que la actitud más antigua que descansa sobre nuestros fundamentos psicológicos sólidos, consiste en repudiar pura y simplemente las formas culturales: las morales, religiosas, sociales y estéticas, las cuales sean diferentes a las formas con las que nos identificamos.

Es decir, que el hecho de ver de forma diferente a los alumnos que presentan alguna necesidad educativa especial, obedece al hecho de que hacemos notar cierta característica diferente que tienen con el "resto" del grupo social. La mayoría de las veces, tendemos a tratar de homogeneizar todo, damos por sentado que los comportamientos, las formas de pensar, de actuar, etc., deben de ser similares dentro de nuestro grupo social, de no ser así serán etiquetadas y hasta cierto punto excluidas.

Es así, que para algunos docentes, el hecho de que los alumnos formen parte del grupo de apoyo, merecen en cierto modo estar un tanto apartados del grupo regular, y son colocados en un subgrupo llamado "grupo de apoyo", por lo que pasan de ser alumnos de 1º B o 5º C, a convertirse en "niños de apoyo". Ejemplo:

*"Maestro dice la maestra Conchita que si no tiene un banco que le preste"*

*"¿Un banco?...No mire los tengo todos ocupados, está ese solo, pero es de un niño que no vino..... pero vayan a apoyo ahí tienen muchos bancos y ni los usan" (Salen los niños corriendo) OP-2*

En este ejemplo se puede observar cómo es que los llamados niños de apoyo e inclusive el mismo grupo de apoyo ha sido demeritado en gran medida, por el hecho de que se considera que el trabajo que ellos realizan

quizá no es tan importante, pues para algunos docentes la Integración Educativa no tiene mayor relevancia.

Es ésta creencia de desestimar el trabajo realizado en Integración Educativa, lo que ha ocasionado que se tenga una visión y una concepción muy limitadas acerca de la Integración, así mismo, estas concepciones han ido trasladándose a diferentes planos como lo son el familiar, el social, etc., ocasionando así, que el concepto de niño con necesidades educativas especiales se vea desfavorecido.

Las actitudes no aparecen de repente en una persona, sino que son aprendidas gradualmente a través de la experiencia. Inicialmente, un determinado objeto actitudinal puede ser percibido de forma neutral pero, a medida que se van desarrollando nuevas creencias asociadas con determinados atributos, consecuencias o antecedentes, estos objetos actitudinales irán perdiendo su neutralidad. (Verdugo, 1994, p. 91)

Este proceso arriba menciona, es el que se desarrolla con los alumnos de Integración, los cuales en cierto momento son percibidos como personas "neutras" para algunos alumnos y maestros, pero conforme se van involucrando y entretrejiendo en las redes sociales de su institución van perdiendo la cualidad de neutros, convirtiéndose así en personas "diferentes" o en "niños de apoyo".

Sin embargo, esta carga negativa que conlleva para algunos pertenecer al grupo de Integración Educativa, solo es apreciado así por personas externas al mismo, es decir, que los alumnos que presentan alguna necesidad educativa especial no manifiestan ningún rechazo al hecho de acudir al grupo de apoyo:

*Ha terminado el ejercicio y se pone muy contento y comenta: “Ya profe, ya me toca ir a apoyo pero con la otra maestra”: (OP-1)*

Para los propios alumnos, no existe ninguna oposición para que ellos acudan al grupo de apoyo, incluso ellos mismos son los que están pendiente de la hora en que deben de ir a trabajar con las maestras de educación especial, ellos logran sentirse contentos y plenos de trabajar en Integración.

Esta aceptación de los propios alumnos a estar dentro de la Integración Educativa, se debe al hecho de que ellos mismos no han encontrado alguna causa negativa que no les permita asistir, sin embargo esta aceptación innata va cambiando gradualmente conforme los niños van creciendo y pasando de grado escolar. Pues para los más grandes sí representa una dificultad el hecho de asistir al grupo de “apoyo”, debido a que para sus demás compañeros no es bien visto que ellos asistan y quizá crean que esto puede afectar en su socialización.

Pero, cómo es que los alumnos más pequeños no presentan ningún inconveniente en acudir a Integración, y en cambio los más grandes empiezan a tener cierta resistencia para asistir e incluso para que se les señale como integrantes del Programa.

*(...)y yo veo verdad que pues ellos estiman a su maestra y reciben buen trato porque cuando digo van a ir a apoyo inmediatamente corren y se van corriendo rápido y cuando el niño va de mala voluntad que a veces dice "no quiero" se nota verdad y pues yo creo que van siempre de carrera y pues vienen contentos verdad, que es mi mayor satisfacción verlos contentos, que no van a fuerza (P2-6)*

El comentario anterior es realizado por un docente de 2º grado, y en éste se puede apreciar cómo es que los niños se ven muy motivados al acudir al grupo de apoyo. Sin embargo en grupos más avanzados el panorama se puede ver de manera muy distinta:

*(...)lo que pasa es que se tiene esa falsa creencia, bueno puede ser creencia o realidad de que los que están en apoyo o en la integración de la educación son niños con problemas y pues la verdad es que sí, sí, sí... sí tienen esos problemas por eso se les manda ahí (J2-2)*

Este docente de un grupo de 5º grado se refiere a lo que opinan los propios alumnos acerca de la Integración Educativa, y es muy notable la diferencia que existe entre el comentario de un docente de 2º y uno de 5º, incluso éste último maestro deja en tela de juicio su concepción sobre la diversidad, ya que entre un comentario y otro deja entrever que considera que los alumnos de Integración son diferentes del resto del grupo porque son “niños con problemas” como él mismo les dice “la verdad es que sí”.

Es probablemente que éste tipo de creencias ocasionan que los alumnos vayan rechazando el hecho de ser alumnos de Integración Educativa, es decir, que conforme se van involucrando en su medio social, en este caso la Institución Educativa, van observando y aprendiendo ciertas conductas que rechazan o señalizan a los alumnos de Integración. Esto ocasiona que el resto de los compañeros aprenda a realizar ciertas conductas (físicas o verbales) hacia sus compañeros con necesidades especiales; y a su vez, éstos, aprenden a sentirse señalados por sus compañeros y aprenden también, que no es bueno formar parte del grupo de Integración, por lo que en la medida que ellos pueden tratan de ocultarlo:

*Profr Gerardo: “Haber levanten la mano los niños de apoyo”*

*(algunos alumnos levantan la mano)*

*Alumna: Tu también Inés, tu eres de apoyo*

*Ines: Shhh, cállate*

*(Inés levanta la mano con un gesto de molestia y agacha la cabeza)OG-4*

Inés tiene ya varios años en el Programa de Integración, desde que estaba en 2º grado, y quizá en aquellos tiempos el pertenecer a ese grupo no era para ella mayor problema, pero conforme fueron adentrándose en el uso social que se daba de el término de necesidades educativas especiales, y conforme fueron “aprendiendo” lo malo y diferente que significaba ser parte de este grupo, los alumnos han perdido el interés en estar dentro del mismo.

Pues como afirma Verdugo (1994, p. 92) “Las actitudes son, esencialmente, producto de un aprendizaje (...) la manera en que el niño es socializado, el grupo social de referencia y las pautas de socialización son importantes determinantes de las actitudes.”

La Integración plena de los alumnos al grupo regular se vuelve el desafío más grande para el docente de grupo y de educación especial, pues deberá de luchar contra las creencias que se encuentran bastante arraigadas y que desvalorizan a los alumnos con necesidades educativas especiales:

*Creo que el mayor reto fue integrarlos, lograr que los niños se aceptaran como son, eso es lo más difícil (C1-1)*

El hecho de que los alumnos se empiecen a considerar diferentes al resto del grupo, y que no se acepten a sí mismos obedece al hecho de que han ido aprendiendo que son “diferentes”, por tanto rechazan ser ellos mismos y difícilmente logran aceptar sus cualidades e inhabilidades.

Así mismo, los padres de familia han ido contribuyendo al hecho de desvalorizar y cambiar el sentido al término de necesidades educativas especiales, ya que en ocasiones ellos mismos se resisten a que sus hijos pertenezcan al Programa de Integración Educativa, pues consideran que esto será mal visto por el resto de los padres de familia:

*(...)los alumnos y padres de familia pues estén de acuerdo de estar asistiendo a ese grupo integrado, porque en ocasiones los mismos padres de familia lo ven mal que, que estén sus hijos en éste programa porque a la mejor piensan que los ven como personas que no aprenden igual que los demás (...) Pues más que nada, yo siento que es porque ellos no quieren que los demás padres de familia o sus compañeros de sus hijos los vean diferentes, ellos quieren que sean iguales, igual que todos los alumnos (J2-2)*

Esto que comenta el Profesor José, refleja cómo es que todos ya han dado por hecho que los alumnos de Integración no son iguales a los otros niños, incluso el mismo profesor en cierto modo lo entiende así al decir “ellos quieren que sean iguales, igual que todos los alumnos”.

El cambio terminológico de niños con necesidades educativas especiales se ha dado con participación de distintos elementos: profesores, alumnos, padres de familia; y todos comparten la misma significación y el mismo uso del término, pues en la escuela "Miguel Hidalgo" ya no existen las necesidades educativas especiales (que bien pueden ser transitorias), sino más bien existe el grupo y los niños de apoyo, que serán siempre niños de apoyo, cortando así toda posibilidad de superar sus necesidades.

Es por ello, que se vuelve ineludible cambiar la visión, la concepción y el uso social que se hace del término de necesidades educativas especiales. Se vuelve imperioso el hecho de que al interior de las instituciones educativas se pueda generar otro tipo de ideología, a favor de la verdadera Integración Educativa, y que esta nueva ideología pueda irse sembrando en cada uno de los integrantes de la escuela "Miguel Hidalgo", de tal forma que los nuevos miembros encuentren aquí una nueva visión que el enfoque negativo que han venido arrastrando acerca de la Integración Educativa.

En éste capítulo hemos visto como los docentes, padres de familia y compañeros tienen ya una idea preconcebida acerca de los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, y cómo es que éstas creencias van dando paso a un nuevo concepto: "niños de apoyo".

Este concepto se va haciendo de uso cotidiano dentro del entorno escolar, permitiendo que los alumnos también se vayan apropiando de él, de

tal forma que éste término se vuelve de uso general dentro de toda la institución escolar y se extiende al entorno familiar y comunal, por lo que tanto en la institución como la comunidad en la que ésta se encuentra inmersa este nuevo concepto de “niños de apoyo” se ha extendiendo, surgiendo con una significación propia.

## CONCLUSIONES

La Integración Educativa es parte imprescindible de la educación en México, la mayor parte de las Instituciones educativas forman parte de éste Programa. En nuestro estado, éste programa también forma parte importante de la educación básica.

La Integración Educativa, de acuerdo a lo propuesto al momento de su instauración, tiene como objetivo lograr que los alumnos que presenten alguna necesidad educativa especial, transitoria o permanente, logren integrarse a la educación regular y puedan alcanzar los objetivos propuestos para su grado escolar. (García, I. et. al 2000)

Sin embargo, la práctica de la Integración Educativa difiere de lo propuesto por dicho programa. Dentro de la investigación uno de los elementos que resultaron insuficientes al momento de llevar a la práctica el Programa de Integración Educativa en la escuela "Miguel Hidalgo", es la información que reciben los docentes acerca de las Necesidades Educativas Especiales y la forma de abordarlas; ya que se pudo constatar que la mayor parte de los docentes no logro definir lo que significa el término de Necesidades Especiales, así mismo, no conocen los elementos trascendentales que sustentan el Programa de Integración.

Este desconocimiento está generando en los docentes una forma alterna de llevar a cabo el Programa, es decir, que el Programa es llevado a la práctica de acuerdo a las creencias, formas de pensar y experiencias por parte de los docentes, dejando aún lado los ejes que sostienen a la Integración Educativa.

Un ejemplo de esta forma alterna de hacer Integración es el hecho de cambiar el término de niño con necesidades educativas especiales por el de "niños de apoyo". Éste nuevo término trae consigo cierta carga peyorativa y segregacionista, puesto que hace una gran diferenciación entre los "niños regulares" y los "niños de apoyo", tal pareciera que dentro de la escuela "Miguel Hidalgo" subsisten dos grupos y esto ocasiona que la "integración" no se logre al 100%, ya que los niños no son integrados totalmente a su grupo regular.

El uso social que hace la escuela del término "niños de apoyo" no solo ocasiona que los niños sean vistos como un grupo separado dentro de su misma aula, sino que éste uso se extiende más allá de la Institución, llegando así, al territorio familiar y comunal, por lo que, las familias y la comunidad en general, también han hecho suyo el término "niños de apoyo", haciendo que el uso de éste término sea extensivo y rutinario dentro de la comunidad educativa.

Las familias, también han generado su propia concepción acerca de la integración educativa, así como del término de “niños de apoyo”, considerando éste como algo negativo, por lo que en muchas ocasiones los padres de familia no están conformes de que sus hijos formen parte del Programa de Integración, pues argumentan que no quieren que sus hijos sean vistos de ésta manera, considerando así a la Integración como nociva y perjudicial al momento en que sus hijos ya son vistos como personas diferentes.

Este uso, además, ocasiona que los mismos niños que son nombrados como “niños de apoyo”, no quieran pertenecer al grupo de Integración. Al inicio, cuando los alumnos aún son pequeños, y se encuentran estudiando los primeros grados de educación pareciera no causarles mayores dificultades el ser nombrados “niños de apoyo”, o quizá se deba al hecho de que aún no se han percatado (ellos, los compañeros y la familia), de lo que significa ser un “niños de apoyo”; sin embargo, conforme van creciendo y avanzando de grados escolares esta percepción cambia, y es entonces cuando los alumnos ya no quieren pertenecer al grupo de Integración y no quieren ser diferenciados con el término “niño de apoyo”.

De acuerdo con los datos arrojados por ésta investigación se puede concluir que el término que se utiliza dentro de la institución para nombrar a los niños con necesidades educativas especiales es el de: “niños de apoyo”, el cuál no facilita la integración de los niños dentro de su aula, la institución o su

comunidad; sino que hace de la integración un proceso difícil al dividir a los alumnos de la institución en niños regulares y niños de apoyo resaltando las “diferencias” entre ambos.

Por lo tanto, esta investigación puede contribuir a la mejora del Programa de Integración Educativa dentro de la institución, así como la atención de las necesidades educativas especiales, ya que se han resaltado aspectos débiles del programa como lo es la falta de información a los docentes, falta de sensibilización así como la falta de comunicación entre docente regular y docente del Programa de Integración, así mismo, se ha hecho una descripción de la forma en que es llevado a cabo el cambio terminológico y el surgimiento del nuevo concepto: “niños de apoyo”.

Sin embargo, esta investigación se ha enfrentado a algunos elementos que pueden limitar su alcance, como lo es el hecho de que sólo se trata de un estudio de caso dentro de la escuela “Miguel Hidalgo”, siendo importante extender la investigación en distintas instituciones que lleven a cabo el Programa de Integración Educativa, a fin de conocer si se comparten las mismas características encontradas dentro de ésta investigación, de tal manera que se rescataran elementos comunes que puedan marcar pautas de intervención que pudieran coadyuvar a una mejor Integración de los alumnos con necesidades educativas especiales, no sólo en la escuela “Miguel Hidalgo”, sino en las diferentes escuelas en donde se lleva a cabo el Programa de Integración Educativa.

Sería importante también que dentro de la escuela "Miguel Hidalgo", se pudieran realizar actividades de formación y actualización de los docentes que logran solventar las dificultades a las que se enfrentan en el proceso de integración de sus alumnos con n.e.e., como lo sería que el Consejo Técnico sirviera como conducto de actualización para los maestros sobre el programa de Integración Educativa. Este Consejo tendría como objetivo realizar reuniones periódicas en las cuáles se pudieran trabajar distintos tópicos relacionados con la Integración Educativa o bien se compartieran algunos casos en los cuáles los profesores necesitaran ayuda para abordarlos. De esta manera se haría una retroalimentación positiva sobre la Integración y se haría mucho más fácil el proceso para los maestros y alumnos pertenecientes al programa.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

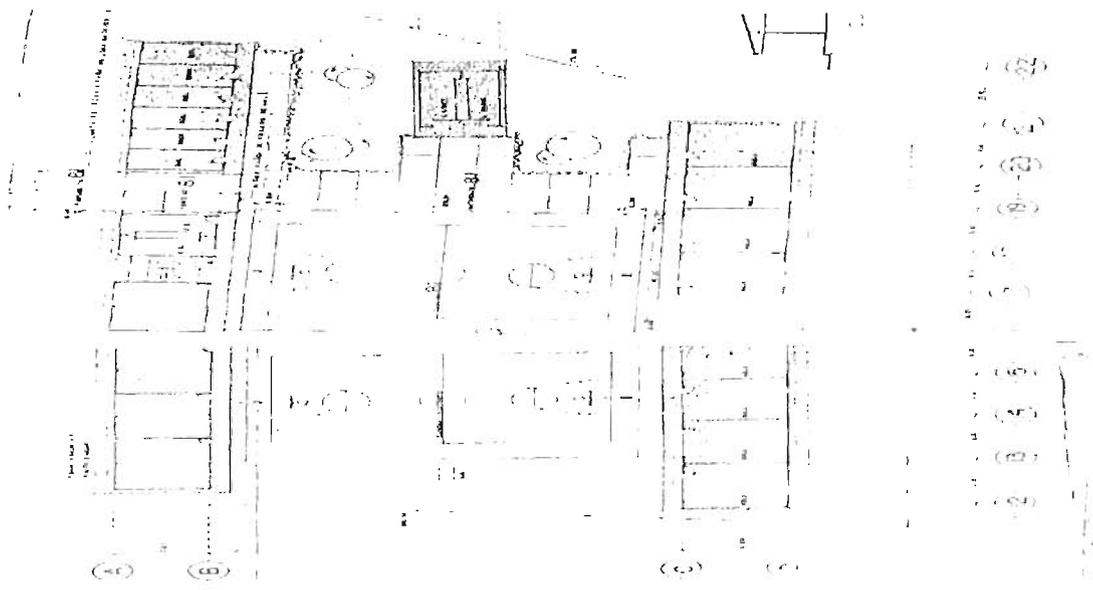
- Acevedo, J. (1999). La sociedad como proyecto. En A. Ortega (ed.), *En torno a la idea de uso social*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria, Colección El Saber y la Cultura.
- Arellano, M. E. y Méndez, J. M. (2006). *Adecuaciones al currículo y necesidades de formación docente*. Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Documento no publicado
- Climent, G. (2002, Mayo). ¿Hacia dónde va la integración? *Cuadernos de pedagogía*, pp. 40-45.
- García, I., Escalante, I., Escandón, M. C., Fernández, G., Mustri, A. y Puga, I. (2000) *La integración educativa en el aula regular. Principios, finalidades y estrategias*. SEP-Fondo Mixto México-España.
- García, K.; Sánchez, E. y Méndez J. M. (2006). *Diagnóstico Institucional respecto a la atención de Niños con Necesidades Educativas Especiales*. Documento no publicado.

- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2000). *Censo de Población y Vivienda*. Consultado en Noviembre, 2005 en [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- Jiménez, P., y Vila, M. (1999). *De educación especial a educación en la diversidad*. Malaga, España.: Ediciones Aljibe.
- Katz, D. (1960). *The functional Approach to the Study of Attitudes*. Public Opinion Wuarterly, núm. 24, pp. 163-205
- Kristoffersen, G. (1991). *La experiencia social de niños y jóvenes con discapacidad en la educación integrada. Una cuestión de actitud*. Tercera Conferencia Helios de la Comunidad Europea sobre Handicap y Educación. Valladolid: CC/MEC.
- López Melero, M. (2003, Enero-abril). La Torre de Pisa ¿es una torre inclinada o una torre peculiar? La diversidad humana como elemento de valor. *Educación y Sociedad*, pp. 1-26.
- Martín-Barbero, J. (2000, Núm 12.). Retos culturales de la comunicación a la educación. Elementos para una reflexión que está por comenzar. *Revista Reflexiones Académicas*, p. 48.
- Méndez, J. M., Loredó, C.; Mendoza F.; Quirino M. S. y Torres, M. (2003, enero- abril). La Integración Escolar de Maximiliano: el inicio de un camino. *Educación y Sociedad*, pp. 27-42.

- Mendez, J. M.; Mendoza, F.; Torres, M. E.; Auces, M. R. y Quirino, M. S. (2004, Julio- Agosto). El comportamiento docente y las condiciones adversas para la integración: El caso de Felicia. *Universitarios Potosinos*, pp. 48-55.
- Moriña A. (2004) *Teoría y práctica de la educación inclusiva*. Ediciones Aljibe. Málaga, España.
- Pujolàs, P. (2004). *Aprender juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Octaedro.
- Rivas, J. I. (1990). *Investigación Naturalista en Educación. Una revisión crítica*. Valencia, España: Promolibro.
- Secretaría de Educación del Gobierno del Estado (2002). *Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la integración Educativa*. México: SEP
- Sipes M. (2003). Múltiples dimensiones de la educación especial. En Amadeo, M., Costilla, M., Celeda, B., Contese, M., Ferron, M, Filidero, N., Gurshelman, E., Mendez, R., Pérez, B. Sipes, M., Tresols, P., Vain, P y Valente, G. *Educación Especial: Inclusión educativa, nuevas formas de exclusión*. Buenos Aires: Novedades educativas, pp. 34-45.
- Silver, L. B. (1998). *El niño incomprendido. Una guía para los padres de niños con problemas de aprendizaje*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Stake, R.E. (1998). *Investigación en estudio de casos*. 2ª ed. Morata.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. ; Paidós.
- Toledo, E. y Comba. S. (2003). *Del cálculo a la comunicación: usos y modos de conocer con la computadora*. Consultado en Julio, 2005 en <http://www.etcetera.com.mx/pagargne7.asp>.
- Tresols, P. (2003). Inclusión educativa o exclusión social en: Amadeo, M., Costilla, M., Celeda, B., Contese, M., Ferron, M, Filidero, N.,Gurshelman, E., Mendez, R., Pérez, B. Siepes, M., Tresols, P., Vain, P y Valente, G. *Educación Especial: Inclusión educativa, nuevas formas de exclusión*. Buenos Aires: Novedades educativas. p. 112-119.
- Triandis, H.C, Adamopoulos, J. y Brinberg, D. (1986). Perspectives and Issues in the Study of Attitudes, en R. L. Jones (comp.), *Attitudes and Attitude Change in Special Education: Theory and Practice*. Virginia, ERIC Clearinghouse on Handicapped and Gifted Children, pp 21-41
- Verdugo, M. (1998). *Personas con discapacidad. Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras*. *Manuales de psicología*. 2a ed.. España: Siglo XXI de España Editores.

ANEXO I



**ANEXO II**  
**GUÍAS DE ENTREVISTAS**

*Entrevista 1.*

1. ¿Qué tipo de información conoce acerca del programa de Integración Educativa?
2. ¿Dónde obtuvo esta información?
3. ¿Ha tenido la oportunidad de participar en alguna experiencia de Integración Educativa? Describala. (en caso de que la respuesta sea negativa pasar a la pregunta ocho)
4. ¿Qué resultados obtuvo?
5. ¿Qué beneficios se obtuvieron?  
Para la escuela \_\_\_\_\_  
Para los alumnos integrados \_\_\_\_\_  
Para usted como profesor \_\_\_\_\_  
Para el resto del grupo \_\_\_\_\_
6. ¿Cuáles fueron los principales retos que enfrentó durante el proceso de Integración?
7. ¿A partir de su experiencia con niños con necesidades educativas especiales, Ha modificado su concepción acerca de ellos.?
8. ¿Estaría interesado en participar en otra experiencia de este tipo? ¿Por qué?
9. Le interesaría trabajar en una experiencia de Integración Educativa? ¿Por qué?
10. ¿Qué condiciones considera necesarias para una integración exitosa?
11. ¿Con cuáles de estas condiciones ya cuenta la institución?
12. ¿Qué sugerencias podría dar para mejorar el programa de Integración Educativa?

## *Entrevista 2*

1. ¿Actualmente tiene en su grupo alumnos del programa de Integración Educativa?
2. Platíqueme acerca de sus alumnos que participan en el programa de Integración Educativa.
3. ¿Cómo trabaja con estos alumnos?
4. ¿Qué opinión tiene acerca del programa de Integración Educativa que se lleva a cabo en la escuela?
5. ¿Qué opina de participar en este programa?
6. ¿Qué beneficios considera que ha aportado el programa de Integración Educativa a los alumnos en general?
7. Cuáles son las principales dificultades a las que se ha enfrentado dentro del programa de integración educativa
8. ¿En qué consiste el apoyo que se les brinda a los alumnos del programa de integración educativa?
9. ¿Cómo es la relación de los niños del programa de Integración Educativa con sus demás compañeros?
10. ¿Cree que exista alguna discriminación por parte de los compañeros hacia este tipo de alumnos? Aceptación
11. ¿Sabe qué piensan los alumnos de formar parte del grupo de apoyo?
12. ¿Qué me puede platicar acerca de (alumno) que participa en el programa de Integración Educativa?