UASLP Universidad Autónoma de San Luis Potosí | FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | POSGRADO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS EN TERRITORIO, SOCIEDAD Y CULTURA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

POTENCIALIDADES Y DESAFÍOS DEL TURISMO CULTURAL EN LOS CENTROS HISÓTRICOS DE CUSCO PERÚ Y ZACATECAS MÉXICO: PERSPECTIVAS DE SU DESARROLLO TERRITORIAL EN TIEMPOS DE POST-COVID-19

TESIS
PARA **OBTENER EL GRADO DE**

DOCTORA EN
ESTUDIOS LATINOAMERICANOS EN TERRITORIO,
SOCIEDAD Y CULTURA

Presenta: Claudia Guadalupe Escobedo Valadez

Director: Dr. Óscar Reyes Pérez
Co-Director: Dr. Aldo Alejandro Pérez Escatel

ESTUDIOS LATINOAMERICANOS EN TERRITORIO, SOCIEDAD Y CULTURA

Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

SÍNODO EN EL EXAMEN DE GRADO

Presidente: **Dr. Valente Vásquez Solís**

Secretario: **Dr. Óscar Reyes Pérez**

Vocal: **Dr. Daniel Solís Domínguez**

Vocal: **Dr. Aldo Pérez Escatel**

ESTUDIOS LATINOAMERICANOS EN TERRITORIO, SOCIEDAD Y CULTURA

POTENCIALIDADES Y DESAFÍOS DEL TURISMO CULTURAL EN LOS CENTROS HISÓTRICOS DE CUSCO PERÚ Y ZACATECAS MÉXICO: PERSPECTIVAS DE SU DESARROLLO TERRITORIAL EN TIEMPOS DE POST-COVID-19 © 2026 por Claudia Escobedo Valadez tiene licencia CC BY-NC-ND 4.0



DEDICATORIA

A mi hija, Teresa Alejandra y a mis padres Luis y Coco

AGRADECIMIENTOS

A Dios

Al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (CONAHCYT) ahora Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI), por el apoyo económico recibido durante mis estudios de Doctorado. A la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades y Doctorado en Estudios Latinoamericanos en Territorio, Sociedad y Cultura, de donde recibí el acompañamiento institucional y las herramientas teóricas y metodológicas.

Al Dr. Óscar Reyes Pérez director de esta tesis por su paciencia, orientación, confianza y proporcionarme las herramientas necesarias para que se llevara a cabo esta tesis y al Dr. Aldo Alejandro Pérez Escatel codirector, por su disposición y apoyo incondicional durante todo el proceso de desarrollo de investigación. A mis asesores, Dr. Valente Vázquez Solís y Dr. Daniel Solís Domínguez, por su seguimiento académico y valiosas aportaciones, que contribuyeron significativamente a enriquecer este trabajo.

A los profesores del Programa de Doctorado, por compartir sus conocimientos y contribuir a mi formación académica, a mis compañeros de generación por las experiencias compartidas que me ayudaron en momentos de incertidumbre. De manera especial a mi hermana Edith del Carmen Escobedo Valadez, por su apoyo incondicional, su compañía y por compartir conmigo los desafíos y no dejarme caer en momentos difíciles, por estar presente en las satisfacciones de esta etapa académica.

A mis amigos Haydee y Jorge Escamilla González, por abrirnos las puertas de su hogar cuando lo necesitamos, siendo un apoyo constante. A Blanca Estela Ocampo por darme apoyo emocional y ser una guía. A mi tío Efrén Valadez Castrejón, por su compañía y apoyo durante el trabajo de campo realizado en Cusco Perú, a Josefina Valadez Castrejón por estar ahí para compartir nuestras experiencias y vivencias y darme mayor seguridad.

A mis padres María del Socorro Valadez Castrejón y Luis Guillermo Escobedo Torres por su amor y apoyo incondicional. A Luis Guillermo Escobedo Valadez mi hermano y compañero, por su cariño y porque ha estado durante esta aventura como estudiantes.

A mi hija, por su paciencia, comprensión constante a lo largo de esta experiencia.

INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN **1**

CAPÍTULO 1. DESARROLLO HISTÓRICO Y MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL DEL TURISMO CULTURAL **7**
1.1 Antecedentes del turismo 7
1.2 Descripción histórica del turismo en México y en Perú 15
1.3 Conceptualización del turismo y turismo cultural 17
1.4 Patrimonio cultural y desarrollo territorial 25
1.5 Posturas teóricas para el análisis del turismo cultural 35

CAPÍTULO 2. POTENCIALIDADES Y ADVERSIDADES DEL TURISMO CULTURAL EN UN CONTEXTO GLOBAL Y LOCAL **45**
2.1 El turismo en la globalización potencialidad o adversidad 45
2.2 El turismo y su relación con el crecimiento económico a escala nacional y local 50
2.3 Desafíos del turismo cultural en los centros históricos Cusco-Perú y Zacatecas-México 67
2.4 El papel de la resiliencia en la sostenibilidad del turismo cultural 72

CAPÍTULO 3. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA EVALUACIÓN DEL POTENCIAL TURÍSTICO CULTURAL SOSTENIBLE Y RESILIENTE EN LOS CENTROS HISTÓRICOS CUSCO-PERÚ Y ZACATECAS-MÉXICO **76**
3.1 Evaluación multicriterio: fundamentos teóricos 78
3.2 Delimitación espacio- temporal del estudio 81
3.3 Diseño metodológico y procedimiento del trabajo de campo 87

CAPÍTULO 4. EVALUACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL CENTRO HISTÓRICO DE ZACATECAS **110**
4.1 Caracterización general del Centro Histórico de Zacatecas 110
4.2 Infraestructura turística, dinámicas del aprovechamiento del espacio histórico 117
4.3 Evaluación multicriterio de los recursos y atractivos turísticos para el Centro Histórico de Zacatecas . 139
4.4 Análisis de la gentrificación, turistificación y participación comunitaria en el Centro Histórico de Zacatecas 157

CAPÍTULO 5. EVALUACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUSCO **161**
5.1 Caracterización general del Centro Histórico de Cusco 162
5.2 Infraestructura turística, dinámicas del aprovechamiento del espacio turístico 172
5.3 Evaluación multicriterio de los recursos y atractivos para el Centro Histórico de Cusco 175
5.4 Análisis de la gentrificación, turistificación y participación comunitaria en el Centro Histórico de Cusco 189

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES ENTRE DOS PATRIMONIOS CON POTENCIALIDAD: CUSCO-PERÚ Y ZACATECAS-MÉXICO **191**

BIBLIOGRAFÍA **198**
ANEXO 1 ..... **218**
ANEXO 2 ..... **221**
ANEXO 3 ..... **223**

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1.5. CLASIFICACIÓN DE RECURSOS CULTURALES SEGÚN LA UNESCO.....30

FIGURA 2.1. PERFIL DEL TURISMO CULTURAL.....48

FIGURA 3.1. POLÍGONOS DE PROTECCIÓN DEL INAH PARA EL CHZ.....83
FIGURA 3.2. BARRIOS DEL CHC.....86
FIGURA 3.3. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA LA EVALUACIÓN DEL POTENCIAL TURÍSTICO CULTURAL.....92

FIGURA 4.1. UBICACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE ZACATECAS.....112
FIGURA 4.2. DISTRIBUCIÓN DE BANCOS ANALIZADOS EN EL CHZ.....120
FIGURA 4.3. DISTRIBUCIÓN JARDINES Y PARQUES ANALIZADOS EN EL CHZ.....121
FIGURA 4.4. DISTRIBUCIÓN MONUMENTOS ÚNICOS ANALIZADOS EN EL CHZ.....122
FIGURA 4.5. DISTRIBUCIÓN TEMPLOS ANALIZADOS EN EL CHZ.....123
FIGURA 4.6. DISTRIBUCIÓN MUSEOS ANALIZADOS EN EL CHZ.....123
FIGURA 4.7. DISTRIBUCIÓN PLAZAS Y PLAZUELAS ANALIZADOS EN EL CHZ.....124
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.....124
FIGURA 4.8. HOTELES EN EL CHZ.....126
FIGURA 4.9. DISTRIBUCIÓN DE HOTELES ANALIZADOS EN EL CHZ.....127
FIGURA 4.10. SERVICIOS DE PREPARACIÓN DE ALIMENTOS Y BEBIDAS.....131
FIGURA 4.11. DISTRIBUCIÓN DE RESTAURANTES ANALIZADOS EN EL CHZ.....132
FIGURA 4.12. EVALUACIÓN DE TEMPLOS ANALIZADOS EN EL CHZ.....141
FIGURA 4.13. EVALUACIÓN DE MUSEOS ANALIZADOS EN EL CHZ.....143
FIGURA 4.14. EVALUACIÓN DE MONUMENTOS ÚNICOS ANALIZADOS EN EL CHZ.....145
FIGURA 4.15. EVALUACIÓN DE PLAZAS Y PLAZUELAS ANALIZADOS EN EL CHZ.....148
FIGURA 4.16. EVALUACIÓN DE JARDINES Y PARQUES ANALIZADOS EN EL CHZ.....150
FIGURA 4.17. ATRACTIVOS DEL CHZ.....151

FIGURA 5.1. EVALUACIÓN DE BIENES INMUEBLES JERARQUÍA 5 EN EL CHC.....177
FIGURA 5.2. EVALUACIÓN DE BIENES INMUEBLES JERARQUÍA 4 EN EL CHC.....178
FIGURA 5.3. EVALUACIÓN DE BIENES INMUEBLES JERARQUÍA 3 EN EL CHC.....179
FIGURA 5.4. EVALUACIÓN DE BIENES INMUEBLES JERARQUÍA 2 EN EL CHC.....180
FIGURA 5.5. EVALUACIÓN DE BIENES INMUEBLES JERARQUÍA 1 EN EL CHC.....181
FIGURA 5.6. ATRACTIVOS CULTURALES DEL CHC.....183

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 2.1. INDICADORES CLAVE DEL TURISMO EN MÉXICO (2019, 2024) 56
TABLA 2.2. INDICADORES CLAVE DEL TURISMO EN PERÚ (2019, 2024) 58
TABLA 2.3. INDICADORES CLAVE DEL TURISMO EN ZACATECAS (2019, 2024) 60
TABLA 2.4. INDICADORES CLAVE DEL TURISMO EN CUSCO (2019, 2024) 62

TABLA 5.1. CONTRIBUCIÓN DEL SECTOR HOTELERO DE CUSCO AL PRODUCTO INTERNO BRUTO REGIONAL 2016 174

ÍNDICE DE GRÁFICAS

GRÁFICA 2.1. EVOLUCIÓN DE LA APORTACIÓN DEL SECTOR TURÍSTICO AL PIB EN EL MUNDO 2013 A 2021 51
GRÁFICA 2.2. LAS CIUDADES LÍDERES EN TURISMO EN AMÉRICA LATINA, DESTINOS TURÍSTICOS LATINOAMERICANOS CON MÁS TURISTAS INTERNACIONALES EN 2017 52
GRÁFICA 2.3. NÚMERO DE LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES EN ALGUNOS PAÍSES Y TERRITORIOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2020 53
GRÁFICA 2.4. CIFRAS CLAVE SOBRE EL IMPACTO DEL CORONAVIRUS (COVID-19) EN EL SECTOR TURÍSTICO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN 2020 53
GRÁFICA 2.5. ACTIVIDADES ECONÓMICAS POR SECTORES EN MÉXICO (MILLONES DE PESOS A PRECIOS DE 2018, VALORES CONSTANTES) 54
GRÁFICA 2.6. ACTIVIDADES ECONÓMICAS POR SECTORES EN PERÚ (MILLONES DE SOLES A PRECIOS CONSTANTES DE 2007) 56
GRÁFICA 2.7. ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN ZACATECAS (MILLONES DE PESOS A PRECIOS DE 2013, VALORES CONSTANTES) 65
GRÁFICA 2.8. DERRAMA ECONÓMICA DEJADA POR TURISTAS EN EL CHZ 1986-2020 (MILES DE PESOS CONSTANTES) 66
GRÁFICA 2.9. ACTIVIDADES ECONÓMICAS POR SECTORES EN PERÚ (MILLONES DE SOLES A PRECIOS CONSTANTES DE 2007) 66
GRÁFICA 2.10. ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN CUSCO, PERÚ, VALOR AGREGADO BRUTO (VARIACIÓN PORCENTUAL DEL ÍNDICE DE PRECIOS) 67

GRÁFICA 4.1. ÍNDICE DE VOLUMEN FÍSICO DE SERVICIOS DE ALOJAMIENTO TEMPORAL Y DE PREPARACIÓN DE ALIMENTOS Y BEBIDAS (ÍNDICE BASE 2018=100) 118
GRÁFICA 4.2. ÍNDICE GLOBAL DE GENTRIFICACIÓN, TURISTIFICACIÓN Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA 159

GRÁFICA 5.1. OFERTA HOTELERA EN CUSCO 174
GRÁFICA 5.2. ÍNDICE GLOBAL DE GENTRIFICACIÓN, TURISTIFICACIÓN Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA DEL CHC 190

ÍNDICE DE IMÁGENES

IMAGEN 4.1. TRADICIONAL CALLEJONEADA 114
IMAGEN 4.2. PLAZUELA MIGUEL AUZA 115
IMAGEN 4.3. KERMES DEL SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS 116

IMAGEN 5.1. CALLE SIETE BORREGUITOS 164
IMAGEN 5.2. REPRESENTACIÓN DE UNA MUÑECA COMO COMADRE 165
IMAGEN 5.3. REPRESENTACIÓN DE LA COMADRE 165
IMAGEN 5.4. PERUANAS CON ALPACA Y TURISTA 167
IMAGEN 5.5. FESTIVAL CUSQUEÑO 168
IMAGEN 5.6. REUNIÓN DE PERSONAS EN LA PLAZA POR LA TRADICIONAL YUNZA 168
IMAGEN 5.7. ÁRBOL DE LA YUNZA DURANTE EL FESTIVAL CUSQUEÑO 2025 169

Introducción

Desde hace cuatro decenios, el turismo a escala global representa un sector de rápido crecimiento y desarrollo económico. Durante este periodo se registraron 600 millones de turistas internacionales y, para el 2019, la contribución del turismo a la economía mundial fue 3.5 billones de dólares, cifra que equivalió el 4% del PIB mundial. Sin embargo, con el COVID-19 en el año 2020, la llegada de turistas cayó en un 74% con respecto al año anterior, lo que causó condiciones adversas a otros sectores asociados con esta actividad económica (Rodríguez, 2017; SECTUR, 2021; UNWTO, 2021a).

Según el informe de la UNCTAD (2021) el desplome del turismo internacional por la pandemia del COVID- 19 en 2020 generó una contracción al crecimiento de este sector, dejándose de percibir cuatro billones de dólares en el PIB global durante ese año y el siguiente (UNCTAD, 2021; ONU, 2021; UNWTO, 2021b).

Mediante la aplicación de vacunas y de políticas para frenar los efectos de la pandemia en todos los ámbitos de la vida de la población mundial y, para el caso que aquí se analiza, el turismo, comenzó una recuperación, pues los datos del 2021 señalan que se triplicaron la llegada de turistas internacionales con respecto del año 2020, lo cual significó un aumento del 60%. Esta recuperación se debe a la demanda reprimida que se tenía debido a las restricciones a la población por parte de los gobiernos y que siguieron vigentes hasta la fecha del 19 de septiembre de 2022, en donde 82 países para la fecha señalada ya no contaban con restricciones relacionadas con el COVID-19 (UNWTO, 2022a).

Actualmente el turismo sigue cobrando relevancia en todos los espacios geográficos del mundo. Ha incidido en las transformaciones del territorio, por tanto, afecta de manera directa e indirecta a la población local de los lugares destino. Esta actividad económica, es una realidad compleja que debe ser estudiada de manera multidisciplinar y desde distintos criterios, pues involucra varios sectores de la economía, repercute en prácticas sociales y se desarrolla a través de políticas.

Ante la declaratoria de pandemia por COVID-19 en marzo del 2020, la dinámica mundial se detuvo. El turismo asociado con las expresiones culturales representa el 40% del turismo mundial, situación que cambió por el periodo de contingencia sanitaria, toda vez que no fue posible realizar actividades de atracción turística como museos, festivales, teatros, plazas y a su vez afectó el dinamismo económico relacionado con este sector. En el pico del confinamiento global, el 95% de los museos había cerrado, por tanto, las prácticas culturales y materiales dejaron de realizarse, siendo significativa la afectación económica (UNESCO, 2020).

En el caso de México, desde 1950 ha perfeccionado políticas de expansión del turismo en prácticas sociales y culturales. Estrategias que se incrementaron en los años 90 del siglo XX ante la apertura hacia el mercado global. En 2019 hubo una afluencia de 45,0 millones de turistas internacionales, lo que atrajo una derrama económica de 24,600 millones de dólares, para ello, el gasto promedio por turista alcanzó la cifra de 496.5 dólares. En 2020, este valor se redujo, de tal manera que pasó del 8.7% al 6.7% de la economía nacional (DATATUR, 2019a; INEGI, 2022). En concordancia la actividad turística en Perú ha ido en constante crecimiento, para el 2019 la llegada del número de turistas fue de 4,371,787 turistas, estos aportando a la economía 4,703 millones de dólares y divisas per cápita de 1,076 dólares (MINCETUR, 2022).

En cuanto al estado de Zacatecas, por la pandemia, el arribo de turistas se redujo casi un 50%, siendo más severo el efecto en el arribo por vía área, pues en el Aeropuerto Internacional Velasco Astete en Cusco, el porcentaje llegó a 74%, considerando el dato del año previo (DATATUR, 2020; MINCETUR, 2020).

Sin embargo, pese a estas cifras poco alentadoras, el sector turístico se ha ido recuperado en las dos regiones gracias a las medidas que se aplicaron por las instituciones gubernamentales de cada país, las cuales, de acuerdo con Zepeda et al. (2020) y del Gobierno de Perú (2021) fueron similares y se basaron en:

- En primera instancia se dio el cierre de escuelas por parte de las instituciones educativas en los dos países, señalando que las clases se desarrollarían en línea, o en canales televisivos.
- Suspensión de actividades laborales no esenciales, en las instituciones gubernamentales se implementó el home office para personas con algún tipo de vulnerabilidad.
- En materia de turismo se estableció un protocolo de atención integral que se basó: en el control de aforo en centro de hospedaje y restaurantes, se cancelaron los eventos culturales, turísticos y deportivos hasta que cambiara el semáforo relacionado con la ocupación hospitalaria.
- Las instituciones de turismo en conjunto con las de salud emitieron lineamientos para la reapertura del sector turístico.

De acuerdo con la UNWTO (2021c) La reactivación del turismo en América Latina se desarrolló en torno al compromiso adquirido por los líderes del sector turismo, basado en los protocolos de bioseguridad, transformación digital e innovación, factores imperantes en la conservación de los recursos turísticos garantizando una buena relación entre conservación y la sostenibilidad económica a largo plazo.

En torno a este panorama, este trabajo aporta pistas en cuanto a las potencialidades y desafíos que presentan frente al post-COVID- 19. Para tal fin, se examinaron dos centros históricos emblemáticos para Perú y México, en el caso del primero, Cusco y para el segundo, Zacatecas. Las razones por las que se seleccionaron, es porque comparten una serie de similitudes, así como de diferencias.

Sobre Cusco, se puede mencionar que se caracteriza por un estilo arquitectónico híbrido el cual conserva sus raíces incas, pero a su vez, en él, se erigieron monumentos coloniales. En cuanto al Centro Histórico de Zacatecas, presenta una arquitectura colonial y junto con la otra zona de estudio, tienen en común un vínculo con la minería. Por estos rasgos, los dos lugares forman parte del *Patrimonio Cultural de la Humanidad. El primero tuvo esta distinción en* 1983 (Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco 2018-2028) y el segundo,

diez años después (Raigoza, 2021). Derivado de lo anterior, en estos lugares, la economía se enfoca en el sector turístico cultural, lo cual conlleva ha potencialidades tales como el crecimiento económico, un aumento en el ingreso de los residentes vía divisas nacionales e internacionales, pero a su vez presenta desafíos a modo de gentrificación y turistificación.

En esta investigación el turismo como objeto de análisis corresponde al que se lleva a cabo mediante una praxis social, que es un segmento de la economía y su estructura se basa sobre el modelo vigente a nivel global, caracterizado por el neoliberalismo. Es decir, el turismo cultural es concebido como una potencialidad para dinamizar las economías de los dos sitios de estudio, toda vez que favorece la creación de empleos, dando lugar a transformaciones territoriales a escala local.

Como ya se refirió, este trabajo se enfocó en dos sitios turísticos de relevancia internacional: el Centro Histórico de Zacatecas (CHZ) en México y el Centro Histórico de Cusco (CHC) en el Perú, pues en los dos existen diversas problemáticas que han afectado un buen funcionamiento dentro del sistema de desarrollo actual. En los dos, al monetizarse el patrimonio cultural ha aumentado el precio del suelo y la atracción de turistas nacionales y extranjeros, modificado la economía hacia actividades como el entretenimiento y servicios para su recibimiento.

El estudio abarca la evolución histórica de los CHZ y CHC desde el incremento sustancial de turistas en la década de 1990 hasta el impacto y recuperación tras la pandemia por COVID-19. Así pudo mostrarse que durante las políticas de promoción turística desarrolladas en la etapa de apertura comercial, se mejoraron las infraestructuras de transporte y comunicaciones, facilitando el acceso a los centros históricos, sin embargo, a pesar de estos avances las deficiencias en la estructura turística comenzaron a hacerse evidentes y por ello se llevaron a cabo políticas de conservación del patrimonio cultural, tanto el de índole material como el inmaterial, con el objetivo de aumentar el número de visitantes.

De hecho, tras el impacto de la pandemia en los años 2020-2021, la accesibilidad y la conectividad se vieron paralizadas, también el estado de conservación de los recursos

turísticos se vio deteriorado. En los rubros de salud e higiene se implementaron medidas para recuperar la confianza de en estos sitios, lo que hizo obligatoria una restructuración en los servicios. En el ámbito de seguridad pública, también tuvo que hacerse ajustes por los problemas de violencia en Zacatecas relacionados con el crimen organizado y la inestabilidad política en Cusco, condiciones que han representado un desafío para el turismo.

Objetivo general:

- Analizar para los dos lugares de estudio el nivel de potencialidad del turismo cultural y los desafíos que conlleva el desarrollo territorial sostenible en tiempos de post-COVID-19.

Como objetivos específicos establece:

- Exponer un análisis histórico-teórico del desarrollo del turismo cultural.
- Contextualizar las potencialidades y desafíos del turismo cultural a escala global y local.
- Realizar un análisis del potencial turístico cultural de los CHZ y CHC mediante una metodología que evalué la resiliencia y la sostenibilidad del sector turístico cultural que fue afectado por la pandemia por COVID-19, de tal manera que se identifiquen áreas de mejora.
- Analizar la gentrificación y turistificación existente en los centros históricos.
- Plantear acciones que ayuden a que los CHZ y CHC, se encaminen por un desarrollo sostenible a partir de lo aprendido por la pandemia por COVID-19.

La hipótesis de esta investigación señala que los recursos y atractivos turísticos culturales son elementos de los centros históricos Cusco-Perú y Zacatecas- México, que tienen la capacidad de reactivar y producir su actividad turística cultural de forma sostenible, incluso tras los desafíos impuestos por la pandemia, pues permiten que estos centros históricos puedan adaptarse a las demandas del turismo post-COVID-19 garantizando su sostenibilidad a largo plazo. Sin embargo, también existen desafíos para estos dos sitios, dos en particular,

aquellos que modifican su funcionamiento social y económico (turistificación) y los que inciden en cambios urbanos orientados a mayores poderes adquisitivos (gentrificación)

Para atender estos supuestos, el trabajo se estructuró en cinco secciones. En el primero se desarrolla una revisión histórica del turismo, plantea directrices teórico conceptuales del turismo cultural así como del desarrollo territorial y hace una exploración de la configuración de los centros históricos Cusco, Perú y Zacatecas, México como destinos del turismo cultural, identificando su evolución y a su vez el impacto por COVID-19.

El segundo contextualiza las potencialidades y desafíos del turismo cultural a escala global y local. El tercero desarrolla la metodología a emplear para el análisis del potencial turístico cultural de los CHZ y CHC, el cual se desarrolla a partir de un modelo multicriterio, a través de un inventario de los recursos patrimonio cultural y la infraestructura turística. El cuarto capítulo presenta datos de la evaluación multicriterio, desarrollada en este trabajo de campo para el caso del Centro Histórico de Zacatecas, a su vez plantea acciones orientadas al desarrollo sostenible del turismo tomando en consideración factores externos que han afectado su funcionamiento (COVID-19). El quinto capítulo hace lo propio, pero ahora para el Centro Histórico de Cusco.

Capítulo 1. Desarrollo histórico y marco teórico-conceptual del turismo cultural

En este capítulo se desarrollan las discusiones, debates teóricos y conceptuales en cuanto a las potencialidades y desafíos del turismo cultural, desde una perspectiva del desarrollo territorial que inició en la década de 1990, bajo una nueva visión, la cual, ha transformado los territorios para lograr un crecimiento económico basado en su desarrollo endógeno y sostenible. Para ello el capítulo se dividió en cinco secciones. En la primera se expone los antecedentes de cómo se ha conformado el turismo a escala global. La segunda expone conceptos relativos con el turismo y de éste el turismo cultural. Después se muestra como el turismo se enfocado en el aprovechamiento del patrimonio cultural para el desarrollo territorial. El cuarto desarrolla las posturas teóricas. El quinto hace una descripción histórica del turismo en México y en Perú, para lograr establecer cómo se configuraron los centros históricos de Cusco Perú y Zacatecas, México como destinos de turismo cultural.

El turismo en el actual sistema capitalista de producción en su etapa globalizada es un sector de crecimiento y de mayor especialización para la atracción de nuevos turistas, el cual, ha abierto nuevas oportunidades para el desarrollo local. Tal como menciona Samuel Huntington citado en Bautista y Molina (2019), en su obra *El choque de civilizaciones*, los territorios mediante el factor cultural proporcionan su importancia en el sistema internacional, pues el turismo se caracteriza por traspasar fronteras internacionales en búsqueda de nuevas experiencias culturales y conocimientos, la globalización, las políticas y los cambios económicos, han transformado a las periferias en centros de atracción de esta actividad, cambiando el perfil de los turistas a consumidores de cultura, desarrollando nuevos mercados, necesidades y motivos de viaje.

1.1 Antecedentes del turismo

Actualmente existen diversos debates sobre cómo definir y categorizar al turismo. Sobre su génesis, se menciona que su práctica moderna, el *Gran Tour,* se sitúa hace poco más de dos siglos en Europa. En cuanto al término de *turista*, *The Oxford English Dictionary,* lo definió

como aquel que lo hace por recreo, placer o en su caso con la finalidad de obtener conocimientos diversos al estar en lugares con paisajes de características únicas (Reyes, 2006; Ascanio, 2010).

Sin embargo, la palabra "*Tour*" es de origen francés que, a su vez, la tomó del latín de los vocablos *tourns* y *tornare* que poseen un significado de torno y de regresar, las dos palabras denotan la concepción de vuelta, la primera demuestra que es un sustantivo que de forma cilíndrica sobre sí misma y la otra palabra es un verbo que parte de volver al lugar de donde se salió, por lo que la palabra *tour* toma su significado como "viaje de regreso" al lugar de donde se partió (Quesada, 2007).

Con antelación existía una idea sobre el turismo, pero a través de los inventos, es que se desarrolla fundamentalmente esta actividad, la primera revolución industrial marco un sin número de cambios sustanciales de manera que se transformaron las sociedades, ello fue un factor de cambio que permitió el progreso de algunos países, sobre todo, de los ahora desarrollados, esas características dieron pie a que se dieran las condiciones de una expansión del turismo, no sólo de la clase media alta y alta, sino que comenzará por derecho, gusto, placer y un beneficio hacia el viaje.

Para Asthon (1950) y Cantú (2015) la revolución industrial que se produjo entre 1760-1850 tuvo un impacto significativo en el turismo, pues en esta época los diferentes inventos dieron pauta a nuevos cambios económicos, sociales, culturales de la vida cotidiana de la población. Al respecto, entre las innovaciones más importantes, en 1765 estuvo la máquina de vapor que permitió el traslado de materias primas, productos y personas por el ferrocarril. Años después, en 1825 fue diseñada la locomotora que dio lugar al establecimiento de la compañía Stockton y Darlintong en el noroeste de Inglaterra.

Después surge la compañía Rocket que, aunque no fue la primera, si la más innovadora y la más avanzada de la época, sería la primera línea regular de viajeros entre Manchester y Liverpool, tales avances conllevaron al rápido progreso en países como Bélgica, Francia o Alemania y los Estados Unidos, hay que mencionar que en Gran Bretaña y Estados Unidos

el ferrocarril estuvo en manos de particulares asumiendo todos los riesgos (Domínguez, 2009).

Para 1841 el inglés Thomas Cook sentará las bases del turismo, que se ira perfeccionando hasta el presente. Fue el autor de las agencias de viaje e inicio al primer viaje, con el propósito de reinsertar a personas con adicción al alcohol. Como característica de esta primera experiencia, se estableció una ruta de tren entre las ciudades inglesas de Harborugh a Leicester, la cual transportó a 540 pasajeros, en un principio los usuarios se resistían a viajar a causa del miedo e incertidumbre de esta innovación tecnológica, por lo que los viajes no tenían mucho éxito, para promocionarlos se concedían viajes gratis por la ciudad, después con el tiempo se observó el potencial de los viajes organizados (Herrero, 2019).

La segunda revolución industrial se desarrolló durante el periodo histórico comprendido entre 1850 y la primera guerra mundial, inició grandes cambios tecnológicos y sociales, mismos que serán las bases de la infraestructura que mejorarán la conectividad utilizada por el sector turístico, ejemplo de ello, la construcción de carreteras que conectaron los estados, países y regiones (Cantú, 2015). Pero también surgieron otras innovaciones que dieron pie al impulso del turismo, como la máquina de escribir inventada en 1867, el teléfono en 1876, el fonógrafo en 1877, el primer tren con locomotora eléctrica en 1879 y el primer automóvil en1885 (Bryan, 2021).

El desarrollo tecnológico trajo consigo un aumento en la productividad, puesto que, debido al surgimientos de maquinaria como mayor complejidad, dio paso a la mano de obra calificada con mayor poder adquisitivo, dando origen a una diferenciación entre clase media y la clase trabajadora, estas lograron acceder a nuevos productos y servicios (turismo) e ir modificando su estilo de vida haciéndolos parte de un sistema capitalista (González et al., 2021).

Los avances científico-tecnológicos conllevaron a cambios sustanciales, pues la sociedad requería de nuevos servicios para llevar a cabo el nuevo orden social. En 1850 la *Wells Fargo & Company* y la *American Express Company*, comenzaron a trasladar cargas y valores;

después abarcaron servicios financieros tales como giros y cheques de viajero; es decir, el *Money Order*. Otro evento importante se dio con el uso del cheque de viajero en 1882, lo adoptaron los bancos británicos y las agencias de viaje, nombrándolo *Travelers Cheque*, todo ello ha marcado cambios significativos en diferentes disciplinas y dicho sea de paso en el estilo y calidad de vida de la población (Herrero, 2019).

Durante los años setenta del siglo XIX, en España se configura como uno de los espacios mayormente solicitados por los visitantes, esto debido a los baños termales y de mar. Los establecimientos de aguas mineromedicinales y de los balnearios marítimos se convirtieron en el principal exponente del turismo en aquel país, dentro de este desarrollo se comienza a incursionar el turismo de crucero a pequeña escala en diferentes puntos de la costa peninsular, dando paso después a un turismo de excursión durante el verano (Vallejo et al., 2020).

El proceso de desarrollo del turismo ha estado ligado a los avances de innovación y tecnología, pues para que los trabajadores pudieran convertirse en turistas, tuvieron que generarse condiciones laborales que les dieran espacio para el esparcimiento. Chaves (2004) considera que, un país que pasa por un proceso de la industrialización es reconocible por los siguientes cambios:

- Aplicación de la ciencia moderna y el uso del conocimiento empírico para incidir en la producción orientada al desarrollo del mercado.
- Incremento de la dinámica de áreas especializadas de la actividad económica para trascender de un ámbito local a mercados nacionales o internacionales.
- Migración de entornos rurales a centros urbanos.
- Consolidación de empresa privada o pública considerando mayor número de empleados y en menor medida en la familiar.
- Transición de la preponderancia del sector primario hacia la producción de bienes manufacturados y la prestación de servicios.

Los empresarios desde la experiencia de Robert Owen, implantan las jornadas reducidas en sus empresas textiles, resultando que con la disminución de la jornada laboral trae consigo

una mayor productividad, en donde esta pasa de ser extensiva a ser intensiva, Georges Friedmann señaló que el capitalismo tiene una actitud comprensiva ya que se impuso a la gran industria y tuvieron intereses comunes con los sindicales en la cuestión laboral (Corte, 1969).

Sobre lo anterior, Corte (1969) menciona que en la Inglaterra de 1819 se limitó el horario de trabajo para los menores; después, en 1847 se estableció la jornada de diez horas para los trabajadores de la industria textil. En el caso de Francia, en 1848 se implementaron dos jornadas de trabajo: diez horas en París y nueve horas en las provincias; sin embargo, una consecuencia de la revolución consistió en el aumento a doce horas de trabajo. Mientras tanto se originaba la frase de "los tres ochos" que resulta ser un ideal para los trabajadores del siglo XIX, convirtiéndolo en un estribillo de una tonadilla inglesa, que decía: "Ocho horas para trabajar, ocho horas para recreo, ocho horas para dormir y ocho chelines por día".

El desarrollo de la industria y la relación existente de los empresarios con los obreros, aceleraron este proceso interviniendo la acción Estatal, las legislaciones laborales del mundo incorporan el instituto de la jornada limitada como una columna vertebral del trabajo subordinado, esto marcando un importante cambio en las sociedades y en el llamado " tiempo libre" que permitirá a los trabajadores viajar en el transcurso del tiempo y que es crucial para el conocimiento, nuevas ideas, perspectivas en donde ya se puede acceder a un viaje por motivos turísticos (Corte, 1969).

Las luchas sociales del siglo XIX dieron pie a que los trabajadores contaran con tiempo para el esparcimiento, lo que generaría un aumento de viajes por placer, de esta manera el ferrocarril paso a ser el medio de transporte más popular Morillo (2011).

Sin embargo, contaba con las siguientes limitantes: horarios de llegada y salida inciertos, así como diversas incomodidades tales como el ruido; al ser un transporte pesado, los traslados eran lentos. Debido al auge que tuvo el turismo en Europa y Estados Unidos, los sectores de sociales, en particular los políticos y las personas acaudaladas, requirieron medios de transporte más eficaces. En 1903, se realizó el primer vuelo autopropulsado con destino al

poblado de Kitty Hawk, perteneciente a Dare en el estado de Carolina del Norte. Con ello se crearon las condiciones para incrementar la dinámica del turismo, aunque claro está, también fue una invención utilizada en las dos guerras mundiales (Porcel, 2009).

Antes de iniciar la Primera Guerra Mundial, en algunos países el turismo había cobrado auge (ABurkart y Medlik citados en Acerenza, 2006). Austria había percibido ingresos en el orden de 85 millones de *krones*, en Italia fueron 427 millones de *liras* y en Suiza cerca de 200 millones de *francos suizos*. Sin embargo, este conflicto bélico paralizó en gran medida la actividad turística, contrayendo al sector, principalmente en Alemania, Gran Bretaña y Francia; en otro nivel, pero también a España.

Antes de la llamada *Gran Guerra*, los sitios turísticos consistentes principalmente en estaciones termales y de descanso, fueron enlazadas con centros urbanos mediante el ferrocarril. Después, con el uso cada vez más intenso del automóvil, durante los años veinte del siglo XX, otros espacios dieron lugar a diferentes e innovadoras rutas turísticas. Para el siguiente decenio, el turismo playero a partir de la moda del bronceado y la ropa de baño, dio lugar al arribo a las playas de California del primer "tren bronceado", claro está que sólo algunos sectores de la población podían acceder a estos medios que llevaron a cabo las transformaciones en la moda (Gordon, 2002).

En Cuba, con el trabajo que realizó la Comisión Nacional del Fomento del Turismo, podría decirse que en 1917 se realizó el primer intento de organizar el turismo en América Latina. Al respecto, la creación de infraestructura turística gracias a los ingresos obtenidos con la comercialización del azúcar en el mercado internacional, permitió que durante la temporada de 1924-1925, a este país arribaran 31,566 turistas. Por otra parte, esto significó una dependencia económica, política y cultural con los Estados Unidos (Salinas, et al., 2018).

La primera Guerra Mundial desató una gran inflación, afectando la capacidad adquisitiva de la población y con ello, se contrajo la actividad turística. Esta situación se agravó con la Gran depresión ocurrida en 1929. La dependencia económica de países europeos y de América Latina con los Estados Unidos mostró la fragilidad de varios sectores, entre ellos, el turístico.

Ahora bien, no todos los países de la región latinoamericana afrontaron la crisis de la misma forma, en el caso de Perú, país donde se encuentra una de las regiones a analizar en este trabajo de investigación, se originaron las condiciones que transformaron el papel del Estado en las esferas económicas y sociales, su economía tuvo una recuperación rápida debido a su diversidad regional, a sus exportaciones en la minería y en el sector primario. Sin embargo, ello trajo consigo un desorden económico de altas tasas inflacionarias, por lo que se vieron con la necesidad de elevar los impuestos con la finalidad de financiar programas de asistencia social, ya que carecían de un crédito internacional, crearon un banco central y bancos con el cometido de fomentar y ampliar el crédito en los sectores como el minero, agrícola e industrial para sacar de la turbulencia al país generada por la Gran Depresión (Barbosa, 2015).

Para México la crisis financiera ocurrida en los años treinta del siglo pasado representó profundas consecuencias, pues debido a la fuerte dependencia económica hacia Estados Unidos, los precios del petróleo y los metales se derrumbaron, se mostraron repercusiones en el ingreso público y aumento en el desempleo, lo que generó una abundante mano de obra que se exportó al país vecino (Knight, 2015).

La Segunda Guerra Mundial generó incertidumbre en todos los sectores económicos, políticos y sociales. En el caso del sector turístico se interrumpieron programas turísticos que ya estaban agendados; sin embargo, logró mantenerse vigente. Sobre esto, cabe mencionar los siguientes hechos anecdóticos que se presentaron en pleno conflicto bélico:

> En junio de 1940 unos sorprendidos parisinos vieron cómo muchos recién llegados soldados alemanes con cámaras fotográficas hacían fotos del Arco de Triunfo […] A miles de soldados alemanes y oficiales civiles se les concedieron viajes por la Francia ocupada […] los escritores británicos continuaron escribiendo sobre lugares lejanos, y los hosteleros franceses continuaron ejerciendo su negocio y esperando tiempos mejores [1] (Bertram, 2002:134).

[1] Según datos de Bertram (2002: 134), durante la segunda mitad de 1940 e inicios de 1941, la Wehrmacht's Besichtigungs organizó aproximadamente un millón de visitas a los territorios ocupados en Francia.

Una vez que concluyó la Segunda Guerra Mundial, la recién creada Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) promovió diversos propósitos y objetivos, entre ellos: 1) Lograr una paz estable por largo tiempo. 2) Establecer un diálogo entre distintas culturas para crear un vínculo de conocimiento y amistad entre los países fomentando la paz a través del turismo.

A partir de lo anterior, esta organización ha llevado a cabo diversos proyectos para promocionar lugares específicos en el mundo (figura 1.1). Señala la UNESCO (2023) que en la conformación de dichos proyectos han participado filósofos, científicos, artistas e intelectuales, de esta manera se busca combatir el racismo y que los proyectos sean innovadores al transformar los territorios de nuestro mundo, para ello se ha propuesto:

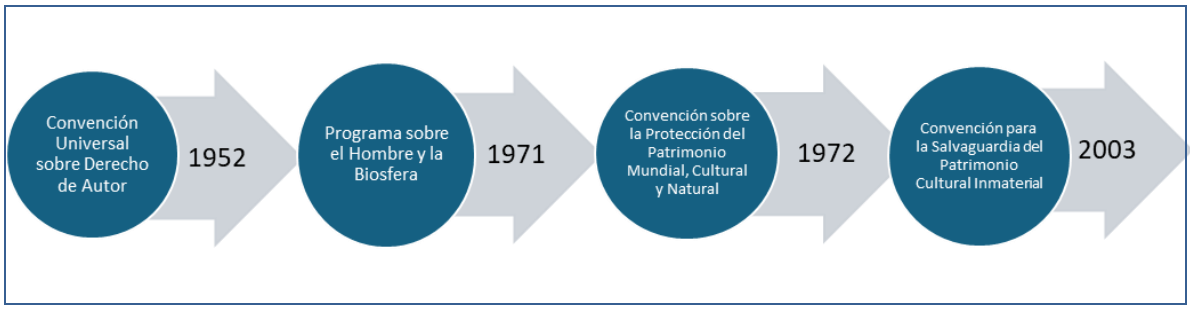


Figura 1.1. Propuestas emanadas de la UNESCO

Fuente: elaborado a partir de UNESCO, 2023.

Todos estos proyectos han formado parte del inició de una nueva etapa social, económica, cultural, territorial, en donde se busca respetar la diversidad cultural y natural de los territorios, que bajo un enfoque turístico constituyan su patrimonio que represente una vía hacia un mundo mejor, con menor desigualdad, racismo, una mejor relación entre el hombre y la biosfera, para con ello dar pie a cambios sustanciales con un mayor y mejor direccionamiento con apoyo de los organismos internacionales.

Así, los países que mayor apremio tienen por las condiciones de pobreza y marginación en que vive una parte considerable de su población, tendrán en esta actividad un medio para su desarrollo y crecimiento, pues en varios casos suelen depender de las divisas y las fuentes de empleo asociadas directa e indirectamente con el turismo (Hiriart, 2011).

1.2 Descripción histórica del turismo en México y en Perú

A principios del siglo pasado, con la narración sobre la historia de una civilización en Yucatán, se dio la pauta para la configuración de destinos turísticos en esta porción de México. Esto fue posible con la construcción de una red carretera y con el apoyo brindado por el gobierno de Felipe Carrillo Puerto. La zona arqueológica de Chichén Itzá tuvo una proyección internacional (Moreno y Enseñat, 2021). La primera empresa turística inició operaciones en 1921 y fue llamada *Compañía Impulsora del Turismo a las Ruinas de Yucatán*, consolidándose con la proyección de cinco visiones mercantiles (figura 1.2).



Figura 1.2: Proyecto de actividades mercantiles para el turismo

Fuente: elaborado a partir de Moreno y Ensenat, 2021.

Los trabajos de Mateos (2006) y Moreno y Enseñat (2021) hacen mención de que durante el segundo decenio del siglo XX, en algunas ciudades estadounidenses, entre ellas, la de Nueva

York, las clases de español e historia de México lograron popularidad, lo que se manifestó en un interés por el turismo cultural en México. De hecho, en el decenio anterior, el cónsul de Estados Unidos en México, formuló estrategias publicitarias, buscó la modernización de los medios de comunicación e instaló el primer hotel con fines turísticos en Chichén Itzá para la transformación económica de Yucatán, lo que generó el inicio de la consolidación turística en Yucatán, lo que tomado como ejemplo para otras regiones de México y América Latina. El desarrollo del turismo en México se inició bajo la intervención de los Estados Unidos quienes proporcionaron herramientas fundamentales para activar este sector en diversas áreas, tales como:

- Publicidad turística.
- Asociaciones de restauranteros, hoteleros y clubes de automovilistas.
- Difusión de paisajes rurales, sitios arqueológicos y fiestas populares a través de folletos.

Al llegar a este punto es necesario puntualizar que en México el turismo es concebido como una actividad económica que caracteriza a las personas que por motivos diversos asociados con el ocio y la recreación suelen viajar por un tiempo menor a un año a uno o varios sitios fuera de su lugar de residencia (Datatur, 2023).

Sobre Perú, existen documentos con el registro de viajeros europeos. De estos escritos se publicaron varios volúmenes traducidos a la lengua español, en estas publicaciones se hace un breve recorrido de historia del turismo y turismo cultural, en donde se especifica que se realizaba a través del ferrocarril siempre y cuando fuera en las ciudades del interior, pero para realizar un viaje más largo era necesario continuar con un transporte marítimo. Los turistas que llegaban a Perú se tenían que pasar por el peligrosísimo Cabo llamado Homos, este con una ubicación difícil de arribar en el extremo sur de Sudamérica. Todo comienza con las empresas británicas que dan inició a la compra de los ferrocarriles sudamericanos y que en el año de 1925 vinculan y organizan en favor de los viajeros que cruzaba el Perú con Argentina y el viaje duraba alrededor de siete días, pasaban por Arqueripa y Puno, además de que cruzaba el lago Titicaca para llegar a Mollendo, y a la ciudad de Buenos Aires,

atravesando por medio de las líneas férreas tres países Perú, Bolivia y Argentina (Coloma, 2018).

En 1924, con la fundación del *touring* club peruano se desarrolla el turismo interno hasta la los años setenta del siglo XX y en un segundo impulso, se fomenta su crecimiento en el ámbito internacional. Con la construcción de la carretera Panamericana durante el gobierno del presidente Benavides se facilitó la circulación vehicular con fines turísticos. Aunado a lo anterior, cabe mencionar que en la carretera Lima Pucallpa, el Hotel para Turistas en Tingo María, marcó la pauta para contar con otros hoteles en Piura, Huánuco, Chala Cuzco, Camaná, Puno, Huancayo, Huaraz, Arqueripa y Abancay. En la actualidad, Perú ostenta a Machu Picchu como un sitio turístico de índole natural y cultural con sello (Coloma, 2018).

El turismo se concibe como una herramienta de proyección de las narrativas identitarias que comenzó desde la capital hacia al resto del país con la intención de ser conocida para su conocimiento, difusión, atracción cultural, natural hacia las formas culturales que han permanecido en el Perú (Armas, 2018).

1.3 Conceptualización del turismo y turismo cultural

Para esta investigación el turismo forma parte del sector terciario que genera beneficios significativos dentro de un mundo globalizado. Concentra relaciones o encadenamientos con diversas actividades económicas de tal manera que articula capital del ámbito financiero, industrial y servicios. En otras palabras, el sector turístico se relaciona social y económicamente mediante la oferta y la demanda de bienes intermedios; por ello, incide en la contracción o el crecimiento de otros sectores. Por lo anterior, se puede hablar de que esta actividad teje cadenas de valor a escala global, incurriendo en transformaciones territoriales (Raigoza, 2021).

La evolución del turismo ha puesto de manifiesto que al tener un carácter interdisciplinario puede conceptualizarse de diferentes formas. En1963 la Conferencia de las Naciones Unidas sobre viajes y turismo internacional le reconoció un papel significativo en las economías

nacionales y en el comercio internacional. La Organización Mundial del Turismo (OMT) ha brindado una clasificación (UNWTO, 2022) en función de sus características:

- Cultural
- De negocios
- Rural
- Costero, marítimo y de aguas interiores
- De aventura
- Urbano o de ciudad
- De salud
- De montaña
- De bienestar
- Educativo
- Deportivo

En un intento de conciliar diferentes concepciones sociales y económicas sobre el turismo, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNTACD) ha planteado que es una expresión de la suma de actividades industriales y comerciales que proporcionan bienes y servicios para un consumo total o parcial a visitantes nacionales o internacionales.

Ahora bien, en su obra *Turismo y economía nacional* publicada en 1911, el economista austriaco Schullern zu Schattenhofen, según Acerenza (2006), definió al turismo como aquella actividad que "comprende todos los procesos, especialmente económicos, que se manifiestan en la afluencia, permanencia y regreso del turista hacía, en y fuera de un determinado municipio, país o estado"

En México, la Secretaría de Turismo atribuye al turismo cuatro rasgos: 1. Agrupa actividades que los turistas efectúan durante sus viajes y estancias, 2. Los sitios visitados son distintos al lugar de residencia. 3. El tiempo que suele requerirse para ello es inferior a un año, 4. Los viajes se hacen sin fines de ocio y otros motivos no relacionados una actividad que genere actividad económica (SECTUR, 2023a).

Con la finalidad de ampliar la interpretación del hecho turístico, la figura 1.3 presenta el concepto del turismo según épocas, escuelas de pensamiento y principales disciplinas. Para este trabajo representa una forma de comprender los cambios que ha tenido la interpretación que se tiene del hecho turístico.

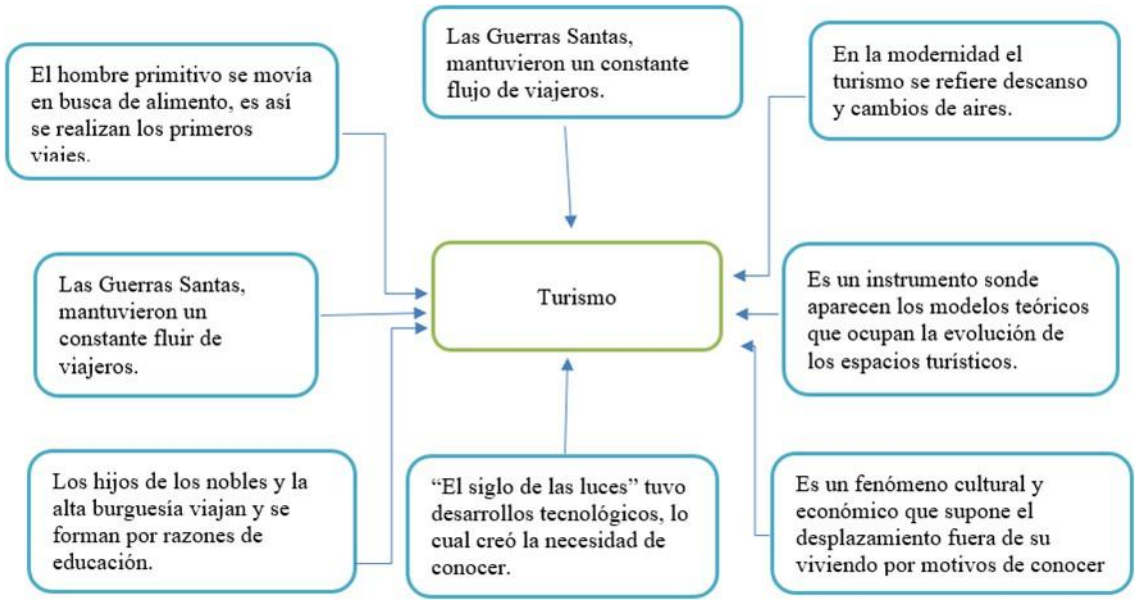


Figura 1.3 Evolución y conceptualización del Turismo

Fuente: elaborado a partir de Morrillo, 2011; Gurría, 1991; Muñoz, 1992; Guzmán y Fernández, UNTWO, 2023 a.

Para el análisis del turismo, es fundamental comprender las distintas categorías de personas que se desplazan por motivos no relacionados con su residencia habitual o con actividades laborales remuneradas en el lugar visitado. Estas definiciones han sido estandarizadas por organismos internacionales OMT y adoptadas por las instituciones nacionales, En México el Instituto Nacional de Estadística Geografía (INEGI) y para el Perú el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

De acuerdo con la OMT (s/f) el término de visitante corresponde a quien suele partir de su lugar de residencia habitual a un lugar diferente, pero cuya estadía sea menor a un año, sin establecer residencia ni realizar actividades remuneradas en el destino visitado. Este desplazamiento puede tener distintas finalidades: recreación, vacaciones, negocios, motivos religiosos, salud, entre otros. Los visitantes se clasifican en turistas y excursionistas.

- **Turista:** es quien pasa por lo menos una noche en el sitio turístico, su estancia puede ser por diversas razones, siempre y cuando no realice actividades laborales en el destino visitado, a su vez los turistas se dividen en dos tipos principales:

- **Turistas internacionales (o de internación):** es un no residente que entra al país visitado y permanece al menos una noche.
- **Turista interno o nacional:** es un residente del país que viaje dentro del mismo territorio y pernocta al menos una noche en una localidad distinta.

- **Excursionista:** algunas veces se les llama visitante de día, es aquella persona que realiza un viaje turístico, pero no pasa la noche en el destino visitado. La duración de su estadía es menor a 24 horas, y al igual que el turista no debe realizar actividades remuneradas, a su vez existen dos tipos principales:

  - **Excursionista internacional o transfronterizo:** Esta designación corresponde a quien entra a un país en donde no está situada su residencia y sale el mismo día sin pernoctar.
  - **Excursionista interno:** Es un residente que viaja dentro de su propio país a un destino diferente al de su residencia, sin pasar la noche.

Además, tanto el INEGI como el INEI utilizan términos como:

- **Turismo de internación:** haciendo referencia al ingreso de turistas internacionales, ya sea por vía área, terrestre o marítima y que pernoctan al menos una noche.
- **Visitantes internacionales:** es un concepto general que engloba a turistas y excursionistas internacionales.

En este trabajo, el turismo se le reconoce como una actividad económica que sintetiza condiciones sociales, económicas, culturales y territoriales de los lugares de destino con las personas que tuvieron que desplazarse de sus lugares de residencia hacia ellos con la finalidad de tener experiencias asociadas con el ocio, la cultura, el paisaje, la espiritualidad, la salud o los negocios emprenden un viaje. Por tanto se concibe que más allá de ser una actividad económica generadora de ingresos, constituye un proceso complejo de interacción entre

visitantes, comunidades receptoras y entornos patrimoniales que producen impactos multidimensionales y reconfiguran territorios, identidades y dinámicas locales.

En relación con la cultura, si se parte de la idea de que es la producción humana material e inmaterial a través de su historia, para el propósito central de este trabajo ¿Qué será considerado como turismo cultural? Al respecto Andreu y Salin (2018) lo conciben como un agente que ha dejado su impronta en el territorio que, tratándose del continente americano, explica como la producción histórica se enfocó en instalaciones especializadas cuyas singularidades de cada espacio en donde se ha habilitado explican las diferencias y la diversificación de los destinos turísticos.

En relación con lo anterior, para su estudio se han considerado tres dimensiones: 1. Condiciones iniciales de operación del turismo en el territorio, 2. Desarrollo del turismo en el largo plazo y 3. Efectos del hecho turístico en el territorio. Para tal fin es indispensable identificar los factores que explican la apertura del turismo cultural de los territorios. También es necesaria una revisión que aporte elementos para explicar cómo estos lugares se han convertido en destinos turísticos bajo tres interrogantes ¿Cómo se ha dado la evolución de las representaciones culturales? ¿Cuáles han sido las acciones de intervención y éxito de ciertas prácticas turísticas? ¿Cómo fue la evolución del poder adquisitivo? (Boussut y Salin, 2018).

Por treinta años el turismo se ha orientado hacia el supuesto de incentivar el desarrollo de regiones que no se han industrializado o de aquellas que nunca concibieron que el turismo podría ser parte estructural de su economía. El nuevo modelo de desarrollo globalizado dio las condiciones de apertura del turismo en regiones aisladas de los circuitos vacacionales tradicionales como los de sol y playa, tal es el caso del CHZ en México y del CHC en Perú, pues estos territorios con poca o nula industrialización, se han mostrado como espacios turísticos a partir de la década de 1990.

La figura 1.4 contiene una síntesis histórica del concepto turismo cultural visto desde su cronología, diferentes disciplinas, corrientes del pensamiento, con el fin de entender los

procesos que ha sufrido y su dirección hasta la actualidad, concibiendo que existe heterogeneidad y diversas condiciones en los distintos lugares, eso nos permitirá analizar de manera más específica posteriormente los centros históricos a estudiar.

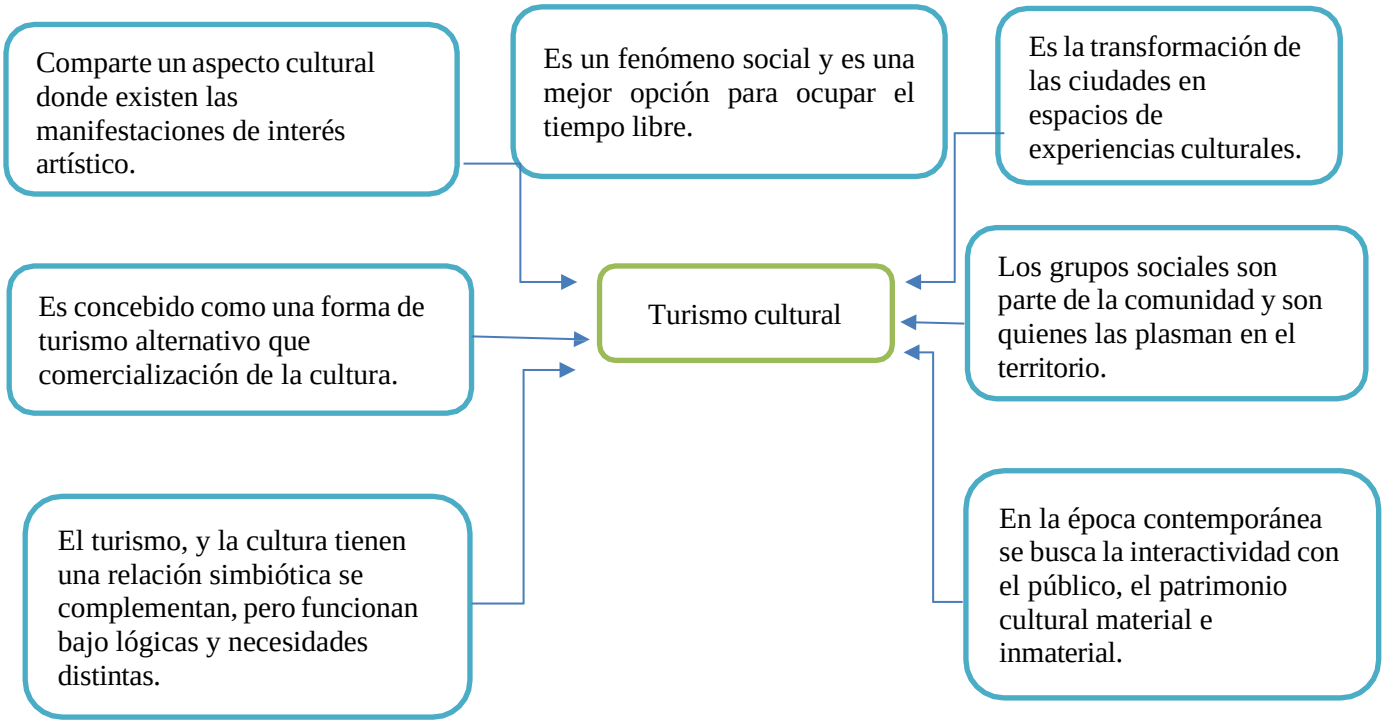


Figura 1.4. Conceptualización y evolución del turismo cultural
Fuente: elaborado a partir de las definiciones de Pastor, 2011; Santana, 2003; Hiriart y Alvarado, 2013; Mayor, González y Fallos, 2003; Hiriart, 2011; Richards, 2001 y Carvalho y Moquete, 2011.

Para esta investigación el turismo cultural es la práctica de viajar de forma voluntaria y temporal hacia un territorio ajeno, con el propósito de conocer, aprender y disfrutar de sus atractivos culturales materiales e inmateriales. Este tipo de turismo tiene como objetivo principal el enriquecimiento personal a través del contacto con expresiones históricas, artísticas, arquitectónicas, gastronómicas, religiosas y tradicionales que conforman la identidad de una comunidad. En otras palabras, el turismo cultural implica el consumo de atractivos culturales para desarrollar una experiencia reflexiva y transformadora que valore, conserve y transmita la idea de que el patrimonio cultural es una vía para el desarrollo territorial y la comprensión intercultural, especialmente en el contexto de post-covid-19, donde la relación entre visitante, comunidad y patrimonio adquieren nuevas dimensiones,

entre ellas la conservación, la accesibilidad y conectividad, la seguridad y la salud y la higiene para lograr la resiliencia y sostenibilidad.

Al llegar a este punto del análisis, es necesario mencionar qué es la **Oferta Turística Cultural** y la **Demanda Turística Cultural**. Según Guerrero y Ramos (2014), la primera proporciona al mercado un conjunto de bienes y servicios con base en precio, lugar, cantidad y periodo de tiempo; es decir, son productos turísticos cuyo objetivo es ser comprados por el visitante o consumidor. En tanto la segunda representa la suma de bienes y servicios que los turistas están dispuestos a obtener de un determinado destino; al respecto DATATUR (2023) los identifica con base en tres directrices: consumo turístico, consumo colectivo turístico y la formación bruta de capital fijo.

De la Calle y García (2010) identifica los factores que han contribuido al impulso del turismo cultural:

1) El aumento de la demanda de cultura a partir de la masificación de la información por las nuevas tecnologías.
2) El nuevo orden tecnológico a popularización a la cultura en donde no solo las elites y círculos sociales con cierto poder adquisitivo pueden acceder a ella.
3) El interés por conocer la diversidad cultural a nivel mundial.
4) Durante el proceso de homogenización de la cultura a través del sistema capitalista se ha generado otro interés, el de revalorar las identidades locales.
5) El aumento del aprecio a las manifestaciones auténticas ante la homogeneidad y artificialidad que representa la era virtual.
6) La saturación y el agotamiento de destinos tradicionales sol y playa.
7) En gran medida en las actividades culturales se aparecía un costo menor en comparación con los destinos turísticos tradicionales.
8) La escolarización de la población ha aumentado, por tanto, su interés en la cultura ha crecido a escala global.
9) Las nuevas dinámicas del turismo de corta duración y las nuevas ofertas de productos culturales que favorecen realizar recorridos en varias localidades cercanas en periodos cortos de tiempo.

Estos elementos descritos anteriormente, señalan que el turismo cultural es un segmento emergente. Donde su saturación se debe a la explotación masiva de sitios turísticos y por no tener implícita una temporalidad. A su vez ha llegado a representar una alternativa turística que comercializa la cultura. Es decir, los elementos culturales de los territorios se comercializan. Según Molina (2003) se ha caracterizado en un fenómeno global, que configura grandes transformaciones económicas, sociales y culturales, motivadas por una red de capitales móviles, bienes, información y personas.

Entre varios factores que han influido para el fomento y consolidación del turismo cultural, para Ruíz (1997) han intervenido de forma significativa las rutas e itinerarios, la desconcentración cultural y los viajes temáticos. También plantea que potencializarlo ha sido necesario inventariar la oferta, rehabilitar los monumentos y ciudades, así como crear una base de equipamiento turístico que acoja la llegada de los mismos, buenos transportes, comunicaciones, así como una aceptable oferta de servicios alimentarios, de bebidas y restauranteros. Agrega que este tipo de turismo se ha establecido mediante tres enfoques: representar una alternativa para abandonar el turismo consumista, constituirse como un medio para la unión de los pueblos y ser un motor de desarrollo regional.

En cuanto a los principales desafíos que presenta el turismo cultural, uno de los más importantes es lograr que el visitante no se convierta en invasor y que su presencia sea para depredar los recursos o para fracturar las relaciones sociales de la comunidad de los sitios turísticos.

En relación con lo anterior, la evidencia indica que los derechos del visitante chocan con los derechos del habitante en su intimidad. Pues mientras el primero los degrada por su curiosidad, el segundo los protege. Se ha documentado que algunos atractivos turísticos se han visto afectados por la afluencia de visitantes; así se pone en peligro su conservación y se menoscaba su significado primordial, tal es el caso de construcciones religiosas cuyo papel es básicamente espiritual, pero ante un enfoque de competitividad turístico, suele perder su función primordial, la llamada “paradoja del turismo” (Ruíz, 1997).

1.4 Patrimonio cultural y desarrollo territorial

El turismo cultural se basa en la apreciación y disfrute de los elementos culturales tangibles e intangibles de una región. Al mismo tiempo constituye la base de la identidad de las comunidades locales, su preservación es fundamental, no solo para conservar la memoria histórica sino también para el desarrollo territorial, en este sentido éste se ve directamente influenciado por el turismo cultural contribuyendo a la revitalización de los centros históricos, los cuales en América Latina poseen un valor cultural significativo, promoviendo un desarrollo equilibrado.

Es importante destacar que distintos organismos internacionales plantean que el turismo cultural tiene sus bases en el patrimonio cultural, el cual se constituye un elemento de inclusión y dinamización socioeconómico de un territorio (OMT, 2008; Toselli, 2019). Por tanto, el patrimonio cultural se ha convertido en un atractivo de relevancia para el turismo, así como sus manifestaciones simbólicas inmateriales y materiales que se han ido revalorizando socialmente, en estas líneas el patrimonio cultural local, se establece como un recurso para el desarrollo local que incorpora elementos de diferenciación.

Por otra parte, según DATATUR (2023) se entiende por **patrimonio natural** tres tipos de formaciones de la naturaleza, los cuales son:

- Los monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas o por grupos de esas formaciones que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico.
- Las formaciones geológicas y fisiográficas y las zonas estrictamente delimitadas que constituyan el hábitat de especies animales y vegetales amenazadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico.
- Los lugares o las zonas naturales estrictamente delimitadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural.

Según Mikery y Pérez (2014) basándose en sus orígenes etimológicos del latín, la palabra potencial se compone de tres partes, el vocablo *potis* que significa "poder", el *nexo -nt* que equivale a "agente", y el sufijo *al* que puede traducirse como "relativo a", lo cual, podría entenderse en su conjunto como lo "relativo a un agente de poder". Esto de acuerdo con el Diccionario de la Lengua Española, refiriéndose al término potencial que posee varias acepciones, una de las principales lo señala como "referido a algo que puede suceder o existir en contraposición de lo que existe".

El potencial pude ser entendido como un adjetivo que hace referencia a lo que puede existir dentro de un territorio. También hace alusión a la capacidad de uso de un área. La aptitud del territorio es definida mediante un análisis de la vocación del espacio. Está tomando en cuenta el ordenamiento territorial y ha sido determinada como el resultado de la interacción entre los factores biofísicos como el clima, topografía, suelo, drenaje y las condiciones socioeconómicas destacadas en un territorio, que definen el mejor uso que se le puede asignar a un determinado espacio. Donde permiten priorizar usos y costumbres en función de su viabilidad natural, social, económica y política (Mikery y Pérez, 2014).

Índica la Secretaría de Turismo (2010) que el potencial turístico lo determina la forma en que la oferta de productos y servicios turísticos de una localidad se adapta para la satisfacción de las necesidades actuales de esparcimiento y recreación de los turistas nacionales e internacionales. El turismo necesariamente se concibe como un sistema funcional, en donde coinciden dos diferentes grupos de agentes que colaboran, el primer grupo son los que visitan y acuden a un sitio determinado en busca de actividades recreativas y, por otro lado, está el segundo grupo que son los prestadores de servicios turísticos, comunidades y autoridades locales, estos ofrecen los atractivos naturales y los artificiales (son creados por el hombre) en un lugar en específico.

Lazo et al., (2017) expone que el potencial turístico de un territorio radica en la capacidad de atraer turistas y de satisfacer sus necesidades, para ello, es necesario dotar a los atractivos de instalaciones e infraestructuras necesarias para la realización de actividades turísticas. De

acuerdo con Leno (1992) y Roselló (2017) los competentes que conforman la potencialidad de un determinado sitio son: los recursos, la accesibilidad y el equipamiento que favorecen la estadía de los turistas.

Actualmente no existe un consenso para definir recurso turístico, pero de acuerdo con Leno (1992:50); Navarro (2015); Carvajal y Lemoine (2018), son todos los elementos materiales e inmateriales que tienen la capacidad por sí mismos o en combinación con otros, para traer visitantes a una determinada localidad o zona, son la base primordial en la que se desarrolla cualquier proyecto turístico, "la materia prima de la actividad turística". Dicho de otra manera, Zimmermann (1993) indica que son todos los bienes y servicios que se despliegan a partir de la actividad del hombre, con el objetivo de satisfacer la demanda turística.

Leno (1992: 53) describe que existen recursos turísticos actuales y potenciales, los cuales se determinan según su integración al mercado turístico:

- Recursos turísticos actuales: se caracterizan por soportar la actividad turística organizada, se encuentran integrados al mercado turístico regional, nacional e internacional y cuentan con infraestructura y equipamiento turístico para su explotación con el fin de favorecer un crecimiento económico.
- Recursos turísticos potenciales: se reconoce la utilidad turística de los mismos por el hecho de recibir pequeños grupos de visitantes, sin embargo, no se encuentran incorporados en su totalidad al mercado turístico, la infraestructura es débil, ya sea a nivel de difusión, equipamiento y comercialización.

Cabe destacar que el grado de integración a los mercados nacionales e internacionales determina los recursos actuales y potenciales y no se debe únicamente al valor que contiene el propio recurso, sino que obedece a un conjunto de factores que determinan la proximidad y accesibilidad que se tiene a los mercados emisores y el costo económico que conlleva para su explotación (configuración de equipamiento e infraestructuras dependiendo de los gustos

y preferencias de la demanda, así como en concordancia con el nuevo modelo de desarrollo en este caso favorecer la sostenibilidad) (Leno, 1992).

La OMT (s/f) expone que, existe una pequeña diferenciación entre estos dos conceptos, señalando que los atractivos turísticos "son aquellos elementos naturales, culturales o realizados por la mano del hombre que combinados con los recursos turísticos son capaces de generar un desplazamiento a un determinado destino turístico". se identifican por ser la unidad más importante, pues son los que determinan la selección o punto de destino del turista, por tanto, son los que establecen la corriente o identificación según su localización.

Navarro (2015) señala que las diferencias entre recursos y atractivos turísticos, a su vez expone que existen recursos turísticos que no equivalen atractivos turísticos, que los primeros existen para resolver necesidades, pero no despiertan el interés para que acudan personas, son relevantes, pero no provocan un viaje, para que eso ocurra es necesario que el recurso sea conocido y sea visitable.

De acuerdo con Gurría (1991) todo lugar que constituye un destino turístico tiene características que motivan el desplazamiento temporal de los viajeros, a estas características desde el visitante (demanda) se le denominan atractivos turísticos, porque son los que llaman su atención y desde el punto de vista de la región visitada (oferta) estos atractivos forman parte de los recursos turísticos, porque son los que se pueden ofrecer al visitante.

En el marco de esta investigación sobre las potencialidad y desafíos del turismo cultural en los centros históricos de Cusco, Perú y Zacatecas, México, se establece una distinción conceptual y metodológica entre atractivo y recurso turísticos, entendidos como categorías dinámicas en función de su grado de valoración, uso y condiciones para la práctica turística.

- **Recuso turístico**: se entiende como cualquier elemento natural, cultural, histórico, social o simbólico material o inmaterial que posee un valor intrínseco susceptible de ser aprovechado turísticamente, que cuenta con un potencial para ser integrado a la oferta turística, pero que aún no se ha consolidado. En los centros históricos

estudiados algunos museos, callejones, templos, plazuelas, con bajo flujo de visitantes entran en esta categoría. Su transformación en atractivo depende de factores como la accesibilidad y conectividad, el estado de conservación, la seguridad pública, así como las condiciones de salud e higiene necesarias en esta era post-covid-19 y muy especialmente de las estrategias de promoción y gestión cultural aplicadas por el Estado y los actores turísticos para una mayor adecuación y mejores condiciones para la visita.

- **Atractivo turístico**: Es aquel recurso turístico que ha sido intervenido, acondicionado y promovido para el uso turístico generando interés y motivación en los visitantes. Un atractivo turístico cuenta con reconocimiento, demanda, servicios complementarios y difusión a través de políticas públicas, medios y operadores turísticos. En esta investigación, se identifican los recursos más conocidos, visitados y consolidados dentro de los centros históricos Zacatecas y Cusco, tales como sus catedrales, templos, museos, plazas, plazuelas, festivales culturales entre otros. No obstante, en esta tesis se reconoce que la pandemia por covid-19 provocó deterioro y desgaste físico y simbólico en muchos de estos espacios, lo que afecta su funcionamiento, por ello para su recuperación en la era post covid-19 estos atractivos deben mejorar su estado de conservación, seguridad pública, accesibilidad y conectividad y la salud e higiene vinculadas directamente a su recuperación y sostenibilidad.

Es difícil definir dentro de una sociedad que es el patrimonio cultural de una sociedad como recurso, pero, según la literatura se clasifican tal y como lo muestra la figura 1.5.



Figura 1.5. Clasificación de recursos culturales según la UNESCO
Fuente: elaborado a partir de UNESCO, s/f y Camila, 2018.

Según ICOMOS (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios) (1999) el patrimonio, es una serie de elementos heredados y actuales, universales y particulares, así como tangibles e intangibles, siendo que la estructura de la cultura, las tradiciones constituyen lo que es el patrimonio. Así el patrimonio cultural pasa a ser un recurso capaz de convertirse en un producto que genera riqueza y empleo, siempre y cuando se ponga atención en su conservación, para garantizar el disfrute de turistas y residentes.

El patrimonio cultural es un recurso único, pero sometido a condiciones de sostenibilidad, es una construcción cultural en cada contexto y período de la historia, donde se reflejará la forma de pensar en ese momento y el sistema de creencias, lo que hay que recalcar es que el patrimonio no proviene de objetos, sino de sujetos, y es una construcción de la memoria colectiva, aquí analizamos que son únicos e irrepetibles y que su función no es la venta ni la reproducción, es mayormente un valor simbólico e identidad de la sociedad que deben de ser

protegidas por el estado y resguardadas en museos donde ahí despertará en la sociedad nuevas ideas, belleza, conocimiento e historia (Tugores y Planas 2006).

Para que el patrimonio cultural pueda convertirse en una fuente de ingresos a través de las visitas turísticas, es fundamental que las regiones cuenten con un Plan de Desarrollo Territorial sustentado en el aprovechamiento de su capital cultural. Este capital debe ser capaz de transmitir el conocimiento asociado a los sitios patrimoniales y representar de manera significativa las costumbres y las tradiciones locales a quienes visitan estos destinos. De este modo se valoriza el patrimonio cultural sin reducirlo meramente a una mercancía, a partir de la puesta en valor del capital cultural que lo sostiene.

Los componentes del capital cultural de las regiones o las ciudades, hace que lo verdaderamente importante sea poseer y valorizar tanto el patrimonio cultural como los bienes y servicios que se producen, ya sea mediante una demanda endógena o exógena. Por lo que es importante saber valorizar, para dar un precio adecuado de los productos culturales. Par ello, se deben impulsar políticas para el desarrollo y crecimiento de la región en pro de los habitantes de la ciudad, el acceso a la cultura y el desarrollo social, donde los visitantes reciban un excelente servicio, calidad en los productos culturales para después recomendar y difundir una región, para la atracción de nuevos y posibles consumidores.

1.4.1 Legislación para la protección y conservación del patrimonio cultural

La protección y la conservación del patrimonio cultural material e inmaterial es esencial para salvaguardar la diversidad cultural y fomentar el desarrollo sostenible en las regiones para las generaciones futuras. La UNESCO salvaguarda el patrimonio cultural estableciendo un marco internacional que promueve la identificación, protección y difusión de estas manifestaciones culturales.

El turismo cultural tuvo mayor despegue a partir del programa Patrimonio Mundial de La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), este otorga declaratorias patrimoniales a sitios culturales y naturales, así como diversas

prácticas que son consideradas como excepcionales, en donde estas merecen ser protegidas y preservadas para generaciones venideras.

Hay que reconocer que muchos sitios culturales que tienen la declaratoria de ser Patrimonio Mundial son centros históricos, además de ello esta organización las preserva, conservándolas y mandando recurso para las que tienen este nombramiento. Los gobiernos latinoamericanos realizan constantes esfuerzos para reunir las características que están a su alcance para mejorar el bien patrimonial cultural o natural, como mantener con limpieza el lugar, áreas verdes, conservando su arquitectura para que sus ciudades sean declaradas como patrimoniales ya sea de manera nacional o internacional, ello con la finalidad de aumentar la oferta turística, sin embargo, trae consigo problemas como gentrificación y turistificación. (Galván, 2023).

A finales del siglo XX los centros históricos latinoamericanos han tenido una tendencia a corresponder a las clases bajas, esto resultó obstáculos para la obtención de los procesos patrimoniales, debido a que es necesario que se encuentren en buenas condiciones, por ello, se han impulsado proyectos de gentrificación, en los centros de las grandes metrópolis con potencial turístico como lo son Cartagena, Salvador de Bahía, Cusco, Cuenca, Valparaíso, San Miguel de Allende, Guanajuato y Mérida. Sin embargo, cada lugar tiene su propia realidad latinoamericana, se propicia la gentrificación y estos fenómenos dependiendo de las realidades locales. Es importante remarcar que existen distintos tipos de gentrificación y que en cada lugar se da de manera diferente de acuerdo con las condiciones que se van prestableciendo, la manera más común de gentrificación es la comercial y de servicios hacia los turistas (Roldan, 2017; Navarrete, 2017; Galván 2023).

Debido a lo anterior la UNESCO (s/fb) ha desarrollado reuniones para salvaguardar el Patrimonio Cultural Inmaterial, en su 32ª reunión se abre una nueva fase de protección señalando:

- La salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial
- El respeto del patrimonio cultural inmaterial de las comunidades, grupos e individuos

- La sensibilización en el plano local, nacional e internacional del patrimonio cultural inmaterial
- El reconocimiento recíproco del patrimonio cultural inmaterial entre países y la cooperación y asistencia internacionales

Para el caso de México los recursos culturales están protegidos por la Ley federal sobre monumentos y zonas arqueológicos, artísticos e históricos, que se estableció en el año de 1972 instituyendo el marco legal para la protección y conservación de los monumentos y zonas de valor cultural en México, ella abarca la identificación, restauración y conservación. Su última reforma se llevó a cabo en el año 2018, en ella se esclarece en su artículo 6 y 7 que "los propietarios de las bienes inmuebles declarados monumentos históricos o artísticos deberán conservarlos y en su caso restaurarlos en términos del artículo 7", el cual establece: " Las autoridades de las entidades federativas y municipios, cuando decidan restaurar y conservar los monumentos arqueológicos e históricos lo harán siempre, previo permiso y bajo la dirección de Instituto Nacional de Antropología e Historia" (Cámara de diputados, 2018:4). En su artículo 27 capítulo 3 se señala que todo monumento arqueológico, artístico e histórico son propiedad de la nación, inalienables e imprescindible, "los monumentos arqueológicos muebles e inmuebles" (Cámara de diputados, 2018:7).

Por su parte la Ley de protección y conservación del Patrimonio cultural del estado de Zacatecas (Semanario Judicial de la Federación, 2012:604) establece los lineamientos para su protección, restauración y conservación:

> La Declaratoria de "Camino Real de Tierra Adentro", también conocido por el nombre de "Camino de la Plata", comprende cinco sitios ya inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial y otros 55 sitios más situados a lo largo de 1.400 de los 2.600 km de esta larga ruta que parte del norte de México y llega hasta Texas y Nuevo México, en los Estados Unidos. Utilizado entre los siglos XVI y XIX, este camino servía para transportar la plata extraída de las minas de Zacatecas, Guanajuato y San Luis Potosí, así como el mercurio importado de Europa. Aunque su origen y utilización están vinculados a la minería, el Camino Real de Tierra Adentro propició también el establecimiento de vínculos sociales, culturales y religiosos entre la cultura hispánica y las culturas amerindias.

Zacatecas desde el año de 1965 en el que se expidió la primera “Ley de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas, hasta nuestros días, se ha caracterizado por ser uno de los estados que mayor énfasis ha puesto en la defensa de su patrimonio edificado” llegando a ser un lugar importante a nivel nacional e internacional.

También su última actualización se dio en el año 2018 y en el capítulo X señala la existencia de polígonos declarado como zonas típicas, zonas de monumentos y zonas de transición, sitios de itinerarios culturales, rutas de acceso, paisajes culturales, donde los particulares, las dependencias administrativas federal, estatal o municipal no podrán construir, modificar, demoler, restaurar o intervenir sin previa autorización de la junta, a su vez los propietarios o poseedores podrán acceder a estímulos de carácter estatal y municipal de conformidad con las disposiciones aplicables, también están obligados a informar sobre el estado de conservación que guardan los bienes inmuebles por lo menos una vez al año (Periódico oficial del estado de Zacatecas, 2018).

Por su parte Perú ha integrado la Ley 28296 refiriéndose al patrimonio cultural de la nación, la cual se desarrolló para establecer las políticas y el régimen legal que rigen los bienes que forman parte del patrimonio cultural y las especificación para su conservación, en su artículo 3 capítulo 2 señala que el patrimonio cultural público y privado está sujeto a medidas y limitaciones de acuerdo a esta ley, en el artículo 6 señala que todo bien inmueble prehispánico es de propiedad del Estado, por lo que el propietario del predio donde exista un bien inmueble tendrá que regístralo como protegerlo y conservarlo, el artículo 8 señala que los bienes propiedad de la iglesia los obliga a conservar lo dispuesto en la presente ley.

Para Cusco, Perú Capítulo 1 Artículo 22 de la Ley 31770 para la protección de bienes inmuebles señala:

> Todo procedimiento que se lleve a cabo en obra pública o privada, edificación nueva, remodelación, restauración, ampliación, refacción, acondicionamiento, demolición, puesta en valor o cualquier otra que se

> realice en un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, se sujeta al mecanismo de autorización y supervisión que establezca el Ministerio de Cultura en el reglamento de la presente norma.

Al revisar las leyes de protección y conservación sobre los recursos patrimoniales se observa claramente que no han sido actualizadas para adaptarse a los desafíos contemporáneos como el turismo masivo, la gentrificación, el cambio climático o las necesidades actuales que nos ha dejado la era post- covid-19 ante emergencias sanitarias. Pues estas leyes no especifican mecanismos eficaces para la acción ante estas situaciones, a su vez se identifica que su efectividad puede ser limitada, pues no señalan la asignación de recursos para llevar a cabo las medidas de conservación, mediante mecanismos eficaces de financiamiento sostenible a largo plazo.

1.5 Posturas teóricas para el análisis del turismo cultural

El análisis del turismo cultural requiere una mirada integral que articule distintas corrientes del pensamiento sobre el desarrollo, así como enfoques territoriales, patrimoniales y sociales. En este apartado se sintetizan las principales posturas teóricas que sustentan este documento, de esa forma podrá entenderse como la manifestación de tres variables: capital cultural, la memoria colectiva y el desarrollo territorial.

Desde la perspectiva del desarrollo sostenible, es necesario reconocer tanto los desafíos como las potencialidades que enfrentan los centros históricos. Estos espacios concentran un vasto legado histórico y patrimonial que, desde una visión territorial puede constituirse en motor de desarrollo si se gestiona con equilibrio entre la conservación y entre la actividad turística.

Por otra parte, existen visiones más economicistas que destacan las ventajas competitivas y comparativas de los destinos culturales, tales enfoques deben ser cuestionados si no contemplan la sostenibilidad como eje rector. La pandemia por covid-19 evidenció la vulnerabilidad de estos centros históricos revelando la necesidad de replantear los modelos de gestión turística hacia esquemas más resilientes, sostenibles y culturalmente sensibles.

En este contexto la innovación y la tecnología a través de procesos de la digitalización de la cultura comienzan a desempeñar un papel básico para preservar, difundir y proporcionar acceso al patrimonio cultural, su implementación no solo amplía el alcance a los bienes culturales, sino que contribuye al fortalecimiento del empleo local. Comprender estas transformaciones requiere posicionarse teóricamente desde enfoques que articulen lo territorial con lo cultural, económico, patrimonial, sostenible y competitivo.

1.5.1 Teoría del territorio y el sector turístico cultural

En palabras de Bozzano (2012 b) el territorio está en constante transformación, lo hace en diferentes escalas geográficas y en donde diferentes actores sociales mediante procesos complejos de interacción, alcanzan interrelaciones complementarias, contradictorias, conflictivas y de cooperación en un medio geográfico integrado por un sin número de técnicas que permiten la hibridación natural y artificial de acuerdo a varias características de tipo geográficas, de organización territorial en acontecimientos que van teniendo las sociedades en el tiempo y espacio con diversos grados, estableciendo relaciones de poder a nivel local, meso y global.

El mismo autor señala que para entender el territorio inicialmente se describe, se interpreta y se explica por medio de saberes científicos y otros saberes que permiten llegar a tener un mayor conocimiento de él. Es con base en sus heterogeneidades que se le puede comprender y cambiar. Comprender al territorio representa una importante ventaja, pues de esa forma se estará en mejores condiciones de utilizar su base natural y cultural con la finalidad de adaptarlo a las necesidades de la población.

El turismo señala Moscoso (2013:3-4) es una práctica social que se coloca en un espacio cargado de vínculos sociales y culturales, por tanto, bajo una perspectiva simbólica, la sociedad se apropia de ese territorio. En otras palabras, es la manifestación de una sociedad en un espacio y tiempo determinado que está en constante resignificación por las prácticas sociales y económicas que se proyectan en el espacio. Para comprender de manera más significativa el concepto de territorio turístico, tómese en cuenta lo siguiente:

1) El territorio es una expresión sintética de las relaciones existentes entre actores sociales y prácticas que generan valores, pertenencia e identidad que forman el patrimonio natural material e inmaterial de los sitios.
2) Es un espacio que representa la dimensión simbólica. Además, es cambiante por las diferentes pautas de territorialidad que establecen los actores sociales.
3) Es un espacio definido y delimitado ante las acciones de poder que inciden en todo cambio que tiene del territorio. Para el turismo, desde el enfoque cultural, es importante entender que es un legado histórico, que se implementan políticas por medio de organismos internacionales y nacionales que promueven el cuidado y la riqueza patrimonial, que ello trae consigo el respeto por la diversidad cultural, permaneciendo la esencia del lugar destino, con ello la identidad y una fuente de ingresos.

Por otro lado, Carvalho y Moquete (2011) los componentes y procesos de un espacio turístico se proyectan en el espacio geográfico[2]. La forma en que se expresan condiciona el creciente número de visitantes. Fratucci (2000) citado en Carvalho y Moquete (2011) precisa que en el territorio turístico coinciden el anfitrión y el turista. Los prestadores de servicios turísticos y el estado se reconocen de forma recíproca y al mismo tiempo, trabajan de manera conjunta para que existan estas visitas cada vez más especializadas y planeadas.

Esquivel (2019) muestra que el turismo es un proceso que incide en los usos y costumbres de los territorios en los que se implanta, establece que existen transformaciones en el uso social del espacio, por lo que, no solo obedecer a las formas necesarias que sus habitantes necesitan para la vida cotidiana, sino que a su vez debe responder a las necesidades de los visitantes. Aquí debe considerarse que logar un desarrollo del territorio, se requiere de forma previa una planeación toda que se modifica a partir de los usos y costumbres. El turismo cultural se apropia del territorio por medio de la expansión de las actividades culturales, a

[2] La concepción del espacio geográfico establece la relación del ser humano con su entorno y que se manifiesta a través de las actividades económicas que desarrolla y de procesos demográficos-sociales. Al respecto, para Santos (1995) intervienen diferentes objetos geográficos, naturales, sociales, en donde la población está en movimiento

favor de un mencionado desarrollo que tome en cuenta acciones mediante una guía para la disposición del consumo cultural, provocando a su vez formas de utilización a partir del empoderamiento del territorio, cambiándolo y transformando el entorno.

Las políticas culturales si bien reconocen la existencia de una identidad cultural en determinados territorios, muchas veces terminan apropiándose de ellas al transformarlas e idealizarlas esta reinterpretación de la carga simbólica y los significados del territorio se realizan con el propósito de incrementar su atractivo turístico, alineándose con el objetivo del desarrollo económico regional. En este proceso los significados culturales que conforman la identidad del paisaje se resignifican y se proyectan como imaginarios turísticos, construcciones que responden más a las demandas del mercado que a la autenticidad cultural del lugar.

Durante el trabajo de campo realizado en Cusco, Perú fue posible observar cómo ciertas políticas culturales idealizan y transforman los espacios a fin de alinearlos a los intereses de la demanda turística. Un ejemplo claro de ello es la promoción obligatoria del uso del quechua entre niños de nivel primaria y secundaria. Sin bien esta medida puede entenderse como un esfuerzo por preservar la identidad cultural, también responde a una demanda turística que busca consumir lo auténtico, lo originario. En este contexto los intereses no solo son motivados a hablar su lengua materna, sino que en muchos casos visten los trajes típicos diariamente posando con alpacas esperando que los turistas tomen fotografías. Estas prácticas revelan como el paisaje cultural se transforma estratégicamente para reforzar un imaginario turístico, donde lo ancestral y lo exótico son representaciones deseadas. Así la identidad cultural deja de ser solo una expresión propia del territorio, para convertirse en una puesta en escena orientada a la mercantilización de los simbólico, adaptándose a las expectativas del visitante contemporáneo.

En este orden de ideas, Raigoza (2021) hace referencia a una “fractura metabólica” que es la manifestación de la expansión de empresas turísticas ante los efectos sociales, ambientales y a una precarización en lo laboral. Se ha encontrado que la existencia de un complejo turístico da lugar a que el territorio sea sujeto a expropiación o despojo, situación que ha ocurrido

desde la colonia. Los centros objeto de estudio tienen la similitud de ser fundadas bajo dominio español y cimentadas como centros de la extracción minera, sin embargo, también presentan diferencias ejemplo de ello es la ciudad Inca de Cusco con el Título de Gran Ciudad, la cual ha tratado de consolidar el Cusco de la población que presenta resistencia a tal homogenización, siendo una de las regiones más complejas de América Latina y probablemente del mundo. Se ha dado una lucha contra la gentrificación en los centros históricos de Cusco- Perú y Zacatecas-México y colonias aledañas, porque la mercantilización los ha convertido en destinos turísticos de relevancia nacional e internacional, impactando en los recursos naturales, sin embargo, siempre va a existir la lucha por el poder, conocimiento y territorio, además el mercado es un elemento que rige la oferta y demanda que esto genera, por lo que es necesario tener cada vez mayores herramientas para afrontar los desafíos, donde se dé un equilibrio entre residentes y turistas.

1.5.2 Teoría de la ventaja comparativa y competitiva

Los beneficios a partir de la ampliación de los mercados dinamizan y favorece el aumento de las mercancías en masa, ello a su vez produce un aumento a la producción del trabajo y los materiales en el que el propio trabajo se emplea. Tiene un impacto en el bienestar de los hombres en la satisfacción que son consecuencia de una mejor distribución del trabajo, cada país produce distintas mercancías dependiendo su potencial, derivado de su naturaleza, clima y características particulares, las mercancías son intercambiadas por las producidas en otros países (Ricardo, 2003).

En el siglo XIX, específicamente en 1817, David Ricardo, economista inglés hizo referencia a la ventaja comparativa que detenta un territorio en relación con otro en función a la eficiencia y costos en la elaboración de bienes. Este planteamiento reforzó la idea de que el libre comercio aporta beneficios mediante la especialización en la producción, toda vez que se promueve el consumo interno y se exportan los excedentes (Alcocer, 2013).

Estableciendo que las naciones se diferencian por los recursos que se concentran en ellas y no específicamente por el factor trabajo. Oros (2015) desarrolla la teoría de las proporciones

factoriales que explica los diferentes niveles de incidencia que en cada país tienen los factores para la producción. En cuanto al factor más abundante, este traerá beneficios considerables para los países según la apertura y el crecimiento. Su relación traerá consigo aprovechamiento para los países en el uso de recursos y factores de la producción, para su importación e incrementación de su productividad y competitividad, ello desencadenando el aumento su producción y bienestar (Adrián, 2018).

El patrimonio cultural de los CHC y CHZ ofrece un valor significativo en materia turística y con ello, las ventajas comparativas que detentan pueden evaluarse frente a otros destinos de sus respectivos países, convirtiéndose en detonantes para el desarrollo de la sociedad. Para Alcocer (2013), las ventajas comparativas que posee un espacio geográfico determinado incentivan la producción de servicios turísticos y con ello se fortalece la estructura que gira en torno al comercio mundial.

Michael Porter (2003) desarrolla una teoría basada en la competitividad nacional, basada en la productividad que genera. A diferencia de las ventajas comparativas propuestas por la teoría clásica, en este caso el auge de un lugar, territorio, región o país debe obtenerse mediante el trabajo toda vez que no es un regalo y no depende sólo del conjunto de atributos naturales, de la mano de obra, tipo de interés, etc. Esta "prosperidad" para Buendía (2013) está en función de la capacidad de innovar de cada país generando mayor productividad y competitividad. Menciona además que para generar más atracción y riqueza en una nación hay que innovar; en el caso de turismo cultural mientras se mantenga la cultura, identidad y patrimonio en su esencia desde el prehispánico, colonia e histórico, con innovaciones para su mantenimiento, estética e interacción será más interesante y enriquecedor tanto en el sentido económico, social y cultural. Porter (2003) también refiere que aquellas empresas que operan en espacios geográficos relativamente pequeños, llegan a obtener determinadas ventajas competitivas, lo que los convierte en *clúster*.

Por tanto, desde las teorías de las ventajas comparativas se entiende que un territorio posee una ventaja cuando cuenta con un recurso que otros no tienen o que pueden ofrecer con menor costo de oportunidad. En este sentido el turismo cultural encuentra su ventaja comparativa

en los recursos intrínsecos del territorio, es decir aquellos elementos culturales, históricos y patrimoniales que forma parte de su identidad y que no pueden ser trasladados ni replicados por otros destinos.

No obstante, para transformar esa ventaja comparativa en una ventaja competitiva, es necesario que en el territorio con determinado patrimonio cultural se implementen tres estrategias: gestión, conservación y promoción. También es necesario canalizar inversión en infraestructura turística, mejorando factores como la accesibilidad y conectividad, estado de conservación, la seguridad pública y la salud y la higiene. El turismo cultural es más que un motor de desarrollo local, es una forma de exportación de servicios culturales, en la que los bienes patrimoniales no se trasladan fuera del territorio, sino que son los turistas quienes se desplazan hacia ellos. Así el territorio exporta su cultura y patrimonio *in situ*, recibiendo a cambio divisas y flujo económico directo, lo que refuerza su papel estratégico dentro de la economía regional y nacional.

Entonces, pareciera que se requiere ser competitivo para que una región prospere. Para ello, es necesario crear condiciones propicias con políticas orientadas a la competitividad; así, al ofrecer buenos servicios a los turistas, éstos generarán derramas económicas que beneficien a la región (Buendía, 2013).

1.5.3 Enfoque del desarrollo sostenible en el turismo cultural

La preocupación creciente por la condición ambiental del planeta ha derivado en planteamientos teóricos sobre el desarrollo. Obtener satisfactores para la sociedad sin ocasionar un desastre ecológico es un paradigma que busca ser atendido. Al respecto, el turismo por los efectos que tiene en los territorios donde se práctica, requiere que sea evaluado bajo un enfoque ambiental toda vez que es indispensable mayor conciencia de la distribución de los recursos naturales poque son finitos (Gutiérrez, 2007).

Orozco y Núñez (2013) refieren que en los años setenta del siglo pasado hubo muchas preguntas alrededor del crecimiento económico, pues éste no llevaba a un desarrollo. En consecuencia, surgieron dos vertientes: el desarrollo local y el desarrollo sostenible. Se estableció como objetivo alcanzar mejor calidad de vida para la población y la utilización racional de los recursos naturales. La visión de desarrollo sostenible se originó para dar respuesta a todo lo que se estaba saliendo de control como centralización de poder, desigualdad, el daño a la naturaleza y por ende a los seres humanos.

En el ámbito internacional deben mencionarse dos reuniones emblemáticas por establecer las bases para el cuidado del ambiente y por los postulados teóricos que gradualmente se fueron formulando. La primera es la llamada Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible celebrada en Estocolmo en 1972 y de la cuál se hizo referencia a que el crecimiento tiene un límite en función de la condición y disposición de recursos naturales. Doce años después la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo estableció como objetivo de construir un futuro mejor. Más tarde, en 1987 el informe Bruntland estableció el concepto de desarrollo sostenible:

> "[…] *satisface las necesidades de generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades*" (CEPAL, s/f).

Cinco años después, en 1992 se realizó la llamada "Cumbre de la Tierra" de la cual se propusieron dos objetivos. El primero consistió en redefinir la concepción en torno al desarrollo de tal manera que sea viable. En tanto el segundo está orientado a cuidar al medio ambiente con base en tres directrices: económico, ambiental y social. Bajo esta visión se establecieron tres líneas de trabajo:

- Procurar un equilibrio sobre la forma de atender las necesidades de tipo económico, social y medioambiental con resultados a largo plazo.
- Evaluar como la prevalencia de pobreza y economías débiles deterioran el medio ambiente.

- Las acciones y decisiones, independientemente de que sus efectos sean positivos o negativos, tienen incidencia en el ámbito mundial.

Debido a los patrones de consumismo que imperan en el mundo, alcanzar el desarrollo al desarrollo sostenible es una utopía, sin embargo, algunos autores plantean caminos a seguir (figura 1.6)

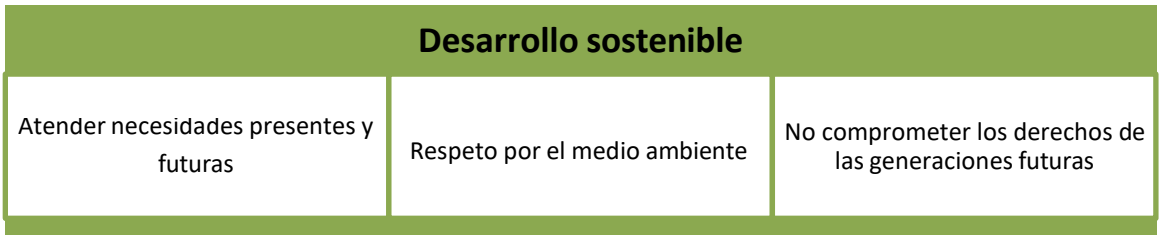


Figura 1.6. Ejes analíticos del desarrollo sostenible

Fuente: elaborado a partir de Gutiérrez, 2007:57.

En suma, la sociedad debe de estar presente con iniciativas, proyectos y actitudes a favor del cuidado de la vida en la tierra, con la creación de nuevas instituciones que regulen y garanticen los derechos de la sociedad, el medio ambiente y promover un sistema productivo basado en tecnologías que no lo degraden y que favorezcan una mejor utilización de los recursos naturales (Gutiérrez, 2007).

Conclusiones

En este apartado se abordaron los antecedentes del turismo, mencionando características de los viajeros y de los viajes efectuados entre la segunda mitad del siglo XIX y la primera del siglo XX, con ello todos los inventos que se detonan para configurar al turismo como lo conocemos hoy en día. Por otra parte, el segundo apartado desarrollo una descripción histórica de la configuración del turismo para México y Perú, encontrando que este ha evolucionado de ser una actividad tradicional para convertirse en un motor económico clave, con impactos crecientes en la economía y las comunidades locales. En el tercer apartado se concluyó con la conceptualización del turismo y turismo cultural estableciendo las bases

teóricas que guían el análisis de la presente investigación. Ambos conceptos se entrelazan reflejando la interacción entre la preservación cultural, el crecimiento económico y la gestión del patrimonio bajo un enfoque sostenible.

El apartado cuatro concluye en que el patrimonio cultural y el desarrollo territorial se interrelacionan y como el patrimonio cultural puede generar desarrollo territorial a través de su preservación, valoración y promoción. La correcta gestión del patrimonio cultural permite que los territorios desarrollen un modelo sostenible que beneficia tanto a los residentes como a los visitantes. Se planteó la importancia de la legislación para la promoción y conservación del patrimonio, asegurando que los recursos tanto materiales como inmateriales sean gestionados de forma eficiente. Sin embargo, al revisar las legislaciones de Zacatecas y Cusco, se observa una falencia en cuanto a los apoyos concretos que se otorgan a los propietarios y custodios del patrimonio. Aunque se le asigna la responsabilidad de conservar los bienes, las políticas no brindan los recursos ni el respaldo necesario, lo que provoca que muchos propietarios ante la falta de incentivos o apoyos opten por vender o abandonar la propiedad. Estos subrayan la necesidad urgente de una legislación más efectiva que no solo asigne responsabilidades, sino también ofrezca los medios para asegurar la conservación del patrimonio.

El quinto apartado ofrece tres enfoques teóricos fundamentales para el análisis del turismo cultural: territorio, ventaja comparativa y competitiva y desarrollo sostenible aplicada al turismo cultural. Cada una de estas teorías ofrece una perspectiva clave para comprender cómo el patrimonio cultural puede ser gestionado y promovido de manera efectiva dentro del contexto del territorio turístico.

El turismo cultural está ganando terreno, ya no solo es el del sol y playa, sino que también el cultural va formando parte del desarrollo de la sociedad, es importante y necesario potencializarlo mediante una buena planeación para asumir los cambios en la interacción de las nuevas ideas y necesidades que el mundo está requiriendo, para hacer cambios sustanciales y una relación equilibrada entre lo económico y lo ambiental.

Capítulo 2. Potencialidades y adversidades del turismo cultural en un contexto global y local

El sector turístico a partir de la década de 1990 con la introducción del turismo de masas, es reconocido por su capacidad de generar empleos e ingresos económicos, pero a su vez por impactar negativamente en los residentes de los lugares receptores, cambiando el paisaje natural y cultural, en el marco del modo de producción capitalista, en donde el turismo se constituye como el instrumento para la acumulación de capital, a través de la expansión de las economías, las cuales concentran una diversidad natural y cultural que motiva al desplazamiento por el deleite, ocio y conocimiento. En este modelo de desarrollo, el Estado juega un papel primordial en la consolidación de las actividades turísticas, pues este transforma el territorio, a partir de la aplicación de políticas adecuadas a las necesidades de los grupos turísticos internacionales, que mediante la globalización económica han logrado instalarse en las zonas con mayor contenido natural y cultural.

En este apartado se presenta las potencialidades y adversidades del turismo cultural a escala global y local, para que éste, se desenvuelva como motor de bienestar económico y desarrollo sostenible, ello en base a la riqueza cultural, natural, arquitectónica, gastronómica y de servicios que presenten los países, estados, provincias y municipios. El uso de los recursos naturales y patrimoniales tienen distintas connotaciones dependiendo de cada región geográfica.

El capítulo se divide en cuatro apartados. El primero señala si el turismo ha sido una potencialidad o adversidad en la era globalizada. El segundo se enfoca en el turismo y el crecimiento económico a escala nacional y local para México, Zacatecas, Perú y Cusco. El tercero desarrolla la problemática de la gentrificación que se ha generado en los centros históricos a escala global. Un cuarto apartado que expone el papel de la resiliencia del turismo cultural en la recuperación post-covid-19 de estas economías.

2.1 El turismo en la globalización potencialidad o adversidad

América Latina debido a sus climas y posición geográfica, cuenta con una fortaleza en los recursos naturales, pero es importante señalar que también concentra expresiones de las culturas indio-americanas que se desarrollaron en el periodo preclásico y clásico, a su vez en el periodo colonial se erigieron monumentos arquitectónicos que han dejado un legado patrimonial, histórico y cultural. En este contexto, la región a la entrada del nuevo modelo de desarrollo neoliberal le ha dado un impulso a la configuración y potencialización del turismo cultural, para desarrollar nuevos mercados, rutas turísticas, que beneficien económicamente a los espacios que no cuentan con atractivos de sol y playa, siendo este el turismo que históricamente se había desarrollado.

El sector turístico en América Latina se basa en la actual política económica de la competitividad la eficiencia y la generación de empleos, pues es considerado un sector estratégico que desarrolla un efecto dominó hacia otros sectores, en este sentido el sector turístico para el caso de México y Perú ha sido uno de los ejes prioritarios dentro de la política con el objetivo de que genere ingresos por conceptos de divisas (Reyes, et al., 2012).

Por otro lado, algunos autores entre ellos Chávez (2019) señalan que la actividad turística en los países subdesarrollados encierra enfoques poco tratados, pues en su trabajo contempla que existen efectos negativos, como los costos sociales y ambientales, los cuales son mayores que los beneficios, además argumenta que en un contexto global el turismo tiene el riesgo de potencializar malentendidos, pues en el afán de atraer mayor cantidad de visitantes se pudieran mezclar significados, culturas e interacciones complejas difíciles de entender, presenta un marco teórico basado en Foucault, el cual concentra conceptos tales como el discurso, juegos de verdad, significados históricos, agentes de normalización, dominación, entre otros, pero en su trabajo también se expone que a nivel internacional, el turismo en todas sus presentaciones tiene un potencial para el desarrollo. En los países menos prósperos económicamente la ampliación turística se emplea como una actividad de la que se obtiene un saldo positivo en la balanza comercial con respecto a los países de mayores ingresos.

Ello establece que hay generación de empleo, encadenamientos productivos que dinamizan otros sectores y la economía local, por ello en este trabajo nos concentraremos en favorecer el potencial turístico de forma sostenible, en donde se pueda lograr una minimización de los aspectos negativos a través de una participación de los residentes en la configuración de los espacios turísticos.

Actualmente el turismo se encuentra inmerso en un sistema global, caracterizado por oferta y la demanda de servicios turísticos en el afán de la acumulación del capital, pero a su vez, esta actividad económica se enfrenta a adversidades tales como: escasez de agua en las ciudades, contaminación que produce los sistemas de transportes, pandemias como la del covid-19, inseguridad, gentrificación y turistificación, una distribución de la riqueza generada del turismo de forma desigual entre otras. Por lo tanto, esta actividad económica reproduce contradicciones internas en cada sociedad, las cuales se profundizan o se acentúan dependiendo de la región, pero transforma las realidades existentes.

Según Dachary y Arnaiz (2004) en la era globalizada el turismo es la forma de neocolonizar a los países subdesarrollados culturalmente, señalan que el turista moderno prefiere íconos conocidos tales como los MacDonal's , los Domino's, los Sheraton los Radisson, esto como forma de disimular la falta de cultura o reducir los miedos a lo desconocido, indica que de acuerdo con lo anterior el turista de primer mundo nunca sale de su realidad, refiriendo que lo que sale es su cuerpo, pero no su mente y ello representa un reto para las sociedades de acogida.

El modelo turístico masivo puede llegar a presentar contradicciones, al homogenizar los lugares recepción que se contaminan por una forma totalitaria del ocio, que destruye la experiencia que el viajero pudiera llegar a tener al apreciar las formas simbólicas del lugar de recepción. La búsqueda de experiencias similares es opuesta al espíritu del turista verdadero que se encuentra deseoso de culturas y conocimiento nuevo (Dachary y Arnaiz, 2004). Pues un viaje representa el atestiguar experiencias de diversas formas de existencia cultural entre el hombre y la naturaleza.

Se entiende en este trabajo de investigación que el turismo cultural, así como lo señala Cruz y E Lam (2020) se enfoca en la convergencia entre cultura y turismo, por ello el perfil del turista cultural se define como aquellos que buscan la experiencia directa y el conocimiento de las culturas del lugar visitado, sin embrago, Cruz y E Lam (2020) muestran que no todos los turistas culturales consumen cultura o satisfacen sus necesidades de la misma manera, ello depende del nivel económico, la educación y la valoración que contribuyen a esas diferencias. Por tanto, se reconoce que no toda experiencia cultural se asocia a un viaje donde la cultura es el motivo principal (figura 2.1).

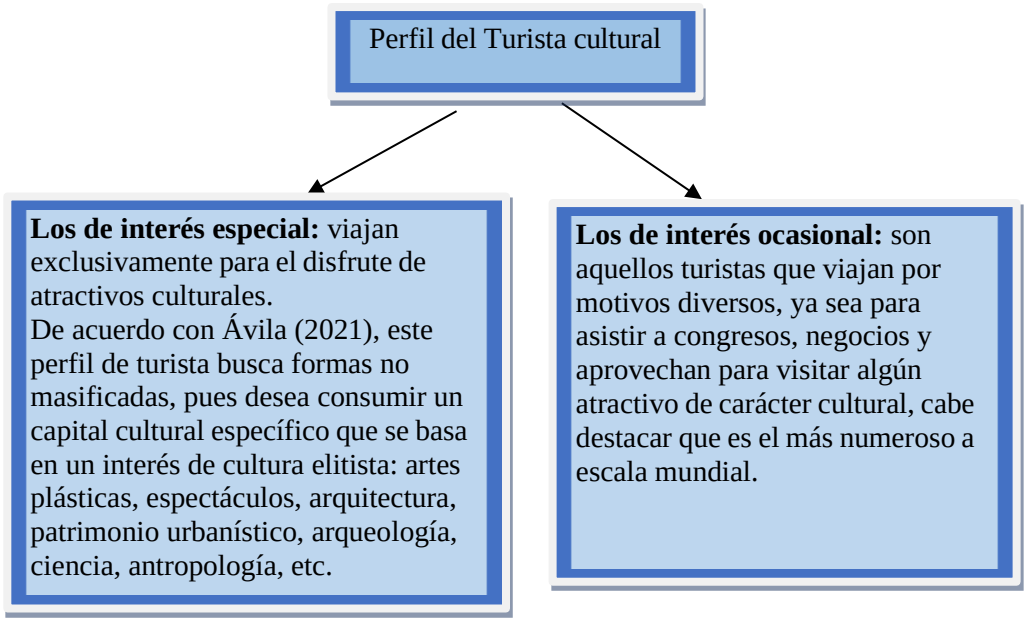


Figura 2.1. Perfil del turismo cultural

Fuente: elaborado a partir de Orozco, Santillano y Vázquez, 2013; Cruz y E Lam, 2020.

Ávila (2021) indica que el turismo cultural es un fenómeno relativamente actual que se viene desarrollando a partir de la década de 1990 del siglo XX, en donde el interés de turista por la cultura aumenta y se ha tornado particularmente demandante de productos turísticos relacionados con el patrimonio cultural, ello con base a elementos tales como un aumento en la educación, elevación de los ingresos económicos, un aumento en la movilidad, un crecimiento en la sociedad digital a través de las nuevas tecnologías de la información (TIC's) y la progresiva dependencia mediática que favorece el consumo de productos y

prácticas culturales aumentando el valor simbólico, de los bienes, productos y de las prácticas culturales.

Es importante destacar que distintos organismos internacionales plantean que el turismo cultural tiene sus bases en el patrimonio cultural, el cual se constituye un elemento de inclusión y dinamización socioeconómico de un territorio (OMT, 2008; Toselli, 2019). Por tanto, el patrimonio cultural se ha convertido en un atractivo de relevancia para el turismo, así como sus manifestaciones simbólicas inmateriales y materiales que se han ido revalorizando socialmente, en estas líneas el patrimonio cultural local, se establece como un recurso para el desarrollo local que incorpora elementos de diferenciación, pero que se exponen para el disfrute y conocimiento de la sociedad global.

En las últimas tres décadas de acuerdo con Ávila (2021) la demanda constante de nuevas prácticas y expresiones culturales se ha dado como resultado de la banalización social y así la búsqueda excesiva de la mercantilización a las que inevitablemente se ha sometido la cultura. Desde este punto de vista el turismo cultural, basado en el patrimonio natural y cultural, se perfila como un negocio con grandes potencialidades al ser cada vez más dinámico. Ha evolucionado constantemente, pues los atractivos tradicionales como el patrimonio histórico o los grandes museos, se le han sumado nuevos recursos y atractivos que van desde los festivales, fiestas gastronómicas, programas de eventos temáticos, el uso de los nuevos medios de comunicación y la puesta en marcha de museos contemporáneos, con el fin de atraer, gustar a las nuevas generaciones para la atracción de divisas nacionales e internacionales.

De acuerdo con lo anterior el desarrollo del turismo cultural en un territorio presenta dos tendencias importantes: 1) La visión globalizada que promueve la mercantilización del patrimonio cultural y nuevas prácticas como vertiente paradigmática para la apertura de mercados en espacios no conquistados, pues ello promueve generación de empleo, dinamización de la economía por la capacidad de arrastre del turismo, desarrollo de infraestructura e intercambio cultural. 2) Por otro lado las problemáticas sociales que se generan cuando no se da una gestión de forma sostenible y equilibrada, tales como la

gentrificación, la turistificación, la pérdida de identidad cultural, la desigualdad económica y los daños al patrimonio cultural, por ello el siguiente apartado se desarrollan dentro de estas dos visiones.

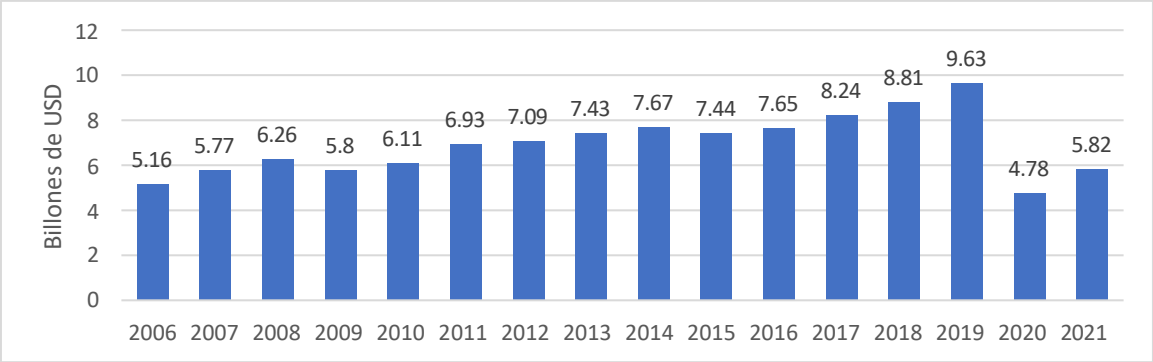
2.2 El turismo y su relación con el crecimiento económico a escala nacional y local

El turismo tal como lo señala Nieto, et al., (2016) se ha convertido en uno de los sectores económicos con mayor crecimiento en el mundo, su evolución en las últimas décadas se ha caracterizado por su continua expansión y diversificación, se presenta como uno de los principales actores en el comercio internacional, dado que representa una de las principales fuentes de empleos ingresos en países desarrollados y en desarrollo.

Sin embargo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) declaró en marzo del 2020 estado de pandemia por covid-19 conceptualizándola como una emergencia de salud pública de importancia internacional, con un impacto profundo no solo en la salud sino también en la economía y la sociedad. Por su parte OMS han definido al covid-19 como la crisis más grande que ha enfrentado el sector turístico en la historia moderna, la pandemia no solo trajo paralización total, sino expuso la vulnerabilidad estructural del sector turístico para salir adelante ante esta crisis, pero también esta pandemia ha generado oportunidades para repensar al turismo global destacando que la recuperación post-covid-19 debe centrarse en la sostenibilidad, la resiliencia y la innovación.

La resiliencia y la sostenibilidad del sector turístico deben orientarse hacia la digitalización y el uso de nuevas tecnologías, sin descuidar aspectos fundamentales como la salud y la higiene, la seguridad pública y el estado de conservación del patrimonio material e inmaterial. Es crucial fortalecer el turismo doméstico, ya que representa una de las claves para una recuperación eficaz no sólo ante los efectos del covid-19, sino también frente amenazas futuras. Se prevé que nuevas crisis representen puntos de inflexión para el sector, por ello es esencial estar preparados con estrategias adaptativas y sostenibles (OMS y OMT, 2020).

La evolución del turismo a escala global ha sido vertiginosa dado que ha presentado un crecimiento continuo en su participación al Producto Interno Bruto Mundial (PIB), sin embargo, en el año 2020 sufrió una contracción debido a la pandemia por covid-19, la cual se expresa en la gráfica 2.1.



Gráfica 2.1. Evolución de la aportación del sector turístico al PIB en el mundo 2013 a 2021
Fuente: elaborado a partir de Statista, 2023 a.

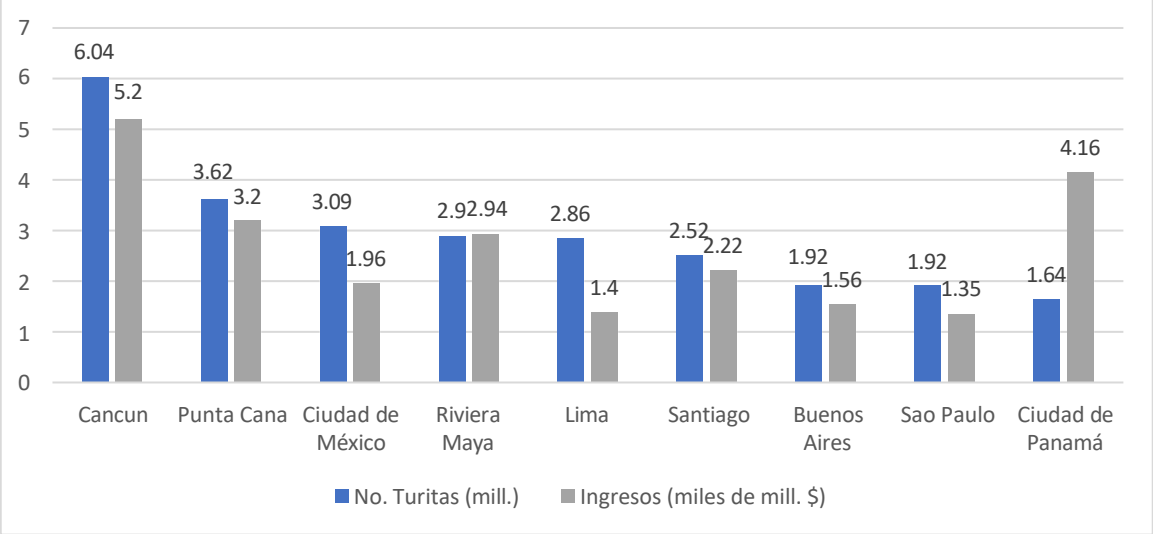
El turismo cultural ha sido uno de los principales motores del crecimiento económico a escala globa, nacional y local, a través de la globalización. La gráfica anterior refleja el crecimiento constante en términos de su contribución al PIB mundial. Sin embargo, se observa la caída drástica que provocó el covid-19 en la actividad turística reduciendo su aportación en 4.85% lo que representa una pérdida de casi la mitad de su valor en tan solo un año, esta caída abrupta fue consecuencia directa de las restricciones de movilidad, cierre de fronteras y la cancelación de dicho sector, afectando severamente los ingresos económicos de muchas familias. Lo anterior puso en evidencia la necesidad de fortalecer la resiliencia de los destinos turísticos para afrontar crisis globales y con ello tener la capacidad de recuperarse ante éstas, en este caso recobrar actividades turísticas en un contexto de post-pandemia.

La resiliencia es entendida como la capacidad de recuperación del sector turístico, para mantener sin alteraciones sus funciones básicas y su estructura frente a perturbaciones exógenas en este caso la pandemia por covid-19 (Hernández, Vázquez y Palacio, 2019). Pero también se extiende a complicaciones como los problemas de violencia por el crimen organizado para el caso de Zacatecas, México o para problemas de estabilidad política que

se han dado en Cusco, Perú. A su vez este concepto se puede extender para poder desarrollar un turismo sostenible frente a los retos del cambio climático.

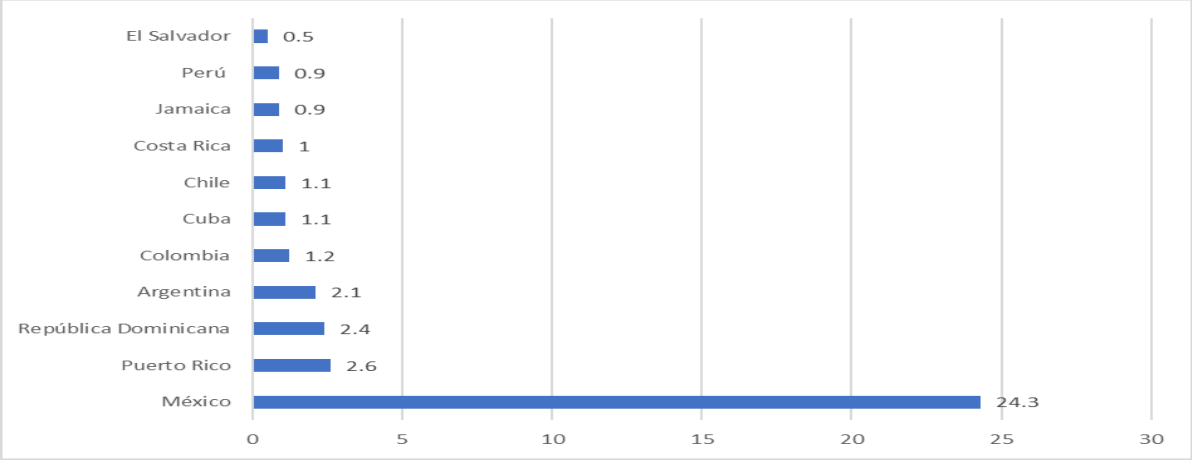
Según Statista (2023 b) la región de América Latina y el Caribe ganó popularidad como destino atractivo para los viajeros entre la década de 2010 y 2019, donde la región experimentó un aumento de aproximadamente el 60% en las llegadas de turistas internacionales, viéndose afectado este crecimiento por la pandemia del coronavirus quien provocó un fuerte cambio en dicha tendencia, sin embargo, para el 2021 se registraron casi 40 millones de ciudadanos estadounidenses que viajaron a América Latina y el Caribe.

Las gráficas 2.2, 2.3 y 2.4 muestran los países y las ciudades lideres en el turismo en América Latina para el año 2017 y 2020 respectivamente, así como el impacto del covid-19 en el sector turístico en la región para el año 2020.



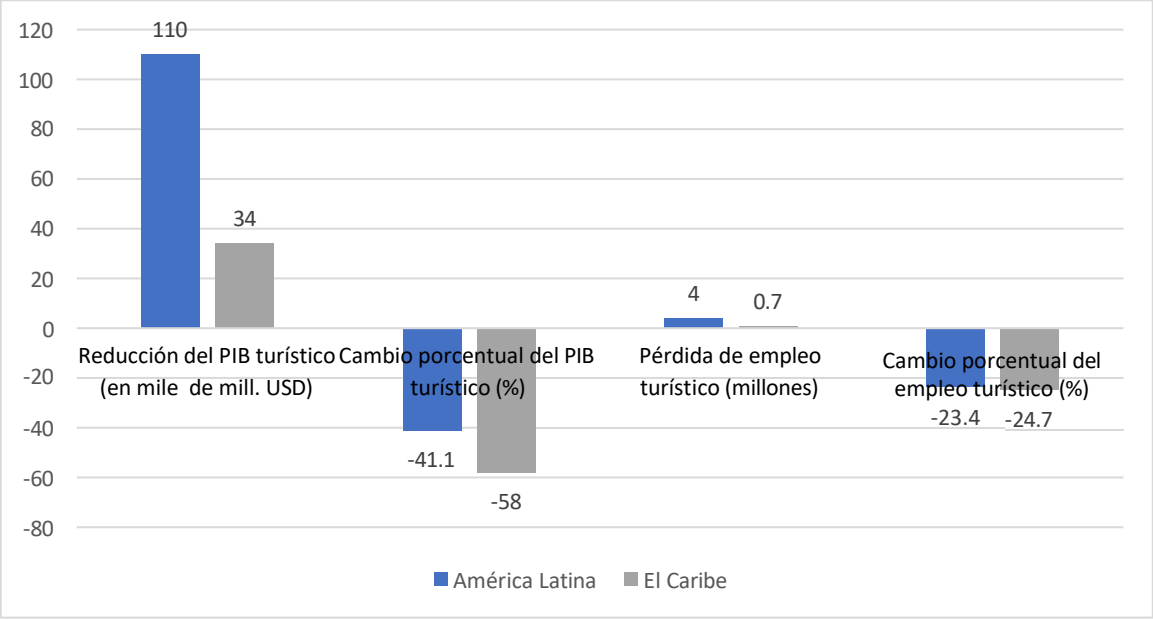
Gráfica 2.2. Las ciudades líderes en turismo en América Latina, destinos turísticos latinoamericanos con más turistas internacionales en 2017

Fuente: elaborado a partir de Statista (2023 a).



Gráfica 2.3. Número de llegadas de turistas internacionales en algunos países y territorios de América Latina y el Caribe 2020

Fuente: elaborado a partir de Statista (2023 b).



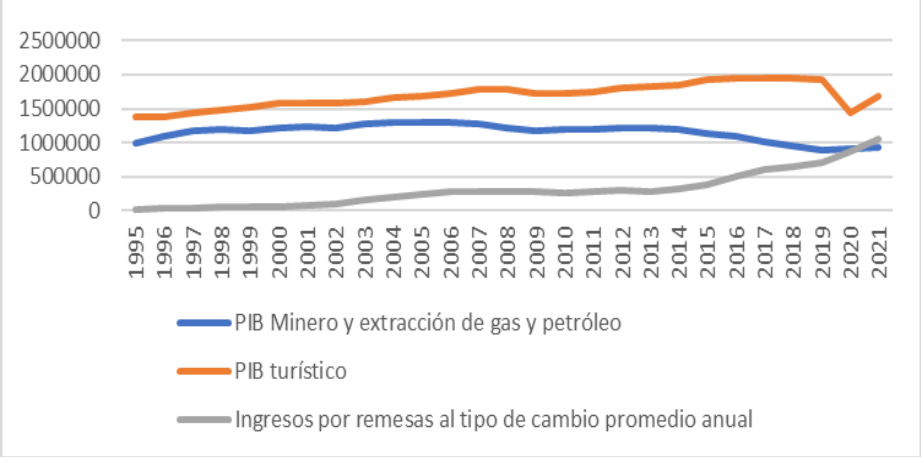
Gráfica 2.4. Cifras clave sobre el impacto del coronavirus (COVID-19) en el sector turístico en América Latina y el Caribe en 2020

Fuente: elaborado a partir de Statista (2023 b).

Como se observa en la gráfica 2, las ciudades líderes de América Latina receptoras de turistas internacionales para el año 2017 se encuentran tres de México y una de Perú, las cuales, ofrecen servicios turísticos de sol y playa, pero a su vez de turismo cultural. Cabe señalar que México es el principal receptor de llegadas de turistas para el año 2020 (gráfica 3). Por otra parte, la pandemia por covid- 19 afectó la llegada de turistas impactando el crecimiento continuo que presentaba el sector turístico en América Latina (gráfica 4).

La gráfica 2.5 presenta que durante el año 2020 la pandemia del covid-19 provocó una fuerte contracción en el sector turístico de América Latina y el Caribe. En términos económicos la reducción del PIB turístico fue de aproximadamente 110 mil millones de dólares en América Latina y de 34 mil millones de dólares en el Caribe, lo que refleja la gravedad de la crisis sanitaria sobre el motor económico que representa el turismo en ambas regiones. Respecto al cambio porcentual al PIB turístico fue de -41% en América Latina y de -58% en el Caribe, evidenciando una caída mucho más profunda en los países caribeños manifestando su alta dependencia del turismo internacional.

En cuanto al empleo turístico la región de América Latina registró pérdidas de alrededor de 4 millones de empleos, mientras que el Caribe sufrió una caída de 700 mil empleos, representando un descanso del 23% en la primera región y del 27% en la segunda respecto al nivel de empleo durante el 2020 que inició con la pandemia. Los datos confirman que el turismo fue uno de los sectores más afectados por dicha crisis demostrando la necesidad urgente de implementar estrategias sostenibles y resilientes para fortalecer su recuperación y prepararse antes futuras crisis.



Gráfica 2.5. Actividades económicas por sectores en México (millones de pesos a precios de 2018, valores constantes)
Fuente: elaborado a partir del INEGI/BIE (s/f).

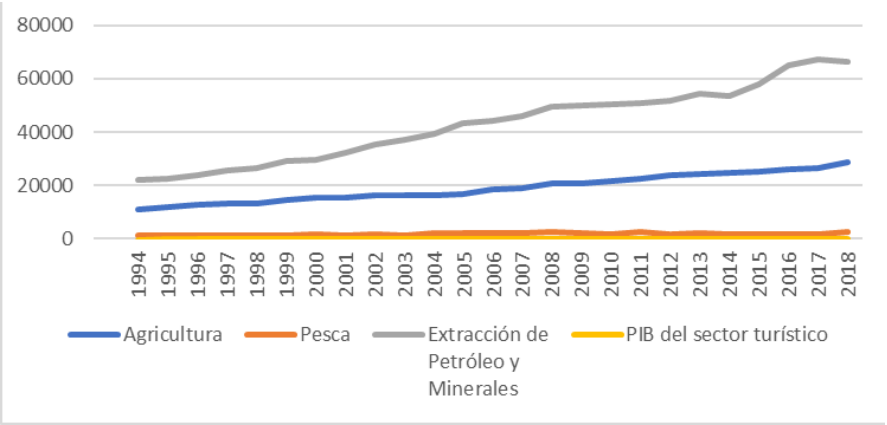
México es la principal fuente pujante del sector turístico Latinoamericano, pues incluso durante la pandemia el país se posicionó como líder internacional en la región generando ingresos a este país por alrededor de 11,500 millones de dólares estadounidenses, una

diferencia casi de cuatro veces de Brasil quien es el principal mercado de viajes en América del Sur (Statista, 2023 a.).

Según el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO, 2023) los sectores de la actividad que más han crecido del 2013 al 2022 han sido los servicios de esparcimiento y de alojamiento, ello se refleja en la gráfica anterior, en donde se observa que el PIB turístico a mediados de la década de 1990 es una de las principales actividades económicas para este país, superando la producción minera y petrolera, la cual ha tenido un lugar importante en su historia económica, por otro lado, también se representa la comparación respecto a los ingresos de remesas, que son una de las entradas de divisas extranjeras más importantes, sin embargo, podemos visualizar que son superadas por el sector turístico, ello refleja la importancia y el potencial que tiene este sector para la sociedad y la economía, siendo este un sector estratégico.

Para el 2020 se puede visualizar una importante caída que se relación con la pandemia de covid-19. Es relevante destacar que mediante la planeación y gestión de los espacios turísticos se puedan generar una dinámica sostenible que beneficie a los visitantes como a la población de acogida, en donde la distribución de la derrama económica de esta actividad beneficie a la sociedad local y no se convierta en un problema para ella.

Según el Banco Central de la Reserva del Perú (2023), las principales actividades económicas son: la agricultura, la pesca, la extracción de minerales y petróleo, a los cuales se les sumó el sector turístico para observar su impacto en la participación de la economía peruana, se observa en la gráfica 2.6 que el sector turístico es muy poco representativo en este país, lo cual indica que tiene un fuerte potencial para desarrollar sus centros y atractivos turísticos culturales de forma sostenible y con ello garantizar un desarrollo local basado en su historia y patrimonio cultural.



Gráfica 2.6. Actividades económicas por sectores en Perú (millones de soles a precios constantes de 2007)
Fuente: elaborado a partir del INEI (s/f).

Los datos que a continuación se mencionan es con base en la evolución de los principales indicadores del turismo en México durante el periodo 2019-2024, permitiendo observar con precisión el impacto de la pandemia por covid-19 sobre el sector turístico, así como las dinámicas de recuperación paulatina hasta alcanzar los niveles prepandémicos (tabla 2.1). En primer lugar, se destaca la llegada de turistas internacionales, en 2019 ascendió a 44,024,453 millones de personas, este año constituye el punto de referencia previo a la crisis sanitaria. En 2020 a raíz de las restricciones globales esta cifra disminuyó a 24,283,536, evidenciando una contracción sin precedentes.

Año	Llegadas de turistas internacionales	Llegadas de turistas nacionales a cuartos de hotel (millones)	PIB turístico (valores constantes, año base 2018 millones de pesos)	Empleo turístico
2019	45,024,453	101,749,155	1,939,678	4,343,051
2020	24, 283,536	48,042,199	1,438,883	4,112,528
2021	31,860,392	76,564,570	1,697,157	4,001,718
2022	38,325,550	98,012,588	1,931,023	4,510,249
2023	41,949,428	103,857,284	2,582,001	4,738,939
2024	45,038,754	-	-	4,884,549

Tabla 2.1. Indicadores clave del turismo en México (2019, 2024)
Fuente elaborado a partir del INEGI, 2023 y DATATUR, 2023.

A partir del 2021 se inicia una etapa de recuperación con 31,860,392 millones de llegadas de turistas internacionales y para el año 2024 se observa una superación del umbral previo a la

pandemia al registrar 45,038,754 millones de llegadas de turistas internacionales a México, consolidando así una recuperación integral del flujo turístico extranjero.

Por otra parte, la llegada de turistas nacionales a cuartos de hotel presenta una trayectoria similar. En 2019 se contabilizaron 101,749,155 de turistas nacionales. Esta cifra cae abruptamente en 2020 con 48,042,199, debido a las mismas condiciones sanitarias. No obstante, el turismo interno muestra una capacidad de resiliencia destacada iniciando su recuperación en 2021 con 76,564,570. Finalmente, en 2023 se supera la cifra de 2019 con 103,857,284, reafirmando así la importancia estratégica del turismo doméstico en la reactivación económica del sector.

En cuanto al Producto Interno Bruto se observa una evolución coherente con los flujos turísticos mencionados. El empleo turístico en México ha mostrado una trayectoria significativa de resistencia y de recuperación frente a los impactos derivados por pandemia por covid-19 revelando un comportamiento distinto frente a la caída observada en los otros indicadores, donde el empleo turístico no mostró la misma magnitud de reducción, lo cual se puede explicar por varios factores interrelacionados:

1) **Mantenimiento del personal en el sector:** durante la pandemia, muchas empresas del sector turístico buscaron mantener a su personal, a pesar de la reducción de las actividades debido a la incertidumbre sobre la duración de la crisis y la esperanza de recuperación posterior. Se mantuvieron relativamente altos los niveles de empleo por que las empresas prefirieron retener a su fuerza laboral en lugar de despedirla completamente.
2) **Apoyo gubernamental y programas de reactivación:** el gobierno mexicano implementó varios programas de apoyo durante la pandemia, tales como el Programa de Apoyo al Empleo y Crédito a Microempresas que contribuyeras a la conservación de empleos, y el Programa Jóvenes Construyendo el Futuro y el Servicio Nacional del Empleo (Gobierno de Yucatán, 2020).
3) **Flexibilidad en la modalidad de trabajo:** en algunos sectores del turismo principalmente en los servicios de alojamiento y agencias de viaje, se implementaron

mediadas flexibles como la reducción temporal de horas laborales o la modalidad de trabajo remoto, lo que permitió que una parte del personal permaneciera empleado.

A pesar de los desafíos impuestos por la pandemia de covid-19 la respuesta del gobierno, las estrategias de retención del personal por parte de las empresas y una recuperación más acelerada del turismo local contribuyeron a mantener el empleo en este sector y a medida que el turismo internacional comenzó a recuperarse el empleo también experimentó un repunte, alcanzando cifras superiores a las del año 2019.

En el caso peruano se muestra un panorama complejo, donde los efectos de la pandemia siguen presentes (tabla 2.2). A diferencia de México que ha logrado una recuperación rápida en términos de llegada de turistas internacionales y un aumento en el empleo turístico, Perú aún no ha recuperado completamente ninguno de sus indicadores turísticos clave. Esto evidencia una recuperación desigual, lenta y más frágil, posiblemente por su mayor dependencia de marcados internacionales, menor conectividad, y menor promoción post-covid-19.

Año	Llegadas de turistas internacionales	Llegadas de turistas nacionales a establecimiento de hospedaje	PIB turístico (alojamiento y restaurantes valores a precios constantes 2007 millones de soles)	Empleo turístico (directo + indirecto)
2019	4,371,787	54,897,127	17,569	1,457,000
2020	896,523	34,588,588	8,696	697,000
2021	444,331	45,714,634	12,368	834,000
2022	2,009,275	48,234,029	15,238	1,008,000
2023	2,524,658	48,466,578	15,619	1,156,000
2024	3,256,693	50,875,669	-	1,312, 000

Tabla 2.2. Indicadores clave del turismo en Perú (2019, 2024)
Fuente elaborado a partir del MINCENTUR, 2024 e INEI, 2024.

Las fechas que marcan el levantamiento oficial de las restricciones sanitarias en ambos países son las siguientes:

- **Perú:** declaró el fin del estado de emergencia el jueves 27 de octubre del 2022 a través del decreto supremo 130-2022-PCM, publicado en el boletín oficial de diario peruano señalando que existía un avance significativo en el proceso de vacunación, reducción en la positividad de casos, disminución de pacientes en unidades de cuidados intensivos y descenso en la cifra de fallecimientos por covid-19 **(**Marcelo, 2022).
- **México:** declaró el fin de la emergencia sanitaria el 9 de mayo de 2023, 4 días después de que la Organización Mundial de la Salud (OMS) anunciara el fin de la emergencia a nivel internacional, cabe señalar que el subsecretario de salud mexicano, Hugo López Gatell, aseguró que el país cumplía con las características promovidas por dicha institución para suspender la emergencia sanitaria, se tenía una tendencia a la baja de contagios y fallecimientos, así como altos niveles de inmunidad entre la población (Soriano, 2023).

A pesar de que Perú levantó oficialmente el estado de emergencia sanitaria varios meses antes que México, su recuperación turística ha sido más lenta y menos sólida, particularmente en el ámbito en las llegadas internacionales y el empleo turístico en comparación con el caso mexicano. Por el contrario, México no solo mostró una mayor resistencia durante la pandemia, sino que también tuvo una recuperación más acelerada y sostenida, llegando a superar las cifras prepandemia en términos de llegada de turistas internacionales, turismo nacional y aumentando el PIB turístico y del empleo en comparación con años previos a fin de la emergencia sanitaria. Esto se debe en parte a su estrategia de apertura parcial y a no haber impuesto restricciones estrictas al ingreso de turistas extranjeros, lo que le permitió mantener su atractivo como destino internacional
durante la pandemia, ello con las medidas sanitarias correspondientes, al control de aforo, uso de gel antibacterial y mascarilla.

La economía del estado de Zacatecas ha mostrado una recuperación económica parcial tras la pandemia de covid-19, sin embargo, continúa posicionando en las más rezagadas del país. El PIB total del estado se mantuvo en 5 lugar más bajo a nivel nacional entre 2019 y 2022, pasando de 200,716 millones a precios constantes del 2018 en 2019 a 203,139 millones a precios constantes del 2018 en 2022. En cuanto al PIB turístico Zacatecas generó 11, 502

millones de pesos a precios constantes del 2018 para el año 2019, posicionándose como la segunda economía turístico más baja a nivel nacional. Para 2020 este indicador bajo a 8,461 millones de pesos a precios constantes del 2018. En 2021 se recuperó y superó incluso los niveles prepandemia, alcanzando 11, 748 millones de pesos a precios constantes del 2018, aunque en 2022 volvió a descender a 8,781 millones de pesos a precios constantes del 2018, manteniéndose en estos años como el segundo estado con menor aportación turística del país (tabla 2.3).

Año	Llegadas de turistas internacionales	Llegadas de turistas nacionales a cuartos de hotel (millones)	PIB turístico (millones de pesos a precios de 2018)	Empleo turístico (población ocupada en restaurantes y servicios de alojamiento)	Presupuesto para el turismo
2019	65,475	1,259,759	11,502	40,769	128,831,130
2020	48,956	553,643	8,461 (millones de pesos a precios de 2020)	39,473	83,725,776
2021	35,708	739,252	11,748	40,002	73,139,335
2022	64,436	670,109	8, 781	43,351	-
2023	44,594	570,736	-	44,677	-
2024	-	-	-	45,308	-

Tabla 2.3. Indicadores clave del turismo en Zacatecas (2019, 2024)

Fuente elaborado a partir de SECTUR, 2023 b.

Este estancamiento económico y turístico se ha visto agravado por factores como la inseguridad y la débil promoción institucional. La tendencia refleja no sólo los efectos rezagados de la pandemia, sino también el impacto de la violencia y la percepción de inseguridad, elementos que han afectado la ocupación hotelera, pues apenas llegó al 28.6% en 2023 (Torres, 2024). El atractivo turístico del estado enfrenta así un doble desafío, fortalecer su economía turística y garantizar condiciones de seguridad para consolidarse como un destino competitivo en el escenario nacional e internacional.

En cuanto al comportamiento de la llegada de turistas nacionales e internacionales entre el 2019 y el 2023 Zacatecas vivió una serie de altibajos respecto a las llegadas, resultado del impacto de la pandemia por covid-19 y factores estructurales como la inseguridad. En 2019 año previo a la pandemia Zacatecas recibió un total de 65,475 turistas internacionales y

1,259,759 turistas nacionales, reflejando un flujo turístico relativamente estable previo a la crisis sanitaria. Con la llegada de la pandemia en 2020 el turismo se contrajo abruptamente las llegadas internacionales cayeron a 48,956 mientras que los turistas nacionales se redujeron a 553,643, menos de la mitad respecto al año anterior. En 2021 los efectos de la pandemia aún persistieron, los turistas internacionales bajaron aún más a 35,708 aunque los nacionales lograron una leve recuperación con 739, 252 turistas.

Durante el 2022, el estado mostró señales de recuperación, los turistas internacionales aumentaron a 64,436 casi alcanzando los niveles del 2019, pero los nacionales descendieron a 670,109, sugiriendo una recuperación desigual entre amos segmentos. Sin embargo, en 2023 volvió observarse una caída en ambos grupos, los turistas internacionales disminuyeron a 44,594 y los nacionales bajaron nuevamente a 570,736.

Este comportamiento irregular revela una recuperación frágil del sector turístico en Zacatecas a pesar de ciertos repuntes, especialmente en 2022, el flujo turístico no ha logrado consolidarse. La caída en 2023 podría atribuirse, además de a factores económicos y sanitarios, al contexto de inseguridad pública en la entidad, que ha sido señalado como un obstáculo recurrente para el turismo, limitando su desarrollo sostenido, a pesar del potencial cultural e histórico del estado.

En segundo lugar, se encuentra el departamento de Cusco, con un VAB de 986,993 (miles de soles a precios de 2007), lo que equivale al 5.6% del total nacional. A pesar de no contar con el mismo nivel de centralidad que Lima, Cusco destaca como la principal región de turismo cultural en el país siendo la puerta de entrada a Machu Picchu y otros patrimonios de valor mundial, así como a su centro histórico (cuadro 2.4). Este dato refleja la gran importancia económica del turismo para Cusco, incluso con una infraestructura menos desarrollada que la de la capital (INEI,2023).

Durante el año 2019, el sector de alojamiento y restaurantes en Perú generó un valor agregado bruto (VAB) total de 17, 569,000 (miles de soles a precios constantes del año 2007). Dentro de este panorama mostró una concentración económica importante, el departamento de Lima

se posicionó como líder absoluto en generación de riqueza turística, con un VAB de 11,493,326 (miles de soles a precios constantes del 2007), lo que representa el 63.7 % del total nacional. Esta altísima concentración económica refleja una fuerte dependencia turística del país, donde la capital acapara gran parte de la infraestructura, conectividad aérea como oferta hotelera y gastronómica (INEI,2023).

Año	Llegadas de turistas internacionales (establecimiento de hospedaje)	Llegadas de turistas nacionales (establecimiento de hospedaje)	VAB a precios constantes 2007 Alojamiento y Restaurantes (miles de soles)	Empleo turístico Total
2019	2,265,219	1,260,205	986,993	99,509
2020	307,149	708,723	426,846	42,364
2021	408,850	1,051,087	582,237	25, 719
2022	1,525,638	1,158,388	744,030	42,246
2023	1,411,124	1,027,954	749,301	53,641
2024	-	-	-	66,170

Tabla 2.4. Indicadores clave del turismo en Cusco (2019, 2024)

Fuente elaborado a partir del INEI, 2024.

Para el mismo año 2019 le sigue Arequipa de 649,393 (miles de soles a precios de 2007) representado un 3.7% del valor total, le sigue La Libertad con 553,605 (miles de soles a precios de 2007) con un 3.2 % en su participación y Piura se ubica en el quinto lugar con un VAB de 501,055 (miles de soles a precios de 2007) (INEI,2023).

El año de 2020 el sector de alojamiento y restaurantes de Perú sufrió una caída histórica como consecuencia directa por pandemia por covid-19, el VAB nacional del sector se redujo a 8,696, 000 (miles de soles a precios de 2007) lo que representó una contracción del más del 50% respecto al 2019 Lima continuó liderando, concentrando el 65.4% del total nacional seguido por Cusco con el 4.9% Arequipa se posicionó en tercer lugar con el 3.7% la Libertad con 3.4% y Áncash con 3.2%. Esta drástica disminución refleja los efectos del confinamiento obligatorio el cierre temporal de establecimientos y la paralización casi total de los flujos turísticos nacionales e internacionales. En particular regiones altamente dependientes de turismo cultural como Cusco vieron comprometida gran parte de su economía local (INEI, 2023).

Durante el periodo 2021-2023 el sector de alojamiento y restaurantes en Perú mostró señales de recuperación paulatina tras el desplome ocasionado por la pandemia. En 2021 el VAB nacional ascendió a 12,368,000 (miles de soles a precios del 2007), representando un repunte del 42% respecto al año anterior, Lima conservó su posición dominante con un 69.1% del total, seguido por Cusco con un 4.7%. En 2022 la recuperación continúo alcanzando un VAB nacional turístico 15, 238,000 (miles de soles a precios constantes del 2007) con Lima nuevamente al frente con el 66.0%, Cusco aumentó al 4.9% del valor total.

Sin embargo, para el año 2023 el sector experimento una desaceleración con un VAB total nacional de 12,368,000 (miles de soles a precios constantes de 2007), atribuida principalmente a la inestabilidad política que enfrentó el país a inicios de ese año, con protestas y bloqueos viales que afectaron gravemente destinos turísticos clave donde Lima siguió liderando con un 83.75% y Cusco representó el 6.06%. Esto sugiere que Cusco ha tenido una recuperación gradual y sostenida especialmente en el año 2023 que logró mejorar su participación dentro de la economía turística nacional (INEI, 2023).

De acuerdo con la tabla 4, el departamento de Cusco sumó 2,265,219 llegadas de turistas internacionales a establecimientos de hospedaje superando ampliamente al turismo nacional, sin embargo, tras la pandemia, ambos segmentos sufrieron ambas caídas especialmente la llegada de turistas internacionales. A pesar de una recuperación progresiva en los años siguientes el turismo internacional alcanzó en 2023 apenas 1,411,124 llegadas de turistas, aún lejos de los niveles prepandemia. El turismo nacional, aunque también cayó, mostró mayor estabilidad y ha sido clave en la reactivación durante los años de crisis, no obstante, la recuperación del sector se vio seriamente afectada en 2023 por la inestabilidad política y los conflictos sociales que paralizaron actividades turísticas clave (Álvarez, 2023).

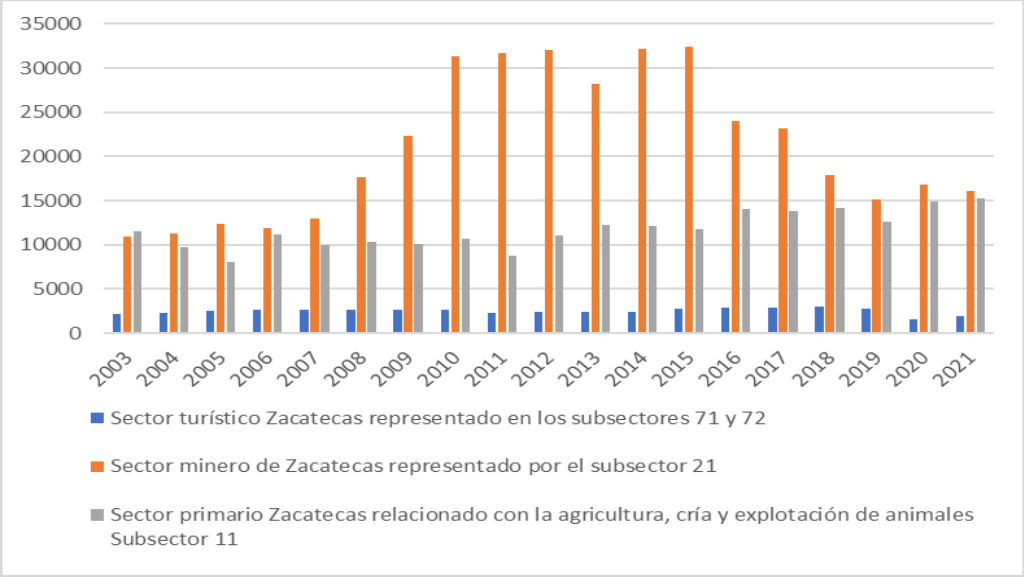
El empleo turístico en el departamento de Cusco ha mostrado una tendencia fuertemente afectada por la pandemia del covd-19 y la posterior inestabilidad política del país en 2019 Cusco registraba 99,509 empleos vinculados al turismo, reflejando la importancia de ésta actividad en la economía local, sin embargo para 2020, el empleo cayó un -57% respecto a 2019, para 2021 cayó aún más en un -74.1%, para 2022 esta cifra se ubicó en -57.5%, para

2023 en -46.01% y para 2024 en -33.05% respecto al 2019. Aunque en 2024 no se alcanza el nivel prepandemia, el empleo turístico ha crecido en un 157% respecto al peor año (el 2021) lo que refleja una recuperación sólida, aunque aún incompleta. Esta recuperación está estrechamente ligada al retorno progresivo del turismo nacional e internacional.

Los centros históricos de Cusco y Zacatecas han incrementado su capacidad para atraer visitantes internacionales y nacionales con el objetivo de generar ingresos, empleos y desarrollo a través de los encadenamientos productivos hacia adelante y hacia atrás, pues es un sector que suma divisas que entran sobre todo a México, para caso del Perú a nivel nacional el sector turístico aún no ha desarrollado este potencial económico, lo anterior se representa en las siguientes gráficas (2.7 – 2.10).

Según la Secretaría de Economía en su información económica y estatal para Zacatecas (2016) los sectores estratégicos son: el sector primario relacionado con la cría y explotación de animales aprovechamiento forestal, pesca y caza, la minería no petrolera y el comercio, a su vez señala que el sector turístico es una de las principales actividades, sin embargo, revisando los datos duros por sectores en INEGI se encontró que el sector turístico está muy por debajo en su participación al PIB estatal respecto al sector minero y al sector primario, ello refleja que a pesar de que el CHZ cuenta con el nombramiento de patrimonio cultural de la humanidad y siete de sus municipios fueron propuestos pueblos mágicos por la Secretaría de Turismo, aún es un sector que no logra dinamizar la economía local, aunado a ello en el año 2020 y 2021 podemos observar una caída del sector que se relaciona directamente con la pandemia por covid-19, pues durante este periodo se dio la cancelación de festivales y eventos culturales (gráfica 2.7).

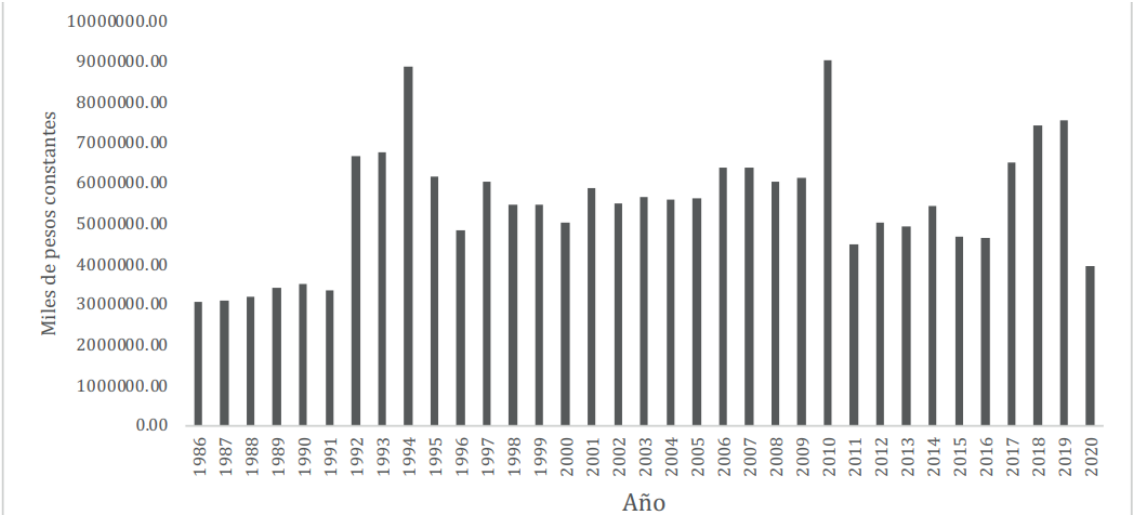
Por ello es importante generar estrategias de gestión ante imprevistos que reduzcan la demanda turística destacando sus atractivos turísticos basados en el patrimonio cultural, pero a su vez que su infraestructura y equipamiento cuentan con las herramientas necesarias para hacer frente a cualquier adversidad y así lograr poder establecer itinerarios y rutas turísticas que estén en el gusto del turista cultural, cumpliendo con los requerimientos de sostenibilidad, seguridad sanitaria y pública para los turistas.



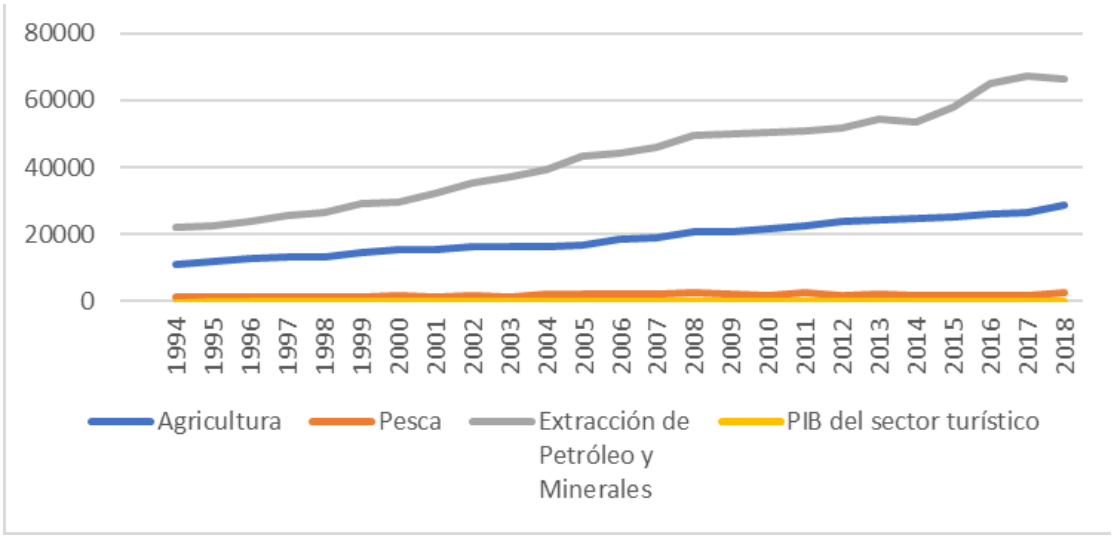
Gráfica 2.7. Actividades económicas en Zacatecas (millones de pesos a precios de 2013, valores constantes)
Fuente: elaborado a partir del INEGI, s/f.

En la gráfica 2.8 se observa la derrama económica que han dejado los turistas en el CHZ, se percibe que para el año de 1990 con el transcurso de la inversión del nuevo modelo hay un despegue en la liberación de los mercados y un aumento de los ingresos por divisas al centro histórico, en el cual si se observan crecimientos y caídas constantes, en el año del 2011 se ve una caída a los problemas de inseguridad y la guerra contra el narco que se llevó en ese periodo y en el 2020 otra caída significativa derivada de la pandemia, sin embargo, esta derrama sigue siendo superior antes de la apertura comercial a precios constantes.

Según el Banco Central de la Reserva del Perú (2023), las principales actividades económicas son: la agricultura, la pesca, la extracción de minerales y petróleo, a los cuales se les sumó el sector turístico para observar su impacto en la participación de la economía peruana, se observa en la gráfica 2.9 que el sector turístico es muy poco representativo en este país, lo cual indica que tiene un fuerte potencial para desarrollar sus centros y atractivos turísticos culturales de forma sostenible y con ello garantizar un desarrollo local basado en su historia y patrimonio cultural.



Gráfica 2.8. Derrama económica dejada por turistas en el CHZ 1986-2020 (miles de pesos constantes)
Fuente: González, 2022.

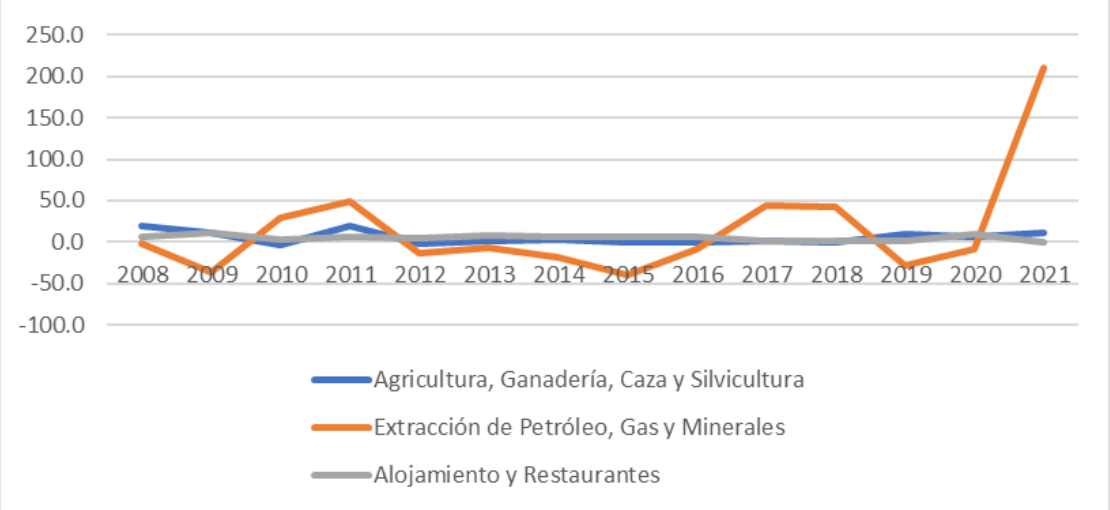


Gráfica 2.9. Actividades económicas por sectores en Perú (millones de soles a precios constantes de 2007)
Fuente: elaborado a partir del INEI, s/f.

La oferta turística de los destinos de Cusco, Perú y Zacatecas México se basa en ofrecer al visitante una riqueza cultural basada en el patrimonio cultural material e inmaterial, los centros de estas dos ciudades, como ya se ha mencionado forman parte de la lista del patrimonio mundial de la UNESCO. Es importante señalar que el turismo cultural en México y en Latinoamérica aún se encuentra en una etapa de formación en la creación de productos

turísticos culturales que hagan de la región en un corto plazo un destino turístico cultural, ello de manera sostenible y se tiene la ventaja de poder observar las adversidades que se están presentando en los destinos turísticos culturales de Europa, aprender de sus errores y tener una mejor planeación y gestión al ofrecer los productos turísticos.

La gráfica 2.10 pone de manifiesto el comportamiento del sector turístico en comparación con otros sectores para el departamento de Cusco. En la gráfica se observa una economía de extracción de petróleo gas y minerales que ha ido fluctuando a lo largo de los años, lo cual explica que carece de estabilidad, por otro lado el sector agrícola y ganadero ha tenido una representación estática a lo largo del período de tiempo analizado y por su parte los subsectores Alojamiento y Restaurantes que pudieran representar al sector turístico, no ha presentado cambios significativos a lo largo de este periodo a pesar de la pandemia por covid-19, por lo tanto es importante destacar el potencial de los atractivos turísticos culturales que pueden dinamizar la economía de esta región.



Gráfica 2.10. Actividades económicas en Cusco, Perú, Valor Agregado Bruto (variación porcentual del índice de precios)
Fuente: elaborado a partir del INEI, s/f.

2.3 Desafíos del turismo cultural en los centros históricos Cusco-Perú y Zacatecas-México

La gentrificación se ha desarrollado como uno de los fenómenos más visibles y controvertidos dentro del turismo globalizado, principalmente en los centros históricos

entendidos como la zona urbana que alberga un conjunto significativo de bienes culturales, arquitectónicos y patrimoniales que reflejan la identidad e historia de sus pobladores (Navarrete, 2017). En el caso de los CHC y CHZ existen leyes de conservación por la declaratoria que ambos adquirieron de patrimonio cultural de la humanidad por parte de la UNESCO, ello debido a las amenazas del desarrollo urbano y el turismo masivo, pues son espacios necesarios para la vida cotidiana de los residentes y a su vez cruciales para el impulso del turismo cultural.

El concepto de gentrificación en este trabajo de investigación se entiende como el proceso en que el sector turístico se apropia de los espacios donde habitaban residentes que por diversos motivos tenían su propiedad deteriorada o menospreciada y por las leyes de conservación patrimonial no han podido restaurar sus propiedades, ello los desplaza de su zona original a otras zonas generando una alteración de identidad cultural, un aumento en los precios de vivienda, de los bienes y servicios, lo que impacta en la accesibilidad de la población local.

A partir del reconocimiento internacional de Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1983 Cusco, Perú y Zacatecas, México 1993, la gentrificación ha sido un fenómeno presente influenciado por distintos fenómenos, para el caso del CHC señala Fernández (2013) tal reconocimiento atrajo la atención internacional y un incremento significativo del turismo motivado por inversores y desarrolladores de proyectos inmobiliarios, lo anterior provocó una revalorización de las propiedades aumentando los precios de la vivienda que comenzaron a desplazar a los residentes de clases trabajadoras, pues no pudieron soportar los nuevos costos de vida, ello también ha repercutido en la transformación de la identidad cultural, las políticas públicas no han sabido intervenir en un equilibrio entre la conservación del patrimonio que integre a las comunidades locales. Lamentablemente muchas de las veces el impacto turístico resulta negativo, pues contribuye a la segregación de sociedades locales, de tal manera que las tradiciones también se van perdiendo.

El patrimonio cultural ha fungido un papel dinamizador de la economía, lo cual se ha visto atraído por la apropiación de los inmuebles más cercanos al centro histórico para el

alojamiento y hospedaje de los turistas, además de su modificación para favorecer el entretenimiento. La inversión privada destina recursos económicos en la restauración de los inmuebles que se están deteriorados para ser transformadas lo antes posible. Esto con una frecuencia de 10 inmuebles por año, por lo que ello ha ido en constante crecimiento (Plan Cusco, 2016).

Según el plan de Cusco (2016) quienes se han visto afectados del crecimiento del turismo son los residentes, que han perdido su calidad de vida, debido al intenso movimiento humano que ocurre en sus alrededores y ello genera contaminación sonora y polución, obligando a la migración de la población hacia las afueras de la ciudad, aunado a ello ha aumentado el valor del suelo. La UNESCO indica que hacia 1981 vivían en la zona del CHC, 27 mil personas y para el 2003 solo contaba con 13 mil habitantes; actualmente, de acuerdo con el plan maestro de la ciudad se trata de un proceso típico que afecta también a otros centros históricos en el mundo, y que se explicaría por la proliferación de pequeños hoteles y alojamientos de alquiler (Plan Cusco, 2016).

Por otro lado, Zacatecas desarrolló estrategias para la atracción de turistas tal es el caso del Festival Cultural de Zacatecas, mostrando talento zacatecano y difundiendo arte local, nacional e internacional principalmente en el centro histórico, sin embargo, en los últimos años se ha visto afectado por la inseguridad hace más ya de una década.

Otro factor que no ha permitido un crecimiento y desarrollo sostenible fue la pandemia en donde se cerraron las fronteras y no hubo afluencia turística ni eventos masivos culturales, por otro lado, otro factor es el cambio climático que afecta el paisaje, los monumentos culturales se ven deteriorados y ello influye en la impresión que tienen los turistas sobre el patrimonio cultural de los lugares visitados.

Lo anteriormente mencionado son las adversidades que afectan la imagen, y coadyuvan a un freno en el crecimiento, a pesar de que cuenta con la declaratoria del CHZ por parte de la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad y a su vez, se han promocionado siete pueblos mágicos como lo es Jerez, Nochistlán, Sombrerete, Guadalupe, Teúl, Pinos y

Villanueva, la imagen del narcotráfico y los problemas de inseguridad son una barrera para que los visitantes decidan no viajar a este estado y con ello el centro histórico no recibe los turistas necesarios para que el turismo logre llegar a ser un motor de crecimiento y desarrollo.

La gentrificación es otro problema grave que han enfrentado algunos habitantes de los centros históricos y los barrios vecinos pues en las últimas décadas se ha observado que es un área de expulsión de población. En la década de los noventa en el área residían 26,703 habitantes equivalente al 18% de la población de la ciudad Zacatecas Guadalupe, pero para el año 2020 disminuyó casi al 41%. Fue en el área donde se localizó la mayor cantidad de edificios y casonas con protección patrimonial en ello se establecieron comercios y servicios de entretenimiento y turísticos con la finalidad de atraer a turistas y esta fue la zona que expulsó más población. Por lo que tuvo como consecuencia que la ciudad de Zacatecas se expandiera hacia la ciudad vecina de Guadalupe, lo cual implicó un despoblamiento del centro histórico, pero por ende un crecimiento de la mancha urbana (González, 2007).

El turismo es un modelo en el que se ha ido trabajando para su desarrollo y crecimiento, sin embargo, hoy en día enfrenta adversidades que tienen que ser vistas de una manera objetiva y sostenible para poder dar posibles soluciones sin afectar su desarrollo, además del dinamismo que genera a la economía por los encadenamientos productivos. El turismo ha crecido a un ritmo acelerado en América Latina y el Caribe, pero estos se han visto gravemente afectados por la inseguridad, ésta derivada de la violencia, el narcotráfico y los impactos en el clima y la gentrificación. Algunos países han generado proyectos que sean sostenibles y que busquen un equilibrio abatiendo y enfrentando los problemas que conllevan el turismo de masas (Arnaiz, César y César, 2019).

Para los casos de Cusco, Perú y Zacatecas, México, han buscado es la atracción de turistas culturales. En Cusco la celebración del Inti Raymi tiene más de seis siglos celebrándose desde 1944 hasta el 2023, pero durante la pandemia se dejó de celebrar durante el 2020, 2021 esto por el cierre las fronteras, ello ocasiona un abrupto descenso de turistas (Universidad Andina Simón Bolívar, 2020).

Otro tipo de conflictos que se presentan en el CHC, son los socioambientales señala Escala (2022) que los problemas de este tipo no son nuevos que los conflictos procedentes de la actividad minera están desde hace más de una década. Señala la defensoría del pueblo (2021) que se registraron 22 conflictos en Cusco en donde:

> Hay unos enclaves mineros que pertenecen a mi región, y otros que pertenecen a nivel nacional, el corredor. Y eso es porque se requiere una actuación más firme, hablar con autoridad como Estado, pero también de abrir un diálogo en el cual las comunidades se vean atendidas y podamos llevar desarrollo a esas partes de mi región.

Jean Paul Benavente es presidente de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales. Evaluando que hacen los gobernadores peruanos del mandato del presidente Pedro Castillo Moro (2022:3)

> Es un gobierno muy debilitado, quizá por los ataques que ha recibido, también por sus propios méritos. Y lo que queremos, es coadyuvar a que se pueda acelerar un proceso de inversiones. Hay una necesidad imperante en Perú y otros países del mundo en reactivar su economía, generar empleo, ingresos, y para eso, hay que apalancar la inversión privada que, justamente, si llega a un país, es porque hay menos ruido político. Pero con todo ese ruido que hay en mi país obviamente se está estancando el crecimiento de la inversión privada. Por esa razón, los gobernadores debemos impulsar la inversión pública, sobre la cual hay que generar conectividad, servicios básicos, cerrar brechas sociales de acceso a agua, educación, salud y carreteras, para impulsar, por ejemplo, temas como el turismo, responde el gobernador.

En 11 meses de Gobierno, el presidente Castillo ha cambiado cinco veces su gabinete. El último duró apenas 72 horas. El gobernador de Cusco propuso un pacto político de alcance nacional para reactivar la economía y abatir la crisis hay que conocer las adversidades para poder enfrentarlas esto es en el caso de Perú y en el caso de Cusco en particular (Escala, 2022).

Flórez, (2023) Señala que después de la destitución del presidente Castillo el turismo en la región de Cusco tiene una imagen negativa por los turistas que desean viajar a visitar los atractivos turísticos porque existe una inestabilidad política, la cual ha puesto en crisis no solo la demanda sino también a la oferta turística de la región de Cusco. También describe

que la política peruana está dividida en grupos políticos que se conforma por una izquierda clásica y una derecha las cuales no buscan canales de diálogo para no generar daños en la dinámica social, económica y cultural, los cuales son necesarios para el desarrollo del turismo hoy en día.

La pandemia por covid-19 nos da la oportunidad de replantear el turismo cultural de estos dos centros históricos, de tal manera que se llega al cuestionamiento ¿cómo debería contribuir el turismo a la conservación del patrimonio cultural? Por ello desde las organizaciones internacionales se establece la integración de mecanismos que beneficien tanto a los turistas, residentes en favor de buenas prácticas que transformen el territorio de forma sostenible.

2.4 El papel de la resiliencia en la sostenibilidad del turismo cultural

Hoy en día el concepto de resiliencia cobra relevancia, ello debido a la pandemia por covid-19, esta problemática sin precedentes dejó al descubierto las estructuras de vulnerabilidad del sector turístico resaltando la necesidad de una recuperación de forma sostenible, a su vez enfatiza la necesidad de estrategias ante las problemáticas tales como la inseguridad, la pandemia por covid-19 y los desastres naturales resultados del cambio climático (Hernández, et al., 2019).

Bajo esta perspectiva es fundamental que desde los planes de desarrollo se implementen estrategias para el fortalecimiento de las instituciones y los mecanismos de respuesta ante tales amenazas. Desde la Organización de las Naciones Unidas en el año 2023 se estableció el 17 de febrero como el día mundial de la resiliencia del turismo, con el propósito de proteger al sector empresas y empleados frente a futuras crisis. Ahora bien, el turismo no solo debe ser sostenible y no también resiliente como instrumento que fomente el crecimiento económico inclusivo, el desarrollo social y el fomento de la cultura identitaria

Según PNUD (2021) señala que el sector turístico ha ido en recuperación paulatina gracias a que los empresarios y empleados fueron resilientes, encontraron mecanismos para resistir

ante los embates de la crisis de covid-19, las estrategias estuvieron enfocadas principalmente en:

- Incorporación digitales e inclusivas para el turismo sostenible: ello permito no solo la adaptación para seguir trabajando en la era covid-19 sino que también incentivó incorporarse a la era digital en los espacios turísticos, por tal motivo la digitalización es una herramienta que hace más resistente y sostenible a los espacios turísticos competitivos.
- Resiliencia en salud para un turismo sostenible: queda claro que perdurarán los nuevos modelos de seguridad sanitaria, por lo tanto, es un componente clave para su buen funcionamiento, por lo tanto, las regiones deben adaptarse a estos nuevos cambios brindando protección en salud e higiene.
- Resiliencia financiera: estos es uno de los principales desafíos para las micro pequeñas y medianas empresas, por tanto, se deben crear ecosistemas locales para generar un turismo financieramente resiliente que brinde apoyo a las empresas y las ayude a fortalecer su capacidad financiera.
- Resiliencia laboral y protección social para el turismo sostenible: los trabajadores del sector turístico deben contar con protección social como un derecho universal para todos los trabajadores, por ello las políticas públicas deben constituirse en sensibilizar y generar una formación profesional en todos los involucrados.

Por otra parte el PUND (2024) señala que las pautas para una recuperación turística resiliente e inclusiva ante cualquier crisis debe favorecer el acceso universal, de ahí la importancia del factor accesibilidad y conectividad, pues las personas con discapacidad constituyen un grupo tradicionalmente olvidado, por ello frente a la resiliencia del covid-19 o cualquier otra crisis la recuperación debe estar enfocada en habilitar y garantizar el acceso a los recursos turísticos a todas las personas independientemente de su condición.

Por lo tanto, para el caso de estos dos centros históricos, cabe señala que también es importante la resiliencia en cuestiones de seguridad, mediante el fortalecimiento de la seguridad pública y la coordinación entre autoridades y el sector turístico, a su vez se debe

de promover la confianza mediante campañas de comunicación donde se destaque que estas zonas son seguras que las rutas turísticas son supervisadas generando un ambiente de confianza para el visitante.

Conclusiones

El turismo cultural insertado en la lógica de la globalización con mayor intensidad en la década de 1990 hasta la actualidad ha mostrado tanto una potencialidad como una adversidad para los territorios que poseen un fuerte arraigo patrimonial o una fuerte concentración de monumentos patrimonio material. Por un lado, ha permitido visibilizar la riqueza cultural e histórica de regiones como Zacatecas y Cusco, contribuyendo al desarrollo económico, la generación de empleo y a la dinamización de actividades locales. Sin embargo, esta misma visibilidad ha traído consigo problemáticas asociadas como la gentrificación, la pérdida de identidad local, el deterioro de espacios patrimoniales y una creciente presión sobre los recursos urbanos.

El análisis del turismo como motor económico, evidenció un crecimiento sostenido desde la década de 1990 hasta el 2019, periodo en el que el turismo se consolidó como una actividad estratégica para muchos países de América Latina. No obstante, la pandemia por covid-19 marcó una profunda fractura en esta trayectoria. Las estadísticas mostraron caídas drásticas tanto en llegadas de turistas como en generación de empleo turístico especialmente en Cusco, Perú. Aunque los años posteriores evidencian una recuperación paulatina, en el año 2023 se vio nuevamente afectado por conflictos sociales, inestabilidad política (en el caso de Cusco, Perú).

El análisis específico sobre Zacatecas reveló desafíos puntuales en el contexto post-covid-19: la inseguridad, el deterioro del patrimonio y especialmente el fenómeno de la gentrificación, que está alterando la composición social del centro histórico generando tensiones entre los intereses turísticos y las necesidades de los residentes locales. Este proceso amenaza con desplazar a las comunidades tradicionales, desdibujando la esencia cultural que originalmente da valor a estos territorios.

Finalmente se abordó el papel de la resiliencia como herramienta indispensable, no solo en términos de recuperación económica, sino como un eje estructurador de las nuevas formas de hacer turismo donde la sostenibilidad, la equidad social, el arraigo cultural y la participación comunitaria sean los pilares centrales. Es necesario repensar el turismo cultural no solo como una fuente de ingresos, sino como una estrategia integral de desarrollo territorial que ponga en valor el patrimonio, sin poner en riesgo su conservación ni la permanencia de las comunidades que lo habitan.

Capítulo 3. Estrategias metodológicas para la evaluación del potencial turístico cultural sostenible y resiliente en los centros históricos Cusco-Perú y Zacatecas-México

Este capítulo presenta la estrategia metodológica para evaluar los atractivos turísticos potencial de los centros históricos de Cusco (CHC), Perú y Zacatecas (CHZ), México, en un contexto post-covid-19. Se parte del supuesto de que la sostenibilidad del turismo cultural no puede analizarse sin considerar las percepciones y valoraciones tanto de la demanda turística como de los residentes locales. Para ello, se parte de un enfoque mixto con el uso de información de corte cuantitativo y cualitativo. Los datos fueron recabados mediante encuestas aplicadas a la población local, a los turistas, los prestadores de servicios y un grupo de expertos (tomadores de decisiones y académicos del turismo cultural) en ambos centros históricos.

Para alcanzar el objetivo central de este trabajo, se elaboró un inventario de recursos y atractivos turísticos materiales que permitió valorar cuatro dimensiones clave: 1. El estado de conservación, 2. La accesibilidad y conectividad, 3. La seguridad pública y 4. Las condiciones de salud e higiene.

Las variables se examinaron mediante técnicas multicriterio que permitieron establecer un diagnóstico territorial comparado. Los métodos utilizados facilitaron identificar y analizar la gentrificación, la turistificación y los efectos de la pandemia en las dinámicas sociales y económicas locales, permitiendo así una lectura más integral del territorio turístico y su complejidad contemporánea.

Durante la revisión documental se encontraron investigaciones que se centraron en una crítica al desarrollo turístico del CHZ y CHC, dejando de lado la valoración de aquellas actividades que generan empleo, crecimiento y desarrollo económico, por otro lado, se encuentran solo los que tratan al turismo cultural como si se tratase únicamente de generar un inventario por que sí, dando una versión parcial y sesgada de los atractivos turísticos. Es así como en este capítulo se parte de un análisis incluyente operable y viable, que pueda proveer resultados ante una intervención por parte de las políticas públicas que fomenten la resiliencia y sostenibilidad del turismo cultural ante posibles eventualidades que vulneren su estructura y funcionamiento, tal

como paso en la pandemia suscitada en 2020, ello implica poder observar las posibles repercusiones y medidas que se han tomado para seguir desarrollando al turismo en los espacios a analizar.

El capítulo está estructurado en tres grandes temas. El primero aborda la fundamentación teórica y técnica de la metodología multicriterio jerarquizada, destacando autores y estudios que la han utilizado en el análisis del turismo y del patrimonio natural y cultural. El segundo delimita el espacio y el periodo temporal del estudio, justificando la selección de Cusco, Perú y Zacatecas, México como casos comparativos, así como los marcos históricos, sociales, turísticos y patrimoniales que contextualizan la evaluación.

El tercero expone el diseño metodológico y procedimiento de trabajo de campo, se presenta la construcción del modelo multicriterio de evaluación jerarquizada, aplicado a los recursos y atractivos culturales materiales. El modelo se organiza a partir de los cuatro indicadores referidos. Para cada uno de estos criterios se elaboran matrices de valoración, que permiten jerarquizar los elementos en función de su grado de cumplimiento y calidad. Este apartado también detalla el procedimiento metodológico de recolección y análisis de datos; además se hace referencia a las características de las encuestas y entrevistas aplicadas en las dos zonas de estudio, se describen los perfiles sociodemográficos de los actores participantes, el tipo de muestreo empleado y las técnicas de análisis utilizadas.

A su vez introduce un modelo complementario de evaluación multicriterio orientado al análisis de fenómenos como la gentrificación y turistificación en el CHZ y el CHC, considerando variables como la transformación de uso de suelo, el desplazamiento de residentes, el encarecimiento de la vida local y la pérdida de identidad cultural. Este modelo busca ofrecer una lectura crítica de las tensiones urbanas y sociales derivadas de la intensificación turísticas en contextos patrimoniales.

3.1 Evaluación multicriterio: fundamentos teóricos

El análisis multicriterio es un procedimiento metodológico robusto para tomar decisiones en contextos complejos donde intervienen múltiples variables. En el ámbito del turismo cultural, su aplicación permite valorar de forma integral diversos factores asociados al desarrollo territorial, tales como la conservación del patrimonio, la accesibilidad y conectividad, la seguridad pública y las condiciones sanitarias especialmente relevantes en contextos post-pandemia.

La Evaluación Multicriterio (EMC) tiene sus bases teóricas de análisis de decisiones múltiples (Multi-Criteria Decision Analysis) y ha sido utilizada para jerarquizar elementos de un sistema en función de criterios previamente definidos, según autores como Belton y Stewart (2002) la EMC es particularmente útil cuando se requiere integrar información procedente de distintos actores sociales con intereses y perspectivas heterogéneas. Así permite no solo evaluar recursos turísticos, sino también incorporar la percepción de diferentes agentes, tales como residentes, turistas y grupo de expertos, generando una mirada más holística del territorio.

Sobre los atributos de la evaluación multicriterio hablan Franco et al. (2009), quienes destacan que a través de ella se establecen alternativas de elección con base en diferentes criterios y prioridades. Su uso integra componentes cualitativos y cuantitativos, que para la actividad turística que es el objeto de estudio de este trabajo, permite dimensionar el valor de cada atractivo con base en un orden jerárquico (Ruíz, et al. 2021).

Para Nagata y Alvarado (2013) constituye un conjunto de instrumentos que permiten evaluar diferentes alternativas con el fin de llegar a decisiones concretas. A su vez Barredo (1996), la identifica como un proceso cuya base está constituido por conceptos, modelos y métodos, que permiten describir, evaluar y jerarquizar.

Regresando a Franco et al. (2009: 214) la evaluación multicriterio “refleja las características de un conjunto dado de alternativas de elección a partir de una serie de criterios, que expresan las cualidades (valor numérico o simbólico de la alternativa o unidad de observación **i,** con respecto

a los **n** atributos" Es decir, hay que contar con uno o más sitios turísticos para evaluarlos, diferenciarlos y agruparlos según parámetros de tipificación.

La metodología basada en la EMC facilita tomar decisiones que inciden en los lugares y las personas, ayuda a establecer límites en cuanto a capacidad de carga; así puede regularse el número de visitantes en áreas protegidas y coadyuba para la solución de conflictos (Vázquez y Vázquez, 2017).

3.1.1 Antecedentes metodológicos de la evaluación multicriterio

El análisis del sector turístico es considerado como un sistema que parte de la combinación de diferentes componentes: oferta, demanda, recursos y la complejidad territorial basada en el hecho turístico.

Existen diversos trabajos que evalúan el potencial turístico; en su mayoría se refieren a elementos de base natural que son explotados para el desarrollo de la actividad, ejemplo de ello, el trabajo de Sánchez, et al. (2017). Estos autores examinan el turismo rural, con base en directrices sugeridas por la Organización de Estados Americanos (OEA). Al respecto, se evalúa un territorio a partir de sus atractivos turísticos, mismos que son clasificados y jerarquizados.

Los procedimientos metodológicos han sido formulados y aplicados por numerosos autores: Leno, 1993; Reyes y Sánchez, 2005; Vázquez y Vázquez, 2017. Cada trabajo arroja ideas sobre la evaluación del territorio con base en sus atributos turísticos, tanto naturales como culturales.

Los trabajos referidos realizan un análisis para diferentes zonas pertenecientes a un mismo territorio geográfico ejemplo: Leno (1993) construye una evaluación de un potencial turístico para el canal de Castilla en donde determina el potencial de cada municipio que tiene acceso al canal. A su vez, Reyes y Sánchez (2005) realizan una metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos para los distritos del estado de Oaxaca y con ello determinar. Por otro lado, Sánchez et al. (2013) muestra cómo determinar el nivel de atracción turística que, a su vez, puede perderse si los recursos se deterioran con el paso del tiempo.

Este trabajo se fundamente del soporte metodológico mencionado, pero se realiza a su vez una adaptación sustancial, debido a que los centros históricos actualmente ya se establecen como centros de atracción turística, sin embargo, presentan problemáticas para un funcionamiento sostenible de los atractivos y recursos.

En los siguientes apartados se establecen los parámetros cualitativos y cuantitativos para la clasificación y valoración de los atractivos turístico culturales, así como establecer la delimitación espacio temporal y el marco para la construcción del índice de potencialidad turística sostenible y para poder tener en perspectiva el patrimonio cultural material de los centros históricos a estudiar, siendo estos uno de los principales recursos que genera la atracción de visitantes a los lugares destino. Además, revisa si en las dos zonas de estudio, en materia de turismo de ha practicado bajo un enfoque hacia la sostenibilidad.

A pesar de la utilidad del EMC para integrar diversos tipos de integración y facilitar la toma de decisiones complejas, la metodología multicriterio presenta una serie de limitaciones que deben ser reconocidas. Una de las principales críticas radica en el carácter subjetivo del proceso de ponderación de los criterios, ya que muchas veces depende de la percepción o juicio de expertos, lo cual puede sesgarlos resultados sino se triangula adecuadamente con otras fuentes de información (Belton y Stewart, 2002).

Además, la selección de criterios y la construcción de escalas de valoración pueden generar distorsiones sino están alineadas con las características del contexto territorial y cultural en el caso de estudio. Esta situación es particularmente relevante en estudios de patrimonio cultural, donde los valores simbólicos e identitarios son difíciles de cuantificar con precisión.

Por otra parte, no puede soslayarse el hecho de que la metodología multicriterio requiere recopilar, sistematizar y analizar diversos y cuantiosos datos, lo que puede generar problemas operativos, especialmente cuando se trabaja con múltiples actores. También se ha señalado que, al integrar criterios de naturaleza cualitativa y cuantitativa, existe el riesgo de simplificar realidades complejas, invisibilizando tensiones sociales como la gentrificación o los conflictos por el uso del espacio turístico (García et al., 2017).

Por ello, aunque el enfoque multicriterio es valioso para construir modelos de evaluación integrales del potencial turístico cultural su aplicación no debe limitarse únicamente al análisis numérico y jerarquizado. La observación *in-situ* permite completar esta metodología desde una perspectiva descriptiva, captando aspectos simbólicos, dinámicas territoriales y prácticas sociales que escapan a la rigidez de las matrices.

Así mismo el modelo puede enriquecerse mediante herramientas como los SIG, que facilitan la representación espacial de los resultados, identificando concentraciones, patrones territoriales y zonas de conflicto o transformación urbana, la combinación de estos enfoques aporta una mirada más holística, indispensable para comprender la complejidad de los centros históricos Cusco y Zacatecas.

3.2 Delimitación espacio- temporal del estudio

Para este tipo de investigaciones es importante la delimitación espacio temporal del fenómeno o hecho geográfico a examinar y la temática en cuestión. García (1986) planteó que al asignar los límites de un sistema debe iniciarse por sus fronteras geográficas. En el caso que aquí competen, serán los CHZ y CHC.

Para lograr una evaluación integral de potencial turístico cultural con enfoque sostenible y resiliente, ha sido fundamental establecer con presión la delimitación espacio temporal de este estudio. Esta delimitación no solo permite situar territorialmente el análisis, sino que también acota la temporalidad de los fenómenos turísticos abordados, particularmente en el contexto post-covid-19.

Desde la dimensión espacial, el estudio se enfoca en dos centros históricos que han sido reconocidos por la UNESCO, ambos territorios comparten una característica histórica clave; fueron fundamentales para la minería durante la ocupación española en la Colonia, dejando una profunda huella en su configuración urbana, su arquitectura monumental y en la estructura socioeconómica que aún perdura.

Esta condición histórica les otorgó el papel estratégico en las rutas comerciales coloniales y propició la construcción de un vasto patrimonio cultural material e inmaterial que hoy constituye su atractivo turístico. Comparar Cusco y Zacatecas resulta pertinente porque, pese a sus contextos nacionales distintos, ambos enfrentan desafíos similares en materia de turismo cultural: presión por la turistificación, gentrificación, la necesidad de conservación del patrimonio material e inmaterial y la búsqueda de modelos de desarrollo más sostenibles y resilientes. Esta comparación permite identificar patrones comunes y contrastes que enriquecen el análisis y facilitan la construcción de propuestas replicables en territorios con características similares.

El INAH, como parte de su proyecto prioritario para CHZ estableció tres sectores: Perímetro de protección "A", perímetro de protección "B" y perímetro de protección "C", mismos que se incluyeron en el Programa Parcial de Desarrollo Urbano del CHZ 2012; además está la zona típica determinada por la Ley de Monumentos y Zonas Típicas de 1987.

Es necesario mencionar que la importancia histórica, social, artística y política de la ciudad de Zacatecas se menciona en el Proyecto de la Declaratoria y que los polígonos establecidos por el INAH, forman parte del polígono A. En la figura 3.1. se muestran los diferentes espacios que lo constituyen y que al respecto el INAH señala lo siguiente:

> "Polígono "A" lo que corresponde a la **Zona de Conservación-Protección**, que se ha establece en el área con mayor contenido de edificación patrimonial, las zonas que se ubican principalmente, dentro de este límite son: barrio de Mexicapan, Mercedes, de la Pinta, Vergel, del Calvario, Malinche, Tampico, colonia Las Margaritas, del Reventón, Peñitas, La Palma, Pancitas, Gusano, Tanquecito, Ciudadela, Tepozán, La Merced, Chepinque, La Soledad (barrio de San Antonio, de las Carnitas), San José, Peñuela y San Pedro. Se incluye la "Zona típica constituida por calles y plazas" declaradas por la Ley de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado de Zacatecas.
>
> Zona de Protección "B", **Zona de Transición**, se establece partiendo del polígono que envuelve a la Zona "A" y se constituye como un área de transición hasta los bordes naturales y físicos que constituyen la zona "C" de Entorno Paisajístico particularmente el Paseo de la

Bufa en el oriente, norte y poniente, extendiéndose en el oriente hasta la calle Presillas, continua por la Av. Ferrocarril, Guadalupe Victoria, Andrés Sánchez Menchaca, De la Rosita, Centauro del Norte, Progreso Libertad, San Carlos, Av. de la Juventud, Paseo de la Encantada hasta Cinco Señores continuando hacia el norte por esta misma, Manuel Doblado, Rodríguez Elías, Bolaños, Nueva Celaya, San Marcos, hasta su intersección con Blvrd. Adolfo López Mateos luego continua por el Paseo Díaz Ordaz hasta el punto de partida en el Paseo de La Bufa. Dentro del área se incluyen al norte la colonia Díaz Ordaz 2ª y 3ª sección, barrio Vergel Nuevo, colonia Pedro Ruiz González; al oriente fraccionamiento Rincón de Marianita y colonia Marianita; al poniente colonia Bancomer, Loma Barroca, Caminera, barrio del Manzano (colonia Lomas de la Soledad) y colonia Sierra de Álica.

Zona "C", o **Zona de Entorno Paisajístico**, en donde, como su nombre lo indica, se ubican áreas cuyo valor paisajístico ha sido, por mucho, una de las principales referencias de la ciudad de Zacatecas. Dentro de esta Zona se ubican los cerros de la Bufa, el cerro de la Cebada y cerro del Grillo, así como el cerro del Padre (Programa parcial del CHZ, Zacatecas, 2012)"

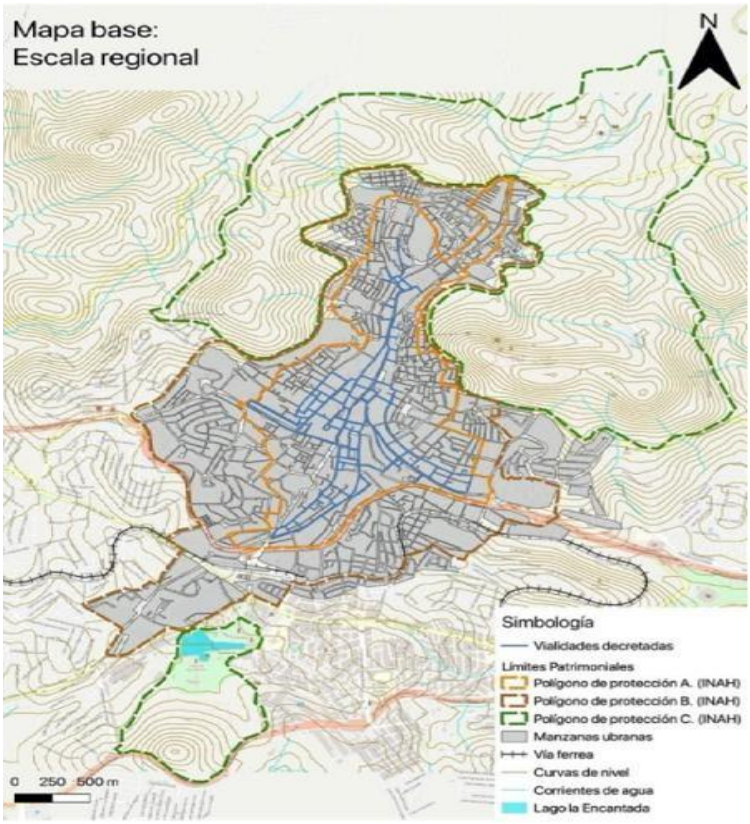


Figura 3.1. Polígonos de protección del INAH para el CHZ
Fuente: Durán, 2023.

La mayor parte del trabajo de campo, incluyendo el levantamiento de inventario aplicación de encuesta y observación *in-situ* se concentró en el polígono A, considerado como el núcleo del patrimonio histórico y cultural por su alta densidad de monumentos, servicios turísticos y actividad urbana. De forma complementaria se incluyeron algunas observaciones y registros en sectores del polígono B, donde se ubican barrios tradicionales en proceso de turistificación, pero no cuentan con la m isma densidad patrimonial ni afluencia turística.

De acuerdo con Durán (2023:3) el patrimonio del CHZ se encuentra contenido en aproximadamente 400 hectáreas dividido en tres polígonos delimitados por el INAH, tal y como se muestran a continuación:

- Polígono A zona de conservación y monumentos históricos representa 218.17 hectáreas.
- Polígono B zona de transición o amortiguamiento 223.17 hectáreas.
- Polígono C área de reserva natural protegida 3,902.5 hectáreas.

Para el caso del CHC la delimitación oficial se encuentra establecida en el Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco 2018-2028, misma que fue aprobada en la ordenanza municipal no. 24-2018-MPC. Es este documento se identifican dos áreas: el área de estructuración 1 (AE-1) y el área de estructuración 2(AE-2). El patrimonio cultural de la primera está en 598 manzanas[3], que contienen 411 inmuebles monumentales y 49 ambientes urbanos monumentales. Esta área se hallan edificios precoloniales, coloniales, estructuras virreinales, trazas urbanas incas, así como espacios rituales y cívicos heredados (tabla 3.1).

Dentro de los barrios emblemáticos se pueden mencionar el núcleo del centro histórico, el de San Cristóbal, el de San Agustín o Santo Domingo, el de San Blas y Limacpampa, el de San Pedro, el de Santa Ana, Pumachupan. Av. Pardo y Tres Cruces (figura 3.2) (Quispe, 2015).

[3] Una manzana es el área de terreno comprendida entre intersecciones viales que conforman un perímetro cerrado, se utiliza como referencia para la planificación urbana, la numeración predial, los catastros y los censos (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2022).

Núcleo del centro histórico: corresponde al corazón patrimonial de la ciudad de Cusco, donde se concentran los principales edificios coloniales y prehispánicos, como plaza de Armas, la catedral el Qorichancha o Santo Domingo y la red de calles de origen incaico. Es el área de mayor densidad monumental y simbólica.	
Barrio Almudena, Pucmanchupan Av. Pardo y el sector tres cruces: actúa como punto de transición entre el núcleo patrimonial y las zonas urbanas contemporáneas, este barrio además de conservar valor arquitectónicos y religiosos como el antiguo cementerio y el templo de la Almudena, se distingue por ser un nodo de articulación cultural y simbólica que conecta las dinámicas históricas del centro con los flujos modernos de circulación urbana. Su ubicación estratégica refuerza la importancia de considerar la totalidad del paisaje cultural cusqueño en donde barrios periféricos al centro histórico inmediato siguen teniendo un alto valor patrimonial y comunitario.	
Barrio de San Pedro: ubicado al oeste del núcleo histórico, se organiza entorno al mercado central de San Pedro, uno de los espacios más atractivos de comercio tradicional. Su tejido urbano combina funciones residenciales, turísticas y comerciales, siendo una zona de intensa vida cotidiana.	
Barrio de Santa Ana: se sitúa al suroeste del núcleo, Santa Ana fue uno de los primeros Barrios prehispánico. Sus calles empedradas y vistas hacia el centro lo convierten en un espacio de transición entre el caso urbano y las laderas.	
Barrio de San Cristóbal: este barrio se encuentra al norte del núcleo, en la parte alta, destaca por su iglesia homónima construida sobre antiguas bases incas. Ofrece una panorámica privilegiada del centro histórico y mantiene un fuerte arraigo tradicional entre sus habitantes.	
Barrio de San Blas y Licmapanpa: conocido como el barrio de artesanos conserva una traza colonial adaptada a la topografía andina. Alberga siete calles emblemáticas como siete borreguitos, siete culebras, siete diablitos, siete angelitos, siete cuartones, siete ventanas y siete mascarones que recorren pendientes estrechas con muros incaicos y balcones coloniales. Licmapampa colindante hacia la parte alta complementa su vocación residencial y patrimonial con vistas panorámicas al centro histórico.	
Barrio de Santo Domingo- San Agustín: este sector incluye el templo de Santo Domingo construido sobre el Qoricancha y calles colindantes como San Agustín. Constituye un espacio simbólico donde conviven elementos andinos y coloniales y representa un punto clave de convivencia entre dos culturas.	

Tabla 3.1. Descripción del área de estructuración 1 que contiene los Barrios del CHC

Fuente: elaborado a partir de trabajo de campo, 2025.

El área de estructuración 2 corresponde al entorno inmediato del CHC y constituye una franja de transición entre el patrimonio consolidado y los sectores urbanos contemporáneos. Esta zona, aunque no concentra la mayor densidad de monumentos, posee un valor estratégico por su rol funcional y de soporte a las dinámicas del centro histórico. Se caracteriza por una mayor heterogeneidad de uso de suelo (residencial, institucional y servicios) y por una transformación urbana más activa.

El Plan Maestro del CHC 2018-2028 reconoce en esta área la necesidad de una planificación equilibrada, sin obstaculizar su desarrollo. Dentro de este perímetro se incluyen zonas clave como los sectores aledaños a la Av. Del sol, parte de la Av. De la cultura, así como sectores colindantes con el distrito de Wanchaq y áreas de transición hacia las zonas de expansión urbana.

Sugestión urbana resulta esencial para la sostenibilidad del centro histórico, al actuar como zona de amortiguamiento frente a las presiones del crecimiento urbano y turístico.

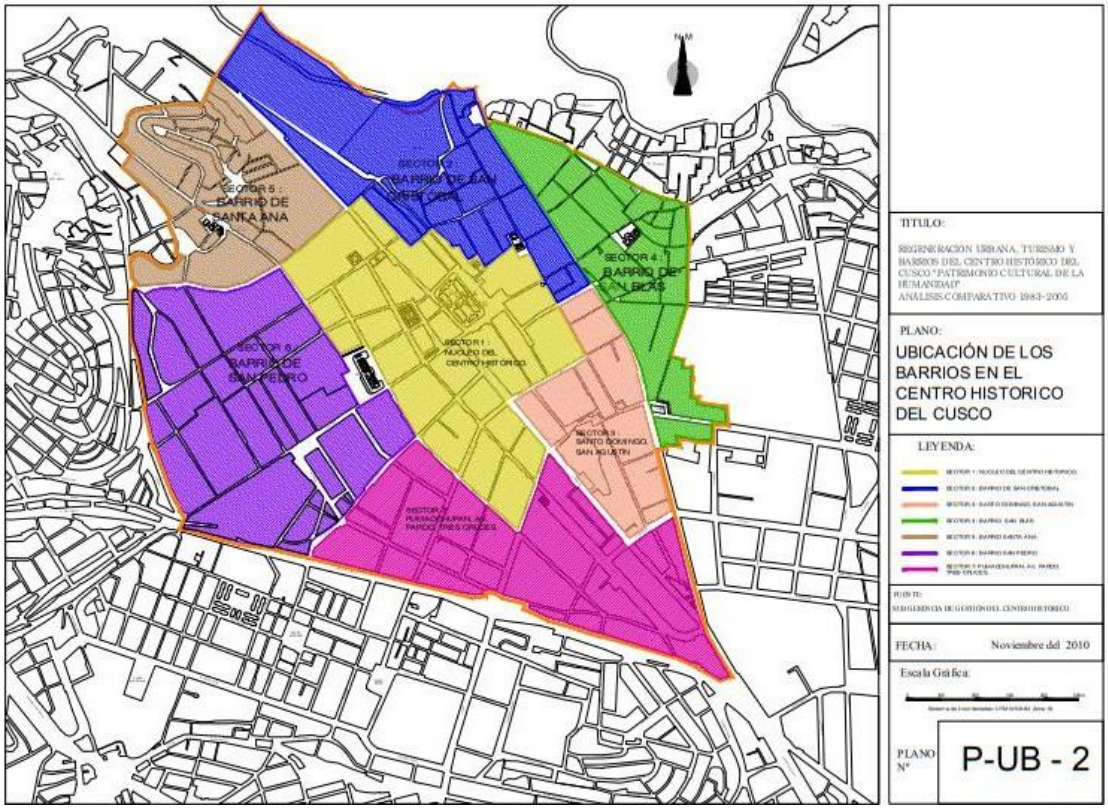


Figura 3.2. Barrios del CHC
Fuente: Quispe, 2015.

Durante la estancia hecha en el CHC, la mayor parte del análisis y levantamiento de información se concentró en la zona de estructuración 1, debido a su relevancia patrimonial, alta densidad de recursos culturales tangibles e intangibles y su papel como núcleo funcional del turismo cultural en la ciudad, ya que esta área concentra los procesos más visibles de transformación derivados del turismo cultural en el periodo post-covid-19. En esta zona se aplicó el modelo de análisis propuesto.

Considérese también que la investigación abarcó el periodo 1990-2024. Así fue posible observar la evolución del turismo cultural en ambos centros históricos entre momentos claves:

- Crecimiento del turismo cultural a partir de los años 1990, impulsado por procesos de globalización políticas de renovación patrimonial y apertura económica.
- El año 2019 como punto de referencia del turismo prepandemia, cuando se registró una alta afluencia de visitantes y expansión de servicios turísticos.
- El periodo 2020-2024 que comprende los efectos inmediatos del covid-19 y los procesos de recuperación, resiliencia y adaptación de comunidades locales y de servicios turísticos.

En cuanto a información cualitativa obtenida en el CHZ, la aplicación de entrevistas se hizo en 2024 durante el 38vo festival cultural. Para el CHC, se consiguió en los meses de febrero y marzo del 2025 en el transcurso de los festivales cusqueños (carnavales).

3.3 Diseño metodológico y procedimiento del trabajo de campo

Este apartado desarrolla la metodología aplicada al trabajo de campo que se realizó en los CHC y CHZ. Se describen las técnicas empleadas, las fases operativas desarrolladas y los modelos de análisis utilizados.

Como parte del análisis se desarrollaron dos modelos complementarios que permiten abordar de manera diferenciada la evaluación de los recursos y atractivos patrimoniales, así como los impactos generados por el turismo cultural durante la parte álgida de la pandemia por Covid-19. El primero de ellos está orientado a medir la sostenibilidad territorial de los componentes turísticos; el segundo se enfoca en identificar los niveles de presión generados por los procesos de gentrificación y turistificación. Ambos modelos se fundamentan en un enfoque de evaluación multicriterio.

Este diseño metodológico se sustenta en una fase previa de revisión documental y bibliográfica que permite establecer un marco teórico y contextual claro para el trabajo empírico. A partir de esta fundamentación se establecieron procedimientos metodológicos que integran el levantamiento de información directa en los CHZ y CHC mediante el trabajo de campo sistematizado. En primera instancia se elaboró un inventario de recursos patrimoniales

materiales para las dos regiones a estudiar, para después llevar a cabo un levantamiento de encuestas aplicadas a turistas, residentes y actores clave (grupo de expertos), posteriormente se siguió con los recorridos de campo.

3.3.1 Técnicas e instrumentos aplicados

El trabajo de campo constituye una fase clave en el diseño metodológico, ya que permite vincular la teoría con la realidad territorial a través de herramientas que recogen información tanto cualitativa como cuantitativa (Bourdieu et al., 1973). En este estudio se aplicaron tres técnicas principales: encuesta estructurada, entrevista semiestructurada y observación directa mediante recorridos de campo, con el fin de evaluar de manera integral las condiciones actuales del turismo cultural en los CHC y CHZ, esta investigación se orienta al análisis de las potencialidades territoriales y patrimoniales a través del estudio de sus atributos turísticos enmarcados en un contexto postpandemia, así como a los impactos socio territoriales derivados de la gentrificación y turistificación y cómo es que estas se han inducido a través de la crisis del covid-19. Esta aproximación permite identificar la condición del territorio en términos turísticos, sino también proponer estrategias de sostenibilidad y resiliencia frente a las tensiones contemporáneas que enfrentan los centros históricos.

- **Encuesta estructurada:** es una técnica cuantitativa que se caracteriza por aplicar un cuestionario previamente diseñado y estandarizado con preguntas cerradas y opciones de respuesta predefinidas. Esta metodología facilita procesar los datos para su análisis estadístico, permitiendo comparar resultados entre distintos grupos de población (Bryman, 2021).

En este estudio se diseñaron dos encuestas estructuradas bajo un enfoque de análisis multicriterio. En el caso de la primera encuesta, orientada a la evaluación de la sostenibilidad y resiliencia de los recursos y atractivos patrimoniales materiales, así como de los bienes y servicios disponibles en los CHC y CHZ. A través de esta herramienta se aplicaron criterios en torno a la accesibilidad y conectividad, el estado de conservación, de salud e higiene y de seguridad pública, en ambos centros históricos. Estos criterios permiten no solo evaluar las

condiciones actuales de los recursos turísticos, sino también medir la capacidad de los centros históricos para mantener su atractivo de forma sostenible y adaptarse a los cambios, especialmente en el contexto postpandemia.

La sostenibilidad se aborda a través de indicadores como el estado de conservación y la accesibilidad y conectividad, que son fundamentales para asegurar que los recursos patrimoniales puedan perdurar sin comprometer los requerimientos generacionales del futuro. La resiliencia por su parte se evalúa mediante la capacidad del centro histórico, en específico de los recursos y atractivos, para recuperarse y adaptarse a los cambios como los efectos derivados del covid-19.

El primer cuestionario se dividió en secciones que permitieron caracterizar y evaluar los distintos aspectos de los centros históricos:

- Evaluación del patrimonio material: Enfocada en los bienes patrimoniales materiales, como templos, museos, plazas, plazuelas y otros monumentos históricos, los participantes evalúan los distintos criterios.
- Evaluación del patrimonio inmaterial: Orientada a los recursos culturales intangibles de los centros históricos, tales como festividades, tradiciones, música, danza entre otros.

Esta herramienta se aplicó de manera transversal a los turistas nacionales e internacionales, a los residentes de los centros históricos y al grupo de expertos. El fundamento fue básico, se planteó que estos actores interactúan, directa o indirectamente con los recursos patrimoniales materiales e inmateriales. El grupo de expertos (tomadores de decisiones, académicos y la propia percepción de la investigadora) requieren una visión integral del patrimonio y la calidad de los servicios, ya que su labor está vinculada con la oferta turística y sostenibilidad. Esta perspectiva colectiva permite una evaluación más completa y coherente del desempeño turístico y patrimonio de los centros históricos del estudio.

La segunda encuesta fue aplicada exclusivamente a residente de los centros históricos y tuvo como propósito construir un índice integrado de gentrificación, turistificación y participación

ciudadana. A través de este instrumento se indagó sobre la percepción que los habitantes tienen respecto a fenómenos como el desplazamiento social, el aumento de la presión turística sobre los servicios básicos, la apropiación turística del espacio urbano y la participación en procesos comunitarios.

Ambas encuestas[4] estructuradas presentaron escalas de evaluación cerradas, diseñadas específicamente para capturar la percepción de los actores clave sobre la sostenibilidad y la resiliencia de los atributos turísticos. En la primera encuesta orientada a evaluar la sostenibilidad y resiliencia de los recursos y atractivos patrimoniales materiales e inmateriales, se utilizaron opciones como excelente, bueno, suficiente, malo, ha ido, pero tiene mucho que no va y no lo conoce. En la segunda encuesta centrada en índice de gentrificación, turistificación y participación ciudadana, se utilizaron opciones de respuesta diferenciadas en una escala de a, b y c, con el fin de obtener una evaluación homogénea, sin que los encuestados conocieran las implicaciones de cada categoría. Este enfoque permitió una recolección de datos coherente y medible, que facilitó su posterior análisis cualitativo y cuantitativo.

- **Entrevista semiestructurada:** Según Hernández et al. (2008) es una técnica cualitativa para obtener datos. La forma de hacerlo es mediante preguntas cerradas y abiertas. Se utiliza cuando se desea obtener información detallada sobre la percepción, opiniones, actitudes o experiencias de los participantes. Este mismo autor afirma que las entrevistas semiestructuradas son particularmente útiles cuando se busca comprender en profundidad el contexto social, cultural o económico de los sujetos entrevistados.

Para este trabajo se aplicaron cinco entrevistas semiestructuradas dirigidas a diferentes actores asociados con el sistema turístico de los CHZ y CHC. El objetivo consistió en conocer la percepción que cada grupo de actores tiene sobre el turismo cultural en contextos de postpandemia. Se buscaba también identificar los efectos de la gentrificación y la turistificación. Las entrevistas semiestructuradas permitieron explorar, de manera flexible, las opiniones,

[4] Revisar anexo 1

actitudes y experiencias de los entrevistados, mientras se mantenía una estructura que favorece la comparabilidad de los resultados. Estas entrevistas[5] se orientaron de la siguiente manera:

1. Prestadores de servicios turísticos.
2. Residentes del centro histórico.
3. Turistas nacionales e internacionales.
4. Académicos.
5. Tomadores de decisiones.

Estas cinco entrevistas conforman un eje esencial del componente cualitativo del estudio, al permitir integrar las voces de distintos sectores involucrados directa o indirectamente en la gestión y vivencia del turismo en los centros históricos analizados.

- **Observación directa mediante recorridos de campo:** la observación directa es una técnica cualitativa que permite al investigador recolectar datos a partir de la percepción y registro sistemático de comportamientos, condiciones físicas, dinámicas sociales y contextos reales en el lugar donde ocurren los fenómenos. Esta técnica aplicada mediante recorridos de campo es fundamental en estudios territoriales y turísticos, ya que permite apreciar de manera empírica el estado físico de los espacios, la interacción social y la dinámica del entorno patrimonial.

Según Hernández et al. (2008) con la observación puede hacerse un registro de fenómenos tal y como se desarrollan y puede complementarse con otros instrumentos como diarios de campo, listas de cotejo o guías de observación. En este sentido los recorridos de campo permiten una verificación *in-situ* del estado de conservación de los recursos materiales, la funcionalidad de los servicios turísticos y la interacción entre actores sociales fortaleciendo la validez contextual del estudio.

[5] Para ver las entrevistas revisar el anexo 2

3.3.2. Fases operativas desarrolladas

El presente subapartado expone las fases operativas que guiaron la implementación del trabajo de campo en los CHC y CHZ. Estas fases se diseñaron con base a un enfoque metodológico mixto que permitió articular la recolección de datos cualitativos y cuantitativos mediante diversas técnicas tales como, el levantamiento de inventario, la observación directa, la aplicación de encuestas y entrevistas semiestructuradas, así como el uso de herramientas visuales como la fotografía y la georeferenciación. Este procedimiento se desarrolló en cinco fases principales que permitieron asegurar una recopilación rigurosa, transversal de la información (figura 3.3).

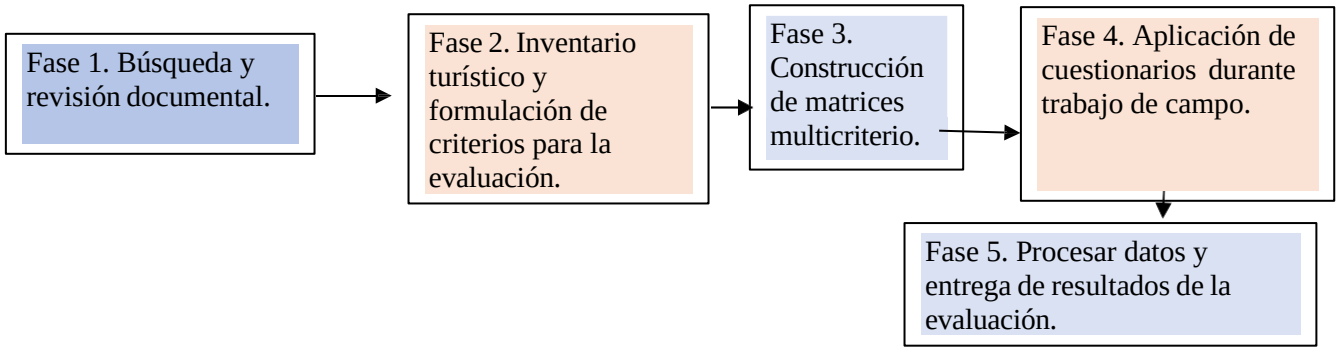


Figura 3.3. Procedimiento metodológico para la evaluación del potencial turístico cultural
Fuente: elaboración propia.

Fase 1. Búsqueda y revisión documental: se enfocó en fuentes secundarias, incluyendo literatura académica, artículos científicos como planes de desarrollo turístico, programas de conservación patrimonial, documentos oficiales y datos estadísticos emitidos por instituciones nacionales e internacionales como INEGI, DATATUR, MINCENTUR, INEI, UNESCO entre otros. Esta búsqueda permitió establecer un marco teórico sólido, así como una base empírica actualizada sobre el turismo cultural en contextos post-covid 19 tanto en México como en Perú.

Fase 2. Inventario turístico y formulación de criterios para la evaluación: se llevaron a cabo 2 actividades esenciales y complementarias para estructurar el trabajo de campo: la elaboración del inventario turístico y la definición de los criterios de evaluación. Estas acciones permitieron delimitar con claridad los elementos que serían observados y evaluados. Posteriormente se diseñaron los instrumentos como la encuesta y la entrevista que fueron aplicados en campo.

La elaboración del inventario turístico inició desde una etapa previa al trabajo de campo a partir de una revisión documental exhaustiva. Para ello se recurrió a fuentes académicas, documentos oficiales de los gobiernos locales y nacionales, catálogos de patrimonio y bases de datos digitales. Esta revisión permitió construir un primer panorama general de los recursos y atractivos culturales (materiales e inmateriales) de los centros históricos, dicha etapa preliminar fue clave para identificar con antelación los elementos patrimoniales de mayor relevancia, así como elementos culturales significativos, festividades y expresiones del patrimonio inmaterial que posteriormente fueron observados y registrados *in-situ*.

Para la evaluación se definieron cuatro criterios fundamentales, cuyas características básicas se mencionan a continuación:

Estos criterios permiten identificar áreas para mejorar y priorizar acciones necesarias para la restauración y protección del patrimonio cultural material, asegurando que estos centros históricos sean funcionales, accesibles y seguros tanto para turistas como para residentes enfocándose en la sostenibilidad territorial como en la resiliencia turística postcovid-19:

- **Estado de conservación:** se tomó en consideración este criterio porque el turismo cultural depende en cuanto a calidad y cuidado del patrimonio material e inmaterial. Evaluar y mejor su conservación posterior a la pandemia es fundamental para evitar el deterioro y que la experiencia cultural y el valor histórico se pierdan.
- **Accesibilidad y conectividad:** durante la pandemia muchos espacios turísticos se limitaron o cerraron su acceso. Sin embargo, contar con una mejora en la accesibilidad a los recursos culturales de acuerdo con equipamiento e infraestructura orientadas a personas con movilidad reducida es trascendental; también es necesario garantizar el transporte para que todos puedan disfrutar de estos sitios, promoviendo la inclusión y el aumento de flujo de visitantes.
- **Salud e higiene:** La pandemia nos dejó una profunda preocupación para garantizar las medidas sanitarias, a partir de ella los turistas y residentes necesitan sentirse seguros ante otras posibles crisis, por tanto, garantizar la higiene en los

recursos turísticos como en la prestación de servicios es fundamental para lograr la resiliencia y sostenibilidad dentro del sector turístico.

- **Seguridad pública:** La percepción de seguridad es importante para que un turista decida realizar el viaje a estos dos centros históricos, el CHZ por ejemplo ha enfrentado problemas de inseguridad debido al crecimiento del crimen organizado. Por otra parte, el CHC ha presentado una inestabilidad política durante finales del 2022 y durante el 2023 donde este periodo estuvo marcado por protestas y movilizaciones en respuesta a la destitución de Pedro Castillo, dicha inestabilidad se ha visto aumentada por la corrupción, desigualdad y falta de representación política.

Fase 3. Construcción de matrices multicriterio: Se realizó la construcción y presentación de matrices multicriterio, elaboradas con base en el inventario turístico previo y los criterios de evaluación definidos en la fase 2. Se diseñaron matrices por centro histórico para jerarquizar, ponderar y sistematizar los elementos turísticos materiales y las dinámicas socio territoriales observadas. Cada una de estas matrices constituye un modelo de evaluación independiente, adaptado a la naturaleza del recurso o fenómeno de análisis y estructura a partir de criterios jerarquizados que permite una lectura comparativa y una valoración integral del territorio.

Las matrices se enfocaron en evaluar los recursos patrimoniales materiales:

1) **Matriz de evaluación para los recursos patrimonio material del CHZ:** evalúa los monumentos, iglesias, plazas, fuentes y otros elementos del patrimonio material. El análisis propuesto se estructura en niveles jerárquicos, pero se presenta de manera clara y comprensible a través de cuadros complementarios, con el fin de facilitar la visualización y comprensión del lector.

   La tabla 3.2 representa el nivel uno que se refiere a la jerarquización de los recursos patrimoniales según su importancia cultural, histórica y turística utilizando una escala jerárquica que va del nivel 5 (mayor relevancia) al nivel 1 (menos relevancia). A cada nivel jerárquico se le asigna una ponderación correspondiente, por ejemplo: nivel 5 igual a uno; Nivel 4 igual a 0.8 etcétera. Lo cual permite establecer el peso relativo de

cada recurso dentro del conjunto patrimonial evaluado. Este cuadro permite visualizar qué tan representativo o atractivo es el recurso para el turismo cultural tanto a escala local como internacional.

La tabla 3.3 representa la evaluación del nivel 2 y 3. El segundo nivel aplica una ponderación específica a cada criterio evaluado reflejando su importancia relativa dentro del análisis global. El tercer nivel, se aplica una ponderación específica a cada criterio evaluado desarrollando una evaluación perceptual por actores clave. En este nivel se recopila la percepción directa de los actores clave los cuales evalúan los recursos patrimonio material de acuerdo con su experiencia utilizando una escala de apreciación de excelente, buena, suficiente, mala, ha ido, pero tiene mucho que no va y no lo conoce, los cuales a su vez tienen una ponderación numérica.

Para valorar la condición de los recursos patrimoniales del CHZ desde una perspectiva integral, se diseñó un índice que permite medir su sostenibilidad y resiliencia turística. Este índice incorpora criterios clave, cuya ponderación y valoración por actores clave reflejan el nivel de funcionalidad, conservación y aprovechamiento del recurso en el entorno urbano y social actual. Para integrar estos distintos criterios de evaluación en un solo valor cuantitativo se emplea la siguiente fórmula para cada grupo de actores, se calcula un índice individual:

Índice de Evaluación de Recursos Patrimonio Material (IERPM) actores $=\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(JR(C1 * Vi + C2 * Vi + C3 * Vi + C4 * Vi))$

Donde:

IERPM actor: es el índice de evaluación del recurso patrimonial material.

Actores: Especificamos que los actores son turistas, residentes y grupos de expertos.

N: El número total de respuestas de cada grupo de actores (por ejemplo, 30 turistas, 30 residentes, 5 expertos).

JR: Jerarquía del recurso. Es el valor asignado a cada recurso patrimonial según su importancia jerárquica. Cada recurso tiene una jerarquía del 1 al 5 (siendo el 1 el menos importante y 5 el más importante)

Jerarquía	Primera Ponderación	Recurso	Descripción
5	1	• Catedral Basílica de Zacatecas • Templo de Santo Domingo • Parroquia de Nuestra Sra. De Fátima • Museo Rafael Coronel • Teatro Fernando Calderón • Portal de Rosales • Alameda • Plaza de Armas • Mina del Edén	Monumentos representativos: Atractivo excepcional y que tienen alto valor significativo para el mercado turístico internacional, estos atraen y motivan una importante corriente de visitantes, ello significa que es potencial para la ciudad y para el centro histórico.
4	0.8	• Museo abstracto Manuel Felguérez • Museo Pedro Coronel • Parque Sierra de Álica • Acueducto • Ex templo de San Agustín • Mercado histórico González Ortega • Casa municipal de cultura • Templo del Sagrado Corazón de Jesús	Patrimonio material con valor histórico: Atractivo con rasgos y características excepcionales, que motivan por sí solo o en conjunto flujos de turistas, tienen un grado de conservación aceptable, aunque pueden haber sufrido ciertas modificaciones a diferencia de la jerarquía 5 suele radicar en un menor grado de importancia, reconocimiento y nivel de protección.
3	0.6	• Ciudadela del arte • Museo Francisco Goitia • Fuente conquistadores • Fuente faroles • Museo zacatecano • Plaza Bicentenario • Plazuela Goitia • Plazuela de la caja • Plazuela Genaro Codina • Plazuela Miguel Auza • Jardín Independencia	Monumentos históricos que tienen rasgos llamativos, en donde puedan motivarse e interesarse algunos visitantes nacionales y extranjeros pero que necesitan de eventos artísticos culturales que forman parte del patrimonio inmaterial para que haya mayores visitantes.
2	0.4	• Jardín de la madre • Jardín Juárez • Plazuela 450 • Parroquia San José de la Montaña • Templo de San Juan de Dios	Templos y jardines que se encuentran en el CHZ pero que no tienen arrastre internacional, pero que forman parte del inventario turístico cultural.
1	0.2	• Plazuela Zamora • Plazuela Vivac	Son recursos que tiene el CHZ, pero que no tiene una dinámica turística, y son poco visitados.

Tabla 3.2. Jerarquía de recurso materiales y descripción para el CHZ

Fuente: elaboración propia.

Criterios de valoración	Segunda Ponderación	Descripción de indicadores	Tercera Ponderación
Accesibilidad y conectividad	. .20	-Cuenta con un buen sistema de transporte -Horarios extendidos y accesibles -Cuenta con servicio de telefonía e Internet (TIC's) -Precios accesibles y descuentos para adultos mayores, discapacitados, estudiantes y residentes)	**Excelente** (Cuenta con todos los servicios). 5 **Buena** (Cuenta con 3 servicios). 4 **Suficiente** (Cuenta de 2 a 1 servicios). 3 **Mala** (No cuenta con ninguno). 2 **Ha ido, pero tiene mucho que no va** 1 **No lo conoce** (No conoce el lugar). 0
Estado de conservación	.30	-Fachada conservada (sin grandes humedades, oquedades o fisuras considerables). -Permanencia del ecosistema, vinculación entre los paisajes natural y cultural. -Permanencia de tipologías tradicionales según la época. -Ajuste de las redes y servicios (que no estén a la vista los servicios de agua, saneamiento, energía y calles y banquetas se encuentren en buen estado).	**Excelente** (Cuenta con todos los servicios). 5 **Buena** (Cuenta con 3 servicios). 4 **Suficiente** (Cuenta de 2 a 1 servicios). 3 **Mala** (No cuenta con ninguno). 2 **Ha ido, pero tiene mucho que no va** 1 **No lo conoce** (No conoce el lugar). 0
Salud e higiene	.30	-El inmueble facilita el uso de gel antibacterial. -El piso, los muros y los servicios sanitarios se encuentran libres de polvo, cenizas y mugre. -El inmueble se encuentra iluminado y ventilado. -Se pide el uso de cubrebocas en el bien inmueble.	**Excelente** (Cuenta con todos los servicios). 5 **Bueno** (Cuenta con 3 servicios). 0.8 **Suficiente** (Cuenta de 2 a 1 servicios). 0.6 **Mala** (No cuenta con ninguno). 0.4 **Ha ido, pero tiene mucho que no va** 0.2 **No lo conoce** (No conoce el lugar). 0
Seguridad pública	.20	-Cerca del inmueble se cuenta con elementos de seguridad pública. - El inmueble cuenta con cámaras de vigilancia. -El inmueble cuenta con salidas de emergencia para eventualidades (incendios, terremotos y terrorismo entre otros) -El inmueble cuenta con control de acceso.	**Excelente** (Cuenta con todos los servicios). 1 **Buena** (Cuenta con 3 servicios). 0.8 **Suficiente** (Cuenta de 2 a 1 servicios). 0.6 **Mala** (No cuenta con ninguno). 0.4 **Ha ido, pero tiene mucho que no va** 0.2 **No lo conoce** (No conoce el lugar). 0

Tabla 3.3. Criterios de valoración de recursos patrimonio material por actores claves

Fuente: elaboración propia.

.

Criterios de valoración C1, C2, C3, C4:

C1=Accesibilidad y Conectividad = .20

C2= Estado de conservación = .30

C3= Salud e Higiene = .30

C4=Seguridad pública = .20

Valoración de cada turista, residente o integrante del grupo de expertos Vi:

5 = Excelente

4 = Bueno

3=Suficiente

2 =Mala

1= Ha ido, pero tiene mucho que no va

0 = No

Fórmula del Índice Global de Evaluación de Recurso Patrimonio Material:

IERPM Actores = $ERPM\ Turistas + IERPM\ Residentes + IERPM\ Expertos$

Donde:

IERPM= Índice de Evaluación del Recurso Patrimonial Material

Actores= Turistas, Residentes y Grupo de Expertos

Cada **IERPM** por actor ya se calculó por separado

El Índice Global de Evaluación del Patrimonio Material se obtiene a partir del promedio de los cuatro criterios: 1. estado de conservación, 2. accesibilidad y conectividad, 3. salud e higiene y 4. seguridad pública. Cada criterio es ponderado de manera equitativa, otorgando el mismo peso a la percepción de turistas, residentes y expertos.

Este mismo procedimiento de evaluación y clasificación se aplica también de forma individual a cada uno de los criterios mencionados, permitiendo identificar fortalezas y áreas de oportunidad específica en cuanto a la resiliencia y sostenibilidad de cada criterio analizado. Una vez calculado este promedio ponderado, ya sea por cada uno de los criterios evaluados o como un índice global en función de su nivel de sostenibilidad y resiliencia.

Para ello se han definido dos tipos de escalas de interpretación:

- **Escalas especificas por criterio**.: cuyo valor máximo corresponde al peso asignado a ese criterio en la evaluación. En estos casos los intervalos se dividen equitativamente en 3 niveles: sostenible, medianamente sostenible y vulnerable.

- **Escala general de sostenibilidad y resiliencia.** Aplicada al índice global de cada recurso cuyo valor máximo es 5 y la mínima 0. Se sumaron los valores ponderados de los actores, y el total se dividió por el número de participantes en cada grupo. Este procedimiento generó resultados en la escala de 0 a 5, según lo especificado metodológicamente.

Sin embargo, para integrar los resultados con los pesos jerárquicos que oscilan entre 0, 1, se hizo necesario normalizar los resultados finales obtenidos en la escala 0 a 5. Esta normalización se realiza de forma sencilla: para convertir cada valor a la escala de 0 a 1, se divide el índice obtenido entre el valor máximo posible de 5. Esto asegura que todos los índices de evaluación, independientemente del criterio o actor, estén dentro del mismo rango y sean compatibles para su análisis conjunto.

El proceso de normalización de los resultados se describe de la siguiente manera:

$$\text{Índice normalizado} = \frac{\text{Índice final (0 a 5)}}{5}$$

De esta forma, los valores obtenidos para cada criterio de evaluación y grupo de actores se ajustan a una escala de 0 a 1, permitiendo una interpretación uniforme y coherente en el análisis de sostenibilidad y resiliencia de los recursos patrimoniales. Esta normalización facilita la interpretación de los resultados de sostenibilidad en tres categorías: sostenible, medianamente sostenible y vulnerable, y permite la integración de los distintos índices calculados, respetando los pesos jerárquicos asignados a cada criterio (tablas 3.4 – 3.7). Este procedimiento mantiene la consistencia interna del análisis, facilita la lectura de resultados:

Intervalo	Evaluación	Color
0 -.06	Vulnerable	
0.07-0.13	Medianamente sostenible	
0.13 – 0.20	Sostenible	

Tabla 3.4 Índice de evaluación de accesibilidad y conectividad (máximo 0.20) y de acuerdo con la primera ponderación

Fuente: elaboración propia.

Intervalo	Evaluación	Color
0 – 0.10	Vulnerable	
0.11-0.20	Medianamente sostenible	
0.21 – 0.30	Sostenible	

Tabla 3.5. Índice de evaluación de estado de conservación (máximo 0.30) y de acuerdo con la primera ponderación

Fuente: elaboración propia.

Intervalo	Evaluación	Color
0 – 0.10	Vulnerable	
0.11-0.20	Medianamente sostenible	
0.21 – 0.30	Sostenible	

Tabla 3.6. Índice de evaluación Salud e higiene (máximo 0.30) y de acuerdo con la primera ponderación

Fuente: elaboración propia.

Intervalo	Evaluación	Color
0 – 0.06	Vulnerable	
0.07-0.13	Medianamente sostenible	
0.14 – 0.20	Sostenible	

Tabla 3.7. Índice de evaluación Seguridad pública (máximo 0.20) y de acuerdo con la primera ponderación

Fuente: elaboración propia.

El cálculo del **IERPMG** se obtiene al sumar los valores normalizados de cada criterio, conforme a la siguiente fórmula:

$$\text{IERPMG} = (VEC) + (VAC) + (VSH) + (VSP)$$

Donde:

V_{EC}= Valor normalizado del Estado de Conservación

V_{AC}= Valor normalizado de Accesibilidad y Conectividad

V_{SH}= Valor normalizado de Salud e Higiene

V_{SP}= Valor normalizado de Seguridad Pública

El valor resultante del IERPMG se interpreta a través de una escala general de sostenibilidad y resiliencia, definida en tres niveles, tal y como se muestra en la tabla 3.8.

Interpretación	Rango de puntuación	Descripción	Color
Sostenible	0.67-1.0	Los recursos presentan altos niveles de accesibilidad, conectividad, buen estado de conservación, y cumplen con estándares óptimos de salud higiene y seguridad pública, esto indica que el recurso tiene una alta capacidad de adaptación y mantenimiento a largo plazo.	
Medianamente Sostenible	0.34-0.66	El recurso tiene una accesibilidad y conservación moderadas, pero existen áreas de mejora en conectividad, salud, higiene y seguridad. Hay un riesgo moderado de que la resiliencia del recurso sea afectada por factores externos.	
Vulnerable	0.33-0.00	Los recursos presentan deficiencias significativas en accesibilidad, conservación, o salud, higiene y seguridad. Estos factores hacen que el recurso sea más vulnerable a la degradación y afectaciones a largo plazo.	

Tabla 3.8. Índice Global de Evaluación del Patrimonio Material

Fuente: elaboración propia.

Esta clasificación permite identificar de forma clara el estado de cada recurso patrimonial en términos de su sostenibilidad y resiliencia frente a los factores evaluados.

2. **Matriz de evaluación para los recursos patrimonio material del CHC:** evalúa los monumentos, iglesias, plazas, fuentes y otros elementos del patrimonio material. El análisis sigue la misma estructura en niveles jerárquicos, que se presenta para el caso de CHZ. La tabla 3.9 representa el nivel uno que se refiere a la jerarquización de los recursos patrimoniales según su importancia cultural, histórica y turística utilizando una escala jerárquica que va del nivel 5 (mayor relevancia) al nivel 1 (menos relevancia).

Nota metodológica:

Con el fin de mantener la coherencia metodológica entre los modelos de evaluación aplicados a los recursos patrimoniales materiales de las dos regiones a estudiar se emplea la misma escala de interpretación de los criterios de valoración del recurso material por actores clave, con el

objetivo de clasificar los niveles de sostenibilidad y resiliencia. Dado que los criterios evaluados en ambos modelos comparten estructura jerárquica, valores ponderados y metodología de cálculo, los cuadros de interpretación ya presentados en el apartado correspondiente al índice de Recursos Patrimoniales Materiales (IERPM) son igualmente aplicables al análisis de los recursos materiales para Cusco, Perú.

Jerarquía	Primera Ponderación	Recurso	Descripción
5	1	• Catedral Basílica de Cusco • Templo de la Compañía de Jesús • Templo de San Pedro • Templo de Santo Domingo y Museo Coricancha • Museo Machupichu • Museo de Arte Precolombino • Plaza Regocijo • Arco Santa Clara • Portales • Plaza de Armas	Monumentos representativos: Atractivo excepcional y que tienen alto valor significativo para el mercado turístico internacional, estos atraen y motivan una importante corriente de visitantes, ello significa que es potencial para la ciudad y para el centro histórico.
4	0.8	• Templo San Francisco • Museo Inca • Museo de Arte Religioso	Patrimonio material con valor histórico: Atractivo con rasgos y características excepcionales, que motivan por sí solo o en conjunto otros atractivos y hay flujo de visitantes nacionales y extranjeros, tienen un grado de conservación aceptable, aunque pueden haber sufrido ciertas modificaciones a diferencia de la jerarquía 5 suele radicar en un menor grado de importancia, reconocimiento y nivel de protección.
3	0.6	• Templo Santa Teresa • Parroquia de la Almudena • Museo de Historia Regional • Plazoleta Nazarenas • Museo Máximo Laura	Monumentos históricos, en donde puedan motivarse e interesarse algunos visitantes nacionales y extranjeros pero que necesitan de más visitantes para poder alcanzar una mayor jerarquía debido a que el flujo es moderado se considera jerarquía 3.
2	0.4	• Parque Orellana • Museo de Arte Contemporáneo	Museo y Parques de poco flujo de visitantes que se encuentran en el CHC, pero que no tienen arrastre internacional, pero que forman parte del inventario turístico cultural.
1	0.2	• Museo de Historia Natural	Son recursos que tiene el CHC, pero que no tiene una dinámica turística, y son poco visitados.

Tabla 3.9. Jerarquía de recurso materiales y descripción para el CHC

Fuente: elaboración propia.

Por esta razón se omite su reproducción en este apartado, remitiendo al lector a dichos cuadros para la lectura de los resultados individuales por criterio y del índice global.

3) Matriz de evaluación de la gentrificación, turistificación y participación comunitaria: esta matriz tiene como objetivo identificar y valorar los procesos de gentrificación, turistificación y participación comunitaria en los CHC y CHZ, a partir de la percepción directa de los residentes. A diferencia de los modelos anteriores, esta evaluación se presenta con un único nivel jerárquico, que refleja exhaustivamente la opinión que tienen los diferentes actores sociales sobre los impactos de estos fenómenos en su entorno cotidiano.

Cada uno de los 3 procesos mencionados se evalúa en una escala de alto, medio o bajo, de acuerdo con la evaluación de los habitantes encuestados, en relación con el grado de transformación del espacio y la implicación de la comunidad en los cambios observados.

La información fue obtenida durante el mismo periodo de levantamiento de datos en el marco del festival cultural 2024, para el caso del CHZ, y en los meses de febrero y marzo de 2025 durante el festival cusqueño para el CHC, lo que permitió contextualizar las percepciones actuales respecto a la evolución de su espacio de vida. Ahora se presenta la matriz en la tabla 3.10.

Índice Global de Gentrificación, Turistificación y Participación Comunitaria (IGTP)

A partir de esta valoración individual y considerando exclusivamente las respuestas de 30 residentes para el caso del CHZ y 20 residentes para el CHC donde se construye el índice global para cada región estudiada.

Índice de Gentrificación (IG)

$$IG = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{n} (CDi + DCi + DPi)$$

Criterio	Indicadores	Alternativas	Ponderación
Percepción de gentrificación	Cambios en la demografía y la asequibilidad de bienes y servicios	Alto, aumento significativo de precios para el costo de vida y desplazamiento de residente original es alto.	1
		Medio, aumento moderado en los precios de costo de vida y algunos cambios de la población residente.	0.7
		Bajo, aumento mínimo no ha notado cambio en el costo de vida y pocos cambios en la población residente.	0.4
	Desplazamiento cultural	Alto, gran parte de las tradiciones, costumbres y prácticas culturales han sido remplazadas por influencias externas.	0.1
		Medio, puede haber coexistencia de elementos culturales tradicionales y nuevos, pero con pérdida al sentido de identidad cultural.	0.7
		Bajo, las tradiciones y prácticas culturales se mantienen intactas.	0.4
	Percepción del deterioro monumental por presión turística	Alto, se observa un deterioro evidente en los monumentos debido a la alta afluencia de turistas.	1
		Medio, el deterioro es moderado y parece estar vinculado a una afluencia turística manejable.	0.7
		Bajo, los monumentos se mantienen en buen estado, posiblemente a un buen manejo del turismo.	0.4
Participación comunitaria en decisiones sobre el desarrollo del centro histórico	Involucramiento de las decisiones de desarrollo de los centros históricos	Bajo, ni usted ni su comunidad participan en las decisiones y no existen mecanismos claros para expresar sus opiniones.	1
		Medio, usted y su comunidad participan de forma ocasional, pero sus opiniones son rara vez son consideradas en los procesos de toma de decisiones.	0.7
		Alto, usted y otros miembros de su comunidad participan activamente y sus opiniones son tomadas en cuenta a través de comités vecinales, consejos ciudadanos, consultas públicas o colaboración con organizaciones locales.	0.4
Impacto económico del turismo cultural	Oportunidades laborales, derivadas por turismo cultural	Alto, ha disminuido la cantidad de empleos, son más precarios desde que aumentó el turismo.	1
		Medio, el turismo ha generado algunas oportunidades laborales, pero son limitadas o inestables.	0.7
		Bajo, el turismo ha aumentado de manera clara y estable las oportunidades laborales en el área.	0.4
Turistificación y Calidad de vida (ruido, limpieza, seguridad, acceso a los servicios como agua, luz, recolección de basura).	Afectaciones del entorno urbano por el turismo (ruido y limpieza)	Alto, el turismo ha generado afectaciones constantes en el entorno urbano con altos niveles de ruido, acumulación de basura que deterioran la calidad de vida.	1
		Medio, el turismo ha generado molestias moderadas en términos de ruido y limpieza, pero aún son manejables.	0.7

		Bajo, el turismo no ha generado afectaciones significativas en cuanto a ruido ni en la limpieza del entorno.	0.4
	Impacto del turismo en los servicios básicos	Alto, se presentan afectaciones constantes en el acceso a servicios básicos como el acceso a agua, luz y recolección de basura debido a la actividad turística.	1
		Medio, las afectaciones en los servicios básicos ocurren de forma ocasional o en temporada de turismo.	0.7
		Bajo, el acceso a los servicios básicos no se ve afectado por la actividad turística.	0.4

Tabla 3.10. Criterios de evaluación sobre la participación comunitaria y percepción de los residentes sobre la gentrificación y turistificación

Fuente: elaboración propia

Dónde:

IG: Índice de Gentrificación

N: Total de residentes encuestados

CD: Cambios en la demografía y la asequibilidad de bienes y servicios

DC: Desplazamiento cultural

DP: Percepción del deterioro monumental por presión turística

i: Cada uno de los residentes

Cada indicador se evalúa en tres niveles: **Alto**= 1, **Medio**= 0.7, **Bajo**= 0.4

Índice de Participación Comunitaria (IPC)

$$IPC = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} PCi$$

Donde:

IPC: Índice de Participación Comunitaria

PC: Involucramiento del residente en decisiones sobre el desarrollo del centro histórico

Evaluación: Alto= 0.4, **Medio**= 0.7, **Bajo**= 1

(Mientras más cercano a 0.4, mayor participación).

Índice de impacto Económico del Turismo Cultural (IIETC)

$$IIETC = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} OEi$$

Donde:

IIETC: Índice de Impacto Económico del turismo cultural

OE: Oportunidades laborables derivadas por turismo cultural

Evaluación: Alto= 1, **Medio**= 0.7, **Bajo**= 0.4

Índice de Turistificación y Calidad de Vida (ITCV)

$$ITCV = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (AUi + ISi)$$

Dónde:

ITCV: Índice de Turistificación y Calidad de Vida

AU: Afectaciones del entorno urbano por el turismo

IS: Impacto del turismo en los servicios básicos

Evaluación: Alto =1, **Medio** = 0.7, **Bajo**= 0.4

Índice Global de Gentrificación, Turistificación y Participación Comunitaria (IGTP)

IGTP= IG + IPC + IIETC + ITCV

Este índice final es la suma directa de los cuatro índices anteriores, permitiendo tener una visión integral del impacto percibido por los residentes sobre el turismo en su entorno cotidiano (tabla 3.11).

Interpretación	Rango de Puntuación	Descripción	Color
Alta gentrificación, turistificación y baja participación ciudadana	0.80 – 1.0	Este rango indica que la zona presenta altos niveles de gentrificación y turistificación con una baja participación ciudadana. El desplazamiento cultural y los cambios en la demografía son significativos. La presión del turismo afecta la calidad de vida, y la participación en la toma de decisiones es limitada. Las oportunidades laborales derivadas del turismo cultural son amplias, pero los residentes tienen poca influencia sobre las decisiones que afectan a su comunidad.	
Mediana gentrificación, turistificación y participación ciudadana intermedia	0.60 – 0.79	En este rango, los efectos de la gentrificación y turistificación son moderados, con cierta afectación al entorno urbano, pero no tan intensos como en el nivel alto. La participación ciudadana es intermedia, con algunos avances en la toma de decisiones, pero aún con áreas de mejora. Las oportunidades laborales derivadas del turismo cultural siguen siendo relevantes, pero con un impacto más controlado.	
Baja gentrificación, turistificación y alta participación ciudadana	0.40 – 0.59	Baja gentrificación, turistificación y alta participación ciudadana.	

Tabla 3.11. Índice Global de Gentrificación, Turistificación y Participación Comunitaria (IGTP)

Fuente: elaboración propia.

Fase 4. Aplicación de cuestionarios durante trabajo de campo: en esta fase se llevó a cabo la aplicación de instrumentos previamente diseñados: encuesta, entrevista estructurada y

observación directa. El trabajo de campo que se llevó a cabo durante dos eventos culturales clave: el 38vo Festival Cultural de Zacatecas (Semana Santa 2024) y los carnavales de Cusco (febrero- marzo 2025). En estas salidas de campo se desarrollaron actividades de verificación, observación directa, levantamiento fotográfico, toma de notas, entrevistas estructuradas y semiestructuradas.

> Para el caso de Zacatecas se encuestaron 30 turistas (nacionales e internacionales), 30 residentes y 5 académicos; mientras que, en Cusco, las encuestas se aplicaron a 24 turistas, 20 residentes y 2 académicos. Cabe señalar que estas mismas personas fueron entrevistadas y encuestados con el propósito de ampliar y profundizar las respuestas obtenidas y facilitar un análisis mixto que articula perspectivas cualitativas y cuantitativas.

Fase 5. Procesar datos y entrega de resultados de la evaluación: Con esta fase culmina el proceso metodológico de análisis, que permitió organizar, clasificar y valorar los recursos patrimoniales materiales, los bienes y servicios turísticos, así como el análisis de la percepción de los residentes en torno a procesos socio territoriales.

Conclusiones

El contenido de este capítulo consolidó el andamiaje metodológico de la investigación, a través del desarrollo de un modelo de análisis multicriterio orientado a valorar los recursos patrimoniales materiales, los servicios turísticos y las transformaciones sociales dentro de los centros histórico de Zacatecas y Cusco. Si bien los instrumentos que se desarrollan en este apartado retoman como referencia los planteamientos de autores que han establecido metodologías para la evaluación turística, su propósito difiere sustancialmente de dichas propuestas, ya que no busca identificar nuevos recursos o diseñar rutas turísticas potenciales, sino analizar comparativamente dos destinos consolidados y reconocidos por la UNESCO. Por tanto, el modelo planteado fue adaptado para la presente investigación y así incorporar variables que reflejan los desafíos contemporáneos del turismo cultural.

La originalidad del modelo desarrollado radica en la integración de 3 niveles jerárquicos de ponderación. El primero corresponde a la jerarquización otorgada por el grupo de expertos a

cada monumento o recurso patrimonial, diferenciando aquellos bienes de mayor relevancia histórica, arquitectónica y simbólica. El segundo nivel incorpora la valoración realizada por los distintos actores involucrados (residentes, turistas y el grupo de expertos) incorporando sus percepciones sobre las condiciones del patrimonio y del destino. Por último, el tercer nivel está integrado por la ponderación de los criterios de evaluación referidos. La incorporación de estas tres jerarquías permitió construir una evaluación multicriterio más precisa y representativa de la complejidad que caracteriza a los centros históricos patrimoniales.

El modelo desarrollado constituye una herramienta de evaluación holística, flexible y replicable, capaz de identificar fortalezas, debilidades y áreas prioritarias de intervención en destinos turísticos consolidados. La aplicación de dicho modelo permitió evaluar de manera integral el patrimonio material de los CHC y CHZ. A su vez, puede trascender en el análisis y evaluación de otros centros históricos, así como adaptarse a otros sitios de ocio y recreación, como los de sol y playa, salud, naturaleza o recreación, convirtiéndose en una aportación metodológica que amplía las posibilidades de análisis multicriterio para la planificación y gestión sostenible del turismo.

Capítulo 4. Evaluación y caracterización de los recursos turísticos del Centro Histórico de Zacatecas

Este capítulo presenta una evaluación y caracterización integral de los recursos turísticos del CHZ, bajo un enfoque de sostenibilidad y resiliencia en marcados en los desafíos contemporáneos que enfrenta el turismo cultural, particularmente tras el impacto del covid-19. A partir de un análisis detallado de los recursos materiales, así como los proceso sociales asociados al turismo, este apartado busca ofrecer un diagnóstico preciso que permite ofrecer futuras estrategias de gestión.

En primer lugar, se presenta la caracterización general del CHZ, donde se describe la configuración espacial, histórica, cultural y urbana del área de estudio, resaltando su importancia como patrimonio mundial y su dinámica actual. Posteriormente el segundo apartado desarrolla un análisis de la infraestructura turística y las dinámicas del aprovechamiento del espacio histórico, donde se evalúa el equipamiento turístico, sus afectaciones, transformaciones y estrategias de adaptación post-covid-19.

El tercer subapartado de este capítulo muestra datos de la evaluación multicriterio de los recursos y atractivos turísticos del CHZ, a su vez sistematiza los datos a través de fichas técnicas individuales por recurso turístico patrimonio material. En el cuarto apartado se examinan los efectos de la gentrificación, turistificación y participación comunitaria en esta zona, considerando procesos de desplazamiento, cambios en el tejido demográfico y percepción de la calidad de vida.

4.1 Caracterización general del Centro Histórico de Zacatecas

El CHZ se consolidó como un enclave urbano fundamental en el norte de la Nueva España. Fundada en 1546 tras el descubrimiento de ricos yacimientos de plata en el cerro de la Bufa, la ciudad constituyó un centro minero prioritario del continente americano a lo largo de los siglos XVI al XVIII. Debe decirse que la abundancia de minerales impulsó un notables crecimiento poblacional, reflejando en las edificaciones importantes como los templos, conventos, casonas

y obras de infraestructura civil, muchas de las cuales siguen configurando la ciudad actual (De la Torre, 2003).

De la riqueza generada de la minería permitió el patrocinio de complejos arquitectónicos de gran valor artístico, caracterizado por el uso extensivo de cantera rosada y un notable sincretismo entre estilos europeos y elementos locales. Este patrimonio, junto con su singular adaptación a un terreno montañoso, contribuyó a que Zacatecas se convirtiera en una referencia clave dentro del sistema urbano colonial novohispana. Debido a su extraordinario valor histórico y cultural forma parte del Patrimonio Mundial de la UNESCO.

El estado de Zacatecas se halla en el centro-norte del país. Colinda con ocho entidades federativas y por su extensión territorial que es de 74 479.7 km^2, representa 3.8% de la superficie continental de México. Su división político administrativa es de 58 municipios. De acuerdo el INEGI, en 2020 contaba con 1,622,138 habitantes (1.4% del total nacional), de los cuales, 51.2% eran mujeres y 48.8% hombres, En el 2021 su economía presentó un PIB nominal de 234, 552 millones de pesos, en donde su participación a la economía nacional fue del orden del 1%. Las actividades primarias representaron el 10.4%, las secundarias el 37.5% y las terciarias el 52.2 %. Si bien es el primer productor nacional de plata, zinc y plomo, el segundo en cobre y el tercero en oro, es baja la aportación de la minería al PIB estatal.

Resulta contrastante que más allá del pasado histórico en la extracción y beneficio de minerales, en la actualidad sea escaso valor agregado a la cadena productiva local. Junto con lo anterior, cabe mencionar un elemento físico natural de Zacatecas: en el territorio predomina un clima seco, con una temperatura media anual de 16°C y una precipitación media anual de 510 mm (Biodiversidad mexicana, 2021). Este contexto geográfico económico proporciona una base para comprender las dinámicas del centro histórico.

El proyecto prioritario del INAH en torno al CHZ identifica sectores denominados: Perímetro de protección “A”, perímetro de protección “B” y perímetro de protección “C”, mismos que se detallan en el Programa Parcial de Desarrollo Urbano del CHZ 2012, también está delimitada la zona típica determinada por la Ley de Monumentos y Zonas Típicas de 1987. Así como

están delimitados los polígonos por el INAH (figura 4.1), “se contempla e inscribe dentro del polígono A de este plan parcial, el polígono de la declaratoria del CHZ como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO” (Programa parcial del CHZ, Zacatecas, 2012: 29).

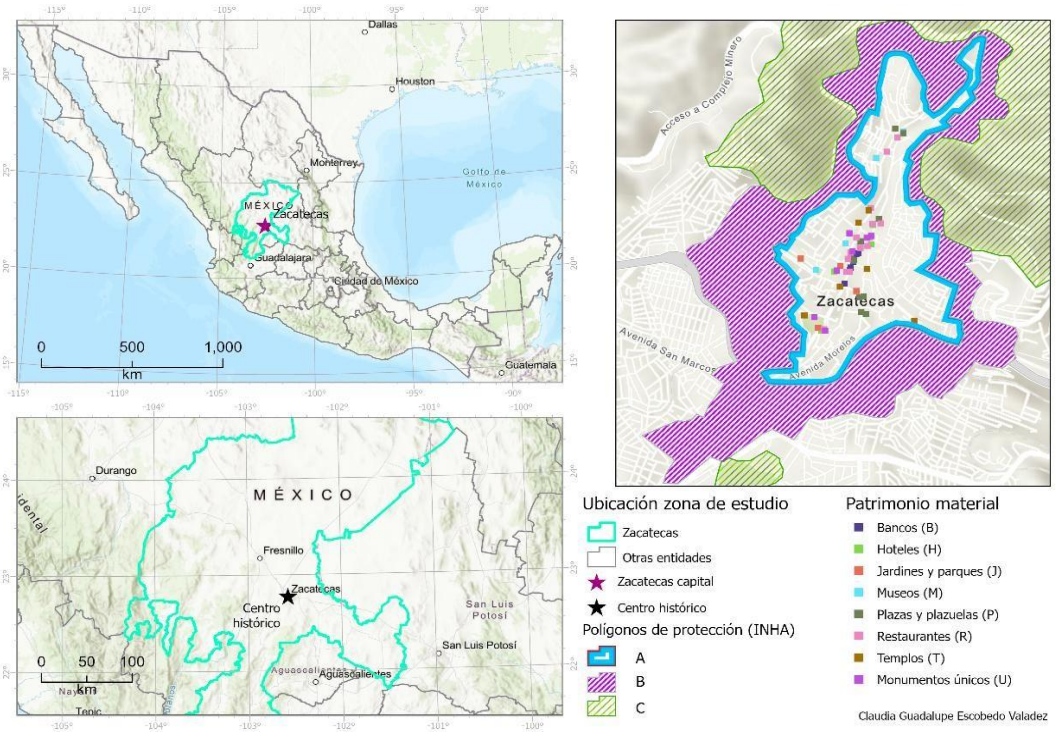


Figura 4.1. Ubicación del Centro Histórico de Zacatecas
Fuente: elaborado a partir del Marco Geoestadístico Digital del INEGI.

El CHZ se ha consolidado como un espacio vivo en el que se conviven tradiciones locales, dinámicas turísticas y prácticas comunitarias que reflejan su rica herencia cultural. La traza urbana original compuesta por callejones empedrados, plazas y jardines, no solo se conservan como parte del patrimonio material, si no que se resignifican a través de actividades sociales y culturales cotidianas.

A la par de la conformación de la ciudad de Zacatecas y del CHZ, se trazó el Camino Real de Tierra Adentro o “Camino de la plata” que tiene sus antecedentes desde las culturas prehispánicas en el año 1598, pero a la llegada de los conquistadores se utilizó como una de las vías comerciales más largas en la época de América virreinal, éste influyó en el fortalecimiento del comercio, así como para tener el control territorial y facilitó campañas militares y religiosas.

Por este camino, durante el periodo colonial se transportó la plata de las minas de Zacatecas, Guanajuato y San Luis Potosí y en consecuencia la distribución del mercurio exportado de Europa. Con un trazado de más de dos mil 900 kilómetros de longitud, quedaron unidos varios centros urbanos, desde la Ciudad de México hasta la Ciudad de Santa Fe en Estados Unidos, por lo que se forjaron relaciones sociales, culturales y religiosas (Periódico Oficial del Estado de Zacatecas, 2015; Rodríguez, 2013). Según el Periódico Oficial del Estado de Zacatecas (2015), el camino real dejó en la entidad una arquitectura y herencia cultural de tal relevancia que se han otorgado trece denominaciones como patrimonio cultural de la humanidad:

1. El pueblo de Pinos
2. El Templo de Nuestra Señora de la Purísima Concepción en el municipio de Noria de Ángeles
3. Templo de Nuestra Señora de Dolores en el municipio de Villa González Ortega
4. Capilla de San Nicolás Toledino y ex-Hacienda de San Nicolas de Quijas
5. Antiguo Colegio de Nuestra Señora de Guadalupe
6. Conjunto histórico de la ciudad de Sombrerete
7. Templo de San Pantaleón Mártir en el pueblo de Noria de San Pantaleón en el municipio de Sombrerete
8. Sierra de Órganos, Sombrerete
9. Conjunto arquitectónico de la ciudad de Chalchihuites
10. Tramo del Camino Real, entre Ojocaliente y Zacatecas
11. Cueva de Ávalos, en el municipio de Ojocaliente
12. Centro Histórico de la ciudad de Zacatecas, Sitio Patrimonio Mundial
13. Santuario de Plateros, en el municipio de Fresnillo donde se venera al Santo Niño Atocha.

Para Cusco-Perú y Zacatecas México, el turismo ha recurrido al legado histórico presentándose como alternativa al turismo de sol y playa. En consecuencia, se han transformado los territorios, con el objetivo de reactivar sus economías con base en la riqueza cultural.

Entre las expresiones culturales más emblemáticas destacan las tradicionales callejoneadas (imagen 4.1), recorridos festivos que transitan por los principales callejones del centro, acompañado de música de tambora, estas celebraciones organizadas tanto para residentes como para visitantes forman parte de bodas, eventos académicos, ferias y fiestas populares, convirtiéndose en uno de los principales símbolos de identidad y hospitalidad zacatecana. El callejón de las campanas junto a la plaza de armas, la alameda, así como el callejón del cobre cobran dinamismo nocturno los jueves, viernes y sábado (trabajo de campo).



Imagen 4.1. Tradicional callejoneada
Fuente: trabajo de campo, 2023-2024.

La vida cotidiana de los residentes se basa en el desplazamiento a pie por los callejones para realizar compras en los mercados tradicionales como el González Ortega y el Laberinto, algunos atienden negocios familiares, acuden a oficinas gubernamentales o participan en celebraciones religiosas. Las plazas públicas son espacios de encuentro (imagen 4.2), esparcimiento y actividades culturales durante todo el año, donde se reúne tanto jóvenes como adultos mayores para convivir, asistir a presentaciones artísticas o simplemente para disfrutar del entorno o de un café (trabajo de campo).

A pesar de que las callejoneadas constituyen una manifestación cultural profundamente arraigada y valorada en el centro histórico, varios residentes entrevistados señalaron una serie

de afectaciones derivadas de su práctica constante, especialmente en horarios nocturnos. Entre las principales problemáticas mencionadas se encuentra la acumulación de basura particularmente de botellas residuos sólidos y el aumento considerable del ruido que interrumpe el descanso y la falta de sanitarios públicos adecuados lo cual provoca que algunos participantes realicen sus necesidades fisiológicas en la vía pública, esta situación genera molestia entre los habitantes quienes frecuentemente reportan la presencia de eses y orina en las calles y callejones. Asimismo, los residentes destacaron que la situación de visitantes y la carencia de espacios de estacionamiento afectan gravemente la movilidad cotidiana, todo ello subraya la necesidad urgente de una mejor gestión en los eventos turísticos tradicionales para equilibrar su valor cultural y su incidencia en la vida cotidiana de los residentes de esta zona.



Imagen 4.2. Plazuela Miguel Auza
Fuente: trabajo de campo, 2023-2024.

Además de las actividades culturales, el centro histórico mantiene una intensa vida religiosa, visible en las festividades patronales, las procesiones de semana santa y las celebraciones marianas. En las cuales los vecinos organizan altares, participan en peregrinaciones y coordinan actividades comunitarias como las kermeses, tal es el caso del día del Sagrado Corazón de Jesús, que requiere el cierre de la Av. Juárez (imagen 4.3).

El tejido social se refuerza por las prácticas de costumbres y tradiciones, que constituyen y preservan el carácter histórico y simbólico del espacio urbano, a pesar de los cambios derivados

de la turistificación y las transformaciones económicas. En su conjunto esta zona no sólo es un lugar de atracción turística, sino un territorio habitado, vivido y significado diariamente por una comunidad donde le patrimonio material se articula dinámicamente con las prácticas sociales y culturales contemporáneas.



Imagen 4.3. Kermes del Sagrado Corazón de Jesús
Fuente: trabajo de campo, 2023-2024.

A pesar de su riqueza histórica y cultural, el CHZ enfrenta diversos retos derivados del crecimiento urbano, el aumento de la actividad turística y los procesos de transformación social. Entre los problemas más relevantes se encuentra la gentrificación y la turistificación de los espacios cotidianos.

Estas dinámicas no sólo alteran la composición tradicional, sino que también reflejan una profunda desigualdad en la distribución de los ingresos turísticos. Las ganancias económicas tienden a concentrarse en un número reducido de actores, principalmente empresas y prestadores de servicio, mientras que los habitantes reciben escaso impacto positivo.

4.2 Infraestructura turística, dinámicas del aprovechamiento del espacio histórico

Durante el trabajo de campo realizado en el CHZ, se constató que la infraestructura turística está principalmente distribuida alrededor de los monumentos históricos, plazas principales y callejones emblemáticos. Hoteles restaurantes cafetería y bares operan en construcción adaptadas, muchas de ellas de catera rosa, que conservan su valor arquitectónico y ofrecen una experiencia turística auténtica.

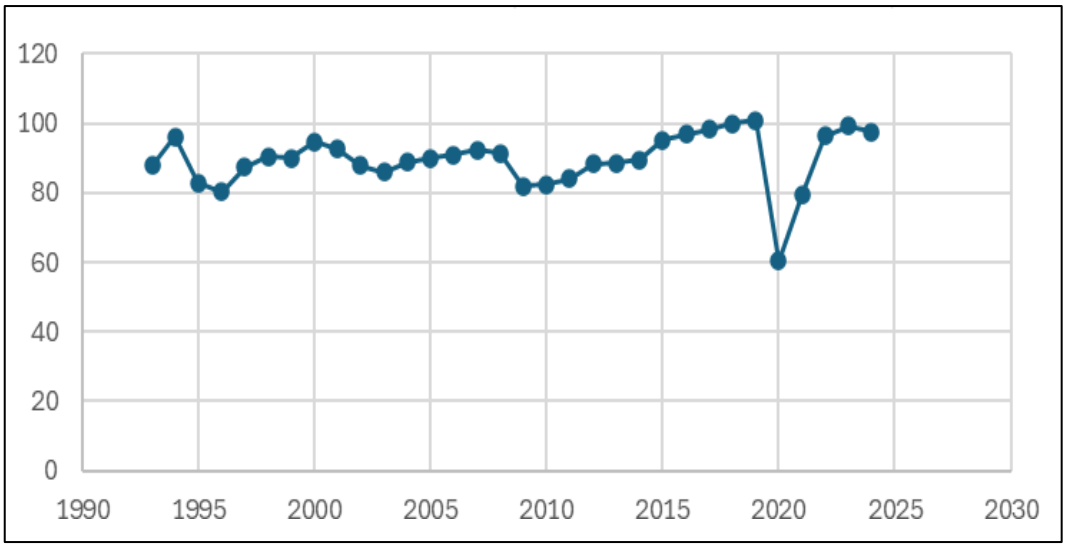
No obstante, se destaca una escasa señalización turística de monumentos y establecimientos de bienes y servicios; así los visitantes al no ubicarlos adecuadamente ven afectada su experiencia en general. Por tanto, se limita el aprovechamiento del patrimonio y genera confusión, especialmente para aquellos que no se encuentra familiarizados con este centro histórico.

En términos de movilidad, la zona depende principalmente de desplazamiento a pie. El transporte público presente, enfrenta serias limitaciones, los camiones son obsoletos, emiten un alto nivel de contaminación a través de grandes cantidades de smog agravando la calidad del CHZ. Además, preponderan taxis viejos con servicio deficiente, lo que afecta la imagen de la ciudad como destino turístico. El bullicio generado por los taxistas, rutas de autobuses y la presencia constante de vendedores ambulantes contribuyen al dinamismo económico de la ciudad, pues forman parte de la realidad cotidiana. Aunque su presencia puede ser vista como un desafío para la convivencia tranquila, es necesario reconocer que estos vendedores representan una forma de autoempleo frente a las limitadas oportunidades laborales que ofrece la región.

Los establecimientos de hospedaje y de alimentos fungen un papel crucial en la zona. Esta infraestructura es fundamental no sólo para los visitantes sino también para los residentes toda vez que la mayoría de hoteles, restaurantes y bares se concentran en este núcleo urbano, haciendo el centro histórico el principal punto de atracción turística.

Aunque los datos disponibles sobre alojamiento, preparación de alimentos y bebidas se presentan estadísticamente a nivel estatal, es importante destacar que la mayor parte de estos

servicios se encuentran en la capital particularmente en el CHZ. Esto evidencia la importancia de la infraestructura turística, no sólo depende el arribo de turistas nacionales e internacionales sino también de interacciones cotidianas entre los locales y los visitantes. Esta dinámica de interacción constante entre turistas y residentes se ilustran en la gráfica 4.1.



Gráfica 4.1. Índice de volumen físico de servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (índice base 2018=100)

Fuente: elaborado a partir del INEGI.

Al respecto, la gráfica anterior refleja de manera clara las dinámicas que presenta el sector turístico desde 1990 hasta la actualidad, donde se observa un comportamiento moderado. A diferencia de otros centros históricos del país, que han experimento crecimientos sostenidos en esta actividad económica. Esta tendencia evidencia que a pesar de la riqueza patrimonial el flujo turístico se ha mantenido estable sin considerarse un verdadero motor de crecimiento económico.

4.2.1 Identificación y mapeo de recursos patrimonio material

Derivado de lo anterior y como parte de la fase 2 de la construcción del modelo de evaluación multicriterio propuesto, se llevó a cabo la identificación y análisis espacial del inventario turístico de los recursos patrimonio material en el centro histórico mediante el uso de herramientas de los SIGs. Esta etapa tuvo como objetivo ubicar territorialmente los bienes

inmuebles considerados relevantes para el patrimonio cultural urbano, así como sentar las bases para su evaluación posterior a través del modelo multicriterio.

A través de georreferencias capturadas en el trabajo de campo, se utilizó el software ArcGIS y la base cartográfica del INEGI, lo que permite elaborar mapas temáticos de los monumentos históricos patrimoniales y culturales que conforman el núcleo patrimonial. Además de su localización, se recabó información de campo (entrevistas, encuestas y observación) sobre los criterios fundamentales: conservación, accesibilidad y conectividad, seguridad pública y salud e higiene.

Junto con los bienes patrimoniales se identificaron servicios complementarios esenciales, como los son la infraestructura bancaria, por su relevancia en dinámica cotidiano del centro histórica y su papel en el soporte a la actividad turística. Esta información fue incorporada a los mapas temáticos a la distribución del patrimonio material analizado.

A continuación, se presentan los mapas de distribución elaborados a partir del trabajo de campo y el análisis espacial mediante herramientas SIG. Estos mapas tienen como objetivo mostrar la localización precisa de los recursos patrimonio material y los servicios complementarios en el CHZ. La información geográfica fue organizada en capas temáticas que permiten observar la distribución diferenciada por tipo de recurso. Cada capa se acompaña de una leyenda que facilita su interpretación:

En la figura 4.2 se presentan los servicios bancarios analizados en el CHZ como parte del trabajo de campo. Estos espacios pertenecen a instituciones financieras nacionales e internacionales, muestran un nivel alto en la prestación de servicios, durante el recorrido y la observación participante se constató que las sucursales bancarias cumplen estándares de higiene, tales el caso de disponer de gel antibacterial y medidas sanitarias pertinentes en un entorno post covid 19.

Asimismo, ofrecen una accesibilidad óptima, buena conectividad peatonal y vehicular, señalización adecuada y presencia constantemente de seguridad pública. La mayoría de estos

establecimientos se encuentran ubicados sobre la avenida principal, lo que facilita su integración en la estructura funcional del centro histórico, dado su carácter esencial operativo y no patrimonial.

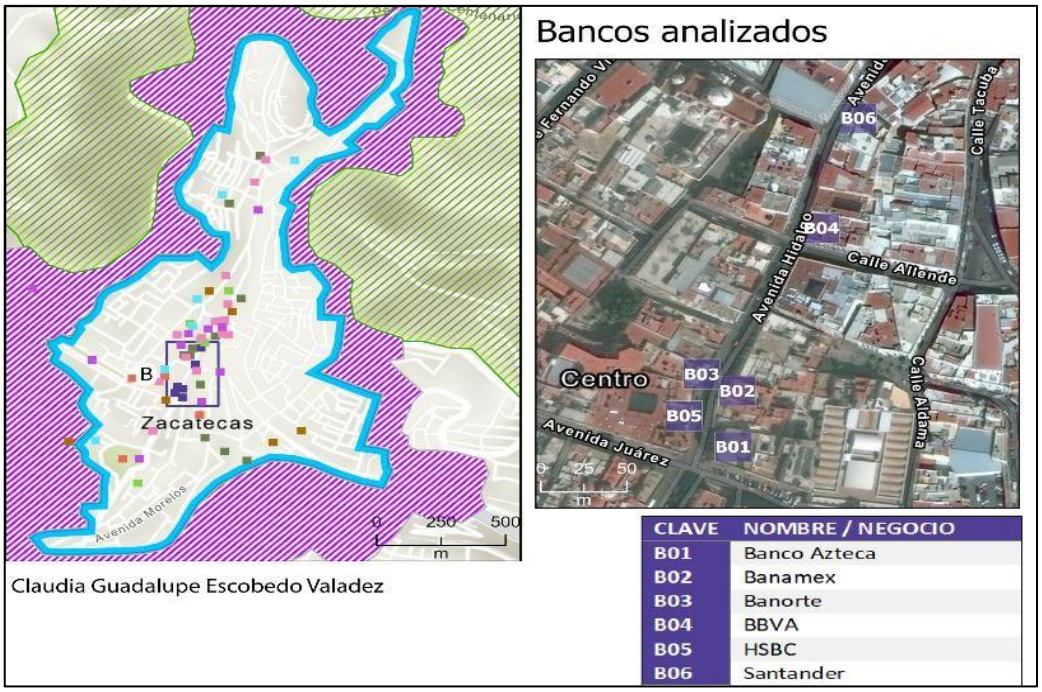


Figura 4.2. Distribución de bancos analizados en el CHZ
Fuente: elaboración propia.

Estos servicios no se incluyeron en el modelo de evaluación multicriterio, aunque su análisis resulta relevante para comprender la red de equipamiento urbano y el entorno inmediato de los recursos patrimoniales.

La figura 4.3 presenta la distribución de los jardines y parques analizados en el CHZ, identificados como espacios relevantes por su valor ambiental, social y patrimonial. Estos espacios públicos cumplen funciones clave en la dinámica urbana y turística del centro histórico, al actuar como puntos de encuentro, descanso y contemplación tanto para el residente como para los visitantes.

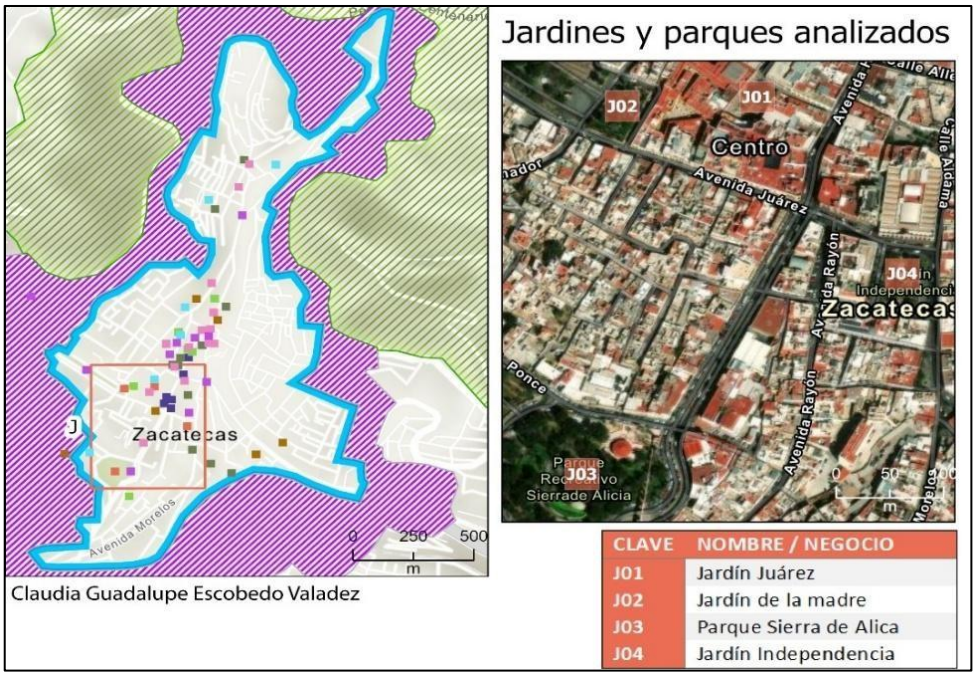
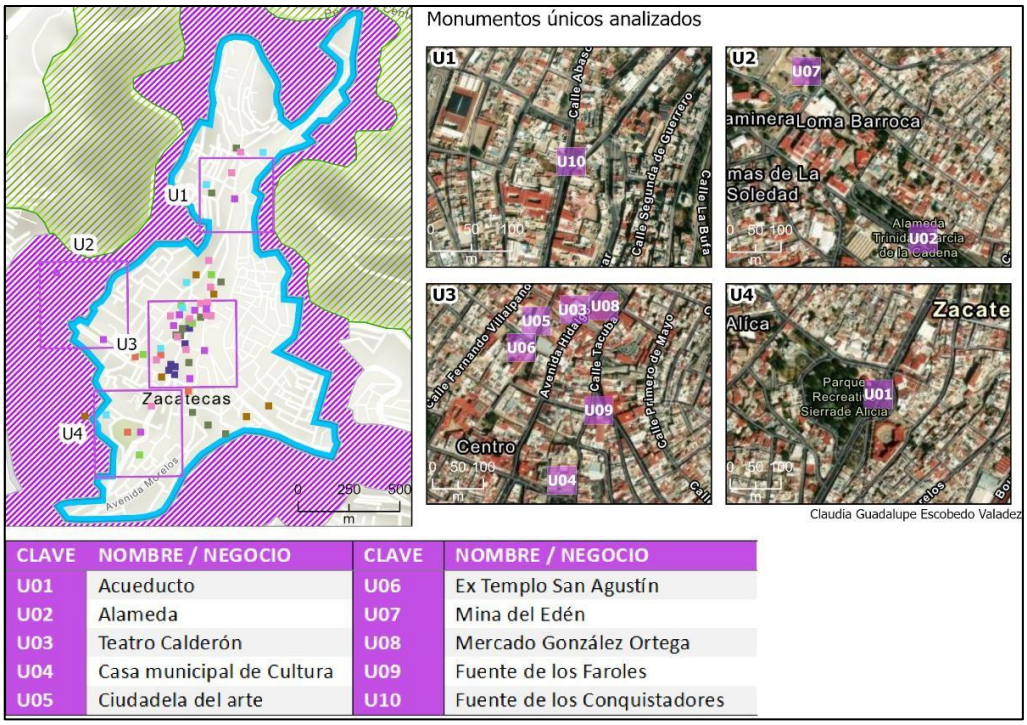


Figura 4.3. Distribución Jardines y parques analizados en el CHZ

Fuente: elaboración propia.

Durante el trabajo de campo se registraron aspectos relacionados con su estado de conservación, accesibilidad seguridad y limpieza, elementos que serán considerados posteriormente en el modelo de evaluación multicriterio. El paisaje cultural de la ciudad de Zacatecas y en particular del CHZ es la suma de vegetación, mobiliario urbano y su localización estratégica en relación con otros recursos patrimoniales.

Se incluyen aquí edificaciones patrimoniales singulares que no se agrupan dentro de otras categorías estos inmuebles fueron identificados para su análisis por su carácter emblemático como histórico y arquitectónico dentro del paisaje urbanístico de Zacatecas (figura 4.4).



CLAVE	NOMBRE / NEGOCIO	CLAVE	NOMBRE / NEGOCIO
U01	Acueducto	U06	Ex Templo San Agustín
U02	Alameda	U07	Mina del Edén
U03	Teatro Calderón	U08	Mercado González Ortega
U04	Casa municipal de Cultura	U09	Fuente de los Faroles
U05	Ciudadela del arte	U10	Fuente de los Conquistadores

Figura 4.4. Distribución monumentos únicos analizados en el CHZ

Fuente: elaboración propia.

La figura 4.5 representa la ubicación de los templos analizados en el CHZ elaborado mente ante un sistema de información geográfica (SIG). La representación cartográfica permite identificar la localización y distribución espacial de los principales templos, así como su relación con la estructura urbana del centro histórico. Estos inmuebles fueron seleccionados debido a su relevancia arquitectónica, histórica, simbólica y cultural, ya que constituyen parte fundamental del patrimonio edificado de la ciudad y representan importantes referentes en la identidad religiosa y de la memoria colectiva de Zacatecas.

Asimismo, la presencia de estos templos ha contribuido a la configuración y significación del tejido urbano, religioso y patrimonial de este centro histórico, consolidándose como espacios de gran valor para la conservación de los atractivos turísticos culturales. Entonces la figura 4.6 tiene la finalidad de mostrar la ubicación geográfica de los templos considerados en la investigación y delimitar espacialmente las unidades patrimoniales que serán analizadas en el apartado siguiente.

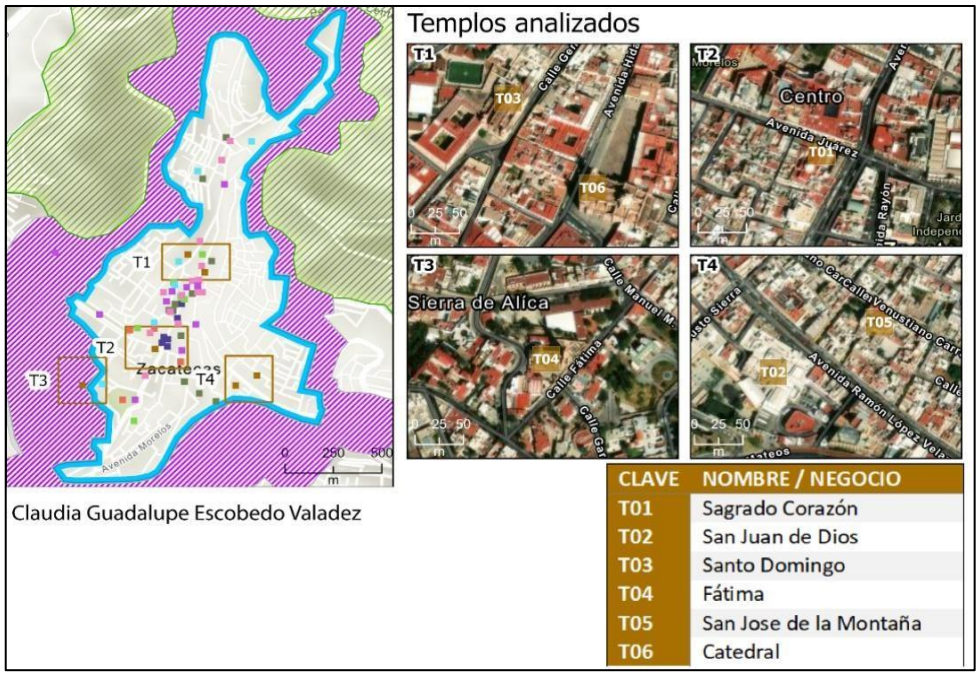


Figura 4.5. Distribución Templos analizados en el CHZ

Fuente: elaboración propia.

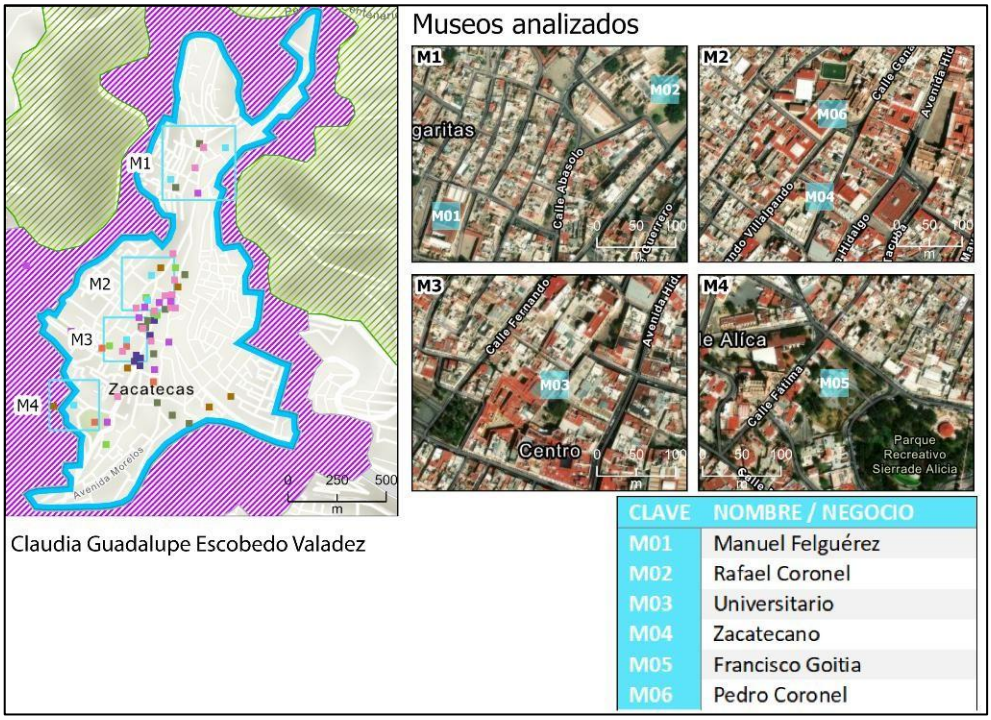
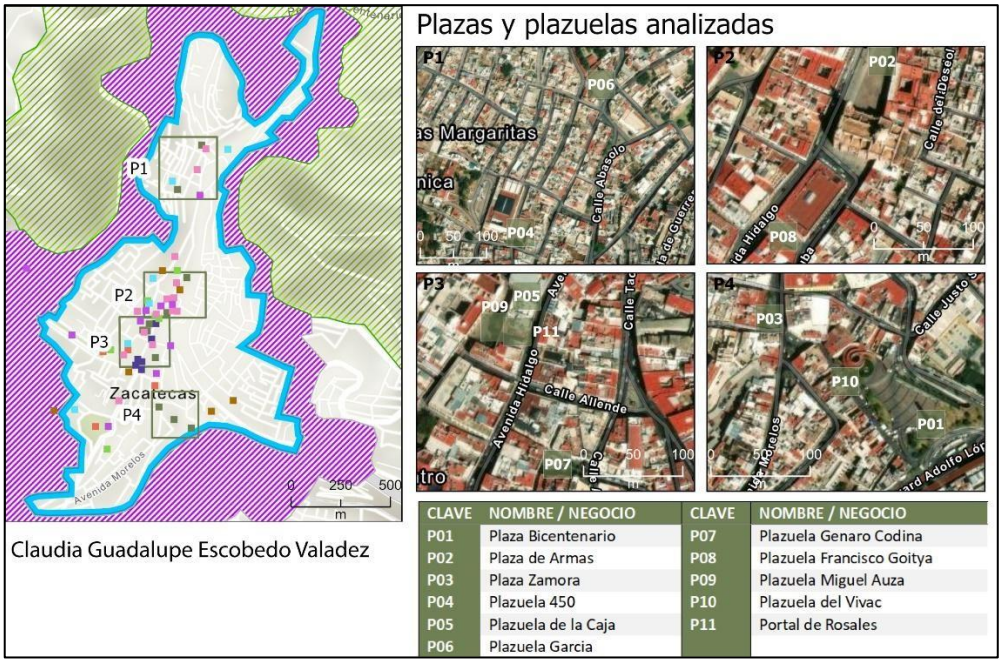


Figura 4.6. Distribución Museos analizados en el CHZ

Fuente: elaboración propia.

La figura anterior muestra la georreferenciación de los museos analizados en el CHZ, que se desarrolló mediante un Sistema de Información Geográfica (SIG). Esta cartografía representa e identifica la ubicación y distribución espacial de los recintos museísticos que se estudiaron en esta investigación, a su vez permite reconocer los sectores del territorio donde se observa una mayor concentración de equipamientos culturales. La información espacial muestra que los museos tienden a localizarse en zonas estratégicas del centro histórico, asociados a los principales corredores urbanos, turísticos y patrimoniales, lo que contribuye a la conformación de nodos culturales y de atracción de visitantes. En este sentido la presentación de los museos a través de la figura 4.6 ofrece una visión territorial de la organización de estos en cuanto a su ubicación, Lo que permite comprender su relación con la estructura urbana y con la dinámica cultural y turística de la ciudad.

La figura 4.7 presenta las plazas públicas ubicadas en el centro histórico que fueron analizadas. Estos espacios fueron identificados y seleccionados como unidades de análisis debido a su relevancia como lugares de encuentro ciudadano, convivencia social y expresión de la vida cívica, a su vez constituyen elementos fundamentales del patrimonio urbano de la ciudad.



CLAVE	NOMBRE / NEGOCIO	CLAVE	NOMBRE / NEGOCIO
P01	Plaza Bicentenario	P07	Plazuela Genaro Codina
P02	Plaza de Armas	P08	Plazuela Francisco Goitya
P03	Plaza Zamora	P09	Plazuela Miguel Auza
P04	Plazuela 450	P10	Plazuela del Vivac
P05	Plazuela de la Caja	P11	Portal de Rosales
P06	Plazuela Garcia		

Figura 4.7. Distribución Plazas y plazuelas analizados en el CHZ
Fuente: elaboración propia.

La representación cartográfica permite reconocer la distribución espacial de las plazas y su articulación con la estructura urbana, los principales corredores patrimoniales y los espacios de mayor afluencia de visitantes. Del mismo modo, este mapa facilita la delimitación territorial de los espacios públicos considerados en la investigación y proporciona una base para su posterior evaluación, particularmente en lo referente a su integración urbana su uso actual y las condiciones generales de conservación y los criterios que desarrolla el modelo multicriterio que se emplea.

En este sentido, las plazas públicas no sólo funcionan como áreas de recreación y convivencia, son esenciales de la identidad histórica y cultural del CHZ, al concentrar actividades sociales, culturales y turísticas que contribuyen a una dinámica cotidiana dentro de la ciudad.

Después de ubicar los espacios más representativos del CHZ considerados claves en su función de patrimonio material, es necesario incorporar los servicios turísticos de alojamiento y restaurantes que forman parte de la infraestructura esencial para la experiencia del visitante, en este sentido los datos de hoteles, hospedajes y servicios restauranteros identificados durante el trabajo de campo se mencionan a continuación.

4.2.2 Hoteles y hospedajes: afectaciones, transformaciones y adaptación post- covid-19

Este subapartado analiza la oferta hotelera y de hospedaje en el CHZ, enfocándose en su distribución geográfica, las características de los establecimientos y su relación con el patrimonio cultural, se destaca si cuentan con políticas de sostenibilidad, así como la forma en que las nuevas construcciones o remodelaciones afectan el entorno histórico y su integración en el paisaje urbano. Reflexiona sobre la concentración de los hoteles en áreas específicas y cómo este fenómeno contribuye a la gentrificación, desplazando a las comunidades locales y alterando el carácter histórico del centro. Así mismo, se integra la percepción de los prestadores de servicios entrevistados para comprender los retos, estrategias de adaptación y perspectivas a futuro del sector hotelero.

El estado de Zacatecas cuenta con 260 establecimientos para el alojamiento de los turistas. Según la SECTUR (2020). Los que se concentran dentro del municipio de Zacatecas son 68 hoteles, 2 moteles, 0 cabañas, 0 campamentos y 2 albergues recreativos. El número de cuartos y unidades de hospedaje registran 2,968 cuartos de hotel, para los moteles 87 y para los campamentos y albergues recreativos 28 cuartos. El establecimiento de hospedaje registrados por municipio según categorías para el municipio de Zacatecas es de diez de cinco estrellas, veintitrés de cuatro estrellas, doce de tres estrellas, cuatro de dos estrellas, siete de una estrella y diecisiete sin categoría. Estos datos reflejan la importancia para la recepción de turistas y para sostener la actividad el turismo cultural.

De manera particular el CHZ y alrededores concentran una alta densidad de establecimientos de hospedaje. Según el DENUE, existen 47 establecimientos dentro de esta zona, evidenciando una marcada concentración hotelera que impacta directamente en el paisaje urbano, en la dinámica social y en el proceso de turistificación del centro, la cual se muestra en la figura 4.8.



Figura 4.8. Hoteles en el CHZ
Fuente: DENUE, 2024 a.

Si bien la figura anterior evidencia la alta densidad de hoteles en el centro histórico, resulta necesario focalizar el análisis en aquellos hoteles que fueron seleccionados para entrevistas y trabajo de campo. Estos establecimientos distribuidos estratégicamente en la zona patrimonial

permiten explorar con mayor profundidad las condiciones reales de operación, sus dinámicas con el entorno urbano, su papel en el proceso de turistificación y las estrategias que utilizaron en la pandemia covid-19. La figura 4.9 presenta dicha distribución específica.

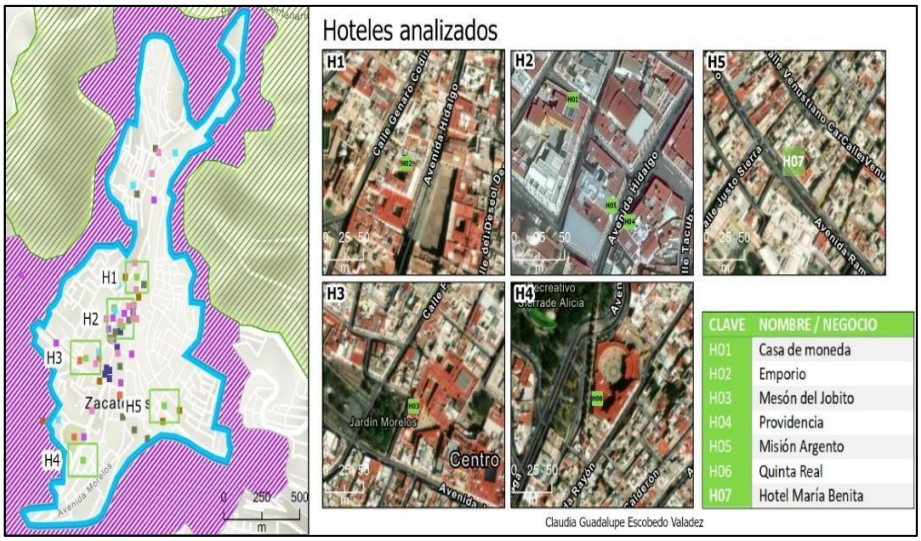


Figura 4.9. Distribución de hoteles analizados en el CHZ

Fuente: elaboración propia.

En el marco de esta investigación, se realizaron entrevistas a representantes de hoteles ubicados en el CHZ, se incluyó al Grupo Cooperativo Turístico de Zacatecas, un grupo empresarial de carácter familiar y local. Este grupo administra 3 hoteles, María Benita, Mesón de la Merced (ubicados dentro del Centro Histórico), así como el Hotel Don Miguel (localizado en las inmediaciones de este) todos ellos con la clasificación de cuatro estrellas.

La presencia de este grupo en el sector hotelero refleja una apuesta por el desarrollo turístico regional a partir de inversiones locales, con un enfoque que combina la preservación patrimonial y la adaptación a las nuevas demandas del turismo cultural. Además, se entrevistaron representantes de otros establecimientos relevantes, como Casa de moneda (tres estrellas), Hotel Emporio (cinco estrellas), Mesón del Jobito (cinco estrellas), Misión Argento (cuatro estrellas) y Quinta Real (cinco estrellas) Hotel Providencia (cuatro estrellas).

Esta diversidad de actores permite entender de forma más amplia las estrategias de adaptación los retos enfrentados y las perspectivas sobre el futuro del turismo en el centro histórico,

particularmente en el contexto postpandemia. A través de las entrevistas realizadas, se recuperaron percepciones clave entorno a varios ejes:

- **Perfil de los representantes:** el total de los gerentes y operadores entrevistados a cargo de la administración de estos servicios cuenta con estudios de nivel licenciatura, principalmente en áreas de administración de empresas, y administración turística, lo cual refleja un nivel de profesionalización importante dentro del sector hotelero de Zacatecas.
- **Contribución al desarrollo del turismo cultural**: los representantes señalaron en su mayoría que ellos contribuyen a la generación de empleos a través de productos turísticos atractivos, como paquetes diseñados para diferentes tipo de visitantes (grupos de adultos mayores, grupos académicos o deportistas) buscando diversificar la oferta y aumentar la estancia promedio de los turistas ya que esta última es muy baja, en promedio señalan que sólo es de dos noches, lo cual refleja que el turista no encuentra actividades interesantes para seguir manteniéndose en este destino. *Cuando el huésped llega al hotel, no solo encuentra un lugar donde dormir nosotros buscamos que también conozca y valore el patrimonio cultural de Zacatecas. Les ofrecemos información sobre recorridos, paquetes turísticos adaptados a diferentes edades e intereses, y los orientamos para que visiten los principales sitios históricos. Queremos que su estancia se parte de una experiencia cultural completa, no sólo de alojamiento (*informante Verónica Vázquez administradora de Corporativo turístico de Zacatecas, 2024).
- **Retos enfrentados:** se identificó que los administradores coincidieron en que el principal reto que enfrenta el CHZ es la inseguridad en el destino y las dificultades económicas derivadas de la pandemia. Para ser frente señalaron que han implementado estrategias de promoción, ofreciendo paquetes de estancia precios accesibles, con el objetivo de incentivar la llegada de visitantes, a su vez mencionaron que tienen un mayor número de huéspedes nacionales y que ha disminuido la llegada de turistas internacionales porque algunos países, a través de sus embajadas o servicios consulares han emitido alertas de viaje recomendando evitar o extremar precauciones al viajar a Zacatecas debido a problemas de inseguridad.

- **Transformación postcovid-19:** una respuesta clave que dieron los administradores hoteleros es que las exigencias del nuevo contexto sanitario se desarrollaron a través de la capacitación continua del personal, en coordinación con instancias como la SECTUR y la Comisión Federal para la Protección de Riesgos Sanitarios, para asegurar servicios con estándares de higiene y calidad. Así mismo los hoteles señalaron haber intensificado las medidas de limpieza en toda el área, implementando protocolos más estrictos de sanitización.

  Entre las acciones adaptadas de gel antibacterial en áreas comunes coma la recepción, indicaron que durante el año 2020 y 2021 el uso de cubrebocas fue obligatorio por parte de huéspedes y personal, y a su vez establecieron medidas de distanciamiento en zonas sociales como los salones, comedores y vestíbulos, el Hotel Providencia como el Grupo Turístico de Zacatecas señalaron haber sido parte del programa de certificación como punto limpio, moderniza SECTUR y Turismo Inclusivo, reflejando su compromiso con la adaptación a las nuevas condiciones de seguridad e higiene.

  Por su parte el Hotel Casa Moneda al ser más pequeño y de menor categoría señaló que los apoyos gubernamentales se vieron en menor medida en establecimiento más pequeños como el de ellos, a su vez indicaron que SECTUR, no les dio apoyo ni seguimiento.

La pandemia fue una etapa muy difícil sentíamos mucha incertidumbre porque ya no llegaban huéspedes y pensábamos que cualquier momento nos quedaríamos sin trabajo. Teníamos miedo, pero también el compromiso de seguir adelante, se implementó todas las medidas posibles para sortear esta etapa y comenzar una recuperación, nuestro principal objetivo era mantener la empresa funcionando y a su vez seguir con los empleos de nuestro equipo, porque sabíamos que muchas familias dependían de este ingreso (informante Verónica Vázquez administradora de Corporativo turístico de Zacatecas, 2024).

- **Rol de las mipymes y grandes empresas hoteleras:** los entrevistados destacaron que tanto las pequeñas como las grandes empresas del sector cumplen un papel fundamental para la reactivación turística, subrayando su importancia como generadoras de empleo.
- **Medidas de inclusión y responsabilidad social:** los encargados de los hoteles señalaron su compromiso con sus empleados, indicaron que durante la pandemia no se despidieron empleados, se optó por la utilización de dos estrategias. La primera fue reducir la jornada laboral a dos días por semana o uno a quienes se dedican a tareas de limpieza. La segunda estuvo enfocada en mantener a los trabajadores tres días por semana; de esa forma se buscó afectar lo menos posible a la empresa y a su vez los empleados no fueran despedidos y se mantuviera una protección ante el covid-19 en un menor número de trabajadores en las instalaciones.
- **Perspectivas a futuro:** Respecto a un panorama de 5 años a futuro también existió consenso en que mantienen expectativas moderadas, proyectando una recuperación hotelera del 60% y 70%, siempre que se mantengan las estrategias de promoción y que el gobierno los apoye garantizando la seguridad pública.

Esta información recuperada directamente de las voces de los operadores turísticos locales proporciona un panorama detallado sobre las estrategias de resiliencia, transformación y proyección futura del sector de hospedaje en el CHZ, dentro de un contexto de nuevas realidades postpandemia.

4.2.3 Restaurantes y servicios gastronómicos: estrategias de resiliencia ante el covid-19

En este apartado se examina la oferta el subsector de la preparación de bebidas y alimentos como oferta gastronómica en el CHZ, contextualizando si esta infraestructura interactúa con la identidad cultural local, se desarrolla un balance *in-situ* si la mayor parte de los establecimientos mantienen o promueven la cocina tradicional zacatecana, o si la oferta responde a las demandas turísticas globales, como franquicias internacionales.

Según datos proporcionados por el INEGI en relación con las denominadas *Unidades Económicas* (DENUE, 2025), existen 350 negocios enfocados en la preparación de alimentos

y bebidas incluyendo los que son por encargo; además hay centros nocturnos, bares, cantinas y similares en esta zona.

La concentración de estos servicios ha transformado el paisaje urbano reduciendo la presencia de viviendas y aumentando la comercialización de espacios para actividades turísticas. Esta dinámica ha generado tensiones entre la preservación del patrimonio cultural y las necesidades del desarrollo económico, la proliferación orientada al turismo ha desplazado en algunos casos negocios tradicionales y ha modificado prácticas culinarias locales, mostrando influjos de gentrificación y turistificación las cuales se presentan en la figura 4.10.

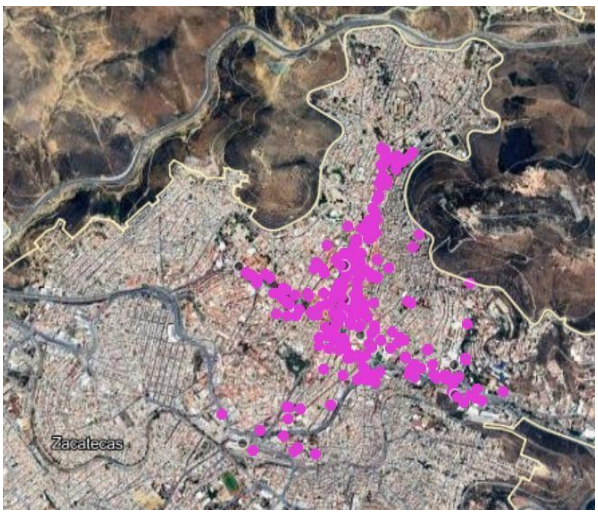


Figura 4.10. Servicios de preparación de alimentos y bebidas
Fuente: DENUE, 2024 b.

Además, el sector restaurantero enfrenta desafíos significativos, de acuerdo con el artículo reciente del Sol de Zacatecas publicado el 12 de agosto del 2024, la industria restaurantera de la entidad no ha logrado recuperarse económicamente desde el 2019, acumulando pérdidas promedio anuales de 21.3%. Lo anterior se ha agravado por la disminución del turismo y las resientes restricciones sanitarias impuestas durante la pandemia del covid-19. En este contexto, es fundamental que las autoridades del sector privado trabajen conjuntamente para mejorar las condiciones de seguridad y promover estrategias que fortalezcan la confianza de los visitantes, solo así se podrá avanzar hacia la recuperación sostenible del sector restaurantero.

Si bien el mapa anterior muestra la proliferación y distribución espacial general de los servicios de restaurantes en el CHZ, resulta necesario enfocar la atención en los establecimientos seleccionados para el trabajo de campo y las encuestas.

Estos casos permiten comprender con mayor profundidad el funcionamiento de los servicios gastronómicos dentro del contexto patrimonial, así como su papel en los procesos de transformación y reestructuración económica y de consumo turístico. En la figura 4.11 se representa la distribución de los restaurantes analizados en el estudio:



CLAVE	NOMBRE / NEGOCIO	CLAVE	NOMBRE / NEGOCIO
R01	Acropolis	R08	Samborns
R02	Cantera musical	R09	Taka sushi
R03	Carnes en su jugo	R10	Viva Mexico
R04	Garufa	R11	Teporochal bar
R05	Gorditas Doña Julia	R12	The Milk
R06	Los balcones de la Revolución	R13	Starbucks
R07	Los dorados de Villa	R14	Café Dalí

Figura 4.11. Distribución de restaurantes analizados en el CHZ
Fuente: elaboración propia.

En este sentido se llevaron a cabo entrevistas a lideres de establecimientos gastronómicos y de preparación de bebidas con el fin de conocer las condiciones enfrentadas durante la contingencia sanitaria y los desafíos actuales que presentan para mantener la operación la calidad del servicio y su contribución al turismo cultural.

Se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a representantes de catorce establecimientos del subsector: Las gorditas Doña Julia, restaurante Acrópolis, Starbucks (franquicia), Samborns (franquicia), The Milk, Los balcones de la revolución, Los Dorados de Villa, Carnes en su Jugo, Viva México, Taka Sushi, Teporochal bar, Garufa, Cantera musical y café Dalí. Once de los

establecimientos corresponden a empresas locales con arraigo a la ciudad y con una oferta gastronómica que dialoga con la identidad cultural Zacatecana. Se presentan los hallazgos encontrados en las percepciones clave mediante los mismos ejes analíticos que el sector hotelero:

- **Perfil de los representantes:** los propietarios fueron en su mayoría encargados directos con experiencia en la gestión del negocio, en el Acrópolis se entrevistó a una administración con más de 10 años de trayectoria en el lugar. En el Starbucks el encargado contaba con experiencia previa en otras franquicias destacando una visión estandarizada del servicio.
- **Contribución al desarrollo del turismo cultural:** los restaurantes locales afirmaron ser parte del atractivo turístico cultural - *La gente viene por nuestras gorditas porque saben que es parte de la cultura de los Zacatecanos y con ello contribuimos a que vengan más visitantes* (Informante de gorditas Doña Julia trabajo de campo).

  En el café Dalí mencionaron que promueven una identidad contemporánea y que colaboran con artistas zacatecanos en su espacio. En Acrópolis señalaron que, aunque no se enfocan exclusivamente en comida zacatecana en su menú si manejan las enchiladas mineras y el asado de boda comida típica de la región y que han contribuido desde hace 40 años a deleitar a familias y turistas zacatecanos. Por su parte Starbucks al ser una franquicia internacional reconoció una oferta estandarizada y su papel dentro del ecosistema turístico, pero destacaron que parte de la clientela son residentes locales, quienes se encuentran en el espacio un lugar de encuentro cotidiano.
- **Retos enfrentados:** todos los establecimientos señalaron la pandemia como punto crítico. Las empresas locales coincidieron en que sintieron un riesgo real de cierre. – *Pensamos que íbamos a quebrar no teníamos dinero para pagar la renta aquí el centro histórico las rentas son elevadas pagamos al mes alrededor de $50,000 mil pesos mexicanos mensuales* (Informante de café Dalí).

A su vez señalaron en su conjunto que actualmente la percepción de inseguridad es el nuevo obstáculo – *hay turistas que vienen, pero no salen de noche por que se sienten inseguros, a su vez los residentes tampoco vienen mucho por la economía actual.*

- **Transformación postcovid-19:** la pandemia por covid-19 en palabras de los restauranteros representó un punto de inflexión profunda en el centro histórico. Señalaron que el impacto fue inmediato y severo, tanto en términos económicos como operativos. Una de las transformaciones más significativas fue la reconversión del modelo de atención al cliente.

  Restaurantes como gorditas Doña Julia y Acrópolis implementaron de manera urgente servicios de comida para llevar y fortalecieron su presencia en plataformas digitales de reparto como didi fud y uber eats lo que permitió mantener el flujo de ingresos durante los momentos más críticos durante el confinamiento. - *La aplicación fue un aliento para la venta de alimentos (*Informante de Acrópolis).

  Así mismo todos los negocios indicaron que tuvieron que adaptar sus espacios físicos para cumplir con los lineamientos sanitarios. Se instalaron estaciones de gel antibacterial en el acceso y puntos de cobro, se establecieron protocolos de limpieza en cocina y comedores y se promovió el uso obligatorio de cubrebocas tanto para el personal como para los comensales. En conjunto estas transformaciones no solo respondieron a una crisis sanitaria, sino marcaron una reconfiguración duradera de las dinámicas de operación y consumo en el sector.
- **Rol de las mipymes y grandes empresas hoteleras:** las empresas locales mostraron mayor flexibilidad, pero también mayor vulnerabilidad, las mipymes como Doña Julia y café Dalí, sobrevivieron durante la pandemia gracias al arraigo comunitario y a la fidelidad de su clientela. Starbucks, con franquicia internacional enfrentó menos presión financiera, pero percibió menos integración en el contexto local al ver reducido su clientela en el confinamiento.
- **Medidas de inclusión y responsabilidad social:** en los restaurantes locales se evidenció mayor sensibilidad hacia el entorno. Por ejemplo, café Dalí impulsa eventos culturales con artistas locales y fomenta el consumo de productos regionales

especialmente en la repostería. En las gorditas Doña Julia la entrevistada mencionó la importancia que tienen como generadores de empleos para madres jefas de familia y de la importancia de mantener precios accesibles, porque gran parte de sus consumidores son las familias zacatecanas. Sin embargo, en Starbucks y Samborns las acciones sociales responden a políticas corporativismo mediante una estrategia localizada.

- **Perspectivas a futuro:** la entrevista se realizó en 2024 donde la perspectiva de estos restauranteros estaba en marcada por la esperanza, confiando en una reactivación turística. Sin embargo el día 27 de abril del 2025 la nota del sol de Zacatecas señala que las pérdidas de la industria restaurantera y de alimentos los ponen en una situación crítica, el comunicado oficial indica que Estela Cárdenas Vargas representante estatal de Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CNIRAC), hace un llamado urgente a las autoridades para impulsar la promoción del destino turístico y reactivar el consumo local, a su vez solicita a los tres órdenes de gobierno establecer medidas que garanticen seguridad pública en beneficio de un crecimiento económico (Santiago, 2025).

4.2.4 Servicios turísticos, rutas disponibles y estrategias de promoción cultural

La revisión de los servicios turísticos que operan dentro del CHZ permitió evidenciar múltiples tensiones estructurales entre la oferta formal de recorridos, la promoción cultural institucional y las dinámicas reales de apropiación del espacio patrimonial. A pesar de tratarse de una ciudad declarada patrimonio mundial, la infraestructura de servicios turísticos presenta una configuración fragmentada con escasa articulación territorial, débil institucionalización de rutas y una lógica de operación centrada en el corto plazo.

Fragmentación de la oferta y debilidad estructural

Uno de los principales hallazgos se vincula con la falta de un sistema estructurado y profesionalizado de rutas turísticas, Tanto dentro del polígono patrimonial como hacia sus zonas de influencia regional. Si bien ofrecen paquetes accesibles económicamente, carecen de una programación sistemática y una narrativa cohesionada que conecte los recursos culturales

del centro con otros sitios de alto valor patrimonial como la Quemada, Altavista en Chalchihuites o la Sierra de Órganos en Sombrerete.

A diferencia de ciudades con modelos de gestión turística integrados como Cusco Perú, donde existen rutas establecidas y salidas regulares hacia sitios arqueológicos, Zacatecas evidencia una ausencia de planeación territorial en la dimensión turística. Este vacío limita la diversificación del destino, reduce el tiempo de permanencia del visitante y restringe el alcance del turismo cultural hacia comunidades periféricas, afectando la sostenibilidad económica de la región.

A esto se le suma el mal funcionamiento de los canales digitales de promoción estatal. La página oficial Zacatecas *travel*, administrada por el gobierno del estado como principal escaparate de los paquetes turísticos y directorio de agencias operadoras, presenta problemas de acceso, escasa actualización de contenidos y faltas de operatividad funcional, lo cual constituye una debilidad crítica en un entorno donde los turistas suelen planificar sus viajes a través de plataformas digitales. Esta deficiencia tecnológica no sólo dificulta el acceso a la información, sino que transmite una imagen de desorganización institucional y baja profesionalización del sector.

Por otra parte, la operadora Zacatecas de turismo y concesiones, responsable de la gestión de algunos de los principales atractivos como las minas y ruinas arqueológicas, efectivamente ofrece recorridos hacia sitios de interés regional. No obstante, dichas actividades carecen de una estrategia de promoción visible y accesibilidad al público general, lo que se traduce en un bajo nivel de conocimiento incluso entre los propios habitantes del estado.

Este desconocimiento refleja una falla de comunicación e institucional y en la construcción de una identidad turística inclusiva, donde la población local se reconozca como parte de un sistema turístico y no únicamente como una espectadora o proveedora de servicios fragmentados.

Déficit de estrategias de promoción y anticipación

El segundo aspecto crítico identificado es el déficit de estrategias de promoción cultural. La publicación tardía de programas oficiales de eventos como el Festival Cultural Zacatecas, el Festival Internacional de Teatro de Calle o el Festival del Folklore generalmente disponibles apenas con 2 o 3 semanas de antelación, constituyen una barrera estructural para el turismo internacional. Considerando que los turistas internacionales suelen planificar sus viajes con al menos 3 o 4 meses de antelación, esta práctica revela una falta de coordinación institucional y una visión limitada sobre la planificación cultural como motor de atracción turística.

A ello se le suma la ineficacia de las plataformas digitales oficiales como el sitio Zacatecas *travel*, que presenta múltiples deficiencias técnicas, enlaces rotos, información incompleta o desactualizada y una navegación poco intuitiva lo que impide consultar paquetes turísticos, calendarios de eventos o reservación de recorridos.

Además, la carencia de un calendario anual o semestral oficial con rutas culturales, festivales, exposiciones y actividades turísticas impiden posicionar a Zacatecas como un destino consolidado en el mercado internacional. El enfoque actual de promoción reactivó y desarticulado, profundiza diferencias en el acceso a la información y reduce la competitividad del destino frente a otras ciudades patrimoniales mexicanas como Oaxaca, San Miguel de Allende o Guanajuato.

Infraestructura, Accesibilidad y Gobernanza

La gobernanza del turismo en Zacatecas enfrenta múltiples desafíos que limitan su desarrollo sostenible y competitivo. Un problema identificado es la insuficiente coordinación institucional, dando lugar a una gestión fragmentada y poco eficiente de los recursos turísticos. Esta falta de articulación entre niveles de gobierno y sectores involucrados ha impedido llevar a cabo políticas públicas coherentes y efectivas para el impulso de un turismo en la región.

Un caso emblemático que evidencia esta problemática ocurrió el 27 de febrero del 2025 al cerrarse temporalmente el museo de sitio de la zona arqueológica de la Quemada. Al respecto, ante la decisión de la Secretaría de Obras Públicas y del gobierno estatal de retirar al personal operativo asignado al museo, se determinó el cierre del recinto a partir del 1 de marzo del 2025 y hasta nuevo aviso, este hecho refleja como una falta de coordinación entre las instituciones responsables de las preservación y promoción del patrimonio cultural, afectando así la operabilidad de los servicios turísticos y la experiencia de los visitantes (LNY, 2025).

El cierre del museo ocurrió en un momento crítico, previo a la temporada vacacional de Semana Santa, lo que pudo haber impactado negativamente en la afluencia turística y por ende en la economía local. Además, este incidente subraya la necesidad de establecer mecanismos de colaboración efectiva entre las distintas entidades gubernamentales para garantizar la operación continúa de sitios de gran relevancia histórica y turística.

El Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027 reconoce estas deficiencias en la coordinación institucional para brindar atención conjunta y organizada; refiere también que hay un sistema estatal normativo desarticulado que asegure atención a problemáticas sociales. Estas condiciones han generado una brecha entre las expectativas del desarrollo turístico y las capacidades reales para alcanzarlo, se afecta así la confianza que pueda tener la sociedad en las instituciones responsables de la promoción y gestión del turismo.

Además, la falta de políticas públicas integrales ha sido señaladas por diversos actores del sector turístico. Empresarios hoteleros, restauranteros y propietarios de bares y centros nocturnos han alertado sobre la disminución de sus ventas y bajos resultados en temporadas vacacionales, haciendo un llamado a las autoridades para diseñar estrategias que atiendan al problema y rescate de la vocación turística de Zacatecas.

Aunado a lo anterior se le suma la percepción de inseguridad que impacta negativamente la actividad turística a pesar de que las autoridades reportan una disminución en la incidencia de homicidios dolosos la imagen de Zacatecas continúa generando un estado de inseguridad persistente afectando a la llegada de visitantes y por ende a la economía local. En resumen, la

gobernanza turística en Zacatecas requiere una reestructuración que permita coordinación entre las instituciones, actualización de marcos normativos e implementación de políticas públicas en el sector. Sólo así se podrá fortalecer la infraestructura turística, mejorar la accesibilidad y promover el turismo bajo un enfoque de sustentabilidad.

4.3 Evaluación multicriterio de los recursos y atractivos turísticos para el Centro Histórico de Zacatecas

La evaluación multicriterio aplicada al CHZ tiene por objetivo proporcionar un diagnóstico de los recursos y atractivos de la zona, permitiendo identificar las fortalezas, debilidades y áreas de oportunidad para su gestión y desarrollo. Este proceso se basa en una metodología que permite evaluar los recursos bajo distintos criterios: conservación, accesibilidad y conectividad, seguridad pública y salud e higiene.

El CHZ como patrimonio cultural de la humanidad es un lugar de relevancia tanto a nivel local como global. Su conservación y desarrollo como destino turístico requieren de un enfoque integral que contemple no solo su atractivo cultural sino también el bienestar de los residentes. La evaluación multicriterio que se presenta aquí permite una visión holística, integrando la opinión de los turistas, residentes y el grupo de expertos integrado por académicos, prestadores de servicios, tomadores de decisiones y la investigadora de este trabajo.

4.3.1 Resultados del modelo de evaluación multicriterio para los recursos patrimonio material

En este apartado se muestran datos obtenidos con el modelo de evaluación multicriterio aplicado a los recursos del patrimonio material localizados en el CHZ. El modelo se sustentó en la jerarquización de los recursos turísticos patrimonio según su relevancia simbólica, arquitectónica y de atracción turística, estableciendo una escala de 5 (mayor jerarquía y valor turístico internacional) al uno (menor jerarquía relativa dentro del inventario local). Esta jerarquización permitió estructurar el análisis de sostenibilidad y resiliencia de los recursos evaluados, tomando en cuenta tanto su importancia relativa como su comportamiento ante factores críticos.

A través del uso de herramientas SIG, se realizó un mapeo territorial de los recursos patrimoniales, lo que permitió observar patrones espaciales y contrastes de valoración en función de su ubicación, accesibilidad y condiciones físicas, a través de la metodología desarrollada en el capítulo anterior.

Los datos muestran de forma diferenciada por tipología patrimonial, con el objetivo de ofrecer una lectura más precisa de las fortalezas y vulnerabilidades de cada tipo de recurso. En primer lugar, se analizan los templos, seguidos de los museos, posteriormente se abordan los monumentos únicos (como el acueducto, la alameda los portales entre otros). En cuarto lugar, se presenta las plazas y plazuelas y finalmente los parques y jardines. Esta clasificación permite identificar no sólo los niveles de sostenibilidad y resiliencia alcanzados por cada recurso, sino también su contribución al sistema turístico patrimonial del centro histórico en su conjunto.

Evaluación de los templos del CHZ

Los recursos materiales inician con los templos religiosos del CHZ los cuales representan algunos de los bienes culturales y arquitectónicos de la ciudad. La figura 4.12 presenta de manera visual la evaluación territorial de los templos, de acuerdo con su localización dentro este espacio turístico.

El análisis espacial de los templos evaluados en el CHZ ha revelado una marcada desigualdad territorial en términos de sostenibilidad y resiliencia patrimonial. Aunque todos los templos se encuentran dentro del mismo polígono protegido, sus condiciones varían significativamente dependiendo del cuadrante urbano en el que se localizan. Este hallazgo evidencia que el valor patrimonial no se distribuye de manera equitativa, y que las estrategias de conservación y gestión tienden a favorecer zonas centrales y visibilizadas, en detrimento de aquellas periférica o de menor tránsito turístico.

Mientras que los templos ubicados en el cuadrante (T1), como la catedral basílica y el templo de Santo Domingo, gozan de condiciones óptimas de sostenibilidad gracias a su alta centralidad

Simbólica y funcional, otros como San Juan de Dios o San José de la montaña situados en el cuadrante más alejado (T4), Enfrentan condiciones críticas de vulnerabilidad en todas las dimensiones evaluadas. Esta situación pone de manifiesto una lógica de patrimonialización selectiva que reproduce desigualdades espaciales y excluye ciertos recursos del circuito activo de significación y protección.

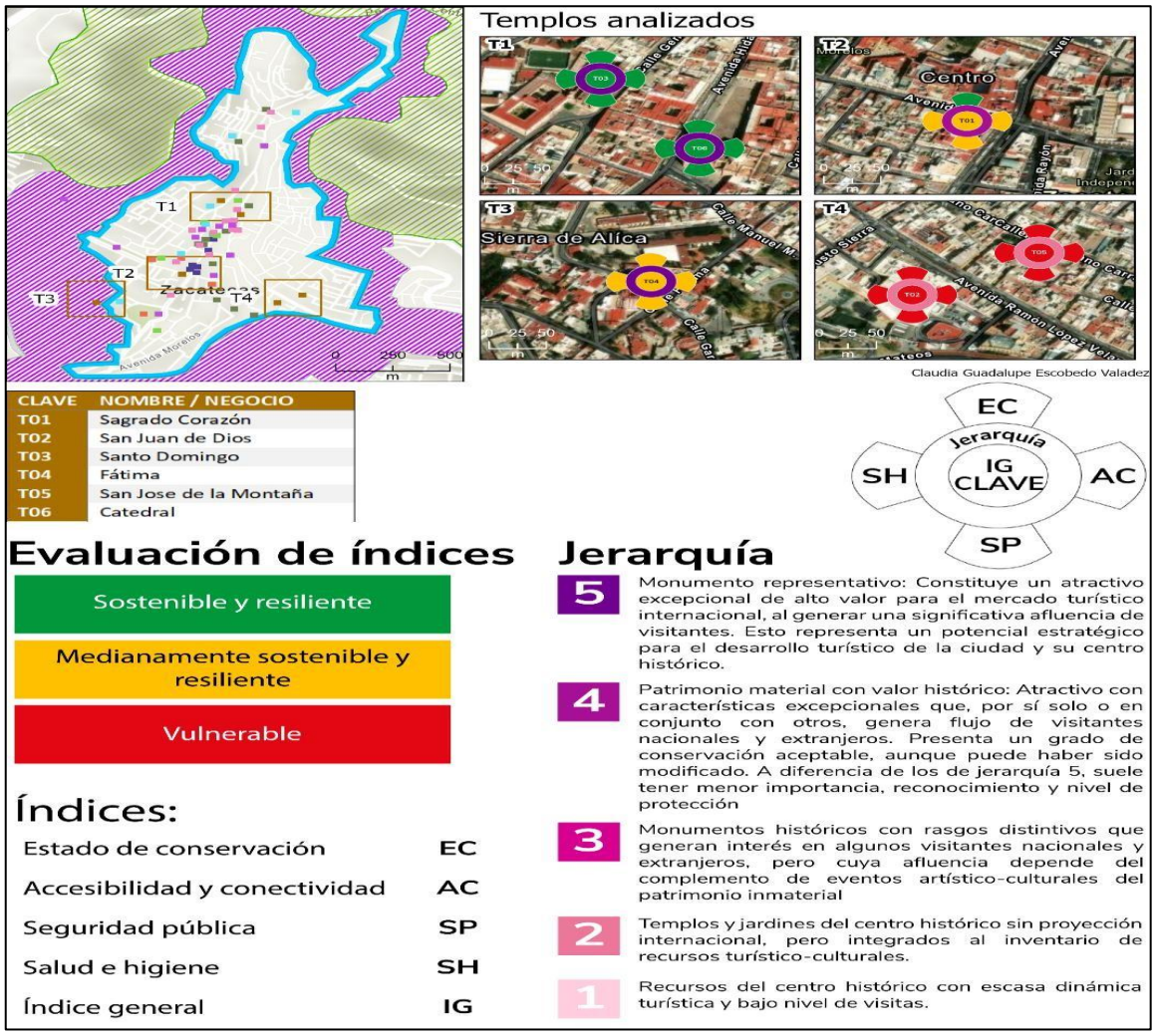


Figura 4.12. Evaluación de Templos analizados en el CHZ

Fuente: elaboración propia.

Asimismo, los casos intermedios como el templo del sagrado corazón (T2) y el templo de Fátima (T3), muestran que incluso aquellos bienes con valor arquitectónico destacado o buen estado de conservación pueden no alcanzar niveles óptimos de resiliencia, especialmente si se

encuentran fuera de los flujos turísticos dominantes o si carecen de integración efectiva con el tejido urbano.

En suma, el modelo de evaluación territorial permite concluir que la sostenibilidad del patrimonio no puede analizarse exclusivamente desde su dimensión material o simbólica, sino que debe contemplar de manera crítica las condiciones espaciales, la accesibilidad, la seguridad, y la equidad territorial en las políticas patrimoniales. La resiliencia urbana del patrimonio requiere no sólo conservar lo monumental, sino también redistribuir la atención, el reconocimiento y la inversión hacia aquellos espacios que han quedado al margen del discurso patrimonial dominante.

Evaluación de los museos en el Centro Histórico de Zacatecas

Los museos analizados dentro del CHZ se encuentran distribuidos en 3 de los cuatro cuadrantes en que se dividió el polígono patrimonial, definidos con base en la trama urbana, densidad monumental y conectividad (figura 4.13).

El análisis espacial de los museos dentro del centro histórico permite observar una distribución desigual en términos de jerarquía, sostenibilidad y resiliencia. El cuadrante M1 alberga al museo Rafael Coronel, el más robusto institucionalmente según la evaluación, con una jerarquía 5 y condiciones sostenibles en accesibilidad y conservación, así como resiliente en higiene y seguridad pública. Esta situación se explica por su integración estratégica al entorno monumental y su relevancia simbólica dentro del patrimonio zacatecano.

La evaluación de los museos consideró las mismas cuatro dimensiones analizadas en los recursos patrimoniales enmarcadas en la metodología utilizada, garantizando así la comparabilidad y coherencia metodológica en todo el modelo.

El cuadrante M2 se sitúa en 2 recintos con situaciones contrastantes. El museo Pedro Coronel (jerarquía 4) presenta sostenibilidad únicamente en conservación, con valores medianamente sostenible o resilientes en el resto de las dimensiones, evidenciando ciertas limitaciones en

términos de accesibilidad urbana y calidad en servicios públicos. En cambio, el museo zacatecano (con una jerarquía 3) presenta una condición general equilibrada, con sostenibilidad funcional y una residencia media, lo cual indica una inserción urbana estable y una gestión que, sin ser sobresaliente, mantiene la funcionalidad básica del recinto.

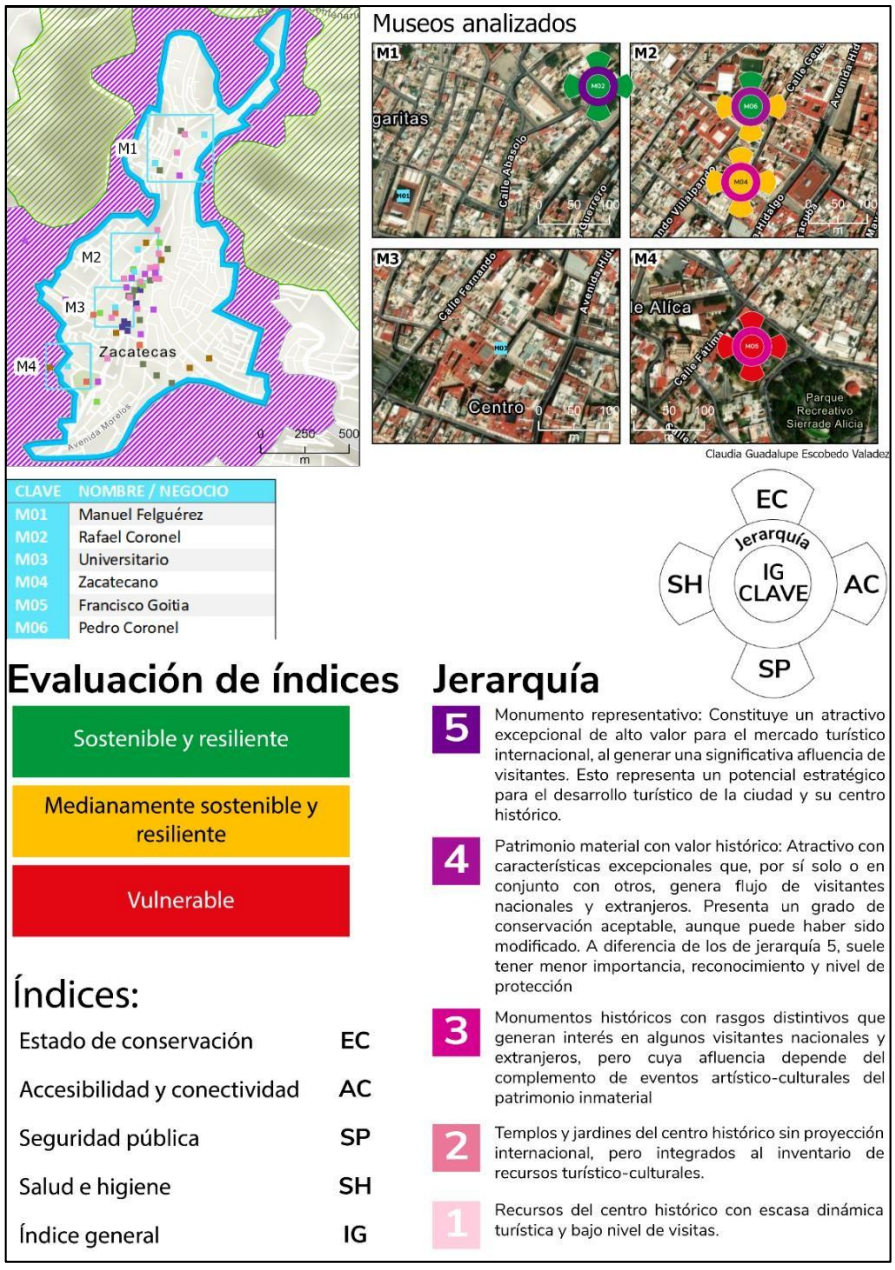


Figura 4.13. Evaluación de Museos analizados en el CHZ

Fuente: elaboración propia.

En el cuadrante 4, el museo Francisco Goitia (jerarquía 3) representa el caso más vulnerable del conjunto. El análisis arroja niveles bajos en todas las dimensiones evaluadas, revelando problemas estructurales de mantenimiento, debilidad institucional y una escasa integración al sistema turístico cultural del centro. Su ubicación más periférica y una débil articulación con los flujos turísticos principales acentúa su condición crítica.

En síntesis, la evaluación territorial permite identificar no sólo las condiciones actuales de los museos existentes, sino también las asimetrías en la distribución institucional y funcional de los equipamientos culturales dentro del polígono patrimonial, ello aporta elementos para repensar políticas públicas culturales que refuercen la integración urbana, la equidad territorial y la sostenibilidad operativa del patrimonio museístico en Zacatecas.

Evaluación de monumentos únicos en el Centro Histórico de Zacatecas

Los monumentos únicos analizados dentro del CHZ se encuentran dentro de los cuatro cuadrantes en que se dividió el polígono patrimonial, definidos con base en la trama urbana, densidad monumental y conectividad (figura 4.14).

Para el análisis espacial de los monumentos únicos que integra el modelo multicriterio desarrollado para la evaluación de la sostenibilidad y resiliencia, el centro histórico se siguió dividiendo en cuatro cuadrantes (U1, U2, U3 y U4). Esta subdivisión territorial permitió reconocer diferencias en el comportamiento de los inmuebles evaluados y detectar áreas que requieren atención en materia de conservación, accesibilidad y conectividad, salud e higiene y seguridad pública, así como lograr un índice general de sostenibilidad y resiliencia por cada inmueble patrimonio material evaluado.

En el cuadrante UI se localiza únicamente el monumento U10, correspondiente a la Fuente de los Conquistadores. Los resultados muestran una condición de vulnerabilidad en todas las dimensiones, por tanto, este comportamiento evidencia un escenario crítico dentro del conjunto de monumentos analizados. La vulnerabilidad observada se puede relacionar con la insuficiencia de recursos destinados a su conservación y la falta de intervenciones integrales

que permiten mejorar sus condiciones físicas y funcionales, en este sentido, la Fuente de los Conquistadores constituye una de las principales áreas prioritarias de intervención en el CHZ.

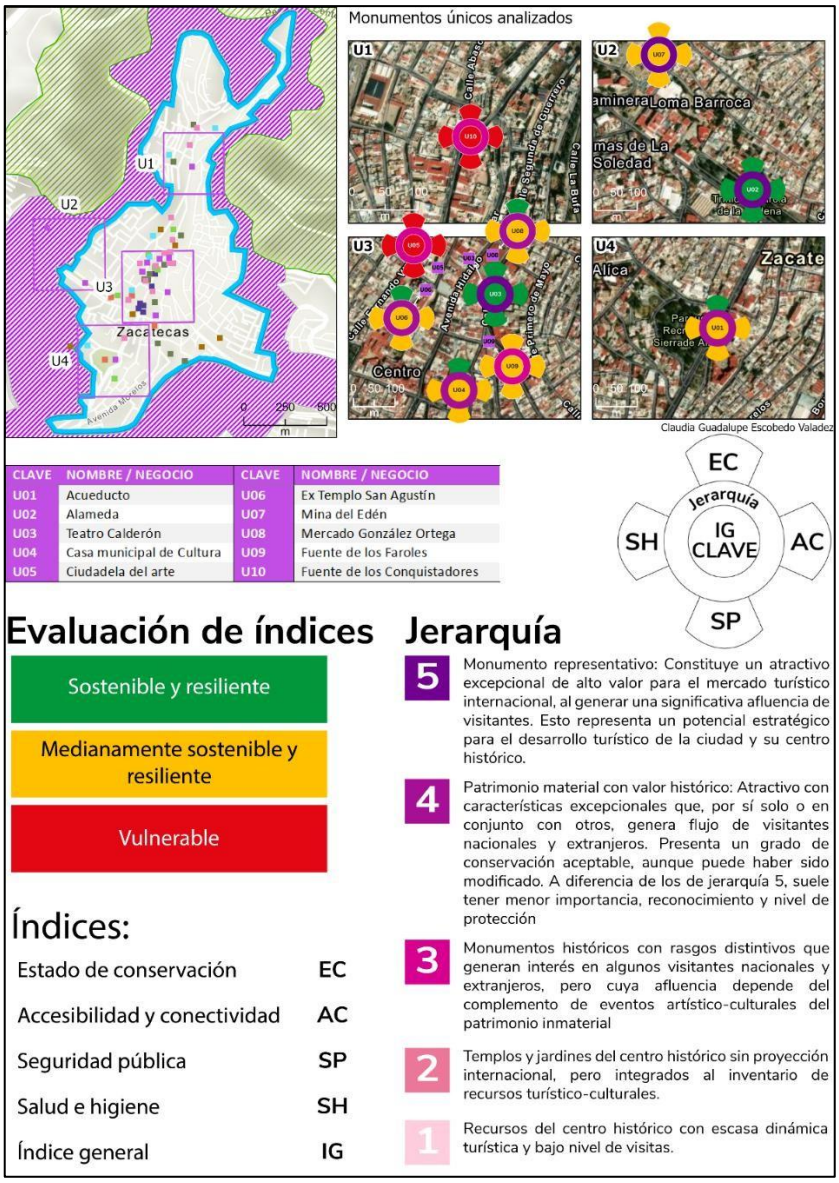


Figura 4.14. Evaluación de Monumentos únicos analizados en el CHZ

Fuente: elaboración propia.

El cuadrante U2 por su parte presenta un comportamiento mayormente favorable, en él se concentra la Mina del Edén (U07) y la Alameda (U02). La Mina del Edén registró una condición medianamente sostenible en todas las dimensiones, así como en su índice general, mostrando una condición aceptable para su funcionamiento como atractivo turístico y patrimonial, aunque

existen aspectos susceptibles de fortalecimiento para alcanzar un nivel más alto y lograr una mayor sostenibilidad y resiliencia.

Por su parte la Alameda obtuvo una evaluación sostenible en todas las dimensiones consideradas durante el tiempo que se estuvo en el lugar y la evaluación de los demás integrantes del grupo de expertos, turistas y residentes convirtiéndose en uno de los espacios mejor evaluados en el estudio. La coexistencia de un recurso totalmente sostenible y resiliente y otro medianamente sostenible y resiliente permite identificar un grado de consolidación, aunque con diferencias internas en cuanto a calidad de condiciones observadas.

El cuadrante U3 concentra un mayor número de monumentos únicos evaluados, evidenciando una importante densidad de bienes patrimoniales materiales, dentro de esta porción del territorio. En este cuadrante se localizaron la Ciudadela del Arte (U05) el Templo de San Agustín, (U06), la Casa Municipal de Cultura (U04), la Fuente de los Faroles (U09), el Teatro Calderón (U03) y el Mercado González Ortega (U08). La densidad de resultados obtenidos en este sector permite observar distintos niveles de sostenibilidad y resiliencia entre los inmuebles analizados.

El caso más crítico corresponde a la Ciudadela del Arte, la cual presentó una condición de vulnerabilidad en todas las dimensiones, este resultado indica la presencia de problemáticas acumuladas que afectan de manera simultánea a la conservación del inmueble, sus condiciones de accesibilidad y conectividad las problemáticas que concentran en cuanto a la salud de la higiene y la percepción de seguridad pública. Por tanto, sugiere la necesidad de implementar estrategias prioritarias de rehabilitación mantenimiento y gestión debido a que su situación contrasta significativamente con la de otros bienes patrimoniales del mismo cuadrante.

Finalmente, el cuadrante U4 está representado por el Acueducto (U01). Los resultados muestran un estado de conservación sostenible, mientras que las dimensiones de accesibilidad y conectividad, salud e higiene y seguridad pública se encuentran medianamente sostenibles. Confirmando que el inmueble conserva adecuadamente sus características patrimoniales

estructurales, sin embargo, aún enfrenta desafíos asociados a la gestión integral del entorno y a las condiciones que influyen en la experiencia de residentes y turistas.

El análisis comparativo de los cuatro cuadrantes permitió identificar patrones espaciales relevantes en donde la mayoría de los monumentos analizados se ubica en una categoría de medianamente sostenible, caracterizada por presentar fortalezas importantes en el estado de conservación, pero también limitaciones en aspectos relacionados con las demás dimensiones analizadas.

Evaluación de plazas y plazuelas en el Centro Histórico de Zacatecas

De igual forma las plazas y plazuelas analizadas dentro del CHZ se muestran en cuatro cuadrantes en que se dividió el polígono patrimonial, definidos con base en la trama urbana y densidad (figura 4.15).

Los resultados de los análisis multicriterio presentados a su vez en un modelo de Sistema de Información Geográfica (SIG), muestra que las plazuelas ubicadas en el cuadro central, como Plaza de Armas y la Plaza Francisco Goitia, presentan mejores condiciones de sostenibilidad y resiliencia, mientras que las más alejadas, como la Plazuela 450, registran mayores niveles de vulnerabilidad. En el cuadrante P3, predominan condiciones medianamente sostenibles; sin embargo, las Plazas Miguel Auza y Genaro Codina exponen problemas de seguridad pública durante el horario nocturno, según la percepción de los entrevistados.

El cuadrante P4 muestra uno de los escenarios más críticos del CHZ. Mientras que la Plaza Bicentenario alcanzó una condición medianamente sostenible, la Plazuela del Vivac y la Plazuela Zamora fueron clasificados como vulnerables en todas las dimensiones. Este patrón indica una marcada desigualdad territorial en la gestión del espacio público, donde las áreas más alejadas del núcleo turístico concentran menores niveles de conservación, accesibilidad y conectividad, salud e higiene y seguridad pública.

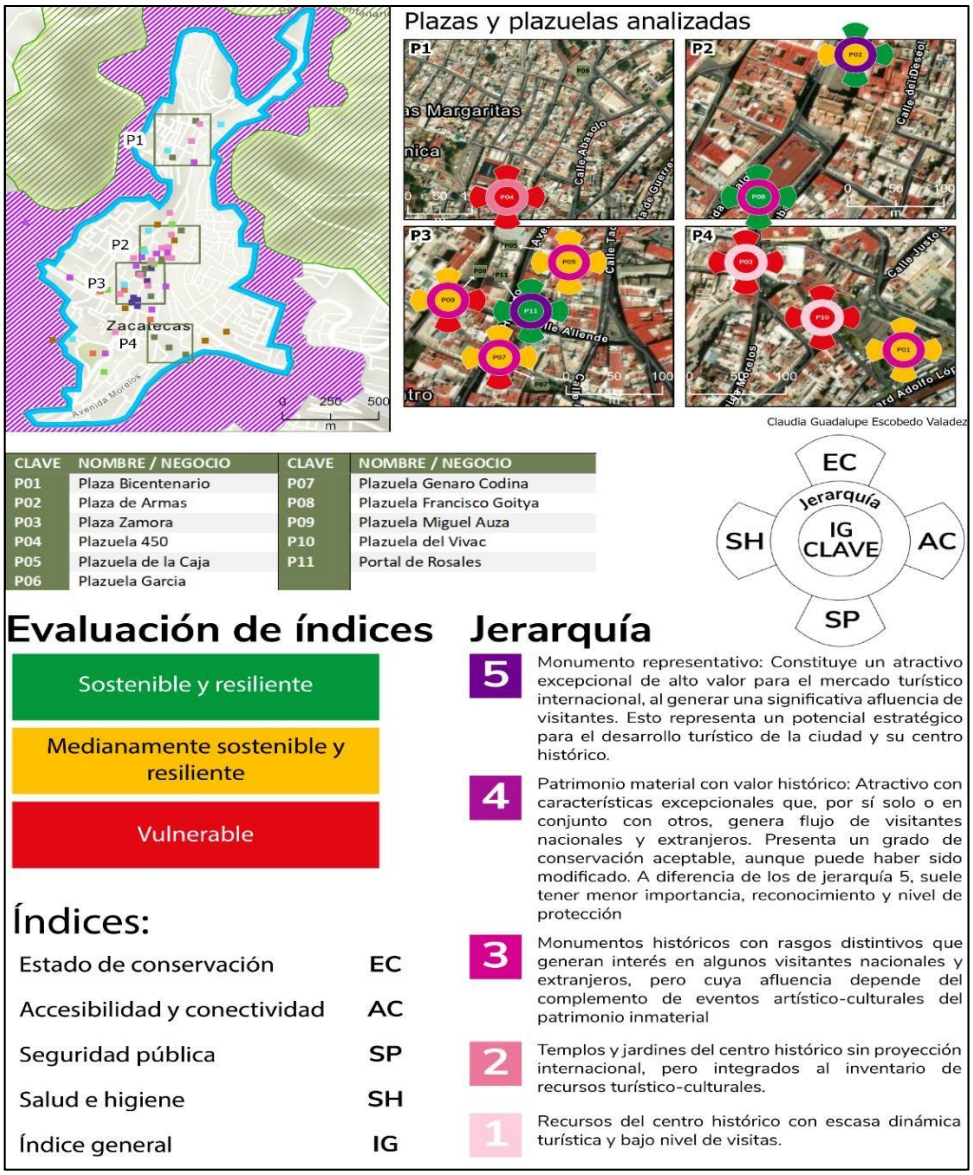


Figura 4.15. Evaluación de Plazas y Plazuelas analizados en el CHZ

Fuente: elaboración propia.

La presencia del comercio informal en este cuadrante refleja las limitadas oportunidades económicas de una parte de la población y la insuficiente capacidad institucional para ordenar y revitalizar estos espacios sin afectar su función social. En consecuencia, el cuadrante P4 pone de manifiesto que el principal desafío no es únicamente turístico, sino también urbano y social, pues, la vulnerabilidad de estas plazuelas es resultado de un proceso de atención desigual del patrimonio, en el que los beneficios de la centralidad turística no se distribuyen de manera homogénea en todo el centro histórico.

Para revertir esta situación, es necesario implementar estrategias integrales de recuperación urbana y patrimonial que prioricen la rehabilitación de las plazuelas y monumentos vulnerables, el fortalecimiento de la seguridad y la iluminación, el mantenimiento permanente del espacio público y la regulación ordenada del comercio informal. Estas acciones deben acompañarse de programas de inclusión económica y participación ciudadana, a fin de que la rehabilitación de estos espacios contribuya para mejorar la calidad de vida de la población residente y la conservación del patrimonio.

Evaluación de Jardines y Parques en el Centro Histórico de Zacatecas

Los jardines y parques analizadas dentro del CHZ se presentan en un solo cuadrante debido a su ubicación (figura 4.16). Los resultados obtenidos para los jardines y parques fueron agrupados en un solo cuadrante debido a que el número de espacios analizados es reducido y su distribución territorial no justifica una subdivisión adicional. Los hallazgos evidencian resultados preocupantes, tanto el Jardín de la Madre como el Jardín Juárez presentan condiciones de vulnerabilidad en todas las dimensiones evaluadas, a pesar de estar muy próximos al cuadro central. Del mismo modo el Jardín Independencia registró una condición vulnerable en el índice general con un estado de conservación especialmente crítico, mientras que únicamente el Parque Sierra de Álica alcanzó una condición de sostenible en conservación y mediatamente sostenible en las demás dimensiones.

Estos hallazgos nos hacen observar que la centralidad urbana no garantiza por sí misma una adecuada conservación de las áreas verdes y dejan en claro que es indispensable fortalecer políticas de mantenimiento, seguridad pública, limpieza y condiciones de accesibilidad y conectividad. En un centro histórico los jardines y parques no sólo cumplen funciones recreativas y paisajísticas, sino que también contribuyen a la sostenibilidad urbana, mejoran la calidad ambiental y ofrecen espacios de convivencia indispensables para el bienestar de residentes y turistas.

Con el propósito de complementar la evaluación espacial y multicriterio los resultados sistematizaron en 30 fichas técnicas correspondientes a los bienes patrimoniales materiales

seleccionados en el CHZ. Cada ficha incluye la localización georreferenciada, categoría, jerarquía patrimonial y las actividades actuales del inmueble o espacio analizado. Integran a las percepciones de los turistas y del grupo de expertos respecto a las dimensiones evaluadas además de una imagen fotográfica de cada monumento.

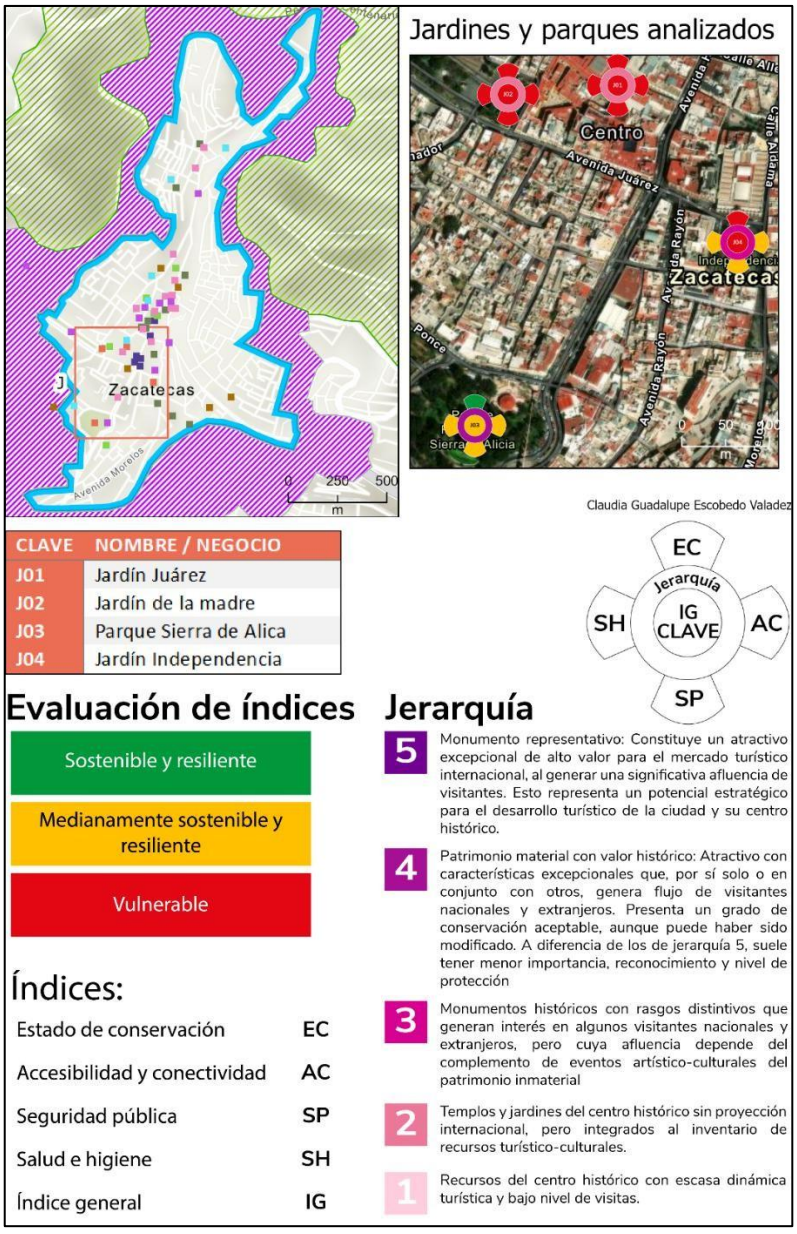


Figura 4.16. Evaluación de Jardines y Parques analizados en el CHZ

Fuente: elaboración propia.

4.3.2 Fichas técnicas por recurso turístico evaluado

Durante el trabajo de campo hecho en el CHZ se hizo un inventario de los atractivos turísticos mediante el uso de fichas técnicas. En este caso la figura 4.17 muestra los que fueron inventariados y después se comparte información de 5 registros.



Figura 4.17. Atractivos del CHZ

Fuente: Trabajo de campo 2024

FICHA Nº 1	NOMBRE DEL RECURSO PLAZUELA MIGUEL AUZA		
Coordenadas **Latitud:** 22.77376704 **Longitud:** -102.57385 **Elevación:** 2405.333008	**Actividades actuales** Es un espacio cultural y artístico utilizado la mayor parte del año para la realización de diversos eventos. En ella se realizan conciertos de género como jazz, rock, trova y música popular, así como presentaciones de danza y teatro. También es escenario destacado de los festivales que se desarrollan en el centro histórico de Zacatecas. Es una de las plazas más visitadas y transitadas tanto por locales como por turistas, debido a la presencia de restaurantes y bares y la realización de mercado de artesanías y otros productos, aunque estos eventos se llevan a cabo solo en pocos días del año.		
CATEGORÍA	TIPO	SUBTIPO	JERARQUÍA 5
Patrimonio Material	Plazuela	Escenario urbano	**Tipo de propiedad:** Gobierno municipal, estatal y supervisión del INAH.
Tipo de visitante: 1	**Ubicación**: Plazuela Miguel Auza s/n		

DESCRIPCIÓN

Ubicada frente a la orden de los agustinos para el año de 1576 abarcaba hasta el hoy centro comercial González Ortega. A través del tiempo ha sido remodelada y en alguna época fue un jardín construido por el entendido floricultor jerezano Julio Soto, a su vez este espacio contenía una pila de agua, la cual desapareció (Rodríguez, 1992). Para el año 1908 toma su nombre en honor al destacado líder local Miguel Auza, quien jugó un papel importante durante la guerra de reforma. A lo largo de su historia debido a su ubicación estratégica ha sido escenario de actividades diversas, desde mercados hasta celebraciones festivas.

Percepción del equipo de evaluación

Estado de conservación: Excelente. En sus alrededores se notan los inmuebles en buen estado de conservación al igual que la plaza, lo que le da a un ambiente armonioso manteniendo su estilo colonial e integridad arquitectónica, lo que refuerza la identidad histórica de Zacatecas. Desde una perspectiva ambiental se considera la falta de dedica un espacio para áreas verdes.

La accesibilidad y conectividad: Buena. La conectividad con otras áreas turísticas del centro histórico es alta, permite el acceso a pie y en auto, cerca
esta un estacionamiento privado lo que permite su fácil acceso. A sus alrededores hay bancos cercanos, restaurantes y tiendas de souvenirs. Sin embargo, para personas con movilidad reducida a falta de vialidades y más estacionamientos es limitada. A su vez cuenta con una señalización poco visible. Siendo esta plaza una de las más concurridas.

Seguridad: Excelente. Debido a la presencia de bancos se observa seguridad cercana pública y privada en la zona.

Salud e higiene: Buena. Durante el festival cultural donde se realizaron las vistas insitu, se observó la presencia de carteles con medidas post-covid- 19.



Fuente: Acervo personal.

Percepción de los turistas entrevistados

Estado de conservación: 66.6% de los turistas encuestados lo perciben con un excelente estado de conservación y el 16.6% como bueno. Sin embargo, 16.6% declaró no conocerlo, lo que evidencia la contradicción entre la importancia del sitio y la deficiente señalización turística.

La accesibilidad y conectividad: El 50% lo calificó como excelente un 33.3% como bueno y el 16.6% no lo identificó. A pesar de la ubicación céntrica y privilegiada la ausencia de mapas y señalética reduce la accesibilidad simbólica y reduce el aprovechamiento turístico.

Seguridad: La seguridad se calificó según los turistas de forma aceptable el 43.3% lo consideró excelente y el 40% bueno, ello refleja que el espacio transmite confianza.

Salud e Higiene: Sigue siendo la variable más baja calificada, lo que apunta aún debilitamiento del mantenimiento urbano que impacta la experiencia turística el 40% lo evaluó como excelente y el 43.3% como bueno

Fuente: elaboración propia en base a la observación participante entrevistas y a la encuesta a turistas

FICHA N° 2	**NOMBRE DEL RECURSO** MERCADO GONZÁLEZ ORTEGA		
Coordenadas **Latitud:** 22.775328 **Longitud:** -102.572692 **Elevación:** 2423.207764	**Actividades actuales** Actualmente es un centro comercial y cultural en donde se ofrecen productos locales y artesanías, como la plata zacatecana, dulces típicos, textiles, cerámica, vinos locales, también se encuentran restaurantes y cafés. Además, se llevan a cabo actividades artísticas y culturales, se encuentra un piano de cola en el centro del mercado para que cualquiera que tenga el interés de tocarlo pueda hacerlo, también se lleva a cabo el miércoles de danzón y se presenta los viernes la Orquesta Típica de Zacatecas, así mismo reuniones y conciertos.		
CATEGORÍA	**TIPO**	**SUBTIPO**	**JERARQUÍA 4**
Patrimonio Material	Mercado principal	Mercado Gonzále z Ortega	**Tipo de propiedad:** El municipio de Zacatecas
Tipo de visitante: 1	**Ubicación**: Av. Hidalgo s/n		

DESCRIPCIÓN

Quien puso la primera piedra para la construcción del mercado principal fue el gobernador Sr. Marcelino M. Chávez, enunció un discurso alusivo al Señor Fernando Calderón, en donde fue apadrinado por representantes de las colonias española, inglesa, francesa y alemana. Este edificio se terminó en 1892, en los tiempos donde era gobernador el Sr. Jesús Aréchiga. Este mercado se incendió el 8 de diciembre de 1901, se procedió a su reconstrucción, el cual fue inaugurado el 15 de febrero de 1903. En esa época era gobernador el Sr. Genaro G. García (Rodríguez, 1992).

Este mercado tiene el nombre de Jesús González Ortega, destacado político y militar zacatecano, quien fue un héroe en la defensa de la patria durante la intervención francesa en México. Este tiene una de las estructuras más sobresalientes de la época de Porfirio Díaz en el estado, el cual tiene un diseño arquitectónico que mezcla la cantera rosa y el hierro forjado, estos son materiales típicos en la arquitectura de la ciudad con un estilo neoclásico y funcional. Se encuentra a un costado de la Catedral Basílica de Zacatecas, a unos metros el teatro calderón y a un costado la plazuela Goitia ubicado en una zona privilegiada, pasando por la calle Hidalgo, está siendo la principal del centro histórico, es por su arquitectura, actividades culturales que es un mercado importante impulsor de actividades artísticas-culturales y en el interior negocios que destacan y promueven la artesanía zacatecana.

Percepción del equipo de evaluación

Estado de conservación: Es suficiente, lo anterior porque en la visita insitu se observó la falta de un mantenimiento profundo lo que ha provocado un deterioro en la conservación de este monumento histórico, los tomadores de decisiones que no cuentan con recursos para el rescate de este inmueble, pero que la sociedad, no aceptó que se le diera la concesión de este inmueble a grupo modelo, aunque ellos podrían remodelarlos con sus propios recursos.

La accesibilidad y conectividad: En cuanto a la accesibilidad y conectividad se evalúa como excelente, la ubicación privilegiada, facilita el acceso a servicios como restaurantes, hoteles, tiendas de souvenirs y bancos, también cuenta con acceso a personas con movilidad reducida.

Seguridad: Se considera buena a excelente con un ambiente controlado y presencia de agentes de seguridad pública y vial.

Salud e higiene: Se evalúa como suficiente, pues se identificaron áreas que pueden mejorar, sobre todo en los sanitarios, las bancas y la iluminación, la limpieza en las paredes y en los pisos.



Fuente: Acervo personal.

Percepción de los turistas entrevistados

Estado de conservación: De acuerdo con las respuestas de los turistas entrevistados el 60% tuvo una percepción de excelente, mientras que el 36.7% indicó ser buena, solo 1 turista entrevistado mencionó no conocerlo, reflejando una discrepancia en el equipo de evaluación, lo que sugiere que los turistas desarrollaron una percepción superficial, pues no consideraron aspectos como las goteras, las humedades y el estado de los sanitarios, por lo que su evaluación fue menos minuciosa.

La accesibilidad y conectividad: La percepción de accesibilidad y de conectividad es positiva de los 30 encuestados, 18 la consideraron excelente, mientras que 11 la calificaron como buena, destacando su facilidad y acceso.

Seguridad: A pesar del contexto de seguridad en los últimos años las respuestas de quienes visitan este inmueble son positivas, el 56.6% la calificó como excelente y el 40% como buena, lo que sugiere que los turistas se sienten seguros dentro del recinto.

Salud e Higiene: A pesar de que el 56.7% de los turistas calificaron como excelente y el 40% como buena, existe una discrepancia en cuanto al equipo de evaluación, los que refleja que los turistas no notaron estos detalles a profundidad.

FICHA N° 3	NOMBRE DEL RECURSO TEATRO FERNANDO CALDERÓN		
Coordenadas **Latitud:** 22.77520504 **Longitud:** -102.572983 **Elevación:** 2418.604492	**Actividades actuales** En la actualidad se llevan a cabo actividades culturales, incluyen presentaciones de teatro, danza, música, exposiciones artísticas, presentaciones de libro y conferencias. También en el recinto se realizan eventos importantes que se presentan en festivales internacionales como en el Festival Cultural de Zacatecas y Festival Internacional de Teatro, donde muestran su arte artistas locales, nacionales e internacionales. Otras actividades que se realizan en el teatro son conciertos por parte de la Orquesta de Cámara de Zacatecas (OCEZ) y por parte de la Orquesta Filarmónica de Zacatecas (OFILZAC). También se presentan ballet y ballet folclórico, además se llevan a cabo producciones teatrales, como monólogos, entre otras producciones y graduaciones por parte de la Universidad Autónoma de Zacatecas.		
CATEGORÍA	**TIPO**	**SUBTIPO**	**JERARQUÍA 5**
Patrimonio Material	Teatro	Teatro	**Tipo de propiedad:** Universidad Autónoma de Zacatecas
Tipo de visitante:1	**Ubicación**: Av. Hidalgo no. 501		

DESCRIPCIÓN

El teatro Fernando Calderón se funda en 1833, sobre las ruinas de la antigua Cárcel de la Ciudad, mostraba una elegante decoración interior con capacidad de 2,000 personas. El teatro se incendió el 3 de octubre 1989, por descuido de un mozo con una lámpara de gasolina, se rompió y esta hizo que se propagara el fuego por todo el recinto, más de cincuenta animales amaestrados del circo en vueltos en llamas murieron. En 1891 se reconstruyó bajo la dirección del arquitecto George Edward King. En 1897 se inauguró el Teatro Calderón, la mayoría de los pobladores de la ciudad de Zacatecas acudió en masa desde el modesto barrendero hasta el rico capitalista. Su arquitectura, tiene influencias del renacimiento europeo y del barroco, adorno versallesco, este estilo se caracteriza por su grandeza y ornamento principalmente en las fachadas (Rodríguez, 1992). En los interiores, palcos privados, a la entrada con gigantescos espejos en todas sus paredes, con un escenario y la remodelación en el 2011 con 600 butacas nuevas.

Percepción del equipo de evaluación

Estado de conservación: Se encuentra generalmente bien conservado por lo que se evalúa como buena, aunque presenta ciertos signos de desgaste en algunas áreas del interior que pueden mejorar, las escaleras para ingresar de igual manera presentan signos de desgaste, cabe señalar que este monumento fue restaurado en el 2021.

La accesibilidad y conectividad: Es buena en términos de transporte, cuenta con rampas para personas con movilidad limitada al interior, pero para entrar al recinto no se observó y existen varios escalones que obstaculizan su accesibilidad. A sus alrededores se encuentra todo tipo de servicios turísticos.

Seguridad: Al estar en el primer cuadro de la ciudad se considera que la seguridad es buena, debido a la alta presencia de patrullas y vigilancia constante, esta evaluación disminuye debido a los preocupantes hechos de delincuencia organizada presentada en los últimos años.

Salud e higiene: Suficiente, en la visita insitu se observó que las escaleras al ingreso están completamente sucias, si no hay evento los baños están cerrado al público, no se percató de señalamiento de medidas de seguridad por covid-19.



Fuente: Acervo personal.

Percepción de los turistas entrevistados

Estado de conservación: Del total de los encuestados, el 43% señaló a esta variable como excelente, el 47% lo consideró bueno, mientras el 10% no lo conoce. Ello obedece a opiniones favorables sobre el mantenimiento del inmueble, sin embargo, el 10% que no lo conoce refleja la falta de promoción y señalización adecuada para este monumento patrimonio material.

La accesibilidad y conectividad: Los turistas desarrollaron una valoración positiva ante el cuestionamiento de la accesibilidad y conectividad, lo que indica que su percepción es favorable, pues el 67% de ellos lo evaluó como excelente, el 23% como bueno. Esto se debe a que mencionaron a que fue sencillo llegar al recinto a través de taxi y uber y transporte público. Sin embargo, esta percepción podría estar sesgada ya que ninguna de nuestros encuestados reportó tener dificultades de movilidad.

Seguridad: el 50 % de los encuestados la calificó como excelente y el 37% como buena, solo un turista destacó que era suficiente, por lo que dominó una percepción de sentirse seguros en este espacio.

Salud e Higiene: Esta calificación bajó significativamente con respecto a las demás variables, a pesar de que el 43% calificó como excelente, los demás turistas indicaron que existen áreas para mejorar especialmente en la limpieza y el mantenimiento de medidas sanitarias por covid-19.

FICHA N° 4	NOMBRE DEL RECURSO CASA MUNICIPAL DE CULTURA ZACATECAS		
Coordenadas **Latitud:** 22.76912397 **Longitud:** -102.575771 **Elevación:** 2426.962402	**Actividades actuales** Actualmente se destaca como una institución dedicada a la preservación y promoción de las artes, ofrece talleres permanentes como música, danza, ballet clásico, artes visuales, teatro, actuación, ajedrez, yoga. Además, se llevan a cabo talleres de verano a precios accesibles. Este recinto es partícipe de exposiciones de arte visual, presentaciones de libro, conferencias, conciertos de piano, canto, guitarra por profesionales y por los alumnos, en sus salas y patio central. Cuenta con oficinas para las áreas de coordinación y gestión de actividades culturales y en algunas ocasiones se organizan bazares para la venta de productos locales, dentro y fuera del inmueble.		
CATEGORÍA	**TIPO**	**SUBTIPO**	**JERARQUÍA 4**
Patrimonio Material	Casa municipal de cultural	Centro cultural	**Tipo de propiedad:** Gobierno municipal
Tipo de visitante: 1	**Ubicación**: Independencia no. 100 esquina con Aldama y Callejón del Tráfico		

DESCRIPCIÓN

Construida a principios del siglo XIX para servir como alhóndiga de la ciudad. Poco después funcionó como centro de educación, mercado, palacio municipal y de 1993 a 2004 fue la biblioteca Mauricio Magdaleno. La fachada está hecha de cantera rosa, material icónico de la arquitectura zacatecana, presenta ventanas con arcos y molduras simples, además de un diseño simétrico que denota la influencia neoclásica, los elementos decorativos destacan por un equilibrio entre funcionalidad y ornamento. Integra un patio central amplio, típico de construcciones civiles del siglo XIX en Zacatecas, aunque ha sido modernizado el edificio conserva su esencia histórica (Secretaría de cultura s/f).

Percepción del equipo de evaluación

Estado de conservación: Se evalúa con un 4. Refleja una estructura bien preservada, los detalles arquitectónicos como molduras y ventanas se encuentran en excelente estado, lo que evidencia un esfuerzo por conservar su valor histórico y estético, presenta pocos detalles por mejorar, como el desgaste en pintura y pequeñas humedades.

La accesibilidad y conectividad: Se le asigna un valor de 3 lo refleja un desempeño aceptable en cuanto a esta variable, pero con áreas de mejora. Acceso Físico: las instalaciones cuentan con entradas amplias, y rampas solo en algunas zonas, presenta una ubicación buena que facilita el acceso a pie o en transporte público. Pero la falta de estacionamientos cercanos y precios excesivos de éstos dificultan la llegada en automóvil.

Conectividad urbana: carece de señalización visible, fuera del inmueble y en los alrededores, que pueda dirigir a los visitantes hacia el lugar, lo que puede disminuir las visitas de turistas.

Seguridad: Recibe una calificación de 4. Es un lugar bien vigilado gracias a la presencia constante de seguridad pública y cámaras de monitoreo, además, su ubicación favorece el tránsito de personas hacia los comercios aledaños, lo que genera un ambiente confiable, tanto para turistas como para locales. Pero después de las 9 pm la mala iluminación en los alrededores genera un ambiente de inseguridad.

Salud e higiene: Se evalúa con un 3. El interior del edificio se mantiene limpio y ordenado, pero los alrededores presentan algunas deficiencias como la acumulación de basura, lo que afecta la percepción del lugar. Además, no se identificar medidas visibles de preservación sanitaria como dispensadores de gel antibacterial o señalización relacionada con protocolos de salud.



Fuente: Acervo personal.

Percepción de los turistas entrevistados

Estado de conservación: El 57% lo calificó con un 5, lo que refleja una valoración positiva sobre la preservación estructural y el mantenimiento del lugar, solo una persona lo calificó con 4, indicando que aunque se encuentra en buen estado, hay aspectos que podrían mejorarse. No obstante, el 40% afirmó no conocer el lugar destacando la falta de promoción y visibilidad.

La accesibilidad y conectividad: El 40% de los encuestados señaló a esta variable como excelente, sin embrago se observa una caída respecto a la variable anterior, el 17% afirmó que es buena, mientras que el 3% indicó ser suficiente, mientras el 40% no conoce el lugar, ello evidencia que, aunque el lugar está bien conservado su accesibilidad y conectividad necesita una mayor atención para la atracción de turistas.

Seguridad: El 53% se sintió seguro al calificar esta variable como excelente, mientras que el 7% afirmó que es buena, la percepción de seguridad es positiva por los turistas que visitaron el inmueble.

Salud e Higiene: Esta variable obtuvo la calificación más baja. Aunque 11 turistas la calificaron como excelente, 6 señalaron que es buena y 1 suficiente. Esto refleja que a pesar de tener opiniones positivas, hay aspectos que podrían mejorar, especialmente en relación con la limpieza o la percepción de medidas higiénicas relacionadas con la era post-covid dentro del lugar.

FICHA N° 5	**NOMBRE DEL RECURSO** **CIUDADELA DEL ARTE Y MUSEO MANUEL M. PONCE**		
Coordenadas **Latitud:** 22.77431102 **Longitud:** -102.573949 **Elevación:** 2431.608154	**Actividades actuales** Las actividades que se presentan son exposiciones artísticas de fotografía, pintura, escultura, presentaciones de teatro, música, danza, narración oral, de artistas locales, nacionales e internacionales. También se llevan a cabo talleres de literatura, conferencias y presentaciones de libros. En la bóveda se realizan conciertos de piano, cello entre otros instrumentos, en donde ésta tiene una acústica excepcional. El museo presenta exposiciones sobre la vida y obra de Manuel M. Ponce, así como muestra de arte visual relacionadas con la música y el legado cultural de Zacatecas. La historia de la música mexicana en la vida del artista fresnillense y la aportación a la música nacional. Las actividades que se llevan a cabo son para el público en general, en algunas ocasiones el acceso es gratuito, lo que hace que se acrecenté la difusión cultural en el estado.		
CATEGORÍA	**TIPO**	**SUBTIPO**	**JERARQUÍA 4**
Patrimonio Material	Museo	Museo	**Tipo de propiedad:** Gobierno del Estado
Tipo de visitante: 1	**Ubicación**: Dr. Ignacio Hierro no. 303		

DESCRIPCIÓN

El inmueble data de 1806 construido por el alarife Don José María Vázquez para las oficinas de la casa de la moneda hasta el año del 1912 cuando se clausuró. Posteriormente tuvo varios usos desde vecindad, escuela de odontología, hospital, caballerizas y casa de estudiante. Hoy en día funciona como centro cultural Ciudadela del Arte y como museo (Instituto Zacatecano de Cultura, 2024). fue utilizado como escuela de odontología, casa de estudiante, y secundaria universitaria antes de que se convirtiera lo que es ahora un museo en honor al compositor zacatecano Manuel M. Ponce. El acervo del museo proviene principalmente de la donación del pianista Carlos Vázquez (1920-2013), quien fue discípulo cercano de Ponce, incluye más de 4,000 documentos entre ellos partituras originales, fotografías, correspondencia el piano del compositor y objetos personales como un mantel con firmas incluyendo la de Igor Stravinsky, Grace Moore y Manuel de Falla además de otros ilustres visitantes. El museo se compone de siete salas de exhibición con enfoque a su obra para transmitir la esencia de su vida artística y personal (Secretaría de cultura, 2014).

Percepción del equipo de evaluación

Estado de conservación: Bueno. El inmueble se encuentra bien, la cantera y pintura bien conservada, algunos detalles de humedad. En su acervo contiene más de 4,000 documentos y objetos personales del compositor lo que indica que está conservado puertas y balcones con mantenimiento lo cual hace que se vean cuidados y funcionales.

La accesibilidad y conectividad: Bueno. Aunque no está en calle principal, está rodeado de otros espacios culturales, el Ex Templo de San Agustín, Templo de Santo Domingo. Tiene precios accesibles a la entrada al museo, en cuanto a la adaptación para personas con difícil movilidad no hay adaptaciones lo que es un área de oportunidad para mejorar el servicio siendo incluyente.

Seguridad: Suficiente. El museo se encuentra en el centro histórico, esto beneficia el tránsito y frecuente de la vigilancia, aunque puede mejorar debido que en la noche es un área menos iluminada que las calles principales.

Salud e higiene: Bueno. Se han hecho limpieza y sanitización como medida por pandemia por covid-19, también se realizaron medidas como control de aforo, uso de gel antibacterial en los recintos culturales en Zacatecas para evitar una propagación.



Fuente: Acervo personal.

Percepción de los turistas entrevistados

Estado de conservación: Solo el 6.6% de los encuestados consideró un excelente estado de conservación un 26.6% como bueno mientras que un 66.6% no lo conoció. Esto demuestra que, aunque el inmueble mantiene condiciones aceptables el bajo nivel de reconocimiento limita que se valore plenamente.

La accesibilidad y conectividad: el 23. 3% lo calificó como bueno y un 10% como suficiente. A pesar de que el inmueble cuenta con señalización, la ausencia de mapas dentro del centro histórico que indiquen la ubicación de museos explica esta invisibilidad, obstaculizando la integración de espacios en los recorridos turísticos.

Seguridad: En materia de seguridad el 23.3% lo percibió como bueno y un 10% como suficiente, sin embargo, la baja participación dificulta una buena evaluación seria de esta variable.

Salud e Higiene: El 80% de quienes visitaron el recinto consideró que las condiciones eran buenas mientras que el 20% lo calificó como suficiente. Esta calificación es aceptable, aunque persisten deficiencias de mejora para la experiencia del visitante.

Fuente: Trabajo de campo 2024

4.4 Análisis de la gentrificación, turistificación y participación comunitaria en el Centro Histórico de Zacatecas

Antes de interpretar los resultados es importante recordar al lector los lineamientos metodológicos que estructuran la construcción de los índices aplicados al análisis del proceso suburbanos y sociales en el CHZ. Los indicadores utilizados se basan en una escala continua de valoración que va del 0 al 1, en donde valores más cercanos al uno reflejan problemáticas o afectaciones de mayor intensidad.

El índice de gentrificación (IG) y el Índice de turistificación y calidad de vida (ITCV) tienen una mayor proximidad al valor uno una mayor intensidad del fenómeno, evidenciando procesos de expulsión simbólica o material de residentes, cambios en los usos de suelo, encarecimiento del entorno urbano y una creciente subordinación del territorio al capital turístico.

Para el índice de participación comunitaria, una mayor cercanía al valor uno representa una menor participación ciudadana, entendida como la disminución de formas organizativas, redes de apoyo territorial y acción colectiva sobre el espacio público (gráfica 4.2).

A partir de estos resultados, se configura una lectura crítica que revela una compleja estructura de tensiones territoriales. Por una parte, altos niveles de gentrificación y turistificación manifiestan procesos de transformación espacial y simbólica del centro histórico, donde la vida cotidiana de los residentes se ve desplazada o subordinada al interés turístico. Por otra parte, los beneficios económicos percibidos permiten entender, por qué la comunidad no rechaza por completo al turismo, sino que articula posturas ambivalentes: critica el desplazamiento, pero reconocimiento del ingreso que genera el visitante cultural.

Una dimensión clave en esta interpretación es la participación ciudadana como resistencia territorial. Aunque el índice muestra un nivel intermedio, existen evidencias concretas de acción colectiva, como la movilización vecinal contra la propuesta del segundo piso vial promovido por el gobierno estatal la cual habría afectado tanto la movilidad y las ventas locales como el

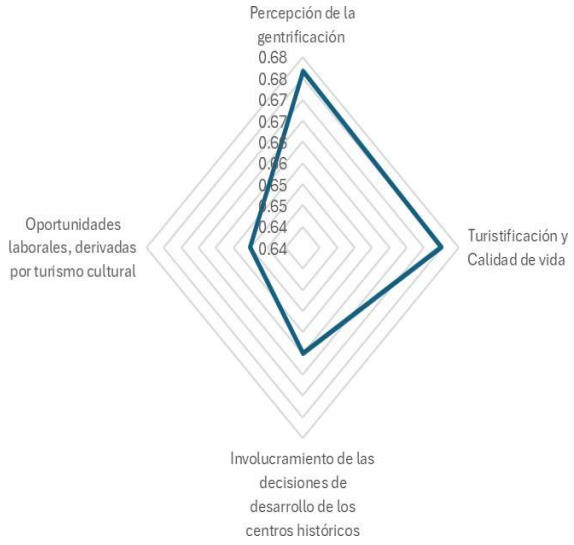
estatus patrimonial internacional de la ciudad. En este sentido los residentes no son actores pasivos frente a las transformaciones del espacio, por el contrario, han desarrollado formas de articulación política para defender su derecho al patrimonio, a la ciudad y al paisaje cultural.

Desde el enfoque de David Harvey (2003), estos procesos se insertan en una lógica de acumulación por desposesión donde el valor cultural y simbólico del territorio se transforma en mercancía turística, generando plusvalía que no siempre regresa a los residentes. A su vez, siguiendo la visión de Milton Santos (1996), se evidencia una superposición entre la lógica técnica del sistema turístico y la lógica vivida de los actores locales quienes, aunque vulnerables, activa mecanismos de territorialización y defensa.

Por tanto, el CHZ no sólo es un escenario de disputa por el espacio turístico, sino también un campo activo de acción ciudadana, donde el turismo cultural representa tanto una oportunidad como una amenaza. La comprensión de esta ambigüedad es central para construir políticas más justas e inclusivas y sostenibles, donde el patrimonio no sea únicamente una plataforma de atracción económica, sino también una herramienta de fortalecimiento comunitario y de derecho colectivo al territorio.

El caso del CHZ los resultados obtenidos a partir de las 4:00 variables analizadas permite identificar una dinámica compleja entre los procesos de transformación urbana, la percepción social y las condiciones socioeconómicas derivadas del turismo cultural.

En primer lugar, la percepción de gentrificación alcanza un valor de 0.68 lo que indica un nivel relativamente alto superior a la media. Este dato sugiere que la población reconoce cambios significativos en la estructura social y urbana del centro histórico tales como el encarecimiento del servicio la transformación de usos de suelo y la creciente orientación del espacio hacia las actividades turísticas. Este comportamiento se encuentra estrechamente vinculado con la turistificación que también presenta un valor de 0.68, evidenciando que ambos procesos avanzan de manera paralela y se refuerzan mutuamente. No obstante, este nivel no implica una sustitución total de la población residente como ocurre en otros casos más extremos, sino más bien una fase intermedia de transición.



Gráfica 4.2. Índice global de gentrificación, turistificación y participación comunitaria
Fuente: trabajo de campo, 2023-2024.

Por su parte, la variable de calidad de vida igualmente situada en 0.68, refleja una percepción ambivalente. Si bien el turismo genera ciertos beneficios en términos de dinamismo económico, servicios y mejora de la imagen urbana, estos no se distribuyen en manera equitativa. Persisten problemáticas relacionadas con la saturación de espacios, el aumento del costo de vida y deficiencias en servicios urbanos, lo que matiza los efectos positivos del desarrollo turístico.

En cuanto al involucramiento en la toma de decisiones, con un valor de 0.65 se observa que aún existe una importante participación social en los procesos de desarrollo del Centro Histórico. Este resultado sugiere que la ciudadanía mantiene cierta capacidad de incidencia, particularmente en contextos donde los proyectos urbanos generan controversia. Asimismo, el dato permite inferir que esta participación puede incrementarse conforme se amplía la distancia respecto al núcleo, es decir en zonas menos presionadas por el mercado turístico se fortalecen las redes comunitarias y los mecanismos de organización social.

Finalmente, la variable de oportunidades laborales derivadas del turismo cultural con un valor de 0.64, indica que el sector turístico sí genera empleo tanto directo como indirecto. Sin embargo, estos empleos se caracterizan, en muchos casos, por ser de baja remuneración,

temporales o con escasa estabilidad, lo que implica tener limitante su impacto positivo en el bienestar de la población local. Este fenómeno es consistente con economías turísticas donde el crecimiento del sector no necesariamente se traduce en una mejora sustancial de las condiciones laborales.

En conjunto, los resultados muestran que el CHZ se encuentra en una fase intermedia de turistificación y gentrificación donde coexisten beneficios económicos con tensiones sociales y desigualdades. A pesar de ello, la persistencia de la participación ciudadana y la presencia de la población residente constituyen elementos clave que diferencian este caso de otros centros históricos más profundamente transformado.

Capítulo 5. Evaluación y caracterización de los recursos turísticos del Centro Histórico de Cusco

El presente capítulo desarrolla la evaluación y caracterización integral de los recursos turísticos del CHC, bajo un enfoque de sostenibilidad y resiliencia, similar a lo que se desarrolló en el capítulo anterior, considera los desafíos contemporáneos que enfrenta el turismo cultural en el contexto post COVID-19 y los efectos derivados de la inestabilidad política y social experimentada en el Perú durante los últimos años. A partir del análisis de los recursos patrimoniales materiales y de las dinámicas sociales, económicas y territoriales asociadas a la actividad turística cultural, este capítulo busca ofrecer un diagnóstico que contribuya a la comprensión de las condiciones actuales del destino y a la formulación de estrategias orientadas a fortalecer su gestión frente a posibles escenarios de crisis futuras.

En primer lugar, se presenta la caracterización del centro histórico de cuzco, describiendo su configuración espacial, histórica, cultural y urbana, así como su relevancia como patrimonio mundial y su importancia en la dinámica turística nacional e internacional. Posteriormente se analiza la infraestructura turística y las formas de aprovechamiento del espacio histórico evaluando el equipamiento turístico, las transformaciones observadas y las estrategias de adaptación desarrolladas en el periodo post- covid 19. En un tercer apartado, se presentan resultados de la evaluación multicriterio aplicada a los recursos y atractivos turísticos materiales en la zona de estudio, los cuales se sistematizaron mediante fichas técnicas individuales y representados espacialmente a través de mapas elaborados con el ArcGis.

Por último, se examinan los procesos de gentrificación, turistificación y la integración de la comunidad local, considerando los cambios en el tejido urbano y demográfico, las posibles dinámicas de desplazamiento y las percepciones de los residentes sobre calidad de vida y los efectos en el turismo. A través de este capítulo se identifican las principales fortalezas y vulnerabilidades y áreas de oportunidad del CHC, aportando elementos para la construcción de un modelo de gestión turística más sostenible, resiliente e incluyente.

5.1 Caracterización general del Centro Histórico de Cusco

A diferencia de otros centros urbanos latinoamericanos, que se desarrollaron estrechamente bajo actividades extractivistas, el centro histórico de cuzco no se consolidó como un enclave minero como lo fue el caso de Zacatecas. Si bien el auge de la minería andina, particularmente de Potosí, tuvo importantes repercusiones económicas y comerciales sobre la región cusqueña. Su origen y desarrollo histórico se encuentran asociados a su condición de capital del imperio inca, donde concentró funciones políticas, administrativas, religiosas y simbólicas de gran relevancia. Tras la conquista española en el siglo XVI, la ciudad fue ocupada y reorganizada bajo el orden colonial, conservando gran parte de su traza urbana y superponiendo edificios civiles y religiosos sobre estructuras incas preexistentes, lo que dio lugar a un singular sincretismo entre el legado andino y la arquitectura colonial (Gasparini y Margolies, 1980).

El departamento de Cusco se halla en la región suroriental de la república de Perú. Hacia los cuatro puntos cardinales presenta frontera con varios departamentos: Junín y Ucayali al norte, Madre de Dios al este; Puno y Arequipa al sur; Apurímac y Ayacucho al oeste. La capital, situada a 3399 metros sobre el nivel del mar, es la ciudad de Cusco.

El departamento posee una superficie aproximada de 72, 104 $km^{2,}$ lo que lo convierte en uno de los territorios más extensos del Perú. De acuerdo con los resultados censales de 2017 (INEI, 2018) se cuenta con una población de 1, 205, 527 habitantes, distribuida entre áreas urbanas y rurales.

Esta condición influye significativamente en su clima y en la experiencia de los turistas quiénes algunas veces presentan dificultades para respirar con facilidad, la elevada altitud provoca malestares o “soroche” “mal de altura” nombres quedan los residentes a los primeros días de estancia de los turistas, donde estos presentan fatiga, dolor de cabeza o dificultad para realizar esfuerzos físicos, razón por la cual la adaptación gradual constituye una recomendación frecuente para quienes visitan la ciudad (Trabajo de campo).

El clima de Cusco es variado debido a su relieve, presenta una marcada diferencia entre una temporada lluviosa (noviembre – marzo) y una temporada seca (abril – octubre). Las

temperaturas son moderadas en el transcurso del día y bajas en la noche. La temperatura media anual oscila entre 11°C y 13 °C, esto con días templados y noches (INEI, 2018).

Actualmente el CHC es un destino preferente del turismo cultural en Perú y en América Latina. Su reconocimiento como patrimonio mundial por la UNESCO, la presencia de monumentos históricos, templos, museos, plazas, así como su cercanía con Machu Picchu, lo han convertido en un importante nodo de recepción y distribución de visitantes nacionales e internacionales. A su vez en este espacio geográfico se realizan festividades religiosas, culturales y tradicionales que fortalecen su identidad y dinamizan la actividad turística a lo largo del año.

El CHC no representa únicamente un espacio de conservación patrimonial, sino un territorio vivo donde convergen prácticas culturales, tradicionales y nuevas formas de apropiación turística. Los visitantes no solo recorren sus calles, templos y plazas como espacios históricos, sino que también los convierten en escenarios para la producción de imágenes, fotografías y videos difundidos mediante plataformas digitales como Instagram y TikTok. Estas nuevas prácticas han fortalecido la visibilidad internacional de la ciudad y han dado lugar a una imagen turística global asociada a su arquitectura colonial su herencia Inca y sus expresiones culturales. A su vez estas nuevas prácticas se encuentran relacionadas estrechamente con las manifestaciones locales, que mantienen vigente la identidad de la ciudad.

La calle Siete Borreguitos es un componente pintoresco y tradicional del CHC. Se sitúa en el barrio de San Cristóbal, entre las calles Pumakurko y Choquechaca. Los lugareños mencionaron que originalmente se llamaba Callejón de los Borreguitos, porque era un camino empinado y sin empedrar por donde los pobladores descendían al riachuelo de Choquechaca para lavar ropa y que con ello llevaban sus pequeños borregos. Actualmente, esta calle es uno de los lugares más fotografiados del CHC por sus escalinatas de piedra, balcones coloniales, fachadas tradicionales y jardines, formando parte de los recorridos turísticos a pie, los llamados *walking tours* que realizan los turistas (imagen 5.1).

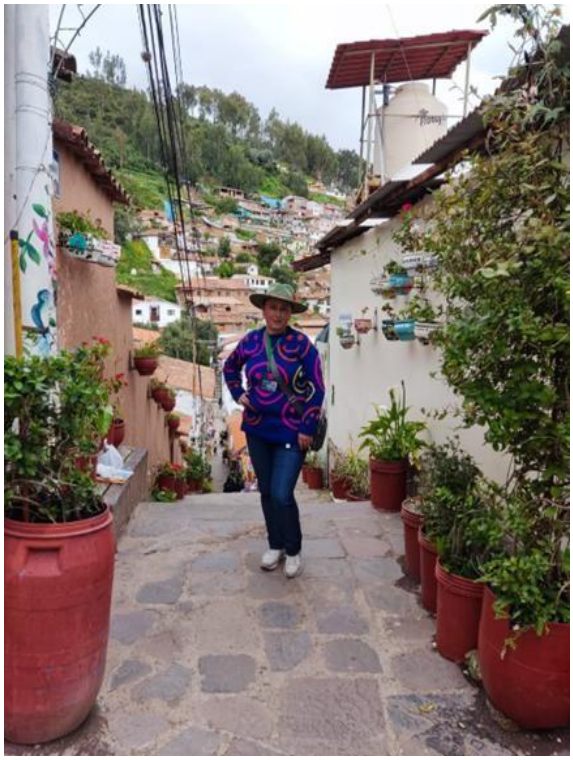


Imagen 5.1. Calle siete borreguitos
Fuente: trabajo de campo, 2025
.

La festividad de los compadres y de las comadres son celebraciones tradicionales que marcan el inicio del Carnaval cusqueño y se realizan durante los dos jueves previos al domingo central del carnaval.

Fiesta de los compadres, es una celebración dedicada a fortalecer los lazos de amistad y compadrazgo su principal característica es que se realizan muñecos satíricos estos representan a compadres, vecinos, personajes públicos o autoridades. Y estos muñecos se exhiben en calles, balcones y plazas; suelen estar acompañados de música, danzas y reuniones familiares, en donde se reúne niños jóvenes adolescentes y público en general para compartir esa tradición (imagen 5.2 y 5.3).

Fiesta de las comadres, esta es dedicada a las comadres en ella se elaboran y se exhiben muñecos también con un sentido satírico, donde se promueve la convivencia comunitaria, el intercambio de obsequios música y gastronomía típica como el cuy y puchero cusqueño (Guzmán y Valle, 2024).



Imagen 5.2. Representación de una muñeca como comadre
Fuente: trabajo de campo, 2025.



Imagen 5.3. Representación de la comadre
Fuente: Acervo personal.

Durante el trabajo de campo se observó que la festividad de comadres y compadres implica una importante participación comunitaria. Los residentes señalaron que las figuras son elaboradas colectivamente por familias, vecinos amistades y distintos grupos sociales, quiénes dedican varios días incluso semanas a su diseño, construcción y decoración, fortaleciendo la

convivencia y el sentido de pertenencia entre los participantes. En el espacio público fue frecuente observar a turistas interactuando con las figuras, tomándose fotografías y compartiéndolas en redes sociales, evidenciando cómo esta tradición continúa siendo una manifestación viva de la identidad cusqueña y al mismo tiempo un elemento de gran atractivo para el turismo cultural.

La presencia de turistas que interactúan y se fotografían con las figuras tradicionales muestra cómo esta festividad continúa siendo una de las manifestaciones vivas de la cultura local, capaz de integrar visitantes y residentes en una misma experiencia simbólica. En este sentido comadres y compadres no sólo constituyen un atractivo turístico sino también una expresión de la memoria colectiva de la identidad cultural que los cusqueños buscan preservar y transmitir a nuevas generaciones.

A través de la observación participante, fue posible apreciar personas con trajes tradicionales andinos acompañadas de alpacas (imagen 5.4). Quienes ofrecen a los visitantes la posibilidad de tomarse fotografías a cambio de una remuneración económica. Esto constituye un medio para obtener ingresos para numerosos trabajadores vinculados al turismo y contribuye proyectar elementos asociados a la identidad cultural andina. No obstante, también se identificó que en muchos casos se comercializa una imagen idealizada del Perú ancestral que responde a la expectativa de los turistas y al atractivo que poseen las representaciones indígenas dentro del mercado turístico, aun cuando éstas no reflejan plenamente la complejidad de la sociedad peruana contemporánea.

Desde una perspectiva crítica, esta situación evidencia la alta dependencia económica que ciertos sectores sociales tienen en torno a esta actividad. La experiencia derivada de la pandemia por COVID-19 demostró que las crisis sanitarias, políticas, económicas o ambientales pueden reducir drásticamente la llegada de visitantes y afectar de manera inmediata a los ingresos de quienes dependen de este sector. En consecuencia, fortalecer estrategias de diversificación económica protección social y resiliencia comunitaria resulta fundamental para que las poblaciones vinculadas al turismo puedan enfrentar futuras contingencias sin comprometer sus condiciones de vida y sus expresiones culturales.



Imagen 5.4. Peruanas con alpaca y turista
Fuente: trabajo de campo, 2025.

Además de las actividades económicas vinculadas a la representación de la cultura andina para fines turísticos, el trabajo de campo permitió observar que el CHC también funciona como un espacio de convivencia y celebración colectiva. En sus calles y plazas convergen residentes y visitantes en diversas festividades tradicionales, donde la participación del público transforma el patrimonio urbano en un escenario de interacción social y cultural.

Durante la celebración del Carnaval cusqueño principal festividad de la temporada, se reúnen en la Plaza de Armas turistas, visitantes y residentes (imagen 5.5). A primera hora del día éstos observan la realización de danzas folclóricas, música tradicional para posteriormente jugar con globos de agua, serpentinas y espuma. Después de las 12:00 de medio día, se lleva a cabo la tradicional Yunza o cortamente, que esta se refiere a plantar un árbol y decorarlo con regalos, dentro de estos obsequios se encuentran juguetes, ropa, utensilios, bebidas y otros obsequios, las personas que participan forman un círculo alrededor, bailando al ritmo de música tradicional esto de manera alternada con globos de agua y espuma (imagen 5.6).



Imagen 5.5. Festival cusqueño
Fuente: trabajo de campo, 2025.



Imagen 5.6. Reunión de personas en la plaza por la tradicional Yunza
Fuente: trabajo de campo, 2025.

Cada pareja da algunos golpes al tronco que llevan cargando con un hacha o machete. Finalmente, cuando el árbol cae las personas corren a recoger los regalos que estaban colgados en sus ramas. La pareja que da el golpe final para la caída del árbol se compromete a organizar la Yunza del año que viene, ello da continuidad a la tradición donde esta celebración simboliza

la abundancia, la fertilidad, la solidaridad, el compartir, la unión comunitaria (imagen 5.7), por último, la renovación del ciclo festivo (Vargas, 2026).



Imagen 5.7. Árbol de la Yunza durante el Festival cusqueño 2025
Fuente: trabajo de campo, 2025.

Más allá de las manifestaciones culturales observadas en sitios públicos, el funcionamiento turístico del CHC se encuentra estrechamente vinculado a los mecanismos institucionales que regulan el acceso y aprovechamiento de los principales atractivos patrimoniales. En este contexto, el boleto turístico de cuzco constituye un instrumento para la gestión de las actividades turísticas, ya que integra diversos sitios arqueológicos, museos y espacios culturales bajo un sistema unificado de acceso, facilitando la movilidad de los visitantes y contribuyendo a la organización de la oferta turística de la ciudad y su entorno.

El boleto turístico del Cusco es un instrumento de gestión turística administrado por el Comité Servicios Integrados Turísticos Culturales del Cusco Que permite el ingreso a diversos sitios arqueológicos como museos centros culturales de la ciudad y sus alrededores para facilitar el acceso de los visitantes y con ello contribuir para la conservación de los atractivos culturales.

Dentro del boleto turístico incluye varios espacios culturales que se pueden recorrer a pie como lo es el *walking city tour,* entre ellos se encuentran los museos: Histórico Regional, del Sitio Coricancha, de Arte Contemporáneo, de Arte Popular, el Centro Cusco de Arte Nativo, Monumento al Inca Pachacútec, entre otros.

Los *walking city tours* son recorridos guiados a pie por el CHC que permiten conocer de manera más cercana la arquitectura de Cusco. Generalmente incluyen las plazas principales: de Armas, Regocijo, el barrio de San Blas, calles coloniales, templos cercanos y alguno de los museos ya mencionados. Aunque estos recorridos suelen ser ofrecidos por agencias de viajes o guías oficiales, el costo del recorrido guiado no va incluido en el boleto turístico, únicamente es el derecho al ingreso de los atractivos turísticos en cada uno de sus circuitos.

Desde una perspectiva académica, el boleto turístico constituye una herramienta que integra la oferta cultural del Centro Histórico y favorece la movilidad de los visitantes entre los principales atractivos patrimoniales, asimismo integra también algunos restaurantes en donde también invita el guía a pasar a consumir productos originarios de Cusco para promover la economía del lugar (Congreso de la República del Perú, 2006).

El CHC se sitúa al noroeste del Valle del Cusco, abarca una superficie de 245.63 hectáreas y un perímetro de 11460.81 metros. Dentro de este espacio público, las calles y plazas constituyen el 20% del área urbana. Se estima que en el área central y los barrios tradicionales de San Blas (Tococachi), Santa Ana (Carmenqa) y San Cristóbal (Qolqanpata) hay 15,000 habitantes, dando una densidad de 68.69 Hab/ha (Municipalidad provincial de Cusco, 2018). Las colindancias que tiene en los diferentes puntos cardinales (Carreño, 2020), son los siguientes:

- Norte: Parque Arqueológico de Saqsaywaman, asociaciones pro-vivienda San Blas y la vía de Circunvalación.
- Sur: Av. Del Ejército, barrio de La Almudena y el límite lateral del Cementerio de La Almudena.

- Este: la calle Qollacalle, parte de la Cervecería, en el distrito de Cusco y la Av. Tullumayu en el distrito de Wanchaq.
- Oeste: la calle Malampata, en el distrito de Santiago y las calles Ayawayq'o y Jerusalén, en el barrio de Santa Ana.

En relación con el Área Circundante de Protección o Área de Estructuración II, representa un espacio circundante o de amortiguamiento con respecto al AE-I. Contiene diferentes inmuebles de valor patrimonial, se ha previsto que permita la expansión urbana. Sus colindancias (Carreño, 2020) son las siguientes:

- Norte: Parque Arqueológico de Saqsaywaman y la vía de Circunvalación.
- Sur: la Av. Agustín Gamarra, Av. Antonio Lorena y límite del Cementerio de La Almudena, del distrito de Santiago.
- Este: la Av. Argentina en el Distrito de Cusco, Urb. Mateo Pumacahua y Urb. de Ttío, en el distrito de Wanchaq.
- Oeste con la Av. Tomasa Ttito Condemayta y la Av. Ayawayq'o (Carreño, 2020).

En el caso del CHC, Alfaro (2017) refiere que desde hace seis centurias pasan procesos como la intervención de distintos actores que cambian el territorio y el paisaje a través de la territorialización, estos cambios como lo son Cusco Incaico y colonial por lo que cada periodo tiene sus características particulares que nos permite identificarlos. Por lo que, este camino, edificios y calles han sufrido etapas de destrucción y reconstrucción, dando lugar a lo que son hoy.

El trabajo que se ha hecho en este lugar ha dejado al descubierto muros de cerámica en el tiempo, por lo que se trata de los restos del asentamiento preinca. Fundada por el Inca Manco Cápac, se le reconoció como la Gran Ciudad de Cusco; con el tiempo, los cambios que tuvo permitió que alojara a la capital Tawantinsuyu. Cusco imperial sufrió cambios debido a la destrucción derivada de la resistencia de Manco Inka durante lucha contra los españoles (Alfaro, 2017).

En la etapa de la colonia la iglesia jesuita hizo excavaciones en el Coricancha siendo el centro de Cusco, ahí se encontró cerámica de killke, distintos tipos de piedras fueron utilizadas en la construcción de calles y edificios con la conquista española de Cusco. Para ello, palacios reales y templos sagrados de los incas fueron derrumbados. Así, de la antigua ciudad, se obtuvieron materiales para los nuevos planes de edificación; hubo un cambio en el paisaje y la territorialización, una vez que se da paso a la colonización se ve reflejado en todos los ámbitos esos cambios y luchas entre estos dos grandes grupos, todo ello para adaptarlo al cambio de la idea del espacio urbano europeo (Costa, 2016).

Con el terremoto de 1650, se perdió parte de la ciudad colonial, así, en el siglo XIX y comienzos del XX, Cusco llevó su transformación urbana, por ejemplo, el convento de San Agustín fue demolido y en su lugar se construyeron calles con nuevas construcciones. En contraparte se conservaron los muros incas del Cusco monumental. Un nuevo sismo, ahora en 1950 deterioró buena parte de la ciudad por lo que ahí surge otra transformación del Cusco que actualmente forma parte del Centro Histórico que hoy en día se puede apreciar (Costa, 2016).

El diseño en forma de Puma del perímetro de la ciudad sagrada de Cusco fue obra de Pachacútec. En el centro ceremonial se llevaba a cabo la Fiesta del Sol, ahora es la Plaza de Armas. En la colonia se descubrió la Mina de Potosí por el cusqueño de apellido Hualca. Con el paso del tiempo Cusco forjó su legado cultural, que en 1983 fue reconocido por la UNESCO. Mención aparte debe hacerse de 1933, año en que la ciudad de Cusco fue declarada Capital Arqueológica de América del Sur, mientras que en 2007 se le reconoce como una de las siete maravillas del mundo.

5.2 Infraestructura turística, dinámicas del aprovechamiento del espacio turístico

Un componente indispensable que avala el desarrollo del sector turístico es la infraestructura, Que comprende la suma de servicios, equipamiento y obras que favorecen la recepción, movilidad, permanencia y disfrute de los visitantes, Tales como hoteles, restaurantes, agencias de viaje, este transporte, señalización turística, espacios públicos y centros de información y

servicios. Estos elementos inciden directamente en la competitividad del destino, pero también transforman la manera en que el espacio histórico es utilizado, percibir y gestionado.

En ciudades patrimoniales como Cusco y Zacatecas, la infraestructura turística se ha expandido a partir del creciente interés nacional e internacional por el turismo cultural. Este proceso ha permitido contar con más empleos, la dinamización de actividades económicas y la atracción de inversiones; sin embargo, también ha provocado cambios en la organización espacial de los centros históricos y nuevas formas de apropiación del territorio.

En Cusco, el turismo se encuentra asociado con Machu Picchu, principal atractivo tecnológico del Perú, sin dejar de lado la relevancia cultural que posee para el mundo. La planificación y gestión turística de ambos espacios evidencia que Cusco es un punto nodal para la distribución de servicios y nodo articulador de la experiencia turística, y por su parte Machu Picchu constituye el principal recurso patrimonial que atrae a visitantes nacionales e internacionales.

5.2.1 Hoteles y hospedaje: afectaciones, transformaciones y adaptación post- covid 19

De acuerdo con Marsano (2018), los servicios de hospedaje y alojamiento constituyen un componente fundamental de la infraestructura turística de Cusco (tabla 5.1). La región registró 381 establecimientos de hospedaje y aproximadamente 4990 trabajadores con un promedio de 13.10 empleados por establecimiento. Estos datos muestran la magnitud de la capacidad instalada y la importancia de la actividad hotelera para la economía regional.

La emergencia sanitaria provocada por covid-19 afectó severamente al turismo cusqueño. Durante 2020, Machu Picchu permaneció cerrado 8 meses y las vías turísticas nacionales registraron una caída significativa, lo que impactó directamente en la demanda de hoy y del empleo asociado al sector (trabajo de campo). La reapertura gradual del santuario estuvo acompañada de protocolos sanitarios y medidas de seguridad orientadas a la reactivación de las actividades turísticas que se practican en el lugar.

Cantidad de habitaciones ofertadas por año	Cantidad de habitaciones demandadas por año	Ocupabilidad promedia por año	Totoal de PIB generado por los establecimientos de hospedaje	Producto Interno Bruto regional	Aporte PIB regional
3,501,222	2,748,971	79%	1,463,943,599	20,821,460,000	7.03%

Tabla 5.1. Contribución del sector hotelero de Cusco al Producto Interno Bruto regional 2016
Fuente: elaborado a partir de Marsano, 2018.

De acuerdo con la Cámara de Comercio, Industria, Servicios, Turismo de Producción del Cusco (2025), la oferta hotelera del Cusco vive un momento histórico, evidencia una importante expansión de la infraestructura de hospedaje en la ciudad. La gráfica 5.1 muestra que los establecimientos de 3 estrellas incrementaron aproximadamente un 40% en la última década, alcanzando 111 unidades hacia el 2025, mientras que los establecimientos de cuatro y 5 estrellas presentan una recuperación sostenida de la fuerte contracción ocasionada por el por covid-19.



Gráfica 5.1. Oferta hotelera en Cusco
Fuente: Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Turismo de la Producción del Cusco, 2025.

Estos datos permiten observar que la pandemia representó una interrupción temporal del crecimiento turístico, pero no modificó la tendencia estructuración de la infraestructura hotelera. Por el contrario, la recuperación registrada en los establecimientos 3, 4 y 5 estrellas indica que el sector logró reactivar sus operaciones y responder nuevamente a la creciente demanda de visitantes nacionales e internacionales.

Desde una perspectiva económica, estos datos reflejan la capacidad de resiliencia del turismo cusqueño y la confianza de los inversionistas en la continuidad del turismo. No obstante, desde una perspectiva territorial y patrimonial, la expansión hotelera también plantea importantes cambios en el aprovechamiento del espacio histórico. El crecimiento constante de establecimientos de hospedaje implica una presión sobre el uso del suelo urbano, particularmente en áreas de mayor atractivo turístico, donde numerosos inmuebles históricos son adaptados o destinados a actividades de alojamiento.

En este sentido la superación post pandemia no debe interpretarse únicamente como un indicador positivo de reactivación económica. Sino también constituye una evidencia del proceso de turistificación que experimenta el CHC, entendido como la creciente orientación del desarrollo urbano hacia las necesidades del mercado, asimismo la concentración de establecimientos en las zonas patrimoniales genera una doble dinámica. Por un lado, contribuye a la conservación de ciertos inmuebles históricos mediante inversiones destinadas a su restauración y mantenimiento. Por otro, incrementa la presión sobre la infraestructura urbana, encarece el valor del suelo y puede alterar las formas de vida de la población residente, al privilegiar actividades orientadas principalmente a los turistas.

5.3 Evaluación multicriterio de los recursos y atractivos para el Centro Histórico de Cusco

Este apartado presenta datos de la evaluación realizada durante la estancia hecha en el CHC. Este análisis proporcionó elementos para comprender las debilidades y fortalezas de cada recurso del Centro Histórico y con ello potenciarlo según sus necesidades, a través de mejorar aspectos relacionados con los cuatro criterios que se evaluaron.

Para el caso del CHC la evaluación multicriterio de los recursos atractivos materiales se realizó mediante una clasificación basada en la jerarquía de los monumentos, considerando 5 niveles de importancia turística y patrimonial, donde la jerarquía 5 corresponde a los inmuebles relevancia aquí a uno aquellos con menor grado de reconocimiento o atracción turística. Esta adaptación metodológica responde a las características particulares del este sitio

histórico del Pérú cuya extensión territorial, concentración de bienes patrimoniales y diversidad de recursos culturales dificultan una delimitación homogénea mediante cuadrantes espaciales como la utilizada para el CHZ.

Mientras que en Zacatecas fue pertinente establecer unidades territoriales de análisis debido a la distribución más compacta de sus principales atractivos, en cuzco la organización del patrimonio se encuentra frecuentemente vinculada con la relevancia histórica, arquitectónica, cultural y turística de cada inmueble. Por ello, la jerarquización de los monumentos permitió realizar una evaluación más precisa, considerando que la dinámica turista del centro histórico está determinada principalmente por aquellos recursos con mayor reconocimiento nacional e internacional.

5.3.1 Resultados del modelo del modelo multicriterio de evaluación para los recursos patrimonio material

A partir de esta clasificación se presentan los mapas correspondientes a la evaluación multicriterio de los recursos y atractivos materiales, considerando las cuatro dimensiones establecidas en la investigación: estado de conservación, accesibilidad y conectividad, saluda e higiene y seguridad pública. Estas dimensiones permiten identificar las condiciones actuales de los principales atractivos patrimoniales y analizar cómo influyen en la experiencia del visitante y los residentes, así como de la funcionalidad turística del espacio y los procesos de conservación del patrimonio cultural.

Los resultados muestran una tendencia semejante a la observada en el CHZ, donde se muestra una relación directa entre la relevancia del recurso patrimonial y su nivel de evaluación. Los monumentos con mayor jerarquía presentan mejores condiciones en las dimensiones analizadas debido a que la concentración de inversiones, mantenimiento infraestructura turística y medidas de protección asociadas a su importancia histórica mayor flujo de visitan (figura 5.1).

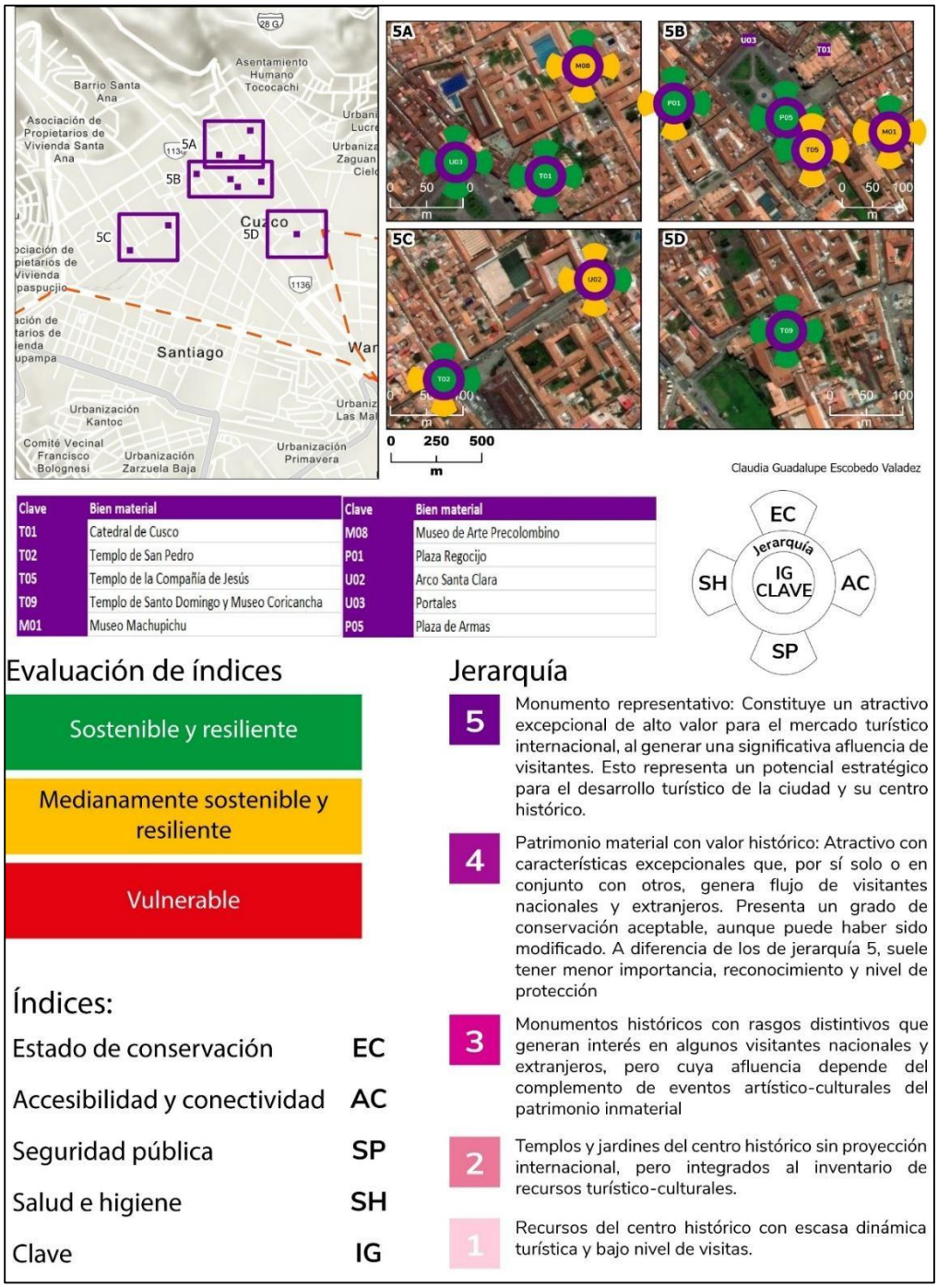


Figura 5.1. Evaluación de bienes inmuebles Jerarquía 5 en el CHC
Fuente: elaborado con datos recogidos en campo

En el CHC los bienes de jerarquía cuatro (figura 5.2), son propios como el templo de San Francisco, el museo inca el museo de arte religioso, Las fuentes de la plaza de armas y el teatro municipal del Cusco se ubican en esta categoría porque presenta alta relevancia cultural y turística, pero con un impacto ligeramente menor que los de jerarquía máxima.

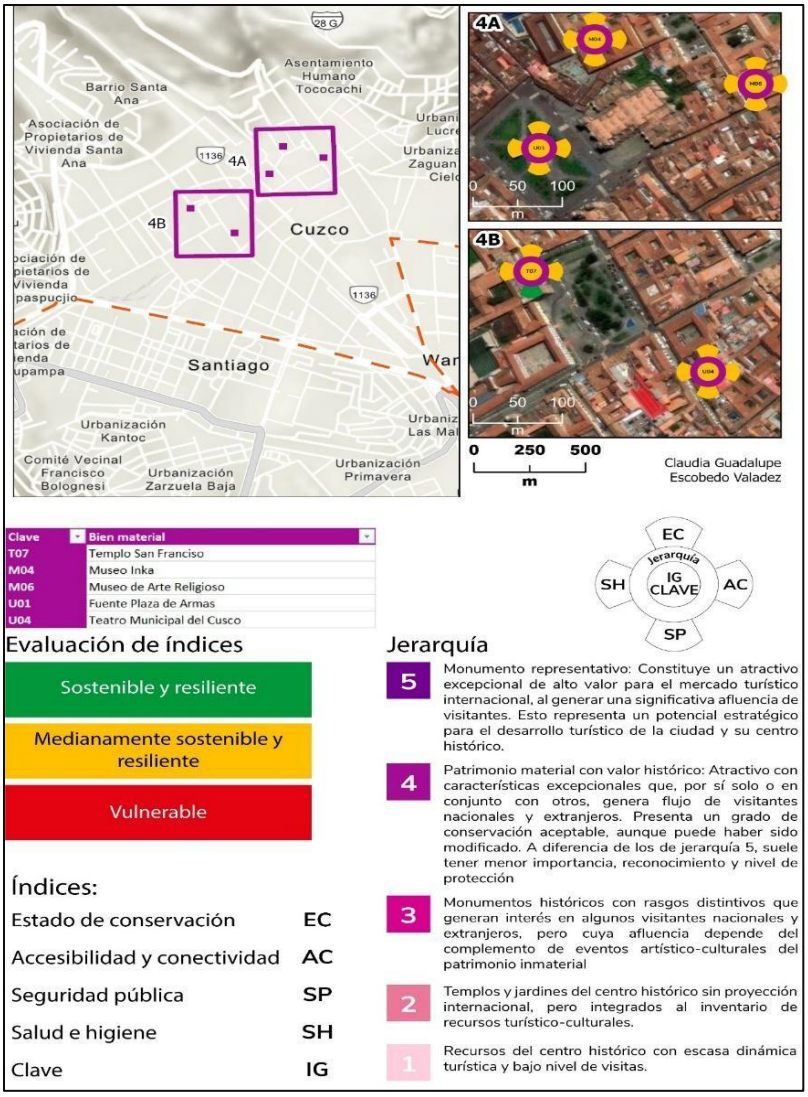


Figura 5.2. Evaluación de bienes inmuebles Jerarquía 4 en el CHC
Fuente: elaborado con datos recogidos en campo

En síntesis, estos espacios combinan valor histórico, uso activo y atractivo turístico, lo que los posiciona como medianamente sostenibles y resilientes, ya que mantienen funciones culturales vigentes y reciben flujos constantes de visitantes. Sin embargo, enfrentan presiones como el turismo intensivo, desgaste físico limitaciones en gestión o conservación lo que impide que alcance la jerarquía 5. En este conjunto, la mayoría logra un equilibrio entre conservación y su uso, mientras que uno de ellos se clasifica sólo como sostenible debido a menor capacidad de adaptación o respuesta ante estas presiones, aunque sigue cumpliendo adecuadamente con su función cultural y turística.

En el CHC declarado patrimonio mundial por su riqueza arquitectónica y concentración de edificios civiles y religiosos existe un conjunto de bienes jerarquía 3 (figura 5.3) como lo es el templo de Santa Teresa, la Parroquia de la Almudena, el Museo Histórico Regional, el Museo Máximo Laura y la Plazoleta Nazarenas los cuales presenta importancia cultural media, pero con mayores limitaciones frente a los de las jerarquías superiores. Estos inmuebles se caracterizan por encontrarse en una condición medianamente sostenible y resiliente, aunque la mayoría presenta rasgos de vulnerabilidad, asociados principalmente a factores de conservación gestión urbana y presión funcional del turismo.

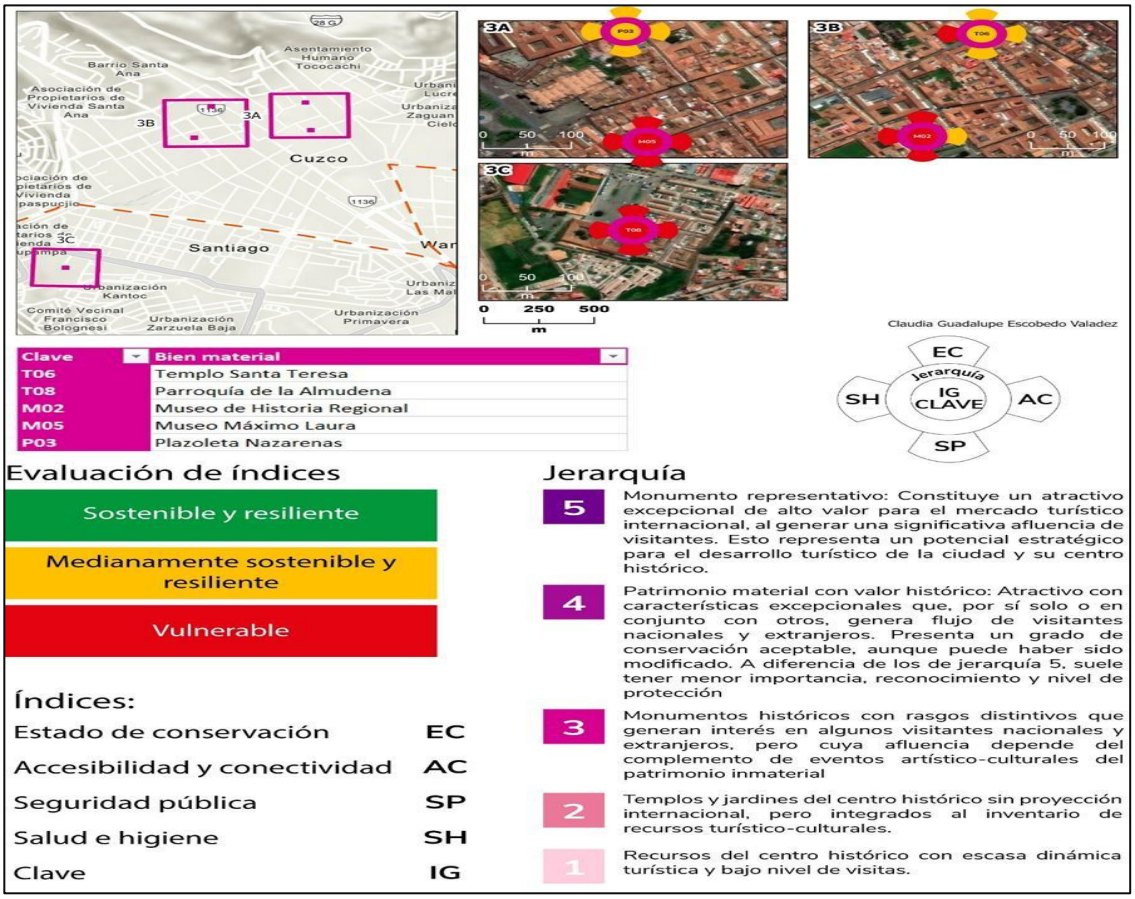


Figura 5.3. Evaluación de bienes inmuebles Jerarquía 3 en el CHC
Fuente: elaborado con datos recogidos en campo

En el CHC, Los bienes de jerarquía 2 (figura 5.4), como el museo de arte contemporáneo y el parque orellana, se caracterizan por tener baja proyección internacional, aunque forman parte del inventario que para este trabajo se hico en esta ciudad. En síntesis, estos espacios se

clasifican como vulnerables, ya que presentan limitaciones en visibilidad, gestión y consolidación turística, a pesar de su valor local el estado de conservación generalmente es aceptable pero irregular con necesidades de mantenimiento más constante para el deterioro progresivo, en salud higiene sí identifican condiciones variables donde pueden presentarse problemas de limpieza y manejo de espacio público, especialmente en áreas menos priorizadas.

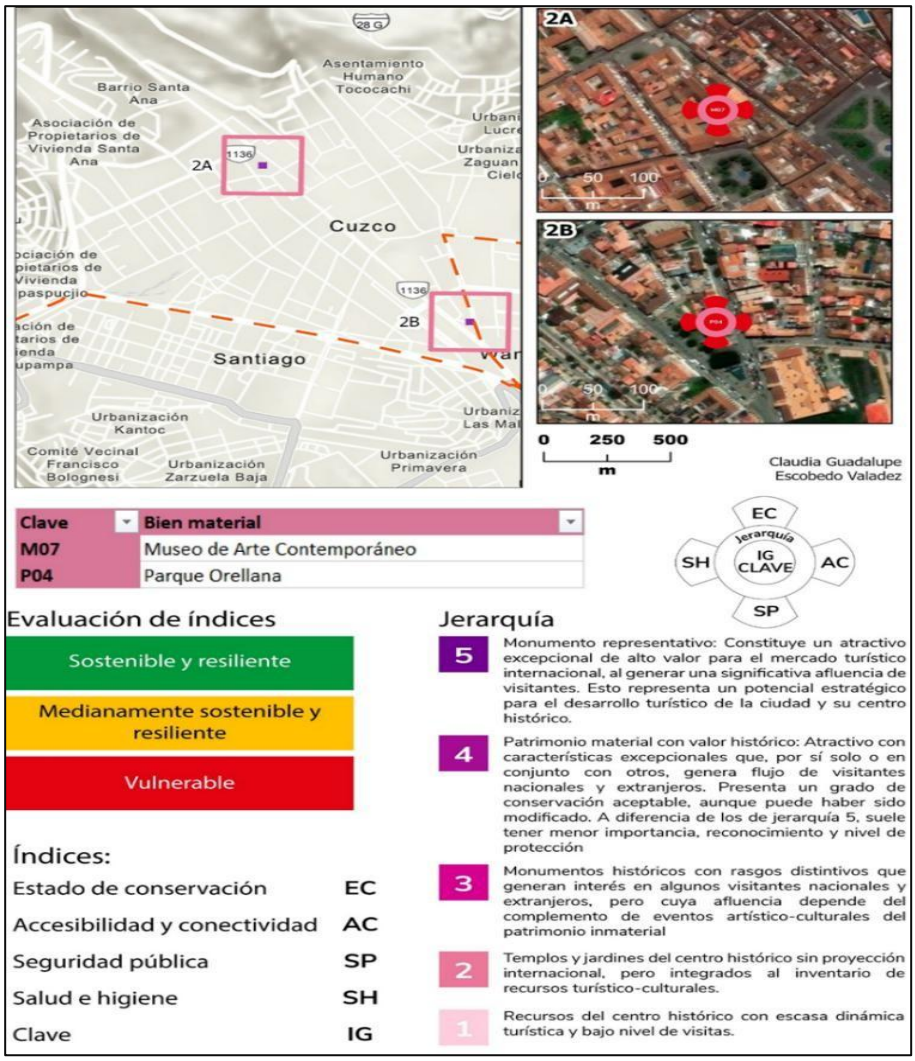


Figura 5.4. Evaluación de bienes inmuebles Jerarquía 2 en el CHC
Fuente: elaboración propia

En accesibilidad y conectividad su baja articulación con circuitos turísticos principales limita su flujo de visitantes y conectividad funcional, por último, la seguridad pública presenta una seguridad moderada, pero con menor vigilancia y afluencia lo que incrementa su percepción

de vulnerabilidad. En el CHC, los bienes de jerarquía uno (figura 5.5), siendo el caso del museo de historia natural, representan el nivel más bajo dentro de la clasificación, caracterizados por una escasa dinámica turística, bajo nivel de visitas y limitada proyección cultural esto los coloca en una condición de alta vulnerabilidad dentro del sistema patrimonial.



Figura 5.5. Evaluación de bienes inmuebles Jerarquía 1 en el CHC
Fuente: elaborado con datos recogidos en campo

En síntesis, la accesibilidad y conectividad, aunque el inmueble se encuentra dentro del centro histórico, presenta baja articulación con los principales circuitos turísticos lo que reduce

significativamente la visibilidad la visibilidad y el flujo de visitantes la señalización y promoción y conexión con rutas culturales es limitada. En salud higiene se observa una condición básica con mantenimiento funcional pero no prioritario. La menor afluencia contribuye a un menor deterioro inmediato, aunque también refleja escasa inversión en mejora continua.

Durante la estancia hecha en la zona de estudio y mediante los recorridos hechos, se identificó al Museo de Historia Natural ubicado frente A la plaza de armas, como un recurso del centro histórico con escasa dinámica turística y bajo nivel de visita. A pesar de su localización estratégica, el museo registra una afluencia reducida debido a diversas deficiencias en su infraestructura y a su limitado posicionamiento como atractivo turístico.

En particular se observó que el museo presenta vulnerabilidades en su condición de conservación, en el nivel de accesibilidad y tipo de conectividad, en la salud y la higiene, así como en la seguridad pública. Así mismo su interior muestra signos de deterioro y la señalización no es adecuada, lo que dificulta su reconocimiento por parte de los visitantes. Estas condiciones se explican que, aun encontrándose en un punto central altamente transitado del centro histórico, el museo no logre consolidar una mayor visita ni una dinámica turística más activa. Estas evidencias del campo son consistentes con un proceso de turistificación desigual en el que no todos los recursos patrimoniales del centro histórico logran integrarse de manera efectiva a la oferta turística. En este caso las limitaciones físicas funcionales, y y de difusión reducen su capacidad de atracción y evidencia la necesidad de intervenciones orientadas a mejorar su conservación, accesibilidad, seguridad y señalización, a fin de fortalecer su aprovechamiento cultural y turístico.

5.3.2 Fichas técnicas por recurso turístico evaluado

Al igual que para el CHZ para el CHC se hizo trabajo de campo para hacer un inventario de los atractivos turísticos mediante el uso de fichas técnicas. En este caso la figura 5.6 muestra los que fueron inventariados y después se comparte información de 5 registros.

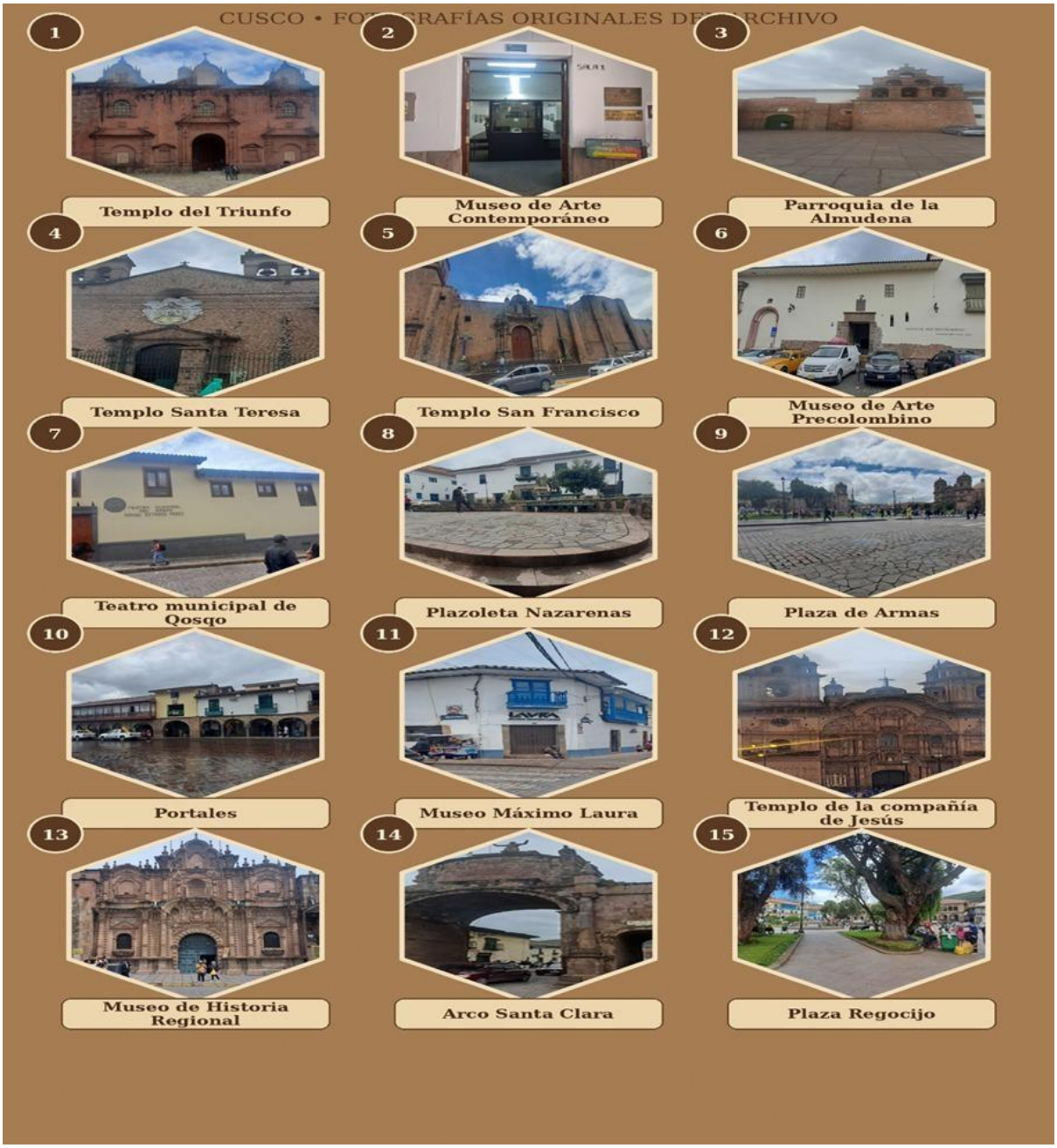


Figura 5.6. Atractivos culturales del CHC
Fuente: Trabajo de campo, 2025.

FICHA N° 1	NOMBRE DEL RECURSO **CATEDRAL DE CUSCO**		
Coordenadas **Latitud: 13° 30´57.78´´** **Longitud: 71°50´40.94´** **Elevación: 3,414**	**Actividades actuales** Se realizan celebraciones litúrgicas en donde se llevan a cabo misa y sacramentos, eventos religiosos en Semana Santa. La catedral es un punto clave en la celebración del Corpus Christi cusqueño se realiza una misa solemne en el atrio de la Catedral presidida por el arzobispo. Visitas turísticas y museísticas, se pueden apreciar pinturas de la escuela cusqueña en donde hay cuadros y esculturas el costo de ingreso para turistas es de 25 Soles para adultos y 12.5 soles para estudiantes. Se realizan conciertos en donde la Orquesta Sinfónica del Cusco ha tocado en conciertos en beneficio del templo.		
CATEGORÍA	**TIPO**	**SUBTIPO**	**JERARQUÍA 5**
Patrimonio Material	Templos	Catedral	**Tipo de propiedad:** Arzobispado de Cusco
Tipo de visitante: 1	**Ubicación**: Plaza de Armas s/n		

DESCRIPCIÓN

La Catedral Basílica de la Asunción en Cusco se construyó entre 1560 a 1664 sobre el palacio Inca Kiswarkancha, incorporando muros y cimientos prehispánicos en la traza colonial. Es un emblema religioso y urbano de la colonia, durante el terremoto de 1650 sufrió grandes daños y fue objeto de sucesivas restauraciones incluidas las del siglo XX, las cuales han configurado su aspecto actual (Chara, 2006). Según Sovero et al., (2021) la planta Basílica cuenta con tres naves, 14 pilares cruciformes y 24 bóvedas de nervadura que combinan el estilo renacentista y barroco. Hoy conserva valiosas piezas de la escuela cusqueña, funciona como cede religiosa y espacio museográfico con acceso regulado. El 7 de abril de 1978 se integró a ser parte del boleto turístico de Cusco.

Percepción del equipo de evaluación

Estado de conservación: Se considera en buen estado de conservación, aunque con pequeñas áreas con daños de humedad que requieren atención.

La accesibilidad y conectividad: Excelente. Destacando la facilidad de ingreso la señalización clara e integración con el entorno urbano.

Seguridad: Excelente. Reflejando confianza en la protección del patrimonio, los residentes y los turistas.

Salud e higiene: Buena. Señalando que existen oportunidades de mejora en la limpieza y las condiciones sanitarias de las áreas públicas, debido principalmente a la presencia de perros callejeros.



Fuente: Acervo personal.

Percepción de los turistas entrevistados

Estado de conservación: El total de turistas un 18% evaluó como excelente un 41% como bueno y otro 41% como suficiente mientras que ninguno de los turistas los consideró como malo, esto refleja que la catedral como bien conservada, reconociendo su valor histórico y estructural.

La accesibilidad y conectividad: El 41% de los turistas la evaluó como excelente un 14% como buena un 27% como suficiente y un 14% como malo, esto quiere decir que la catedral es percibida con fácilmente accesible.

Seguridad: Un 32% de los turistas lo calificó como excelente un 27% como buena y un 41% como suficiente y ninguno de los turistas respondió como mala. Esto indica que en general se respira un ambiente seguro.

Salud e Higiene: Un 45% de los turistas lo consideró excelente, un 15% como buena y un 40% como suficiente y nadie lo calificó como malo, aunque la mayoría percibe que la salud e higiene están en buen estado se pudiera mejorar, especialmente en áreas de más transito o espacios compartidos.

FICHA N° 2	NOMBRE DEL RECURSO TEMPLO SAN PEDRO		
Coordenadas **Latitud: 13°31´12.89´´** **Longitud: 71°58´58.16´´** **Elevación: 3,419**	**Actividades actuales** Conserva una función religiosa mediante la celebración de misas, ceremonias litúrgicas y sacramentos. De forma complementaria desarrolla una función turística al recibir a visitantes y resguardar imágenes y símbolos de alto valor simbólico y devocional, entre las obras que resguarda destacan la Virgen de la Candelaria y San Pedro Malasco. A su vez se utiliza como un espacio cultural al ablegar conciertos y eventos musicales, como el festival barroco latinoamericano, donde este monumento contribuye a la socialización y a su puesta en valor como patrimonio cultural. Ingreso libre a horas de misa.		
CATEGORÍA	**TIPO**	**SUBTIPO**	**JERARQUÍA 5**
Patrimonio Material	Templos	Templo	**Tipo de propiedad:** Arzobispado de Cusco
Tipo de visitante: 1	**Ubicación:** Cascaparo s/n		

DESCRIPCIÓN

Monumento arquitectónico ubicado en el centro histórico, frente al mercado comercial homónimo, en el barrio del mismo nombre. Su emplazamiento histórico se remonta al 14 de septiembre de1688 sobre vestigios del hospital Natures, la construcción estuvo a cargo del cura Andrés Mollinedo junto con el arquitecto Juan Tomás Tuyro Tupac, artista indio. Fue declarada Monumento Histórico de Perú en 1972. Se considera un estilo arquitectónico barroco Andino o Colonial Cusqueño por la mezcla de técnicas europeas y andinas (Turismo Peruano, 2024). Según Wethey (1949) el material utilizado para su construcción es piedra procedente de andenes del barrio inca de Pijchu, que se desmanteló para reutilizar en templos católicos. Tiene forma de cruz latina (68 metros de largo por 33 metros de ancho) e imafronte dirigida al oriente, de tres cuerpos en arco a medio punto en la puerta central y dos campanarios. Columnas corintias y fuera de ellas grandes caracoles estriados. Contiene importantes obras pictóricas, escultóricas, tallas y dorados (Turismo Peruano, 2024).

Percepción del equipo de evaluación

Estado de conservación: Se encuentra suficiente. Aunque anteriormente señalan los expertos contaba con un mantenimiento constante por miembros del arzobispado del Cusco y por el Instituto Nacional del Cultura, a la fecha de la visita se observó un deterioro a causa de humedades que no ha sido reparadas. **La accesibilidad y conectividad**: Bueno. Está ubicado a solo cinco cuadras de la plaza de armas, facilitando el acceso a para personas con movilidad normal. No obstante, para personas con problemas de movilidad la accesibilidad es limitada el inmueble no cuenta con rampas de acceso, y las calles para acceder a el no cuentan con semáforos adaptados para cruzar de forma segura. **Seguridad:** Suficiente. Por el día la zona mantiene relativa seguridad por el flujo constante de personas. Se presentan personas en estado de ebriedad incrementando riesgos y la precepción de inseguridad. **Salud e higiene:** Malo. El entorno del Templo de San Pedro presenta problemas de salubridad durante el día y la noche debido a excremento de perros, orines y basura en las calles aledañas generando un olor penetrante y desagradable.



Fuente: Acervo personal.

Percepción de los turistas entrevistados

Estado de conservación: de los turistas que señalaron haber visitado el centro el 46% lo calificó como excelente, otro 46% como bueno y otro 8% como suficiente, esto indica que en general el estado de conservación es aceptable, aunque existen áreas de mejora.

La accesibilidad y conectividad: 41% del total de turistas encuestados señaló no conocer el templo a pesar de estar señalizado y en mapas. Del 100% que si lo visitó 54{5 dijeron que es excelente 38% que es bueno y 15% malo. Cabe resaltar que el acceso es gratuito solo durante las ceremonias religiosas, los resultados requieren mayor difusión y mejora en las rampas de acceso.

Seguridad: El 38% de los turistas que visitaron el inmueble la señalaron como excelente el 31% como buena y 8% como suficiente. Cabe resaltar que los turistas fueron entrevistados durante el día donde se sienten seguros por el flujo de otros turistas y comerciantes.

Salud e Higiene: De los que visitaron el inmueble el 46% señaló que es excelente, 46% buena y 8% suficiente generando una calificación aceptable pues no les afectó demasiado el olor por orines ni basura, ni las heces.

FICHA N° 7	NOMBRE DEL RECURSO TEMPLO SAN FRANCISCO		
Coordenadas: **Latitud: 13°31´0.477´´** **Longitud: 71°58´48.48´´** **Elevación: 3,410**	**ACTIVIDADES ACTUALES** El templo sigue funcionando de forma activa con celebraciones litúrgicas regulares. Cuenta con un museo conventual que alberga pinturas coloniales esculturas en madera, ornamentos litúrgicos y las criptas. Una de las piezas más destacadas es el lienzo gigante llamado "Árbol Genealógico de la Orden Franciscana" de Juan Espinoza de los Monteros, junto con obras de la escuela Cusqueña. Además, preserva una biblioteca histórica con libros antiguos. El acceso al museo tiene un costo de 15 soles para adulto y opera en un horario de: lunes a viernes de 9:00 am a 12:00 y de 15:00 a 17:00 y los sábados de 9:00 am a 12:00 pm.		
CATEGORÍA	**TIPO**	**SUBTIPO**	**JERARQUÍA 4**
Patrimonio Material	Museo	Museo	**Tipo de propiedad:** Orden de los hermanos menores franciscanos
Tipo de visitante: 1	**Ubicación:** Plaza San Francisco s/n		

DESCRIPCIÓN

Se funda formalmente en la segunda mitad del siglo XVI, en un contexto de consolidación del orden urbano y religioso colonial posterior a la conquista. De acuerdo con el análisis de Jiménez (2024) el emplazamiento del templo de San Francisco en Cusco responde a una estrategia deliberada de la ordene franciscana que se orientó a la ocupación de sectores urbanos periféricos al núcleo del poder colonial, con el fin de facilitar la evangelización de la población, al estructurar nuevos nudos urbanos y consolidar su presencia territorial mediante un conjunto conventual con fuerte presencia simbólica y social. Desde el punto de vista arquitectónico el conjunto de San Francisco en Cusco responde a la sobriedad característica de la orden franciscana en donde la arquitectura privilegia a funcionalidad litúrgica y la congregación colectiva sobre la ornamentación excesiva, presenta un gran volumen interior, una nave amplia y muros de piedra de considerable espesor lo que influye en una buena percepción espacial como en el comportamiento acústico del edificio (Jiménez, 2010). El conjunto integra el museo y catacumbas de San Francisco espacio subterráneo de carácter funerario utilizado durante la época colonial para enterrar a religiosos y miembros de la élite local, en él se evidencian prácticas mortuorias virreinales.

Percepción del equipo de evaluación

Estado de conservación: Bueno. Durante la visita insitu se detectaron humedades puntuales en algunos parámetros, sin que estos comprometan la estabilidad de la estructura general del inmueble el templo y museo mantiene su fábrica original firme, sin fisuras visibles y se observan los interiores en condiciones de adecuado mantenimiento.

La accesibilidad y conectividad: Bueno. Ello por su cercanía a rutas turísticas y su localización estratégica dentro del tejido urbano. A pesar de que este inmueble no forma parte del boleto turístico general ni del circuito religioso es bastante visitado por la población local y turistas. Sin embargo, el acceso presenta múltiples escalinatas y no se detectaron rampas, aunque existe señalética oficial esta resulta poco legible y de escala reducida frente a la monumentalidad del recinto.

Seguridad: Buena. Con presencia policiaca diurna pero limitada por la noche y la iluminación insuficiente en el entorno.

Salud e higiene: Buena. Se mantiene protocolos básicos como gel antibacterial, aunque la presencia de vendedores ambulantes alrededor genera residuos que afectan la limpieza del entorno.



Fuente: Acervo personal.

Percepción de los turistas entrevistados

Estado de conservación: De 22 turistas encuestados 12 no conocen el templo. Entre 10 que, si lo visitaron, el 80% lo calificó como excelente y el 20 como bueno, reflejando una percepción positiva del estado de conservación.

La accesibilidad y conectividad: el hecho de que 12 turistas no tuvieron oportunidad de conocer el templo es un indicador de poca difusión y mala conectividad y accesibilidad, ello debido al tamaño y ubicación cercana que tiene este inmueble del cuadro central. Entre los 10 que si lo visitaron 5 lo calificaron como excelente, 4 como bueno y uno como malo evidenciando que, pese a su relevancia, las escalinatas sin rampa y la poca visibilidad de la señalética limitan el acceso al inmueble.

Seguridad: Entre los 10 que si visitaron este templo 7 lo evaluaron como excelente y 3 como bueno, destacando la presencia policial y flujo constante de tránsito, lo que genera una sensación de seguridad, así como la protección dentro del museo y el conjunto del inmueble.

Salud e Higiene: Quienes tuvieron la oportunidad de visitar el templo el 70% lo evaluó como excelente y el 30% como bueno, destacando la disponibilidad de gel antibacterial y la percepción general de limpieza, algunos entrevistados señalaron que se siguen manteniendo post-covid 19.

FICHA N° 4	NOMBRE DEL RECURSO **MUSEO DE ARTE RELIGIOSO**		
Coordenadas **Latitud: 13°30´57.66´´** **Longitud:71°58´27.47´´** **Elevación: 3,422**	**Actividades actuales** El antiguo palacio arzobispal de Cusco actualmente alberga al museo de arte religioso. Espacio museístico dedicado a la conservación y exhibición del arte sacro de la época colonial, resguarda una importante colección de pinturas religiosas perteneciente a la escuela cusqueña, además de lienzos, mobiliario colonial, retablos y diversos objetos litúrgicos que forman parte del recorrido regular. Destacan obras atribuidas al pintor Diego Quispe Tito, así como series pictóricas anónimas correspondientes al ciclo de Corpus Christi, representativas del sincretismo artístico virreinal. La exposición es permanente el museo se integra al circuito religioso de la ciudad, con un costo de 45 soles lo que permite su visita mediante este boleto, con horarios de atención de 8:00 am a 6:00 pm.		
CATEGORÍA	**TIPO**	**SUBTIPO**	**JERARQUÍA 4**
Patrimonio Material	Museo	Museo	**Tipo de propiedad:** Arzobispado de Cusco
Tipo de visitante: 1	**Ubicación**: Calle Hatunrumiyoc s/n		

DESCRIPCIÓN

El inmueble que alberga al museo de arte religioso en Cusco es un edificio que antiguamente correspondía al Palacio Arzobispal, edificado durante los siglos XVI y XVII sobre el antiguo palacio inca atribuido a Inca Roca. Se habilitó como museo en la segunda mitad del siglo XX (trabajo de campo, Arzobispado de Cusco). Señala (Nilo, 2016) que la arquitectura religiosa cusqueña se caracteriza por la superposición de estructuras coloniales sobre palacios prehispánicos, este inmueble conserva muros de piedra poligonal, como cimientos, símbolo de poder urbano en las ciudades incas, en este inmueble destaca la presencia de la piedra de los 12 ángulos integrada en el parámetro exterior como evidencia magistral de la construcción prehispánica. El museo cuenta con una fachada tallada haciendo reverencia al barroco andino, con balcones coloniales y una organización espacial entorno a patios interiores.

Percepción del equipo de evaluación

Estado de conservación: Bueno. En la observación insitu como en la evaluación del grupo de expertos se indica que el edificio conserva de manera sólida su estructura, a pesar de haber hecho frente a eventos sísmicos particularmente en el año de 1950. La estabilidad del edificio se explica por su sistema constructivo mixto, con basamentos de piedra inca de forma poligonal, altamente resistentes a movimientos telúricos y sin daños de humedades críticas. No obstante, existen desgastes menores por el uso museístico continuo y el proceso de desgaste propio de su antigüedad, en donde se observó un nicho de oportunidad para mejorar.
La accesibilidad y conectividad: Bueno. Considerando que se localiza en uno de los ejes peatonales más transitados, no obstante, se identificó la ausencia de rampas y la presencia de una escalinata, lo que dificulta el acceso universal, la señalización se percibe limitada priorizando la referencia urbana de un palacio más que su función museística.
Seguridad: Bueno. Con alta vigilancia turística y tránsito constante, no obstante, no cuenta con seguridad propia visible y una dependencia del resguardo urbano del centro histórico.
Salud e higiene: Bueno. Ya que, aunque se identificaron medidas post-covid-19 como el uso del gel antibacterial se observaron ligeros indicios de suciedad en las escalinatas y presencia de moho en la cantera.



Fuente: Acervo personal.

Percepción de los turistas entrevistados

Estado de conservación: Se identificó que de los 22 turistas encuestados solo el 40.91% refirió conocer dicho inmueble. A partir de ese porcentaje el 11.11% lo evaluó como excelente y el 88.89% como bueno, reflejando una percepción favorable. Sin embargo, el turista señala que tiene un área de mejora.
La accesibilidad y conectividad: De los 22 turistas encuestados el 59.09% señaló no conocer el inmueble, situación relevante considerando su emplazamiento en un eje turístico altamente transitado. Entre quienes si lo visitaron 5 lo calificaron como excelente y 2 como bueno evidenciando una percepción positiva de su localización y fácil acceso. No obstante, resulta significativo que la mayoría de los turistas identifica la piedra de los ángulos integrada a la fachada del inmueble, pero no asocia la fachada del inmueble a su función museística.
Seguridad: De los 22 turistas solo uno lo evalúo como excelente mientras que 8 lo señalaron como buena, manteniendo una percepción positiva, pero se evidencia un menor nivel de confianza en comparación con la accesibilidad y conectividad.
Salud e Higiene: De los turistas que si lo visitaron el 77.78% lo calificó como bueno y el 22.22% como suficiente, esta variable tiene la percepción menos favorable por lo que el museo tiene que mejorar las condiciones de limpieza y de mantenimiento.

FICHA N° 5	NOMBRE DEL RECURSO TEMPLO DE SANTO DOMINGO Y MUSEO CORICANCHA		
Coordenadas **Latitud: 13°31´11.18´´** **Longitud: 71°58´26.26´´** **Elevación: 3,388**	**Actividades actuales** El Coricancha se integra por el antiguo templo del sol Inka y la iglesia y convento de Santo Domingo, funciona actualmente como sitio arqueológico, y templo de devoción católico. El complejo está abierto al público de lunes a sábados de 8:00 am a 5:30 pm y los domingos de 2:00 pm a 5:00 pm, la entrada suele costar alrededor de 15 soles y forma parte del boleto turístico del Cusco. Este monumento ofrece una experiencia cultural híbrida, donde se combina la actividad religiosa vigente con la relevancia histórica del sitio.		
CATEGORÍA	TIPO	SUBTIPO	JERARQUÍA 5
Patrimonio Material	Templo y museo	Templo y museo	**Tipo de propiedad:** Orden predicadores Dominicos
Tipo de visitante: 1	**Ubicación**: Ahuacpinta no.659		

DESCRIPCIÓN

El templo de Santo Domingo o Coricancha conocido en quechua como inti cancha, según De Guevara (1996) es la obra más maravillosa realizada por el hombre en América, su importancia arqueológica radica en haberse erigido sobre el principal santuario inkaico, constituido por grandes bloques de piedra granítica finamente labradas a parejo perfecto, ensambladas sin mortero mediante un sistema de ajuste perfecto que garantiza la estabilidad sísmica. Según Garcilazo de la Vega (citado en Guevara 1996:18) la posición del sol y de la luna fue estudiada con mucha atención, para cuyo objeto se levantaron ocho torres de tipo cilíndrico de 30 pies de altura, las cuales se usaban para observar la sombra a través del conjunto. Desgraciadamente el hecho de la conquista suponía una imposición religiosa, sobre los basamentos se erigió el templo y convento de Santo Domingo, cuya arquitectura corresponde al lenguaje renacentista con posteriores incorporaciones barrocas. Cabe destacar que la super posición no implicó la desaparición del templo inka sino una integración estructural como cimiento y soporte del edificio colonial, convirtiendo al conjunto en un testimonio arquitectónico de continuidad material y transformación cultural.

Percepción del equipo de evaluación

Estado de conservación: Bueno a Excelente el 25% lo calificó como excelente y el 75% lo calificó como bueno. Esto significa que el inmueble mantiene su estructura conservando su valor histórico y arquitectónico a pesar de paso del tiempo siguen conservándolo, aunque tiene detalles menores de desgaste natural e intervenciones contemporáneas que alteran ligeramente la autenticidad original y es uno de los templos y museos que tienen más visitantes.

La accesibilidad y conectividad: De Bueno a Suficiente. El 75% del grupo de expertos lo califico así porque está ubicado en una zona céntrica con un fácil acceso peatonal, además de contar con cercanía vial y transporte público, señalizado e integrado a los principales circuitos turísticos, también tiene acceso horarios accesibles, precio lo que hace que sea concurrido.

Seguridad: De bueno a suficiente. 75% lo calificaron como excelente y uno como suficiente, lo cual cuenta con presencia constante de personal de vigilancia, control de acceso y supervisión del ingreso de visitantes, además de una protección adecuada de las piezas que se encuentran en el museo y por la ubicación céntrica y vigilada del Cusco.

Salud e higiene: De bueno a suficiente. 75% lo calificó como bueno y 25% como excelente. Existe limpieza constante en patios salas y áreas de circulación y los servicios higiénicos están disponibles y en funcionamiento.



Fuente: Acervo Personal

Percepción de los turistas entrevistados

Estado de conservación: 11 turistas de 22 lo conocieron y lo calificaron como excelente y 3 turistas lo calificaron como bueno la percepción del visitante no solo depende del estado físico del inmueble sino también de su carga simbólica la cual el templo Coricancha un adecuado mantenimiento estructural y una conservación que respeta su autenticidad histórica.

Accesibilidad y conectividad: 5 turistas lo calificaron como excelente 3 como bueno y 1 malo como suficiente, este está ubicado en una zona céntrica que puede llegar uno caminando desde las avenidas principales y forma parte del circuito tradicional, cercano a otros atractivos patrimoniales.

Seguridad: El 45.5% lo calificó como excelente el 18.2% como bueno y el 36.4% no llegó a conocerlo, en la percepción predominante que es la excelencia, tiene presencia visible de personal de vigilancia y control de ingreso. Sensación de orden y protección del patrimonio.

Salud e Higiene: el 64.3% lo consideró como excelente y el 35.7% lo consideró como bueno. Limpieza constante de patios y galerías. Mantenimiento visible en áreas comunes y control de flujo de visitantes.

Fuente: Trabajo de campo, 2025.

5.4 Análisis de la gentrificación, turistificación y participación comunitaria en el Centro Histórico de Cusco

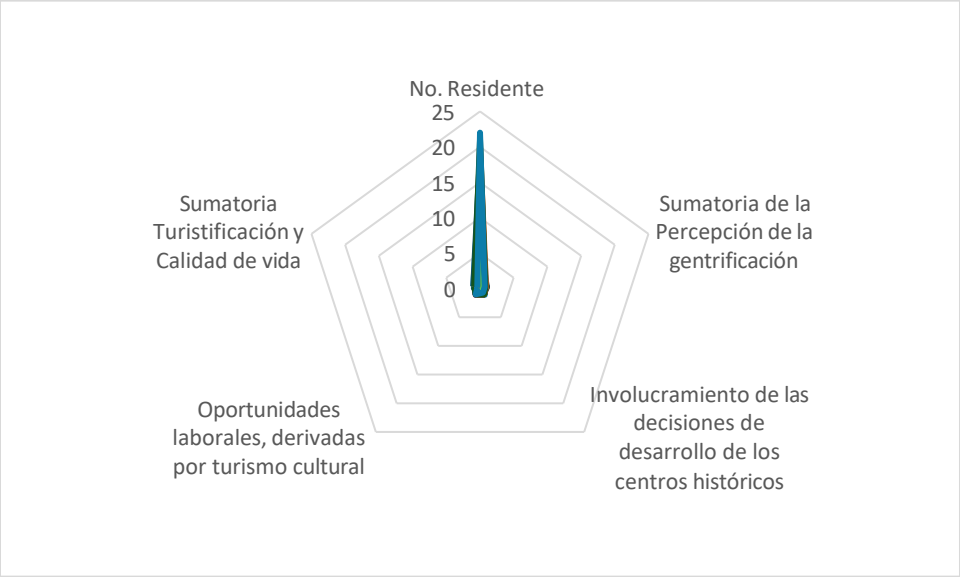
Durante el trabajo de campo se observó una fuerte especialización turística del centro histórico. Una parte importante de los inmuebles se encuentra destinada a hoteles, hostales, restaurantes, cafeterías, lavanderías, agencias de viaje y otros servicios orientados principalmente al visitante. Asimismo, en numerosas calles existe una elevada concentración de agencias turísticas y establecimientos vinculados con la organización de excursiones, transporte y actividades recreativas, lo que evidencia el peso económico que el turismo tiene en la estructura urbana y comercial de la ciudad.

Así mismo, fue recurrente la presencia de personas conocidas como “jaladores”, quienes invitaban de manera insistente a los turistas a ingresar a restaurantes, cafeterías y establecimientos comerciales. De igual forma vendedores de artesanías, pinturas y otros recuerdos turísticos. Estas evidencias de campo son consistentes con un proceso de turistificación intensiva, en el que el espacio urbano y las actividades económicas se reorganizan prioritariamente en función del mercado turístico muestra de ello se ve reflejado en la gráfica 5.2.

En consecuencia, el análisis permite comprender que la consolidación de Cusco como destino turístico preferente de América Latina ha generado importantes beneficios económicos y una amplia oferta de servicios, sin embargo, también ha producido transformaciones urbanas y sociales que requieren ser atendidas mediante políticas de gestión patrimonial y turística que promuevan un equilibrio entre la actividad económica, la conservación cultural y la permanencia de la población residente en el CHC. Como puede apreciarse en la gráfica 5.2, existe un escenario claramente orientado hacia la alta especialización turística del territorio. En base en a los 22 residentes encuestados, los valores se concentran en el nivel más alto que es uno lo que indica una percepción generalizada de fuerte turistificación y gentrificación.

En términos de turistificación y calidad de vida, se observa que el centro histórico funciona como un espacio altamente dependiente del turismo cultural, donde aproximadamente el 90%

de la población participa directa o indirectamente en actividades turísticas. Esto se traduce en altas oportunidades laborales, especialmente en servicios, comercio y actividades vinculadas al patrimonio. Sin embargo, esta misma dinámica intensiva contribuye a una elevada percepción de gentrificación reflejada en el encarecimiento del suelo, transformación de usos y desplazamiento progresivo de residentes.



Gráfica 5.2. Índice global de gentrificación, turistificación y participación comunitaria del CHC
Fuente: trabajo de campo, 2025.

Por otro lado, la participación comunitaria se mantiene limitada, siendo menor en comparación con otros contextos como Zacatecas. La población local tiene poco involucramiento en la toma de decisiones sobre el desarrollo del centro histórico, ya que estas recaen principalmente en actores institucionales y autoridades, lo que genera una brecha entre gestión del patrimonio y las necesidades de la comunidad residente.

En síntesis, juzgó presentó un modelo donde el alta turistificación impulsa el empleo y la actividad económica, pero al mismo tiempo intensifica la gentrificación y reduce la participación social, configurando un centro histórico dinámico, pero con tensiones en términos de inclusión y gobernanza urbana.

Discusión y conclusiones entre dos patrimonios con potencialidad: Cusco-Perú y Zacatecas-México

La investigación tuvo como propósito analizar comparativamente las potencialidades y desafíos del turismo cultural en los CHC y CHZ mediante un modelo multicriterio este siendo adaptado a las condiciones contemporáneas de los destinos patrimoniales. Los resultados que se obtuvieron permiten afirmar que el turismo cultural constituye un fenómeno complejo y multidimensional, en el que convergen procesos históricos, económicos, sociales, políticos y territoriales que inciden directamente en la conservación del patrimonio y en la calidad de vida de las comunidades receptoras.

El análisis desarrollado en el capítulo I mostró que el turismo cultural ha experimentado una profunda transformación histórica. En sus primeras etapas, la actividad turística estuvo vinculada principalmente a la contemplación de monumentos, sitios arqueológicos y manifestaciones artísticas. Posteriormente, el patrimonio cultural comenzó a ser concebido como un recurso estratégico para el desarrollo económico y territorial, impulsando políticas de conservación, revitalización urbana y promoción internacional.

El proceso contribuyó a fortalecer la economía de numerosas ciudades históricas, sin embargo, también generó nuevas tensiones relacionadas con la mercantilización de la cultura, la presión sobre el patrimonio construido y la transformación de las dinámicas sociales de los centros históricos. De esta manera, el turismo cultural dejó de ser una actividad complementaria para convertirse en un componente central de las estrategias de desarrollo local y regional.

Bajo esta perspectiva, Cusco y Zacatecas constituyen casos particularmente relevantes para comprender las dinámicas actuales del turismo cultural en América Latina. Estos poseen un extraordinario valor histórico y simbólico, cuentan con reconocimiento internacional y desempeñan un papel fundamental dentro de la oferta turística de sus respectivos países. No obstante, el estudio comparado evidenció que los procesos de desarrollo turístico han seguido trayectorias diferentes y han generado impactos distintos sobre el territorio y la población local. Precisamente, la comparación entre ambos casos permitió identificar no sólo semejanzas en cuanto a la importancia de su patrimonio, sino que además las diferencias

significativas en la intensidad de la actividad turística, en las percepciones sociales y en los desafíos que enfrentan para alcanzar un desarrollo sostenible.

Uno de los principales aportes de esta investigación radica en la adaptación de un modelo multicriterio para el análisis comparado de ambos centros históricos. Como antecedente metodológico se retomaron los planteamientos de Leno Cerro y Óscar Reyes, cuyas propuestas constituyen referencias destacadas para la evaluación de recursos y potencialidades turísticas. Mientras sus metodologías se orientan principalmente a la identificación, valoración y jerarquización de recursos turísticos, así como al diseño de rutas o productos turísticos potenciales, la presente tesis tuvo como objetivo evaluar comparativamente las condiciones de funcionamiento, competitividad y sostenibilidad de dos destinos turísticos que tienen los centros históricos ya consolidades con vías de comunicación bienes patrimoniales que si bien es cierto pueden mejorar ya están establecidos.

Por esta razón, no resulta pertinente aplicar de manera literal las metodologías propuestas por Leno Cerro y Óscar Reyes. El problema de investigación no consistía en determinar qué recursos podían incorporarse a una oferta turística, sino en analizar cómo se encuentran actualmente dos centros históricos que reciben flujos turísticos constantes y que enfrentan problemáticas contemporáneas relacionadas con la conservación del patrimonio, la movilidad urbana, la salud pública y la seguridad. En consecuencia, fue necesario adaptar el modelo multicriterio para responder a las características específicas del objeto de estudio y construir un instrumento capaz de comparar ambos casos mediante criterios homogéneos de evaluación.

La adaptación metodológica permitió estructurar el análisis en torno a cuatro dimensiones fundamentales que son el estado de conservación del patrimonio, la accesibilidad y conectividad, la salud e higiene y la seguridad pública. Estas dimensiones fueron seleccionadas debido a que sintetizan algunos de los principales factores que condicionan la experiencia turística, la permanencia de la población residente y la sostenibilidad de los centros históricos. A su vez incorpora y permite trascender una visión limitada al crecimiento económico y comprender el turismo cultural como fenómeno integral en el que interactúan elementos físicos sociales institucionales y territoriales.

En relación con el estado de conservación, los resultados muestran que en tanto cuzco como en Zacatecas poseen un patrimonio arquitectónico histórico y cultural de extraordinario valor. La conservación de sus inmuebles, espacios públicos y elementos identitario constituye uno de los pilares de su atractivo turístico y de su reconocimiento internacional. Sin embargo, el estudio también evidenció que la presión derivada de la actividad turística genera desafíos permanentes para la preservación del patrimonio, especialmente en aquellos espacios donde el uso comercial y turístico tiende a intensificarse. La conservación no debe entenderse únicamente como una tarea técnica, sino como un proceso que requiere coordinación institucional, participación social y una adecuada regulación del crecimiento turístico para evitar el deterioro físico y la pérdida de autenticidad de los centros históricos.

Respecto a la accesibilidad y conectividad, la investigación permitió identificar avances importantes en los dos destinos, aunque con diferencias significativas en cuanto a la infraestructura, movilidad y facilidad de acceso. Esta dimensión demostró que la competitividad de un centro histórico no depende exclusivamente de la existencia de atractivos culturales, sino también de la capacidad del territorio para garantizar desplazamientos seguros, eficientes e incluyentes. La accesibilidad involucra la calidad de las vías de comunicación, el transporte, la señalización y las condiciones que permiten a distintos grupos de población disfrutar del patrimonio cultural en condiciones adecuadas. En consecuencia, fortalecer la conectividad constituye un elemento indispensable para consolidar un turismo cultural más integrado y sostenible.

La dimensión de salud e higiene adquirió especial relevancia debido al contexto en el que surgió esta investigación. Los resultados obtenidos permiten concluir que la pandemia por COVID-19 no debe entenderse como un episodio aislado y concluido, sino como un acontecimiento histórico cuyos efectos y aprendizajes han modificado de manera permanente en la gestión de los destinos turísticos. A partir de esta experiencia, el turismo cultural ya no puede planificarse bajo la premisa de que las crisis sanitarias, sociales, políticas, económicas o ambientales constituyen eventos excepcionales. Por lo que los centros históricos deben desarrollar capacidades institucionales para anticipar riesgos, responder oportunamente ante situaciones de emergencia y recuperarse de manera eficiente cuando éstas ocurran. En

consecuencia, la resiliencia debe consolidarse como un principio permanente de la planificación turística.

Bajo esta perspectiva, las dimensiones incorporadas en el modelo multicriterio adquieren un carácter estratégico. La conservación del patrimonio garantiza la permanencia de los valores históricos y culturales que distinguen a los centros históricos la accesibilidad y conectividad favorecen la inclusión y la movilidad, la salud y la higiene se consolidan como componente permanente de la calidad y confianza del destino, mientras que la seguridad pública fortalece la protección de residentes y visitantes y contribuye a la continuidad de la actividad turística aún en contextos adversos. Estas dimensiones no deben considerarse medidas temporales derivadas de la pandemia, sino mecanismos estructurales para la gestión sostenible de los destinos patrimoniales.

Por ello, la principal lección que deja el contexto post- covid- 19 es que el turismo cultural debe estar preparado para cualquier eventualidad. La experiencia reciente demostró que fenómenos sanitarios, conflictos sociales, crisis políticas, evento de violencia organizada, desastres naturales o contingencias económicas puedan alterar de manera inmediata el funcionamiento de un destino turístico.

En consecuencia, la competitividad futura de ciudades patrimoniales como cuzco y Zacatecas dependerá no sólo de la riqueza de su patrimonio cultural, sino también de la capacidad para prevenir, adaptarse y y recuperarse frente a escenarios imprevistos, garantizando simultáneamente la conservación del patrimonio y el bienestar de las comunidades locales.

En relación con la seguridad pública, los resultados muestran que tanto cuzco como Zacatecas son percibidos en términos generales, como destinos seguros por quienes lo visitan. La mayoría de los turistas manifestó sentirse segura dentro de su estancia y el desarrollo de sus actividades dentro de ambos centros históricos, lo que representa una fortaleza importante para el turismo cultural en las dos ciudades. Esta percepción positiva contribuye a fortalecer la confianza de los visitantes y favorece la competitividad de ambos destinos dentro del mercado turístico.

No obstante, el análisis comparado también permitió identificar que los principales riesgos para el turismo no se originan necesariamente en la delincuencia común o en los hechos delictivos dirigidos específicamente contra los turistas, sino en problemáticas estructurales propias del contexto nacional de cada país. En el caso de Zacatecas, la presencia de fenómenos asociados a la delincuencia organizada constituye un desafío complejo que trasciende las capacidades ordinarias de actuación de las corporaciones policiales locales y que puedan afectar la imagen y percepción del destino a nivel nacional e internacional, aun cuando las zonas turísticas mantengan condiciones relativamente seguras para los visitantes.

De manera similar, en Cusco, los episodios de inestabilidad política y conflictividad social registrados en los últimos años han demostrado que autoconocimiento de carácter nacional puede alterar de forma inmediata la dinámica turística, independientemente de las acciones implementadas por las autoridades responsables de la seguridad local.

Estos resultados permiten concluir que la seguridad turística debe comprenderse desde una perspectiva integral. No basta con incrementar la vigilancia o la presencia policial en los espacios turísticos, resulta igualmente necesario fortalecer la coordinación entre los distintos niveles de gobierno, desarrollar estrategias de gestión de riesgo y establecer mecanismos de respuesta que permitan enfrentar acontecimientos extraordinarios cuya naturaleza rebasa el ámbito de competencia de las instituciones locales. La resiliencia de los destinos patrimoniales dependerá en gran medida, de su capacidad para anticipar, gestionar y recuperarse de crisis sanitarias, políticas, sociales o relacionadas con la seguridad pública.

Uno de los hallazgos más relevantes de la investigación fue la identificación de distintos niveles de turistificación y gentrificación en ambos centros históricos. En el caso de Cusco, los resultados evidencian un proceso avanzado de turistificación. La ciudad ha consolidado un aporte especialización económica vinculada al turismo situación que ha generado importantes beneficios y dinamización comercial sin embargo este crecimiento también ha producido efectos sociales y urbanos significativos, entre ellos el incremento del valor del suelo y de los inmuebles, la transformación de viviendas en establecimientos orientados al visitante, la modificación de las dinámicas cotidianas del centro histórico y una creciente percepción de inconformidad por parte de algunos residentes. Estos elementos permiten

identificar la presencia de procesos de gentrificación asociados a la intensa actividad turística en los cuales determinados sectores de la población experimentan dificultades para mantener sus formas tradicionales de y utilizar el espacio urbano.

Por el contrario, Zacatecas presenta un nivel considerablemente menor de turistificación y gentrificación, aunque el turismo constituye una actividad económica importante y comienza a observar algunas transformaciones en el uso de ciertos espacios del centro histórico, los resultados indican que la población mantiene una percepción predominante favorable hacia la llegada de visitantes debido a los beneficios económicos que esta actividad genera para el comercio, los servicios y el empleo local. A diferencia de Cusco, el descontento social asociado a la turistificación aún no se manifiesta con la misma intensidad, lo que sugiere que Zacatecas se encuentre en una etapa más temprana de este proceso.

La comparación entre ambos casos demuestra que la percepción social del turismo está estrechamente relacionada con el grado de transformación que la actividad turística ha producido sobre el territorio y la vida cotidiana. Mientras en cuzco una parte importante de la población expresa preocupación por los efectos derivados de la concentración turística, en Zacatecas prevalece una visión más positiva debido a que los beneficios económicos son más visibles y los impactos negativos aún no alcanzan la magnitud observada en el caso peruano. En este sentido, cuzco representa un ejemplo de las tensiones que pueden surgir cuando el turismo alcanza elevados niveles de concentración, mientras que Zacatecas aún dispone de la oportunidad de orientar su crecimiento hacia un modelo más equilibrado y sostenible mediante políticas de ordenamiento territorial, regulación del uso del suelo, conservación patrimonial y participación ciudadana.

La sostenibilidad del turismo cultural no puede evaluarse únicamente a partir del número de visitantes O de la derrama económica. Un destino patrimonial exitoso es aquel que logra preservar sus valores históricos y culturales, garantizar condiciones adecuadas de accesibilidad, proteger la salud y la seguridad de residentes y visitantes evitar procesos de exclusión social asociados a las turistificación y a la gentrificación. Bajo esta perspectiva, La presente investigación contribuye a ampliar la discusión sobre el turismo cultural al incorporar dimensiones que frecuentemente son analizadas de manera aislada y al demostrar que la

competitividad turística depende del equilibrio entre conservación bienestar social y capacidad institucional.

En cuanto a los alcances del modelo multicriterio, éste permitió integrar información proveniente de diversas fuentes y construir una evaluación comparativa bajo un mismo marco analítico, facilitando la identificación de fortalezas y debilidades en ambos destinos. Asimismo, el modelo aportó una visión integral que articuló variables patrimoniales, urbanas, sanitarias y de seguridad, generando evidencia útil para la toma de decisiones y para el diseño de políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible del turismo cultural. No obstante, la investigación también reconoce ciertas limitaciones. Al tratarse de un estudio comparado realizado en un momento determinado, los resultados reflejan las condiciones existentes durante el periodo analizado y, por tanto, las dinámicas futuras pueden modificar algunos de los escenarios identificados. Además, fenómenos complejos como la gentrificación, la percepción de seguridad o los cambios en la movilidad urbana requieren un seguimiento continuo mediante investigaciones que permitan observar su evolución en el tiempo.

Finalmente, el modelo multicriterio adaptado constituye una aportación metodológica susceptible de ser replicada en otros centros históricos y destinos patrimoniales de América latina. Su carácter flexible permite incorporar nuevas variables conforme evolucionen las dinámicas del turismo y facilita la realización de estudios comparados orientados a la toma de decisiones y al diseño de políticas públicas. Más allá de evaluar la situación particular de cuzco y Zacatecas esta investigación demuestra que el futuro del turismo cultural dependerá de la capacidad de las ciudades para construir modelos de gestión resilientes, sostenibles e incluyentes, capaces de enfrentar los desafíos sanitarios, sociales, políticos y territoriales que caracterizan al contexto contemporáneo. En consecuencia, la principal contribución de esta tesis consiste en proponer una visión integral del turismo cultural, en la que la conservación del patrimonio, la accesibilidad, la salud, la seguridad y el bienestar de la población local se convierten en pilares inseparables para el desarrollo de los centros históricos en el siglo XXI.

Bibliografía

Acerenza, M. (2006). *Conceptualización, Origen y Evolución del Turismo.* Editorial Trillas. Recuperado de https://www.entornoturistico.com/wpcontent/uploads/2017/11/Conceptualizaci%C3%B3n-origen-y-evoluci%C3%B3n-del-turismo-de-Miguel-Acerenza-PDF.pdf. Consultado el (14 de marzo del 2023).

Alcocer, L. (2013). Competitividad en el sector turístico: una revisión de la literatura. *Lebret* Vol.5 pp. 71-291. Recuperado de http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/LEBRET/article/view/833. Consultado el (27 de mayo del 2023).

Álvarez, L. (2023, 14, 10). Machu Picchu: conflictos y venta precaria de boletos amenazan el turismo. *Periódico la República.* Recuperado de: https://larepublica.pe/sociedad/2023/10/14/machu-picchu-conflictos-y-venta-precaria-de-boletos-amenazan-el-turismo-cusco-lrnd-236362. Consultado el (16 de abril del 2025).

Armas, F (2018). Una historia del turismo en el Perú. El Estado, los visitantes y los empresarios (1800-2000). Vol. 47, núm. 87 Lima: Universidad de San Martín de Porres. Pp. 570. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-18652020000200255. Consultado el (16 de abril del 2023).

Ascanio, A. (2010). El objeto del turismo ¿Una posible ciencia social de los viajes? *Pasos.* Vol. 8, no. 4, pp. 633, 641. Recuperado de http://www.pasosonline.org/Publicados/8410/PS0410_16.pdf. Consultado el (12 de marzo del 2023).

Ashton, T. (1950). *La Revolución Industrial*. Fondo de Cultura Económica. Impreso en México.

Ávila, R. (2021). *Turismo cultural en México. Alcances y perspectivas*. Editorial Trillas. Impreso en México.

Banco Central de Reserva del Perú (2023). PIURA: Síntesis de Actividad Económica enero 2023. Recuperado de https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Piura/2023/sintesis-piura-01-2023.pdf. Consultado el (15 de noviembre del 2023).

Barbosa, M. (2015). La Gran Depresión en América Latina en: Drinot y Knight (coords.) La Gran Depresión en América Latina, México, Fondo de Cultura Económica.

Barredo J. (1996). Sistema de información geográfica y evaluación multicriterio en la ordenación del territorio. Editorial Ra-Ma. Madrid, España.

Bautista, T. y Molina, X. (2019). Del Choque de Civilizaciones al coque con la realidad: Samuel Huntington 20 años después. *El Ágora U.S.B.* vol. 19, núm 1, pp. 220-230. Recuperado de https://www.redalyc.org/journal/4077/407760724012/html/. Consultado el (15 de marzo del 2023).

Bertram, G. (2002). El turismo de masas: un concepto problemático en la historia del siglo XX. *Historia Contemporánea.* Núm. 25. Pp. 125-156. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=638426. Consultado el (7 de abril del 2025).

Belton, V. y Stewart, T. (2002). Multiple Criteria Decision Analysis: An Integrated Approach. Boston, MA: Kluwer Academic Publishers.

Bourdieu, P. et al. (1973). El oficio de sociólogo: Presupuesto epistemológicos. Siglo XXI Editores.

Boussut, V., y Salin, E. (2018). Tourism in the Americas: territories, experiences and new challenges? IdeAs, 12 / Automne, pp. 1-10. Recuperado de: https://journals.openedition.org/ideas/4717. Consultado el (8 de abril del 2025).

Bozzano, H. (2012 a). El território usado em Milton Santon y la Inteligencia territorial en el GdRI INTI. Iniciativas y perspectivas.

Bozzano, H. (2012 b). El territorio usado en Milton Santos y la Inteligencia Territorial en el GdRI INTI. Iniciativas y perspectivas. 11th Annual International Conference of Territorial intelligence of INTI, "Territorial intelligence and globalization tensions, transition and transformation", Oct 2012, La Plata, Argentina. Recuperado de: https://shs.hal.science/halshs-00938820v1/document. Consultado el (10 de abril del 2025)

Bryan, A. (2021). Cronología de los descubrimientos los inventos y las realizaciones de ingenería. Recuperado de https://www.academia.edu/1226276/CRONOLOG%C3%8DA_DE_LOS_DESCUBRIMIENTOS_LOS_INVENTOS_Y_LAS_REALIZACIONES_DE_INGENIER%C3%8DA. Consultado el (12 de abril del 2023).

Bryman, A. (2021). *Social Research Methods (6th ed.)* Oxford University Press.

Buendía, E. (2013). El papel de la ventaja competitiva en el desarrollo económico de los países. Revista Análisis Económico. Vol. XXVIII. Núm. 69. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/413/41331033004.pdf. Consultado el (27 de mayo del 2023)

Burguer R. y Salazar L. (2019) La Museografía en Cusco: Diferentes museos, diferentes narrativas. Revista de Antropología Chilena Vol. 51. No. 2, pp. 271-290. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-73562019005001401&script=sci_arttext. Consultado el 10 de febrero del 2026.

Calleja, C. y González, D. (2016). Mercantilización de la cultura en aras de ofrecer una experiencia turística estandarizada. Reflexiones desde el caso de Cozumel, México. *Ritur.*

Vol. 6, núm. Especial, pp. 82-95. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/303752034_Mercantilizacion_de_la_cultura_en_aras_de_ofrecer_una_experiencia_turistica_estandarizada_Reflexiones_desde_el_caso_de_Cozumel_Mexico. Consultado el (23 de marzo del 2023).

Capó-Vicedo, J. (2007). La importancia de los clusters para la competitividad de las PYME en una economía global. *Eure* Vol. XXXIII, núm. 98, pp. 119-133. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612007000100007. Consultado el (25 de junio del 2023).

Carvalho y Moquete (2011). El turismo en la dinámica territorial ¿Lógica global, desarrollo local? *Estudios y Perspectivas en Turismo*. vol. 20 pp. 441-461. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322011000200010. Consultado el (17 de abril del 2022).

Cartuche, D., Romero, J. y Romero, Y. (2018) Evaluación multicriterio de los recursos turísticos en la Parroquia Uzhcurrumi, Canton Pasaje, Provinicia de El Oro. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo.* Núm. 2, vol. 14. Pp. 102-113. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-235X2018000200102.

Carreño, E. (2020). Estrategias y medidas de prevención y planificación ante los problemas ambientales de los cascos, centros o zonas histórico-monumentales: Caso del Centro Histórico de Cusco." [Tesis doctoral Universidad del País dele Vasco]. Recuperado de: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/48661/TESIS_CARRE%C3%91O_PERALTA_ELIAS%20JULIO.pdf.Consultado el (6 de junio del 2026).

Cantú, L. (2015). La arquitectura de los espacios trabajo corporativo: origen, desarrollo y perspectivas [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Recuperado de http://eprints.uanl.mx/9944/6/1080215179.pdf. Consultado el (17 de marzo del 2023).

Cámara de Diputados (2018). Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticos e históricos. Recuperado de https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/131_160218.pdf. Consultado el (20 de septiembre del 2024).

Camila, M. (2018). Patrimonio cultural tangible Retos y estrategias de gestión. Recuperado de https://www.ub.edu/cultural/wp-content/uploads/2018/03/Chaparro-Camila.-Patrimonio-cultural-tangible.pdf. Consultado el (5 de noviembre del 2023).

Carvajal, G. y Lemoine, F. (2018). Análisis de los atractivos y recursos turísticos del cantón San Vicente. *El Periplo Sustentable.* No.34. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362018000100164. Consultado el (8 de abril del 20215).

CEPAL (s/f). Acerca de Desarrollo Sostenible. Recuperado de: https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible. Consultado el (18 de abril del 2025).

Chaves, J. (2004). Desarrollo tecnológico en la primera revolución industrial. *Norba Revista de Historia.* Vol. 17, pp. 93-109. Recuperado de file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Dialnet-DesarrolloTecnologicoEnLaPrimeraRevolucionIndustri-1158936%20(7).pdf . Consultado el (23 de abril del 2023).

Chara, L. (2006). Arquitectura Religiosa Española en La Ciudad del Cusco de los Siglos XVI-XVII. Recuperado de: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://mdc.ulpgc.es/files/original/9c810f59bbe2107fd47157903034b7a87412821c. Consultado el 17 de noviembre del 2025.

Checa-Artasu, M. Del neogótico al neogótico. Algunos ejemplos de arquitecturas religiosas en Zacatecas. CHECA-ARTASU, M.; GARCÍA LÓPEZ, J.J.; VALERDI NOCHEBUENA, M.C. (2015). Territorialidad y arquitecturas de lo sagrado en el México contemporáneo. Universidad Autónoma de Aguascalientes. pp. 35-58.

Church Músic Aaociation of America (2018). Preguntas y respuestas sobre la música Sacra. Recuperado de https://media.churchmusicassociation.org/pdf/smfaq_preguntas_y_respuestas.pdf. Consultado el (1 de julio del 2024).

Cuidades Mexicanas Patrimonio Mundial (s/f). Templo de Nuestra Señora de Fátima. Recuperado de https://www.ciudadespatrimonio.mx/templo-de-nuestra-senora-de-fatima/ . Consultado el (12 de junio del 2024).

Coloma, C. (2018). La historia del turismo en Perú. *Cultural de Lima*, núm. 70 pp. 38-41. Recuperado de https://sites.google.com/site/elperuysuhistoria3/la-historia-del-turismo-en-el-per%C3%BA. Consultado el (25 de abril del 2023).

Congreso de la República del Perú (2006). Ley No 28719, Ley del Boleto Turístico del Cusco. Recuperado de: https://www2.congreso.gob.pe/sicr/RedacActas/Actas.nsf/actas/05256D7B007504430525713A0053035B. Consultado el (9 de julio del 2026).

Corte, N. (1969). El derecho al tiempo libre. Recuperado de https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bitstream/handle/11185/4782/RU078_03_A001.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Consultado (el 23 de marzo del 2023).

Cruz, N. y E Lam, Y. (2020) Potencialidades para el turismo cultural el caso de la Habana. *Estudios y Perspectivas en Turismo.* Vol. 29. Núm. 4, pp. 1197-1214. Recuperado de https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/74824. Consultado el (29 de octubre del 2023).

Cumbre de la Tierra (1992). Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Río de Janeiro. Recuperado de: https://sites.google.com/site/historiaeducacionambiental/decada-de-los-90/1992. Consultado el (18 de abril del 2025).

Cusicuna et al. (2021). Daniel Estrada Pérez y el Centro Histórico de Cusco: Un análisis de su gestión 1990-1992. *Revista Devenir*. Vol. 8. No. 5. Pp. 31-52. Recuperado de: https://revistas.uni.edu.pe/index.php/devenir/article/download/977/1632?inline=1&utm. Consultado el 2 marzo del 2025.

Dachary, A. y Arnaiz, S. (2004). Globalización y Turismo ¿Dos caras de una misma moneda? *Estudios y perspectivas en turismo.* Vol. 13, No. 3 pp. 303- 315. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6943585 . Consultado (el 30 de octubre del 2023).

Dachary, A. (2022). Milton Santos y su pensamiento crítico. *Ciencia Geográfica Bauru XXI.* Vol. XXVI. Recuperado de https://www.agbbauru.org.br/publicacoes/revista/anoXXVI_2/agb_xxvi_2_web/agb_xxvi_2-01.pdf. Consultado el (15 de marzo del 2022).

DATATUR (2019). Resultados de la actividad turística 2019. Recuperado de https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2019-12(ES).pdf. Consultado el (18 de febrero del 2023).

DATATUR (2019a). Compendio estadístico del turismo en México 2019. Recuperado de: https://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20compartidos/COMPENDIO_2019.pdf. Consultado el (07 de abril del 2025).

DATATUR (2020). Llegada de turistas totales a la entidad. Recuperado de https://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF/ITxEF_ZAC.aspx. Consultado el (15 de marzo del 2023).

DATATUR (2022). El PIB turístico estatal y municipal 2018-2022 en México. Recuperado de: https://datatur.sectur.gob.mx/SitePages/PibTuristicoEstatalMunicipal.aspx. Consultado el (16 de abril del 2025).

DATATUR (2023). Secretaría de turismo. Gobierno de México. Consulta dinámica. Recuperado de https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx. Consultado el (13 de marzo del 2023).

DATATUR (2024). Secretaría de turismo, Gobierno de México. Empleo turístico. Recuperado de: https://datatur.sectur.gob.mx/SitePages/ResultadosITET.aspx Consultado el (16 de abril del 2025).

De la calle, M. y García, M. (2010). Reflexiones sobre el turismo cultural. La aportación de la cultura en la conformación de flujos turísticos emisores en España y la Comunidad de Madrid. *Anales de Geografía.* Vol. 30. Núm. 3. Pp. 31-58. Recuperado de: https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-92360/A-CALLE.PDF. Consultado el (8 de abril del 2025).

De Guevara, O. (1996). *La Restauración del Coricancha y Templo de Santo Domingo*. Editor H.G. Rozas. Recuperado de: https://bvirtual.culturacusco.gob.pe/items/show/77. Consultado el 3 de marzo del 2026.

De la Torre, J. (2003). *Zacatecas colonial: Ciudad minera y sociedad civil, 1546-1750.* El Colegio de Michoacán.

Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), (2024 a). Mapa hoteles.

Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), (2024 b). Mapa de Servicio de preparación de alimentos y bebida.

Díaz, A., *et. al* (2020). Propuesta teórica para el estudio del comportamiento socioespacial de un destino turístico. *Universitaria de Geografía*, vol. 29. No. 1, pp. 41-68. Recuperado de https://www.redalyc.org/journal/3832/383263311002/html/. Consultado el (15 de marzo del 2023).

Domínguez, J. (2009). Desarrollo del transporte ferroviario en el mundo siglo XIX y siglo XX, caso de estudio, México- Querétaro-Silao-Guadalajara. [Tesis de licenciatura en el Instituto Politécnico Nacional]. Recuperado de: https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/2602/TESISjosuedominguez.pdf. Consultado el (7 de abril del 2025).

Dubois, A. (2002). Un concepto de desarrollo para el siglo XXI. *Asuntos económicos y administrativos.* Vol. 8, pp. 1-11. Recuperado de https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=exFmRecAAAAJ&citation_for_view=exFmRecAAAAJ:d1gkVwhDpl0C . Consultado el (3 de mayo del 2023).

Durán, J. (2023). Lectura evolutiva: centro histórico de Zacatecas, México. Arquitectura patrimonial para la minería de plata. *Revista Labor & Engenho.* Vol. 17. Pp.1-11. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/377176764_Lectura_Evolutiva_Centro_Historico_de_Zacatecas_Mexico_Arquitectura_patrimonial_para_la_mineria_de_plata. Consultado el (20 de abril del 2025).

Esquivel, M. (2019). La Incidencia de las políticas culturales en la imagen urbana de Tepoztlán, Morelos. [Maestría en Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio, Universidad Autónoma del Estado de Morelos]. Recuperado de

http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/746/EUIMSZ01T.pdf?sequence=1&isAllowed=y . Consultado el (16 de mayo del 2023).

Forero, E. (2007). “Turismo cultural: patrimonio, identidad, territorios y sustentabilidad una mirada desde las ciencias de la complejidad”. *EAN*, Vol. 60, pp. 165–182, Recuperado de: https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/410.

Flórez, R. (2023). La crisis política peruana y su influencia en el turismo de la región del Cusco. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.* Vol. 7, núm. 1. Recuperado de Vista de La crisis política peruana y su influencia en el turismo de la región del Cusco | Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Consultado el (28 de noviembre del 2023).

Franco, S. et al. (2009). Evaluación Multicriterio de los recursos turísticos. Parque Nacional Nevado de Toluca- México. *Estudios y Perspectivas en Turismo.* Volumen 18, pp. 208-226. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v18n2/v18n2a07.pdf. Consultado el (14 de febrero del 2024).

Flickr (2011a). Templo Expiatorio del Sagrado Corazón de Jesús. Recuperado de https://www.flickr.com/photos/eltb/13527908883/in/photostream/. Consultado el (11 de junio del 2024).

Flickr (2011b). Parroquia San José de la montaña. Recuperado de https://www.flickr.com/photos/eltb/6088800835/in/photostream/. Consultado el (11 de junio del 2024).

Flickr (2016). Templo de San Juan de Dios. Recuperado de https://www.flickr.com/photos/eltb/29330257562. Consultado el (12 de junio del 2024).

Fondo Monetario Internacional (2025). Seis cosas de la economía de Perú en el 2020. Recuperado de: https://www.imf.org/es/News/Articles/2020/01/14/NA011420-Six-Things-to-Know-About-Peru-Economy-in-2020. Consultado el (16 de abril del 2025).

Fundación Museo Larco (2022) Museo de arte precolombino Cusco. MapCusco. Recuperado de: https://mapcusco.pe/museo/. Consultado el (15 de febrero del 2026).

Galván, G. (2023). Implicaciones de la patrimonialización en las formas de habitar, experimentar e identificarse con el territorio desde la escucha. Los centros históricos de San Luis Potosí México y Guanajuato, México. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de San Luis Potosí].

García et al. (2017). Cultural Heritage and Urban Tourism: Historic City Centres under Pressure. Sustainability. Vol. 9. Núm. 8. Recuperado de: https://www.mdpi.com/2071-1050/9/8/1346. Consultado el (18 de abril del 2025).

Gasparini, G. y Margolies, L. (1980). Arquitectura inca. Editorial Arte.

Gaytán, D., Fuentes, N. y Brugués, A. (2023). Importancia de la actividad turística en México: una valoración de efectos prospectivos de recuperación económica en la post-

pandemia. *Periplo Sustentable.* núm. 44, pp. 128-152. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9707053 . Consultado el (23 de junio del 2023).

Gerencia del centro histórico del Cusco (2025). Catalogación del centro histórico del Cusco. Recuperado de: https://centrohistorico.cusco.gob.peru/catalogacion/. Consultado el (14 de febrero del 2026).

Gobierno de Perú (2021). Coronavirus: recomendaciones para eventos. Recuperado de: https://www.gob.pe/8741-coronavirus-recomendaciones-para-eventos. Consultado el (17 de septiembre 2023).

González et al. (2021). El desarrollo tecnológico en las revoluciones industriales. *Ingenio y Conciencia.* Vol. 8, núm. 16, pp. 41-52. Recuperado de file:///C:/Users/lenovo/Downloads/7118-Manuscrito-39996-1-10-20210517%20(8).pdf.

Gordon, B. (2002). El turismo de masas: Un concepto problemático en la historia del siglo XX. *Turismo y nueva sociedad*, núm. 25, pp. 125-156. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=638426. Consultado el (21 de marzo del 2023).

Guerrero, P. y Ramos, R. (2014). *Introducción al turismo*. Grupo Editorial Patria.

Gurría, M. (1991). *Introducción al turismo.* Editorial Trillas. Recuperado de https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/06/Introducci%C3%B3n-al-turismo-de-Manuel-G.-Di-Bella-PDF.pdf. Consultado el (12 de abril del 2023).

Gutiérrez, E. (2007). De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario. *Revista Trayectorias.* Vol. IX. No. 25. Pp. 45-60. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/607/60715120006.pdf. Consultado el (24 de marzo del 2023).

Gutiérrez, J. (2023). Breve historia del distrito de Santiago Cusco. Edición Centro de Bartolomé de las Casas.

Gutiérrez, R. (1987). Arquitectura Virreynal en Cuzco y su región. Editorial Universitaria: Recuperado el https://books.google.com.mx/books/about/Arquitectura_virreynal_en_Cuzco_y_su_reg.html ?hl=es&id=Suc7xQEACAAJ&redir_esc=y. Consultado el 15 de febrero del 2026.

Gutiérrez, R. (2003). Walt. Rostow: Réquiem por un historiador económico, *Ciencia Ergo Sum.* Vol. 10. Núm. 003, pp. 295, 303. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/104/10410307.pdf . Consultado el (5 de mayo del 2023).

Guzmán, A. y Fernández G. (2002). El turismo desde la geografía. *Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales.* Vol. VII. No. 365. Recuperado de https://www.ub.edu/geocrit/b3w-365.htm. Consultado el (13 de abril del 2023).

Hernández, A. (2017). Los mercados públicos: espacios urbanos en disputa. *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades.* Núm. 83, pp. 165-186. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-91762017000200165. Consultado el (17 de noviembre del 2017).

Hernández, B. (2017). *Desarrollo y derecho al desarrollo: Desde el biocentrismo y el pensamiento complejo.* Editorial USTA. Recuperado de https://repository.usta.edu.co/handle/11634/11546. Consultado el (5 de mayo del 2023).

Hernández, M. Vázquez, V. y Palacio, A. (2019). Expresión territorial de la resiliencia turística ante la ocurrencia de eventos hidrometeorológicos en las Cabos Baja California Sur México. *Estudios y Perspectivas en Turismo.* Vol. 28. Pp. 468-506. Recuperado de: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v28n2/v28n2a13.pdf (Consultado el 6 de junio del 2026).

Herrero, N. (2019). Análisis de la quiebra de Thomas Cook e impacto económico en el sector turístico Canario. [Tesis de Licenciatura, Universidad Alicante]. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/102327/1/ANALISIS_DE_LA_QUIEBRA_DE_THOMAS_COOK_E_IMPACTO_ECONOMIC_Herrero_Gomez_Nuria.pdf . Consultado el (17 de abril del 2023).

Hiriart, C. (2011). Panorama Mundial del Turismo Cultural. *Patrimonio Cultural y Turismo Cuadernos,* pp.1-176. Recuperado de https://patrimonioculturalyturismo.cultura.gob.mx/publi/Cuadernos_19_num/cuaderno18.pdf .Consultado el (13 de abril del 2023).

Hiriart, C. y Alvarado, I. (2013). Una reflexión sobre el modelo de turismo cultural en Morelia: escenarios y tendencias para consolidar un turismo cultural sustentable. *MEC-EDUPAZ.* No. III pp. 4-38. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/305222768_Una_reflexion_sobre_el_modelo_de_turismo_cultural_en_Morelia_escenarios_y_tendencias_para_consolidar_un_turismo_cultural_sustentable. Consultado el (17 de abril del 2023).

ICOMOS (1999). Carta internacional sobre el turismo cultural. Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. Recuperado de: http://www.planmaestro.ohc.cu/index.php/documentos/cartas-internacionales. Consultado el (9 de abril 2025).

Instituto Mexicano para la competitividad (IMCO) (2023). Índice de Competitividad Estatal 2023. Recuperado de: https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-estatal-2023/. Consultado el (6 de junio del 2026).

INEI (s/f). Principales actividades económicas. Recuperado de https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/. Consultado (13 de noviembre del 2023).

INEI (2023). Principales indicadores del sector turismo. Recuperado de https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/turismo-11176/. Consultado el (13 de febrero del 2023).

INEI (2024). *Cusco Compendio Estadístico 2024.* Recuperado de: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7596201/6445207-compendio-estadistico-cusco-2024.pdf?v=1738957373. Consultado el (16 de abril del 2025).

INEI (2018). Censos Nacionales 2017: El departamento de Cusco cuenta con 1 205 527 habitantes. https://censo2017.inei.gob.pe/el-departamento-de-cusco-cuenta-con-1-205-527-habitantes.

INEGI (2022). Estadísticas a propósito del día mundial del turismo datos nacionales. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2022/EAP_TURISMO_22.pdf. Consultado el (7 de abril del 2025).

INEGI (s/f). Economía y Sectores Productivos. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/temas/turismosat/#tabulados. Consultado el (16 de abril del 2025).

Insurgentes Zacatecas. (2025, marzo, 9). "Obispo Sigifredo Noriega advierte que el ruido de conciertos en plaza de armas daña la catedral" [Publicación en facebook]. Facebook. https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1221558035123777758&id=61561332760109&mibextid=wwXIfr&rdid=RzX1CVUzCNARcBVA#. Consultado el (10 de abril de 2025).

Knight, A. (2015). Carácter y repercusiones de la Gran Depresión en México en: Drinot y Knight (coord.) La Gran Depresión en América Latina, México, Fondo de Cultura Económica.

Lazo et al. (2017). La potencialidad turística y sus oportunidades de emprendimiento. Caso pasaje. *INNOVA*. Vol. 2. Núm. 8. Pp. 1-21. Recuperado de: https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3765/1/La%20Potencialidad%20Tur%C3%ADstica%20y%20sus%20Oportunidades%20De%20Emprendimiento.%20Caso.pdf. Consultado el (8 de abril del 2025).

Leno (1992). La evaluación del potencial turístico en un proceso de planificación: el canal de Castilla. *Estudios Turísticos.* Núm. 116. Pp. 49- 85. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5330052. Consultado el (8 de abril del 2025).

López, Á. y Marín, G. (2010). Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: Una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura. *Relaciones. Estudios de Historia Y Sociedad*. Vol. 31. Núm. 123. pp. 219–258. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292010000300008. Consultado el (8 de abril del 2025).

LNY (2025, febrero, 27). Cierra el Museo de Sitio de la Quemada en Zacatecas. *LNY Noticias.* Recuperado de: https://www.inah.gob.mx/prensa/comunicados/el-museo-de-sitio-de-la-zona-arqueologica-de-la-quemada-en-zacatecas-cerrara-hasta-nuevo-aviso. Consultado el (01 de mayo del 2025).

Lucas, P. (2012): La Plaza de Armas de Cuzco: historias míticas de nacimiento y destrucción [en línea]. En: Ángulo Recto. *Revista de estudios sobre la ciudad como espacio plural*. Vol. 4. Núm. 2, pp. 169-179. Recuperado de: http://www.ucm.es/info/angulo/volumen/Volumen04-2/varia03.htm. Consultado el 3 de marzo del 2026.

Marcelo, D. (2022, 28, 10). *Hoy se pone fin al estado de emergencia: las restricciones que se eliminan. Periódico Gestión*. Recuperado de: https://gestion.pe/peru/coronavirus-peru-covid-19-gobierno-oficializa-el-fin-del-estado-de-emergencia-y-elimina-todas-las-restricciones-luego-de-mas-de-dos-anos-pedro-castillo-minsa-rmmn-noticia/. Consultado el (15 de abril del 2025).

Marsano, J. (2018). Cusco: turismo cultural e inclusión económica. *Turismo Patrimonial* 12, 131-154. Recuperado de: https://catedraunesco.usmp.edu.pe/wp-content/uploads/2018/11/cusco-turismo-cultural.pdf. Consultado el 23 de febrero de 2025.

Martínez, D. (2009). Identidad, juventud y música pop. *Tramas.* Núm. 31. Pp. 169-184. Recuperado de https://biblat.unam.mx/es/revista/tramas-mexico-d-f/articulo/identidad-juventud-y-musica-pop. Consultado el (15 de junio del 2024).

Martínez y Soto (2012). El Consenso de Washington: La instauración de las políticas neoliberales en América Latina. *Política y Cultura, núm. 37, pp. 35- 64.* Recuperado de https://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n37/n37a3.pdf. Consultado el (16 de marzo del 2023).

Mallor, E., González, G. y Fayos, T. (2013). ¿Qué es y cómo se mide el Turismo Cultural? Un estudio longitudinal con series temporales para el caso español. *Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. Vol.11. No. 2 pp. 269-284. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/881/88125790001.pdf. Consultado el (15 de abril del 2023).

Martínez O. (2005). La tradición en la enseñanza de las artes plásticas. *El Artista.* Núm. 2. Pp. 19-27. Recuperado el https://www.redalyc.org/pdf/874/87400203.pdf. Consultado el (1 de Julio del 2024).

Mateos, J. (2006). El turismo en México: la ruta institucional (1921- 2006). *Patrimonio cultural y turismo*. Recuperado de https://www.cultura.gob.mx/turismocultural/cuadernos/pdf14/articulo2.pdf. Consultado (el 22 de abril del 2023).

MINCENTUR (2022). Estrategia nacional de reactivación del sector turismo. Recuperado de:

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3109734/R.%20M.%20N%C2%B0%20138%20-%202022.pdf.pdf. Consultado el (07 de abril del 2025).

MINCENTUR (2020). Reporte Regional de Turismo. Consultado el https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3514427/Reporte%20Regional%20de%20Turismo%20-%20Cusco%202020%20.pdf. Recuperado el (28 de noviembre del 2023).

MINCENTUR (2024). Perú: Principales Cifras de Turismo. Recuperado de: https://www.mincetur.gob.pe/centro_de_Informacion/mapa_interactivo/cifrasTurismo.html. Consultado el (16 de abril del 2025).

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2022). Reglamento Nacional de Edificaciones: Norma Técnica G.040.- Habilitaciones urbanas. Lima, Perú: Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

Mikery, M. y Pérez, A. (2014). Métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, 5(núm. especial 9).

Molina, S. (2003). *El posturismo: de los centros turísticos industriales a las ludópolis*. México: Editorial Tesis Económicas Profesionales.

Moreno, E. y Enseñat, F. (2021). La historia del turismo en México. Primeros destinos, primeros turistas. Península. Vol. XVI, núm. 2, pp. 23-48. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/pdf/peni/v16n2/1870-5766-peni-16-02-23.pdf. Consultado el (21 de abril del 2023).

Morillo, M. (2011). Turismo y producto turístico. Evolución, conceptos, componentes y clasificación. *Visión gerencial*. Núm. 1. Pp. 135-158 Recuperado de: https://biblat.unam.mx/hevila/Visiongerencial/2011/vol10/no1/10.pdf. Consultado el (7 de abril del 2025).

Moscoso, F. (2013). El papel de los actores territoriales en la definición y configuración de modelos de desarrollo turístico. *Revista de turismo y desarrollo local.* Núm. 5 Vol. Pp. 1-18. Recuperado de: https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/34681/Documento_completo___.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Consultado el (9 de abril del 2025).

Municipalidad Provincial del Cusco. (2018). Actualización del Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco 2018-2028. Gerencia del Centro Histórico del Cusco. Plan Maestro del Centro Histórico del Cusco. Recuperado de: https://www.academia.edu/36181538/PLAN_MAESTRO_DEL_CENTRO_HISTORICO_DEL_CUSCO_ORDENANZA_MUNICIPAL_No_115_MC_CONVENIO_MUNICIPALIDAD_DEL_CUSCO_INSTITUTO_NACIONAL_DE_CULTURA. Consultado el (10 julio del 2026).

Muñoz, F. (1992). Turismo y Desarrollo. *Estudios Turísticos.* No. 115, pp. 23-44. Recuperado de

https://turismo.janium.net/janium/Objetos/REVISTAS_ESTUDIOS_TURISTICOS/69869.pdf . Consultado el (13 de abril del 2023).

Museo de Historia Natural - UNSAAC (2026). Recuperado de: https://www.deperu.com/cultural/museos/museo-de-historia-natural-unsaac-1303.

Nagata, J., y Alvarado, V. (2013). Evaluación multicriterio/multiobjetivo aplicada a datos sobre educaión: una primera aproximación. Revista Educación y Tecnología vol. 3, 112-123. Obtenido de http://revistas.umce.cl/index.php/edytec/article/view/136. Consultado el (18 de septiembre del 2024).

Navarrete, D. (2017). Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales. Exclusión y transformaciones urbano-arquitectónicas del patrimonio en Guanajuato, México. En *invi*, Vol. 32, núm. 89, pp. 61-83 Recuperado de https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62731. Consultado el (23 de abril del 2023).

Navarro, D. (2015). Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración Cuadernos de Turismo. Núm. 35. Pp. 335-357. Recuperado de: https://www.redalyc.org/pdf/398/39838701014.pdf. Consultado el (8 de abril del 2025).

Nieto et al. (2016). El turismo a nivel mundial. *International Journal of Scientific Management and Tourism.* Vol. 2, 1, pp. 129-144. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5665915. Consultado el (23 de marzo del 2023).

Organización Mundial del Turismo (OMT) (2008). Barómetro OMT del Turismo Mundial. Vol. 6, Núm 1. Consultado el 12 de junio del 2009 en: http://www.unwto.org/facts/eng/pdf/barometer/ UNWTO_Barom08_1_excerpt_ps.pdf.

OMT (s/f). Los recursos de los destinos turísticos. Organización Mundial del Turismo,Themis, Institute for Quality in Tourism Education, Master en Alta Gestión en Política y Estrategia de Destinos Turísticos, Postgrado en Desarrollo Sostenible de los Destinos Turísticos, Especialización en Planificación de los Destinos Turísticos.

Organización Mundial del Turismo OMT (s/f). Glosario de términos de turismo. Recuperado de: https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos. Consultado el (12 de abril del 2025).

ONU (2023). Día mundial de la resiliencia del turismo 17 de febrero. Recuperado de: https://www.unwto.org/es/news/la-resiliencia-por-medio-de-la-diversidad-y-las-inversiones-tema-central-de-la-visita-de-onu-turismo-a-jamaica#:~:text=Gracias%20al%20trabajo%20de%20ONU,empleados%2C%20frente%20a%20futuras%20crisis. Consultado el (20 de septiembre del 2024).

ONU (2021). El impacto del COVID-19 en el turismo costará cuatro billones de dólares a la economía mundial. Recuperado de https://news.un.org/es/story/2021/06/1493872. Consultado el (17 de febrero del 2023).

Ortega et al. (2021). Evolución del turismo cultural: estudio de caso para el desarrollo de un eco museo en la provincia de Manabí (Ecuador). *Historia Actual.* Vol. 54, núm 1 pp. 143-156. Recuperado de file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Dialnet-EvolucionDelTurismoCultural-7907380%20(4).pdf. Consultada el (22 de abril del 2023).

Oros, L. (2015). Análisis comparativo del modelo Hescher-Ohlin y la teoría de Linder. *Tiempo Económico* Vol. X, Núm. 29. Recuperado de http://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2017/08/29te4.pdf. Consultado el 25 de mayo del 2023).

Orozco, A. y Núñez, P. (2013). Las teorías del desarrollo. En el análisis del turismo sustentable. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales.* Vol. XIV. Núm. 27. Pp. 144-167. Recuperado de: https://www.redalyc.org/pdf/666/66627452008.pdf. Consultado el (18 de abril del 2025).

Orozco, Santillano y Vázquez (2013). El turismo cultural y sus contradicciones. *Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales.* Vol. IV Núm. 1. Recuperado de https://docplayer.es/59910133-El-turismo-cultural-y-sus-contradicciones.html. Consultado (el 5 de noviembre de 2023).

Pastor, M. (2003). El patrimonio cultural como opción turística. *Horizontes Antropológicos.* Vol. 9 No. 20. Recuperado de https://www.scielo.br/j/ha/a/XVMd89rnNjQC5wZNGt5BckM/?lang=es# . Consultado el (17 de abril del 2023).

Periódico Oficial del Estado de Zacatecas (2015). Ley de protección y conservación del patrimonio cultural del estado de Zacatecas. Recuperado de: https://www.congresozac.gob.mx/64/ley&cual=26. Consultado el (22 de septiembre del 2024).

Plan Maestro del centro histórico de Cusco 2018-2028. Recuperado de: https://issuu.com/gchc.mpc/docs/resumido_2019_v2. Consultado el (20 de abril del 2025).

Porcel, F. (2009). Desarrollo tecnológico en la historia de la humanidad: inventores e inventos. Hnos. Wright y el avión. *Innovación y experiencias educativas,* no. 22. Recuperado de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_22/FRANCISCO_M__PORCEL_GRANADOS_2.pdf. Consultado el (17 de abril del 2023).

PNUD (2021). Buenas prácticas y recomendaciones para mitigar el impacto de la pandemia COVID-19 y transformar de forma sostenible el turismo en América Latina y el Caribe y la Unión Europea. Recuperado de:

https://eulacfoundation.org/sites/default/files/attachments/Nota_Conceptual_PNUD%2BEULAC_01092021_ES.pdf. Consultado el (16 de abril del 2025).

Programa Destinos México (2024). Plazuela García. Recuperado de https://programadestinosmexico.com/que-ver/destinos-mexico/plazuela-garcia zacatecas.html. Consultado el (1 de noviembre de 2024).

Programa Destinos México (2024). Plazuela 450. Recuperado de: https://programadestinosmexico.com/que-ver/destinos-mexico/plazuela-450-zacatecas.html Consultado el (1 de noviembre de 2024).

Quesada, R. (2007). *Elementos del Turismo.* Editorial Universidad Estatal a Distancia San José, Costa Rica.

Quispe, E. (2015). Regeneración urbana, turismo y barrios del centro histórico del Cusco, patrimonio cultural de la humanidad. Análisis comparativo 1983-2005. *Revista devenir*. Vol. 2. Núm. 4. Pp. 47-72. Recuperado de: https://pdfs.semanticscholar.org/96f5/f50d9dbaca89898e58ad161a39f7c2be6bd7.pdf. Consultado el (20 de abril del 2025).

Raygoza, M. (2021). Desarrollo turístico y mercantilización del patrimonio cultural en el centro histórico de la ciudad de Zacatecas, Zac., 1980-2020 [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Zacatecas]. Recuperado de https://estudiosdeldesarrollo.mx/wp-content/uploads/2022/01/21.-Mariana-Rubi-Raigoza-Castro.pdf . Consultado el (5 de mayo del 2023).

Reyes, O. y Sánchez, C. (2005). Metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos naturales en el estado de Oaxaca, México. *Cuadernos de Turismo.* Núm. 16. Pp. 153-173. Recuperado de: https://revistas.um.es/turismo/article/view/18341#:~:text=En%20un%20primer%20apartado%2C%20se%20mencionan%20los%20tipos,los%20distritos%20que%20integran%20a%20esta%20entidad%20federativa.

Reyes, O. (2006). La evaluación de las condiciones naturales para el desarrollo sustentable de la actividad turística en el estado de Oaxaca. [Tesis doctoral Universidad Nacional Autónoma de México]. Recuperado de: Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/320237880_La_evaluacion_de_las_condiciones_naturales_para_el_desarrollo_sustentable_de_la_actividad_turistica_en_el_estado_de_Oaxaca . Consultado el (07 de abril del 2025).

Reyes et al. (2012). Potencial turístico de la región Huasteca del estado de San Luis Potos, México. *Economía Sociedad y Territorio,* núm. 38, vol. XII pp. 249-275. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212012000100009. Consultado el (20 de septiembre del 2024).

Ricardo, D. (2003). *Principios de Economía Política y Tributación.* Editorial Piramide. Madrid.

Rodríguez, E. (2013). El Camino Real de Tierra Adentro: un sendero recorrido. *Revista Antropología reciente de Chihuahua.* No. 11, pp. 55-59. Recuperado de

Rodríguez, A. (2017). Redefiniendo el concepto de Turismo Industrial. Comparativa de la terminología en la literatura castellana, francesa y anglosajona. *PASOS.* Vol. 15, No. 2, pp. 311-318. Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88150355002. Consultado el (20 de febrero 2023).

Roldán, O. (2017). Gentrificación en centros históricos: Una discusión conceptual. devenir, *Estudios sobre patrimonio edificado*. Vol. 4, núm. 7, pp. 69-82. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8101713. Consultado el (15 de abril del 2023).

Roselló, E. (2017). Análisis del potencial turístico de un destino. *Publicaciones didácticas.* No. 87. Pp.358-529. Recuperado de: https://core.ac.uk/download/pdf/235855208.pdf. Consultado el (8 de abril del 2025).

Ruiz, J. (1997) El turismo cultural: Luces y Sombras. *Estudios Turísticos*. No. 134, pp. 43-54. Recuperado de https://turismo.janium.net/janium/Objetos/REVISTAS_ESTUDIOS_TURISTICOS/79330.pdf . Consultado el (25 de marzo del 2023).

Ruíz, et. al. (2021). Evaluación Multicriterio de los atractivos turísticos de la parroquia Jimbura, Cantón Amaluza, Loja-Ecuador. *Revista of business and entrepreneurial studies*, núm, 2 vol. 5., pp. 85-97. Recuperado de: https://www.redalyc.org/journal/5736/573666758008/573666758008.pdf. Consultado el (5 de enero del 2024).

Salinas et al. (2018). El Turismo en Cuba: Desarrollo, Retos y Perspectivas. *Rosa dos ventos.* Vol. 11, núm. 1, pp. 23-49. Recuperado de https://www.redalyc.org/journal/4735/473559029004/html/#:~:text=Periodo%20pre%2Drevolucionario%20(1902%2D,actividad%20econ%C3%B3mica%20en%20Cuba%20se. Consultado el (25 de abril 2023).

Sánchez, et al. (2017). Análisis del equilibrio entre el potencial turístico y la oferta de alojamientos en turismo rural mediante técnicas de estadística espacial. Una aplicación a la provincia de Cáceres (España). *Revista Cuadernos de turismo.* Núm. 39. Pp. 547-576. Recuperado de: https://revistas.um.es/turismo/article/view/290701/212301. (Consultado el 18 de abril del 2025).

Santana, A. (2003). Turismo cultural, culturas turísticas. *Horizontes Antropológicos.* núm. 20, pp. 31-57. Recuperado de

https://www.scielo.br/j/ha/a/bPNDRqnv5mDzhQy54zVDbvF/?format=pdf&lang=es. Consultado el (25 de abril del 2023).

Santiago, R. (27, abril de 2025). Crisis ahoga a la industria restaurantera de Zacatecas. Recuperado de: https://oem.com.mx/elsoldezacatecas/finanzas/crisis-ahoga-a-la-industria-restaurantera-de-zacatecas-23012083. Consultado el (29 de abril del 2025).

Santos, M. (1996). Espacio y Método. Geocrítica. Año XII, No. 65. Recuperado de https://www.ub.edu/geocrit/geo65.htm. Consultado el (15 de marzo del 2023).

Secretaría de Turismo de México (2010). Serie de documentos técnicos de competitividad: Identificación de Potencialidades Turísticas en Regiones y Municipios. Fascículo No 8. Recuperado de https://gestiondedestinos.files.wordpress.com/2011/11/fasciculo81.pdf

Secretaria de Turismo (2021). La Contribución Económica del Turismo e Impacto del COVID-19. Recuperado de https://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20compartidos/Contribucion_del_Turismo_Covid_19.pdf. Consultado el (20 febrero del 2023).

Secretaria de Turismo (2023a). Glosario Secretaría de Turismo. Recuperado de https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx . Consultado el (12 abril del 2023).

Secretaria de Turismo (2023b). *Compendio estadístico del turismo em México 2023*. Recuperado de https://datatur.sectur.gob.mx/SitePages/CompendioEstadistico.aspx. Consultado el (16 de abril del 2025).

Semanario Judicial de la Federación (2012). Ley de Protección y Conservación del Patrimonio Cultural del Estado de Zacatecas. Recuperado de: https://www.congresozac.gob.mx/e/articulo&art=27848&ley=26&tit=0&cap=0&sec=0. Consultado el (9 de abril del 2025).

SIC (2023). Catedral Basílica de Zacatecas. Recuperado de https://sic.gob.mx/ficha.php?table=catedral&table_id=85. Consultado el (11 junio del 2024).

SIC (2021) Museo de Arte Abstracto Manuel Felguérez. Recuperado de https://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=146 Consultado el (12 junio del 2024).

SIC (2021). Museo Rafael Coronel. Recuperado de https://sic.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=156 Consultado el (12 de junio del 2024).

Soriano, R. (2023, 09,05). *México decreta el final de la emergencia sanitaria de la covid-19. Periódico el País.* Recuperado de: https://elpais.com/mexico/2023-05-09/mexico-decreta-el-final-de-la-emergencia-sanitaria-de-la-covid-19.html. Consultado el (15 de abril del 2025).

Statista (2023). Evolución de la aportación del sector turístico al PIB en el mundo 2013 a 2021 (en billones de dólares). Recuperado de https://es.statista.com/estadisticas/640133/aportacion-del-sector-turistico-al-pib-mundial/. Consultado el (14 de abril del 2023).

Statista (2023 a). Número de llegada de turistas internacionales en algunos países y territorios de América Latina y el Caribe. Recuperado de https://es.statista.com/estadisticas/1073758/america-latina-llegada-turistas-internacionales/#:~:text=En%202020%2C%20M%C3%A9xico%20lider%C3%B3%20la,m%C3%A1s%20de%202%2C5%20millones. Consultado el (16 de abril del 2023).

Troitiño, M. y Troitiño L. (2018). Visión territorial del patrimonio y sostenibilidad del turismo. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 78, 212, 244. Recuperado de https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/2716/2467. Consultado el (15 de abril del 2013).

Tugores, F, y Planas, R, (2006) Introducción al patrimonio cultural. España. Ediciones Trea.

Toselli, C. (2019). Turismo, patrimonio cultural y desarrollo local. Evaluación del potencial turístico de aldeas rurales en la provincia de Entre Ríos, Argentina. *Pasos* Vol. 17, No. 2. Recuperado de https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/13649/PS_17_2_%282019%29_07DOI.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Consultado el (28 de octubre del 2023).

UNCTAD (2021). La economía mundial podría perder más de 4 billones de dólares por el impacto del COVID-19 en el turismo recuperado de: https://unctad.org/es/press-material/la-economia-mundial-podria-perder-mas-de-4-billones-de-dolares-por-el-impacto-del. Consultado el (18 de febrero del 2023).

UNESCO (s/f). Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad. Recuperado de: https://www.culturaydeporte.gob.es/cultura/areas/patrimonio/mc/patrimonio-inmaterial/unesco-patrimonio-inmaterial.html . Consultado el (25 de octubre del 2023).

UNESCO (s/fa). Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad. Recuperado de: https://www.cultura.gob.es/cultura/areas/patrimonio/mc/patrimonio-inmaterial/unesco-patrimonio-inmaterial.html. Consultado el (17 de abril del 2025).

UNESCO (2020). Cultura & Covid-19. Impacto & Respuesta. Recuperado de https://es.unesco.org/sites/default/files/_issue_11_es_culture_covid-19_tracker.pdf. Consultado el (15 de marzo de 2023).

UNESCO (2023). Historia de la UNESCO. Recuperado de: https://www.unesco.org/es/history. Consultado el (7 de abril del 2025).

UNWTO (2021). OMT Y CAF impulsan la innovación y la sostenibilidad turística en América Latina. Recuperado de: https://www.unwto.org/es/news/omt-y-caf-impulsan-la-

innovacion-y-la-sostenibilidad-turistica-en-america-latina. Consultado el (07 de abril del 2025).

UNWTO (2021a). 2020: El peor año de la historia del turismo, con mil millones menos de llegadas internacionales. Recuperado de: 2020: el peor año de la historia del turismo, con mil millones menos de llegadas internacionales (unwto.org). Consultado el (20 de febrero del 2023).

UNWTO (2021b). La economía mundial podría perder más de cuatro billones de dólares por el impacto del covid-19 en el turismo. Recuperado de https://www.unwto.org/es/news/la-economia-mundial-podr%C3%ADa-perder-mas-de-4-billones-de-dolares-por-el-impacto-del-covid-19-en-el-turismo. Consultado el (20 junio del 2023).

UNWTO (2022). El turismo internacional de sitúa al 60% de los niveles anteriores a la pandemia en enero-julio de 2022. Recuperado de https://www.unwto.org/es/news/el-turismo-internacional-se-situa-al-60-de-los-niveles-anteriores-a-la-pandemia-en-enero-julio-de-2022 . Consultado el (18 de febrero del 2023).

UNWTO (2022a). World Tourism Organization Tourism Definitions disponible en: https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284420858. Consultado el 20 de noviembre de 2025).

UNWTO, (2023a). El turismo va camino de recuperar los niveles prepandémicos en algunas regiones en 2023. *Barometro.* Recuperado de https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347#:~:text=Los%20ingresos%20por%20turismo%20internacional%20alcanzaron%20los%20602.000%20millones%20de,t%C3%A9rminos%20reales%20que%20en%202020. Consultado el (12 de marzo del 2023).

UNWTO, (2023b). Ética, Cultura y Responsabilidad. Recuperado de https://www.unwto.org/es/etica-cultura-y-responsabilidad-social. Consultado el 15 de abril del 2023).

Valdés M. y Valarezo C. (2016). ¿Turismo desde la geografía o geografía del turismo? *Turydes*. Vol. 9. No. 20, pp. 1-11. Recuperado de file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Dialnet-TurismoDesdeLaGeografiaOGeografiaDelTurismo-7973032%20(5).pdf. Consultado el (12 de Abril del 2023)

Vallejo R. et al. (2020). Los orígenes históricos del turista y del turismo en España: La demanda turística en el siglo XIX *Asociación Española de Historia Económica*, Vol. 16, núm. 1, pp. 12-22. Recuperado de https://ideas.repec.org/a/ahe/invest/v16y2020i01p12-22.html. Consultado el (21 de abril del 2023).

Vargas, J. (2026). Muerte ritual y renovación de la vida: Una interpretación simbólica de la yunza en el calendario andino. *Revista Peruana de Antropología.* Vol. 11. Núm. 18. Recuperado de: http://revistaperuanadeantropologia.com/index.php/rpa/article/view/239. Consultado el (9 de julio del 2026).

Vázquez, G. y Vázquez, V. (2017) Evaluación de recursos naturales y culturales para la creación de un corredor turístico en el altiplano de San Luis Potosí, México. *Investigaciones Geográficas.* Núm. 94. Pp. 1-15. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/pdf/igeo/n94/2448-7279-igeo-94-00008.pdf.

Zepeda, A. et al. (2020). Política turística ante el COVID-19: el caso de México. *Dimensiones Turísticas*, vol. 4 pp. 69-94. Recuperado de: https://dimensionesturisticas.amiturismo.org/politica-turistica-ante-el-covid-19-el-caso-de-mexico. Consultado el (19 de septiembre del 2024).

Zimmermann, E. (1933): World Resources and Industries. Nueva York, Harper and Brothers.

Anexo 1

Criterios de valoración, descripción de indicadores y ponderación para la evaluación del inventario material del centro histórico de Zacatecas

Criterios de valoración	**Descripción de indicadores**	**Ponderación**
Accesibilidad y conectividad	Cuenta con un buen sistema de transporte Horarios extendidos y accesibles Cuenta con servicio de telefonía e Internet (TIC's) Precios accesibles y descuentos para adultos mayores, discapacitados, estudiantes y residentes)	**Excelente** (Cuenta con todos los servicios). 5 **Buena** (Cuenta con 3 servicios). 4 **Suficiente** (Cuenta de 2 a 1 servicios). 3 **Mala** (No cuenta con ninguno). 2 **Ha ido, pero tiene mucho que no va** 1 **No lo conoce** (No conoce el lugar). 0
Estado de conservación	Fachada conservada (sin grandes humedades, oquedades o fisuras considerables). Permanencia del ecosistema y formas de vinculación entre paisaje natural y paisaje cultural. Permanencia de tipologías tradicionales según la época. Ajuste de las redes y servicios (que no estén a la vista los servicios de agua, saneamiento, energía y calles y banquetas se encuentren en buen estado).	**Excelente** (Cuenta con todos los servicios). 5 **Buena** (Cuenta con 3 servicios). 4 **Suficiente** (Cuenta de 2 a 1 servicios). 3 **Mala** (No cuenta con ninguno). 2 **Ha ido, pero tiene mucho que no va** 1 **No lo conoce** (No conoce el lugar). 0
Salud e higiene	El inmueble facilita el uso de gel antibacterial. El piso, los muros y los servicios sanitarios se encuentran libres de polvo, cenizas y mugre. El inmueble se encuentra iluminado y ventilado. Se pide el uso de cubrebocas en el bien inmueble.	**Excelente** (Cuenta con todos los servicios). 5 **Buena** (Cuenta con 3 servicios). 4 **Suficiente** (Cuenta de 2 a 1 servicios). 3 **Mala** (No cuenta con ninguno). 2 **Ha ido, pero tiene mucho que no va** 1 **No lo conoce** (No conoce el lugar). 0
Seguridad	Cerca del inmueble se cuenta con elementos de seguridad pública. El inmueble cuenta con cámaras de vigilancia. El inmueble cuenta con salidas de emergencia para eventualidades (incendios, terremotos y terrorismo entre otros) El inmueble cuenta con control de acceso	**Excelente** (Cuenta con todos los servicios). 5 **Buena** (Cuenta con 3 servicios). 4 **Suficiente** (Cuenta de 2 a 1 servicios). 3 **Mala** (No cuenta con ninguno). 2 **Ha ido, pero tiene mucho que no va** 1 **No lo conoce** (No conoce el lugar). 0

Fuente: elaboración propia

Percepción de los turistas para evaluar los recursos turísticos patrimonio material

Recursos turísticos materiales	**Estado de conservación**	**Accesibilidad y conectividad**	**Seguridad**	**Salud e higiene**	Recursos turísticos Materiales	**Estado de conservación**	**Accesibilidad y conectividad**	**Seguridad**	**Salud e higiene**
Templos 1. Catedral Basílica de Zacatecas					6. Museo Universitario de Ciencias				
3.Templo Iglesia del Padre Pro					7. Museo de las Rocas y de los minerales				
4.Templo de Nuestra Señora de Gaudalupe (Guadalupito)					Teatros 1. Teatro Calderón				
5. Parroquia San José de la montaña					Plazas 1. Plaza de Armas				
6. Templo del Sagrado Corazón de Jesús					2. Plaza Bicentenario				
7. Templo de Santo Domingo					**Plazuelas** 1. Plazuela García				
8. Templo de San Juan de Dios					2. Plazuela Genaro Codina				
Museos 1. Museo de Arte Abstracto Manuel Felguérez					3. Plazuela 450				
2. Museo Zacatecano					4. Plazuela del Resurgimiento				
3. Museo Rafael Coronel					5. Plazuela Miguel Auza				
4. Museo Pedro Coronel					6. Plazuela Zamora				
5. Museo Francisco Goitia					7. Plazuela del Vivac				

Casas municipales de Cultura de Zacatecas 1. Casa municipal de cultura de Zacatecas					**Jardines** 1. Independencia				
Alamedas 1. Alameda					2. Jardín de la Madre				
Acueductos 1. Acueducto					3. De los niños Héroes				
Portal de Rosales en Zacatecas 1. Portal de Rosales en Zacatecas					4. Jardín Juárez				

Anexo 2

Cuestionario de percepción y participación comunitaria ante los procesos de gentrificación y turistificación

1. Percepción de gentrificación
1.- ¿Ha notado algún cambio en la demografía del centro histórico y la accesibilidad a bienes y servicios (agua, transporte, vivienda, alimentos etc.) debido al aumento del turismo y sus efectos? a) Aumento significativo de precios para el costo de vida y desplazamiento de residente originales alto. b) Aumento moderado en los precios de costo de vida y algunos cambios de la población residente. c) Aumento mínimo no ha notado cambio en el costo de vida y pocos cambios en la población residente.
2.- ¿Cómo percibe el impacto del turismo en las tradiciones y prácticas culturales del centro histórico? a) Gran parte de las tradiciones, costumbres y prácticas culturales han sido remplazadas por influencias externas. b) Puede haber coexistencia de elementos culturales tradicionales y nuevos, pero con pérdida al sentido de identidad cultural. c) Las tradiciones y prácticas culturales se mantienen intactas.
3.- ¿Considera que la afluencia de turistas a tenido algún impacto en la conservación de los monumentos patrimoniales del centro histórico? a) Se observa un deterioro evidente en los monumentos debido a la alta afluencia de turistas. b) El deterioro es moderado y parece estar vinculado a una afluencia turística manejable. c) Los monumentos se mantienen en buen estado, posiblemente a un buen manejo del turismo.

2. Participación comunitaria en decisiones sobre el desarrollo del centro histórico
4.- ¿Considera que usted y su comunidad participan en las decisiones sobre el desarrollo del centro histórico? a) Ni usted ni su comunidad participan en las decisiones y no existen mecanismos claros para expresar sus opiniones b) Usted y su comunidad participan de forma ocasional, pero sus opiniones son rara vez son consideradas en los procesos de toma de decisiones. c) Usted y otros miembros de su comunidad participan activamente y sus opiniones son tomadas en cuenta a través de comités vecinales, consejos ciudadanos, consultas públicas o colaboración con organizaciones locales.

3.- Impacto económico
5.- ¿Cómo percibe las oportunidades laborales generadas por turismo cultural en el centro histórico? a) Ha disminuido la cantidad de empleos, son más precarios desde que aumentó el turismo. b) El turismo ha generado algunas oportunidades laborales, pero son limitadas o inestables c) El turismo ha aumentado de manera clara y estable las oportunidades laborales en el área.

4.- Turistificación y calidad de vida (ruido, limpieza, acceso a los servicios como agua, luz, recolección de basura).
6.- ¿Qué tanto considera que el turismo ha afectado las condiciones de limpieza y ruido en el centro histórico cómo le afectan en su vida cotidiana? a) El turismo ha generado afectaciones constantes en el entorno urbano con altos niveles de ruido, acumulación de basura que deterioran la calidad de vida. b) El turismo ha generado molestias moderadas en términos de ruido y limpieza, pero aún son manejables. c) El turismo no ha generado afectaciones significativas en cuanto a ruido ni en la limpieza del entorno.
7.- ¿Qué tanto considera que el turismo a afectado el acceso a los servicios básicos (agua, luz, recolección de basura, etc.) en el centro histórico? a) Se presentan afectaciones constantes en el acceso a servicios básicos como el acceso a agua, luz y recolección de basura debido a la actividad turística. b) Las afectaciones en los servicios básicos ocurren de forma ocasional o en temporada de turismo. c) El acceso a los servicios básicos no se ve afectado por la actividad turística.

Anexo 3

Encuesta a residentes de los centros históricos de Cusco y Zacatecas

Encuestador	

Folio	
Fecha	

El objetivo de la encuesta es conocer la opinión de los residentes sobre el estado de conservación, la accesibilidad y conectividad, salud e higiene y seguridad, para poder evaluar las potencialidades y desafíos del inventario de recursos turísticos en los centros históricos de Cusco, Perú y Zacatecas, México. Su opinión es muy valiosa para el desarrollo turístico de los centros históricos.

Parte 1 del cuestionario

1.-Sexo Masculino Femenino

2.- Hace cuanto tiempo vive en el centro histórico

3.-¿Qué edad tiene?

4.- ¿Cuál es su situación y ocupación actual?

5.- ¿Su ocupación se relaciona con la actividad turística del centro histórico?

No

Si

En forma directa		En forma indirecta	

(Pasar a las 6 si la respuesta fue si, si no pasar a la 7)

6.- ¿Durante la pandemia por covid-19 su fuente de trabajo se vio afectada?

Cerró	
Cerró parcialmente	
Siguió en función	

7.- ¿Cómo fue la recuperación de su ingreso debido a la pandemia covid-19?

8.- ¿Qué importancia cree usted que tiene el turismo cultural para el desarrollo local?

Muy alto	
Alto	
Media	
Baja	

9.-¿Qué efectos genera la actividad turística en los centros históricos y de qué manera se manifiesta?

Positivos	Negativos

10.- ¿Es de su interés convertirse en anfitrión?

11.- ¿Qué requisitos deben reunir un anfitrión según su criterio?

12.-¿Qué aspectos se deben mejorar como residentes para convertirse en anfitriones?

13.-¿Cuáles son las modalidades de transporte para llegar al centro histórico?

14.-¿Cómo considera la accesibilidad y conectividad a los servicios de transporte para llegar al centro histórico?

Muy buena	
Buena	
Media	
Baja	

15.-¿Cree que los turistas deterioran el patrimonio cultural del centro histórico?
Si ☐ ¿De qué manera?_____
No ☐

16.- ¿Qué opina sobre el manejo de la basura que vienen a generar los turistas al centro histórico?

17.- ¿Cuáles ruidos son los que predominan en el centro histórico?

18.-¿Qué tan molestos son los ruidos y Por qué?

Muy molestos	
Medianamente molestos	
Poco molestos	

19.- ¿Qué puede hacerse para disminuir los efectos del ruido?

20.- ¿Qué cree de la turistificación que se da por atender las necesidades del turista? Marcar con una X varias

Falta de agua en el centro histórico	
Renta del suelo encarecida	
Disminución del poder de compra	
Instalaciones	

21.- ¿Qué piensa sobre la gentrificación que se da por desplazar a personas más pobres para posicionar a personas de clase media y alta en los centros históricos?

Encuesta a prestadores de servicios públicos y privados respecto al turismo cultural en los centros históricos de Cusco y Zacatecas

Encuestador	

Folio	
Fecha	

El objetivo de la encuesta es conocer la opinión de los prestadores de servicios públicos y privados respecto al turismo cultural sobre el estado de conservación, la accesibilidad y conectividad, salud e higiene y seguridad, para poder evaluar las potencialidades y desafíos del inventario de recursos turísticos en los centros históricos de Cusco, Perú y Zacatecas, México. Su opinión es muy valiosa para el desarrollo turístico de los centros históricos.

Parte 1 del cuestionario

1.-Sexo Masculino Femenino
2.- Nacionalidad • Estado al que pertenecen • Ciudad • Residencia actual
3.-¿Qué edad tiene?
4.- ¿Cuál es su ocupación actual?
5.- ¿Cuál es su nivel de educación?
6.- ¿Qué relación tiene el turismo cultural con su empresa público y/o privada?
7.¿Cómo cree que puede contribuir su empresa a la estructura que se forma con las empresas públicas y/o privadas para el desarrollo del turismo cultural?
8.- ¿Cuáles son los retos que enfrenta el turismo cultural y qué vías de trabajo son las que propone?
9. ¿ Cómo es que la empresa público y/o privada lleva su proceso de transformación hacia el sector turístico cultural?
10.-¿Qué papel cree que pueda desempeñar las pymes y las grandes empresas en la transformación de los destinos turísticos culturales?
11.- ¿Los prestadores de servicios públicos y/o privados realizan cursos de capacitación para el sector turístico cultural y cuáles son?
12. ¿Los prestadores de servicios públicos y privados están integrados al desarrollo y organización de las actividades turísticas culturales?
13.- ¿Los prestadores de servicios públicos y privados tiene apoyo desde los gobiernos Nacionales y/o internacionales de qué tipo?
14. ¿Cuáles son las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de los prestadores de servicios públicos y privados, explique brevemente?
15.- ¿En que época del año es cuando se recibe más turistas?
16.- ¿Qué cantidad de población trabaja en actividades relacionadas con el turismo?
17. ¿Existe el vínculo con la universidad, gobierno y prestadores de servicios públicos y privados para el beneficio del turismo cultural en los centros históricos? explique brevemente

18.- ¿Los prestadores de servicios públicos y/o privados del sector turístico sobrevivieron a la pandemia por covid-19?
19.-¿Qué medidas tomó el gobierno en conjunto con los prestadores de servicios públicos y/o privados para frenar la propagación de la pandemia por covid-19?
20.-¿Qué medidas tomaron los prestadores de servicios públicos y privados para la recuperación del sector turístico cultural?
21.- De acuerdo con su parecer como prestadores de servicios públicos y/o privados ¿Cuál es la situación esperada para el turismo cultural en los próximos 5 años?

Encuesta a tomadores de decisiones respecto al turismo cultural en los centros históricos de Cusco y Zacatecas

Encuestador	

Folio	
Fecha	

El objetivo de la encuesta es conocer la opinión de los tomadores de decisiones respecto al turismo cultural sobre el estado de conservación, la accesibilidad y conectividad, salud e higiene y seguridad, para poder evaluar las potencialidades y desafíos del inventario de recursos turísticos en los centros históricos de Cusco, Perú y Zacatecas, México. Su opinión es muy valiosa para el desarrollo turístico de los centros históricos.

Parte 1 del cuestionario

1.-Sexo Masculino Femenino
2.- Nacionalidad • Estado al que pertenecen • Ciudad • Residencia actual
3.-¿Qué edad tiene?
4.- ¿Cuál es su ocupación actual?
5.- ¿Cuál es su nivel de educación?
6.- ¿Existe la secretaría o área de turismo de la municipalidad y desde cuándo?
7.-¿Qué lugar ocupa la secretaría o área de turismo frente a las demás secretarías?
8.¿ Qué porcentaje del presupuesto le corresponde a la Secretaría o área del turismo?
9.- ¿Cuál es el recurso turístico y/o atractivo turístico más importante con el que cuenta el centro histórico y por qué?
10. Desde su perspectiva como tomador de decisiones ¿Qué opina de la actitud de la población con respecto al desarrollo de actividades turísticas?
11.-¿Qué tipo de promoción es la que se realiza desde el municipio para la actividad turística en los centros históricos?
12.-¿Qué tipo de promoción es más efectiva y por qué?
13.- ¿El municipio realiza cursos de capacitación para el sector turístico cultural y cuáles son?
14. ¿Desde su perspectiva considera usted que la población está integrada al desarrollo y organización de las actividades turísticas?
15.- ¿La actividad turística municipal tiene apoyo desde los gobiernos Nacionales y/o internacionales de qué tipo?
16. ¿Cuáles son las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de la Secretaría o área del turismo, explique brevemente?
17.- ¿En que época del año es cuando se recibe más turistas?

18.- ¿Qué cantidad de población trabaja en actividades relacionadas con el turismo?
19.-¿Cuáles han sido los principales retos a los que se ha enfrentado el turismo cultural de los centros históricos?
20. ¿Cómo es su relación como institución de turismo en relación con otras empresas que dependen del sector turístico?
21.-¿Considera que el turismo tiene efectos negativos, positivos en los centros históricos y cómo se manifiestan?

Positivos	Negativos

22.- ¿Cómo considera usted que ha cambiado el turismo cultural en los centros históricos de Cusco/ Zacatecas?
22.¿De qué manera afectó la pandemia por covid-19 la estructura de las instituciones de turismo?
23.-¿Qué medidas tomó el gobierno en conjunto con las instituciones para frenar la propagación de la pandemia por covid-19?
24.-¿Qué medidas tomaron las instituciones para la recuperación del sector turístico cultural?
25.- De acuerdo a su parecer ¿Cuál es la situación esperada para el turismo cultural en los próximos 5 años?

Encuesta a turistas de los centros históricos de Cusco y Zacatecas

Encuestador	

Folio	
Fecha	

El objetivo de la encuesta es conocer la opinión de los turistas sobre el estado de conservación, la accesibilidad y conectividad, salud e higiene y seguridad, para poder evaluar las potencialidades y desafíos del inventario de recursos turísticos en los centros históricos de Cusco, Perú y Zacatecas, México. Su opinión es muy valiosa para el desarrollo turístico de los centros históricos.

Parte 1 del cuestionario

1.-Sexo Masculino Femenino

2.- Nacionalidad
- Estado al que pertenecen
- Ciudad
- Residencia actual

3.-¿Qué edad tiene?

4.- ¿Cuál es su ocupación actual?

5.- ¿Cuál es su nivel de educación?

6.- ¿Durante la pandemia por covid-19 su fuente de trabajo se vio afectada?

Bajaron sus ingresos	
Se mantuvieron sus ingresos	
Subieron sus ingresos	

7.- Después de que concluyó el tiempo de aislamiento de pandemia viajó como turista
Si No
Si la respuesta fue no ¿Por qué ya no salió?

8. ¿ Ha visitado más de una vez el centro histórico de Zacatecas y por qué?

9. ¿Cómo pasa sus vacaciones?

Solo	
Con Familia (número de personas)	
Con amigos (número de personas)	

10.-¿Por qué se interesó en venir en este lugar y que sitios le gusta visitar principalmente?

11.- Para hacer planes en relación con su viaje dónde consulta la información (puede ser de múltiple opción)

Información Centro de Turismo	
Recomendación de familiares y amigos	
Internet	
Diversos medios de comunicación (televisión, radio, periódico etc.)	
Experiencia personal	
Otros (mencione)	

12. ¿Cómo se decidió a elegir el destino a visitar?

Paisaje	
Diferentes cosas para ver y hacer	
Variedad de lugares para comer y beber	
Historia y patrimonio	
Bajo costo del viaje	
Venta de productos tradicionales (comida, bebida, artes y artesanía)	
Recursos naturales	
Clima de los destinos	
Otros (mencione)	

13. ¿Cuántos días pretende estar en el lugar visitado?

1 a 3 días	
3 a 5 días	
5 a 7 días	
7 a 10 días	
10 a 13 días	
13 a 15 días	
15 a 20 días	

14.- ¿En promedio cuánto suele gastar en sus visitas?

15.-¿Qué tan importante son a su juicio los eventos culturarles?

16. ¿Qué importancia cree usted que tiene el turismo cultural para el desarrollo local?

Muy alto	
Alto	
Media	
Baja	

17.-¿Considera que el turismo tiene efectos negativos, positivos en los centros históricos y cómo se manifiestan?

Positivos	Negativos

18.- ¿Según su experiencia cuál es la calidad que brindan un servicio turístico?

Excelente	
Bueno	
Regular	
Deficiente	

19.- Qué recomienda para que sean mejores anfitriones?
20.- ¿Qué trato les han dado los residentes como turistas?
21.- ¿Según su experiencia que nivel de calidad tienen los medios de transporte?
22.- ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar aquí?
23. Ud. dispuesto en hacer donaciones para la restructuración del patrimonio cultural de Zacatecas y por qué?
24.- ¿Tiene ud. opiniones negativas sobre este lugar turístico?
25.- ¿Qué opina sobre la basura que vienen a generar los turistas al centro histórico de Cusco/Zacatecas pagaría ud. una cuota para resarcir el daño?
26.- ¿Regresaría al Centro histórico de Zacatecas en plan turístico?

Entrevista al investigador respecto al turismo cultural en los centros históricos de Cusco y Zacatecas

Encuestador	

Folio	
Fecha	

El objetivo de la entrevista es conocer la opinión del investigador respecto al turismo cultural sobre el estado de conservación, la accesibilidad y conectividad, salud e higiene y seguridad, para poder evaluar las potencialidades y desafíos del inventario de recursos turísticos en los centros históricos de Cusco, Perú y Zacatecas, México. Su opinión es muy valiosa para el desarrollo turístico de los centros históricos.

Parte 1 del cuestionario

1.-Sexo Masculino Femenino
2.- Nacionalidad • Estado al que pertenecen • Ciudad • Residencia actual
3.-¿Qué edad tiene?
4.- ¿Cuál es su ocupación actual?
5.- ¿Cuál es su nivel de educación?
6.- Desde su perspectiva ¿Qué importancia tiene el turismo cultural en los centros históricos de Cusco/Zacatecas?
7.- En su opinión ¿Cuáles son los beneficios de promover el turismo cultural?
8.¿A qué desafíos se ha tenido que enfrentar el turismo cultural ?
9.- ¿El turismo cultural ha sido parte importante para el desarrollo del turismo sostenible dentro de los centros históricos?
10. Desde su visión ¿Le parece que tiene una buena estructura y organización el turismo cultural de los centros históricos?
11.-¿Quién genera las transformaciones en cuestión de costumbres, rituales y paisajes en los centros históricos?
12.- ¿De qué manera los residentes actúan para salvaguardar su patrimonio cultural en conjunto con el gobierno?
13.- ¿Cuáles son las innovaciones en cuestión de interacción frente al espacio y territorio que se encuentran en el turismo cultural?
14. ¿Cuándo los recursos son escasos como es el caso del agua y vivienda, cree que el turista tiene derecho a ellos?
15.- ¿Qué cree de la gentrificación que se está dando en los centros históricos?

16. ¿Cuáles son las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades del turismo cultural en los centros históricos, explique brevemente?

17.- ¿En que época del año es cuando se recibe más turistas?

18.- ¿De qué manera abordaría usted la diversidad cultural y las diferencias idiomáticas al interactuar con turistas internacionales para el mejoramiento del turismo cultural?

19.- Según su perspectiva ¿Cuáles han sido los principales retos a los que se ha enfrentado el turismo cultural de los centros históricos?

20. ¿Cómo es su relación como institución de turismo en relación con otras empresas que dependen del sector turístico?

21.-¿Considera que el turismo tiene efectos negativos, positivos en los centros históricos y cómo se manifiestan?

Positivos	Negativos

22.- ¿Cómo considera usted que ha cambiado el turismo cultural en los centros históricos de Cusco/ Zacatecas?

23.¿De qué manera afectó la pandemia por covid-19 la estructura de las instituciones de turismo?

23.-¿Cuáles fueron los mecanismos de supervivencia que pusieron en práctica los negocios ante la pandemia por covid-19?

24.-¿Qué papel ha jugado el turismo cultural en un contexto neoliberal en los centros históricos de Cusco/Zacatecas?

25.-Desde su opinión ¿Cuál es la situación esperada para el turismo cultural en los próximos 5 años?