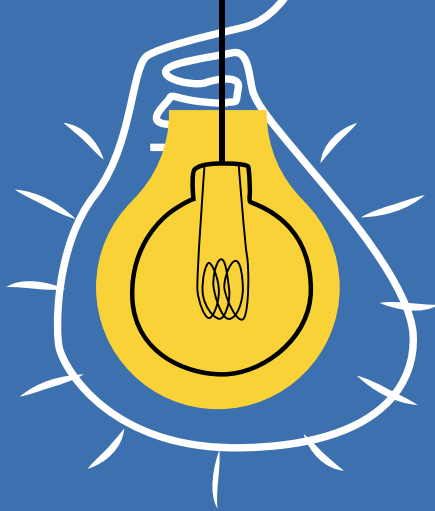




Educación e Innovación

Retos, perspectivas y
desafíos para transformar
la realidad social

Editores:

Julio César Rivera Aguilera

Javier Tarango

Coordinadores:

Luis Roberto Rivera Aguilera

Jonathan Ojeda Gutiérrez



UASLP

Universidad Autónoma
de San Luis Potosí



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA

Rivera Aguilera, Julio César y Tarango, Javier (editores). Educación e innovación: retos, perspectivas y desafíos para transformar la realidad social / Julio César Rivera Aguilera y Javier Tarango, editores; Luis Roberto Rivera Aguilera y Jonathan Ojeda Gutiérrez, coordinadores. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí: Escuela Normal No.4 de Nezahualcóyotl: Universidad Autónoma de Chihuahua, 2026.

284 p.

ISBN: 978-607-535-533-7

1.Innovación educativa. 2.Educación inclusiva. 3.Competencia digital. 4.Inteligencia artificial. 5.Integridad académica. I. Tarango, Javier. II. Rivera Aguilera, Luis Roberto. III. Ojeda Gutiérrez, Jonathan. CDD 371.334 R5.E3

Educación e Innovación.

Retos, perspectivas y desafíos para transformar la realidad social

Derechos reservados por:
Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Escuela Normal No. 4 de Nezahualcóyotl
Universidad Autónoma de Chihuahua

Editores:
Julio César Rivera Aguilera
Javier Tarango

Coordinadores:
Luis Roberto Rivera Aguilera
Jonathan Ojeda Gutiérrez

Diseño editorial:
Alejandro Espericueta Bravo

ISBN: 978-607-535-533-7

Publicación dictaminada.

Todos los capítulos de la presente obra, a excepción de la introducción y prólogo, fueron evaluados con un proceso riguroso de revisión por pares, en modalidad doble-ciego, por un grupo de académicos integrantes del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SECIHTI-SNII, México).

Contenido

Introducción

Prólogo

I. Perspectivas conceptuales e innovaciones en la educación

- 14 Capítulo 1.** Paradojas de la innovación en la formación inicial y la práctica docente

Eduardo Mercado Cruz. Escuela Normal de Texcoco, México

- 40 Capítulo 2.** Formación de formadores: una crítica hacia la labor docente en medio de la lógica evaluadora y juicios de eficacia

Carmina Shapiro; Jonathan Ojeda Gutiérrez. Centro de Estudios de Fenomenología y Estética de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina; Escuela Normal No. 4 de Nezahualcóyotl, México

- 56 Capítulo 3.** Relatos de experiencia: una estrategia de formación inicial de profesores para escuelas multigrado

José Javier Martínez Ramos; Yolanda López Contreras. Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 241, México

- 70 Capítulo 4.** Aportes de conocimientos básicos de las neurociencias en la enseñanza de la historia utilizando recursos digitales

Teresa Ordóñez; Nancy Mendoza; Luis Fuentes. Escuela Normal de Atlacomulco, México "Profesora Evangelina Alcántara Díaz"

- 90 Capítulo 5.** Hacia una física educativa: Rediseño del discurso escolar desde la socioepistemología.

Nehemías Moreno Martínez; Rita Guadalupe Angulo Villanueva. Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

II. Transformación e inclusión en la educación superior

- 106 Capítulo 6.** Cartografía de la igualdad: la transversalización de género como horizonte ético en la educación superior

Karla Elia Mosqueira Valencia. Universidad Autónoma de Querétaro, México

- 118 Capítulo 7.** Formación profesional de forma híbrida: una nueva visión de la Universidad Tangamanga
Nancy Jacqueline García Reyna. Aliat Universidades; Universidad Tangamanga Campus Industrias, México
- 130 Capítulo 8.** Literacidad en la educación superior: desafíos y oportunidades ante la innovación y las tecnologías emergentes
Antonia Olivia Jarvio Fernández. Centro de Estudios de la Cultura y la Comunicación; Universidad Veracruzana, México

III. Tecnología, alfabetización digital e innovación educativa

- 150 Capítulo 9.** Innovar para transformar: ecosistemas digitales y cultura tecnológica en la educación contemporánea
Luis Roberto Rivera Aguilera; Julio César Rivera Aguilera. Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México
- 166 Capítulo 10.** El impacto de la alfabetización digital en estudiantes de inglés durante la COVID-19
Manuel A. Becerra Polanco; Deymi M. Colli Novelo; Sandra Valdez Hernández. Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo, México
- 180 Capítulo 11.** Integración del modelo ambientes digitales de aprendizaje en asignaturas de la Maestría en Ciencias de la Información para la educación a distancia
Eduardo Oliva Cruz; Adriana Mata Puente; Hadtyr Axheli García Ortega. Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

IV. Inteligencia artificial, ética y formación universitaria

- 196 Capítulo 12.** Percepciones sobre la automatización en la formación universitaria: IAGen y sus posibilidades éticas
Rafael Benjamín Culebro Tello; Jorge de la Vega Carregha. Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 241, México
- 214 Capítulo 13.** La inteligencia artificial en la formación en educación superior, indicadores para su regulación
Diana Magali Núñez Soto; Ricardo Moreno Espinosa. Escuela Normal No. 4 de Nezahualcóyotl, México

- 226 Capítulo 14.** La inteligencia artificial (IA) y su impacto en la integridad académica en estudiantes de pregrado
Lucila Berenice Martínez Tapia; Ma. Esther Orta Martínez; Manuela Jiménez Meraz. Universidad Marista de San Luis Potosí, México
- 240 Capítulo 15.** Uso de IA en la enseñanza del inglés a niños de preescolar
Use of AI in Teaching English to Preschool Children
Pedro José Mayoral Valdivia; Carmen Alicia Magaña Figueroa; Joinner Alexander Rodríguez Delgado; Carlos Enrique Hoyos
Universidad de Colima, México; Universidad de Los Llanos, Colombia
- 258 Capítulo 16.** La inteligencia artificial en los procesos de la metodología de la investigación basada en el diseño
Andrés Vázquez Faustino. Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 241, México
- 270 Capítulo 17.** ¿Cómo integrar la inteligencia artificial (IA) como herramienta para la práctica educativa desde la ética?: una propuesta para la educación superior
María Selene Ordaz Rodríguez; Cándido Eugenio Aguilar Aguilar. Universidad Marista de San Luis Potosí, México

CAPÍTULO 11

MODELO DE AMBIENTES DIGITALES

DE APRENDIZAJE EN POSGRADO

Eduardo Oliva Cruz

Adriana Mata Puente

Hadtyr Axxeli García Ortega

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

Resumen

Se da cuenta del proceso de adopción de un modelo de enseñanza-aprendizaje (E-A) en línea, denominado Ambientes de Aprendizaje Digital (ADA), en la Maestría en Ciencias de la Información (MCID) de la Facultad de Ciencias de la Información, de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Se mencionan las acciones emprendidas por parte del cuerpo académico de la maestría para la integración de las Tecnología de la Información Comunicación a las asignaturas, así como de las estrategias pedagógico-didácticas el proceso de E-A bajo la modalidad de formación en línea, acorde con la siguiente estructura: introducción; el contexto institucional relacionado con el apoyo de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la experiencia docente en relación con el proceso de adopción-adaptación de modelo ADA; la puesta en marcha del modelo en un curso; y, el proceso de evaluación, del proceso. Al final de presentan algunas consideraciones para un futuro proceso de adopción-adaptación de este tipo de modelos para la E-A, así como la implementación de metodologías activas para el aprendizaje, en la formación en línea.

Palabras clave: Educación a distancia; Educación en línea; tecnologías de la información.

Introducción

La Maestría en Ciencias de la Información Documental (MCID) inicia en el semestre agosto-diciembre de 2016, en ese momento se planteó como una maestría de investigación y los cursos eran totalmente presenciales. Posteriormente, se vio la necesidad de cambiar la opción presencial por una en línea, debido a que teníamos aspirantes que radicaban en otras ciudades del país e incluso en el extranjero, es así que en el semestre agosto-diciembre 2023 se comenzó con la MCID en línea. Además se reestructuró el plan de estudios y en énfasis, ahora es una maestría profesionalizante. El cambio de modalidad representa todo un reto para cumplir con el objetivo de la maestría; todos los docentes, antes de impartir el curso, deben capacitarse en ambientes digitales de aprendizaje. Por lo anterior, este texto presenta la adopción del modelo de educación institucional propuesto por la Secretaría Académica de la UASLP, denominado Ambiente Digital de Aprendizaje, cuyo objetivo se centra en acompañar a los docentes en relación a su proceso de integración de las asignaturas que se imparten en modalidad virtual y a distancia. El curso integra la experiencia docente en un

contexto digital, conforme a cuatro fases: planeación didáctica y diseño instruccional; construcción del ambiente de aprendizaje; puesta en marcha del curso; y, por último, su evaluación.

Este escrito muestra la experiencia de algunos docentes y se presenta en cinco apartados, el primero es la introducción; el segundo, el contexto institucional respecto al apoyo de las TIC; el tercero, la experiencia docente en la Maestría en Ciencias de la Información Documental de la FCI-UASLP con relación al proceso de adaptación del ADA en sus cursos; la cuarta sección son las consideraciones finales y; por último, se agregan las referencias bibliográficas.

Contexto de la educación con apoyo en TIC y en línea en la Facultad de Ciencias de la Información, de la UASLP.

Para la formación en línea, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) ha implementado, a través de su Secretaría Académica, diferentes estrategias tales como:

- La **Plataforma Veinte 21**. Básicamente, fue la respuesta a la contingencia sanitaria, donde se buscó dar continuidad a la formación educativa mediante la corresponsabilidad entre estudiantes, profesores y la universidad;
- El **diagnóstico del currículum multimodal**. Donde se promueve la integración de modalidades no presenciales y mixtas en los programas educativos de las diferentes instancias de formación de la universidad, a través de recuperar información, para determinar la factibilidad de implementar TIC en los contenidos curriculares, permitiendo con esto ajustar los planes de estudio para flexibilizar sus procesos y optimizar los recursos;
- El **modelo organizacional para el desarrollo de la educación a distancia**. En esta se definen roles y la estructura organizacional para la generación de la formación no presencial y mixta, apoyándose con un método basado en la mejora continua para diseñar, construir y conducir ambientes de aprendizaje;
- El **modelo de competencia digital docente**. Donde se aplica un diagnóstico para reconocer y delimitar las áreas y niveles con relación a la habilitación de las competencias digitales docentes, lo cual permite establecer estrategias formativas para la integración de las TIC en la práctica docente y; por último,
- Las **estrategias de formación docente para la integración**

de TIC. Este se cumple a través de la oferta de cursos virtuales, talleres y guías para el incremento de las habilidades tecnológicas, con el fin de fortalecer las estrategias pedagógicas en cualquier modalidad educativa que seleccionen las y los profesores, a través de la promoción de la planificación, generación y conducción de un proceso educativo apoyado con tecnología. (Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Secretaría Académica, Dirección de Educación a Distancia, 2021a.).

En ese contexto, la Facultad de Ciencias de la Información (FCI), por la actualización de su Programa de Posgrado, Maestría en Ciencias de la Información Documental (MCID), adoptó una de las modalidades de formación para sus estudiantes de posgrado, la de no escolaridad, entendiéndola como “aquella que se conduce a través de una plataforma tecnológica, es decir, se asume la no presencialidad como la principal condición” donde su carácter principal es “en línea o virtual” cuyo predominio es la asincronía en el proceso de enseñanza-aprendizaje (E-A) (Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Secretaría Académica, Dirección de Educación a Distancia, 2021a y b). Así como de la Estrategia de Formación Docente para la Integración de TIC, esta estrategia adoptada, se apoya en las estrategias del Modelo organizacional para el desarrollo de la educación a distancia y el Modelo de competencia digital docente, mencionadas anteriormente.

Por lo anterior, el posgrado requirió que la planta docente se capacitara en el conocimiento y habilidades para el diseño y generación de un curso en línea, de las asignaturas que imparte del plan de estudios de la MCID. Por lo que fue necesario tomar el diplomado denominado “Curso Construcción de Ambiente Digital de Aprendizaje (ADA)”; entendiéndolo al ADA como el “conjunto de los elementos o aspectos que se articularon con la finalidad de propiciar [tu] el aprendizaje: algunos de ellos son: contenidos, actividades, recursos, comunicación, interacción, evaluación, retroalimentación y espacio digital” (Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Secretaría Académica, Dirección de Educación a Distancia. s.f.). El cual permite su habilitación para impartir clases a distancia o en línea, según sea el caso.

Este diplomado es impartido de manera mixta, ya que “incorpora estrategias de presencialidad y no presencialidad para abordar el

proceso de enseñanza-aprendizaje, sin distinción del porcentaje de una u otra variante” (Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Secretaría Académica, Dirección de Educación a Distancia, 2021a.). La Secretaría Académica promueve a través de la Dirección de Educación a Distancia, que a su vez se apoya en la Coordinación Didáctico-Pedagógica y la Coordinación de Tecnología Educativa para la impartición del curso Construcción de ADA.

Quien opta por inscribirse debe trabajar de manera mixta, en línea o presencial, en un periodo de 9 meses aproximadamente, lo que implica una inversión de tiempo de 80 horas. (Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Secretaría Académica, Dirección de Educación a Distancia, 2024). Esto compromete al docente a diseñar las agendas en materia de docencia e investigación de su campo disciplinar de competencia.

El curso ADA cuenta con un método basado en desempeños, el cual tiene la siguiente lógica: En primera instancia, los miembros del cuerpo docente, seleccionan el programa de la asignatura, sea de licenciatura o posgrado, que desean diseñar bajo el ADA; también seleccionan la modalidad educativa (Línea o Mixta); en segundo lugar, se inicia la planeación didáctica que considera el integrar elementos didáctico-pedagógicos; de TIC; el Sistema de Gestión del Aprendizaje (LMS por sus siglas en inglés) o simplemente plataforma. En este caso se opta por una las plataformas tecnológicas que ofrece la UASLP estas son: DidacTic, adaptación de Moodle, que ofrece la universidad, y la otra plataforma es TEAMS® de Microsoft®, y, por último, en ese paso, se integran los recursos educativos digitales a selección del docente.

Como tercer paso, con base en lo anterior, el docente genera su Diseño Tecnoinstruccional (Brito Rivera, L. F. y Díaz Barriga Arceo, F., 2020), articulando la didáctica más conveniente de acuerdo con el contenido por aprender de su asignatura y con esto se determinan los recursos tecnológicos más idóneos que apoyen el proceso de E-A. Una vez realizados estos pasos previos, el docente cuenta con el material suficiente para construir su ADA, el cual debe articular con el sistema de comunicación entre los actores del acto formativo, así como con las TIC y los medios más adecuados, las declaratorias de la asesoría y el cómo se llevará a cabo la gestión del ambiente, para el aprendizaje de los estudiantes en este medio digital, de alguna manera es generar un ambiente ecológico-tecno-

lógico en concordancia con el conocimiento y habilidades que se buscan promover entre los estudiantes inscritos al curso.

Una vez construido el ADA, viene un periodo en el que los docentes ponen en marcha su curso ante un grupo de estudiantes, se considera como la fase de experiencia. Por último, como ejercicio de validación, se presenta una evaluación del ADA. Esta evaluación se apoya en dos actores del proceso. Una compete a la evaluación que realizan los estudiantes inscritos al curso del profesor en particular para evaluar el ADA, y la otra corre a cargo de la Coordinación Didáctico-Pedagógica y la Coordinación de Tecnología Educativa. Este proceso se puede observar en la figura #1.

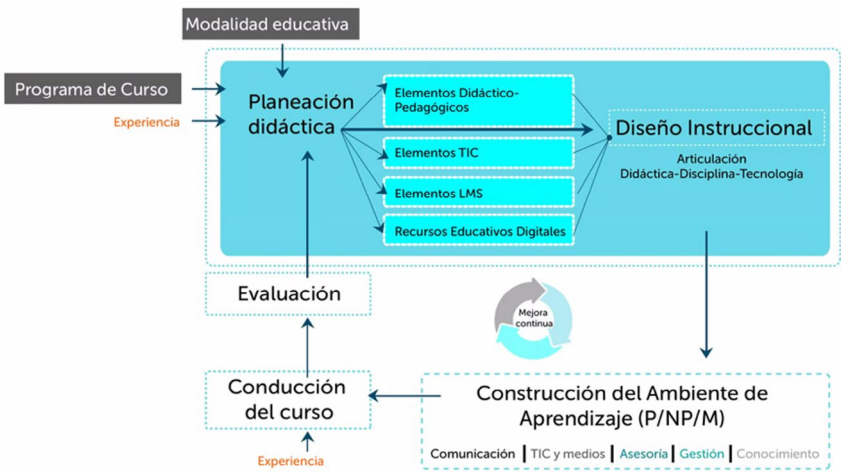


Figura 1. Método Basado en Desempeños. Tomado de: Diplomado Construcción de ambiente digital de aprendizaje, edición septiembre. Por Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Secretaría Académica y Dirección de Educación a Distancia, 2024, Dirección de Educación a Distancia.

Experiencia por miembros de la planta docente de la Maestría en Ciencias de la Información Documental de la FCI-UASLP con relación al proceso de adaptación del ADA en sus cursos.

A continuación, bajo ese contexto, se presenta parte de las experiencias que algunos de los integrantes de la comunidad docente de la MCID de la FCI-UASLP experimentaron. El ejercicio de reflexión, tiene la intención de contribuir al reconocimiento, desde la docencia, del proceso de adopción de un modelo no escolarizado

para asignaturas específicas de un plan de estudios. Las asignaturas a rediseñar fueron: Información y sociedad (1er semestre), Seminario de proyectos de intervención II (2° semestre), y Organización de archivos, transparencia y acceso a la información (2º semestre). Las cuales forman parte de la actualización del Plan de Estudios de la MCID.

Este proceso de formación, se llevó a cabo de la siguiente forma. En el período de enero a diciembre de 2024, se tomó como curso y se diseñó ADA de la materia impartida en primer semestre. El segundo curso, se llevó a cabo de septiembre 2024 a julio 2025. En este segundo período ya se denominaba como Diplomado de Construcción del ADA y se llevó a cabo el rediseño de las asignaturas del segundo semestre.

La actividad de reflexión, se articuló bajo las siguientes categorías: planeación didáctica y diseño instruccional; construcción del ambiente de aprendizaje, puesta en marcha del curso y, por último, la evaluación del proceso, las cuales surgen del método de desempeños del curso de construcción de ADA, véase la figura # 1. El método utilizado fue muy sencillo, se implementaron 4 sesiones de Focus Group, de las cuales se obtuvo información sobre las experiencias de los docentes involucrados en este ejercicio de formación; posteriormente se organizó la información con base a esas categorías para generar la narrativa correspondiente a cada una de estas. Esto se comparó con el curso-diplomado, con la documentación y se obtuvieron resultados que se presentan a continuación de manera breve.

Planeación didáctica y diseño tecnoinstruccional

La fase de planeación se considera como la más importante. Ya que de aquí se parte para el diseño del curso. Aquí se integran las estrategias pedagógico-didácticas, así como las intenciones de E-A por parte de los docentes. Se determina la lógica que deberá tener el curso, para lograr un aprendizaje profundo sobre los contenidos de la asignatura.

Para esto, al inicio del curso-diplomado para la construcción del ADA, se entrega un formato para la elaboración de la planeación y el diseño instruccional de la asignatura por parte del docente, los cuales están alineados con el calendario escolar. Este formato permite registrar los qué, los cómo y los para qué del curso. Viene

además un breve apartado para determinar contexto y características de los estudiantes, es decir, “cómo percibe a los estudiantes en función de su autogestión, interés, responsabilidad, habilidades tecnológicas, así como de otros aspectos relevantes” que considere en ese momento el docente.

Lo que se busca es elaborar material didáctico de apoyo que contribuya al proceso de formación de los estudiantes. El material puede ser presentaciones, videos, lecturas, recursos impresos o digitales, foros, organizadores gráficos... entre otros. Los cuales nutren las actividades por realizar durante el curso, sobre todo para cumplir con los objetivos de aprendizaje propuestos. Por lo tanto, si esta fase queda bien estructurada, el progreso del curso será más fluido.

Por lo anterior, se considera una fase complicada como se percibe generalmente al inicio de cada ejercicio de planeación. Se tiene la noción de que cada grupo es diferente y, conforme avanza la ejecución del curso, es importante hacer adecuaciones para que la actividad sea más significativa. Contar con la planeación completa del curso permite verlo en perspectiva; al tener claro el objetivo de aprendizaje, es más sencillo hacer adecuaciones a las actividades.

Construcción del Ambiente de Aprendizaje

La segunda fase de aprendizaje, involucra los temas que cobijan a los contenidos de la asignatura y forman parte del Ambiente Digital para el Aprendizaje. Los puntos que se consideran son: la comunicación, entre los actores del proceso de E-A; los medios digitales y el uso de las TIC; la asesoría docente; la gestión que se llevará a lo largo del curso y; por último, los conocimientos, véase la figura # 1. La comunicación debe considerar que, en un curso en línea, esta se realiza de manera asincrónica. Salvo en la parte que se haya asignado para las sesiones sincrónicas. Para esto, los medios más utilizados son el correo electrónico y el chat de la plataforma (*DidaTic* o *TEAMS*®), recursos más utilizados en toda gestión no escolarizada. Se debe determinar el canal oficial para la comunicación, así como la mecánica de atención durante el curso, la cual deberá ser clara y cumplir cabalmente lo acordado. Para la comunicación entre los estudiantes, se propondrá que sean estos quienes determinen cuál será su el canal de comunicación.

El aspecto de la comunicación juega un papel muy importante, ya que mantendrá en contacto al estudiante con el docente. Si el es-

tudiante tiene dudas, no tiene al docente frente a frente para consultarle, el medio tecnológico debe garantizar el acompañamiento al estudiante. Que reciba retroalimentación del profesor, que lo sienta cerca a lo largo del curso y que tenga la seguridad que sus inquietudes son atendidas. Por parte del docente, implica clarificar muy bien el medio de contacto, el tiempo que puede tardar en dar respuesta y, si se requiere, la comunicación sincrónica para aclarar todas las dudas.

Para la gestión se debe considerar que, previo a iniciar el curso es necesario enviar una invitación para que los estudiantes se integren a la plataforma seleccionada para el curso en específico. Esto con el fin de que se vaya familiarizando con su uso. Es recomendable agregar indicaciones sobre el sistema de información y el uso de las TIC. Esto con el fin de que los estudiantes tengan conocimiento del uso, así como de la mecánica de trabajo y comunicación con el docente, la cual deberá ser presentada en las primeras sesiones del curso.

Un aspecto que se enfatizó en el Diplomado fue el diseño de la plataforma, buscando siempre claridad, sencillez y diseño llamativo para atrapar a los estudiantes, ello con la finalidad de atraer su atención, claridad en las tareas a desarrollar y los productos a entregar, con el objetivo de lograr aprendizaje significativo a lo largo del curso.

Puesta en marcha del curso

La tercera fase, corresponde propiamente a la puesta en marcha del curso. El docente ya tiene lista la plataforma para comenzar con el curso. Cabe señalar que la planeación no es estática, más bien dinámica; siempre se debe estar abierto al cambio o adaptación. Pues ya se cuenta con la participación de los estudiantes, los cuales representan diferentes visiones sobre el curso en sí.

Ellos mismos tienen sus contextos y necesidades personales que, de alguna manera, inciden en la marcha de cualquier curso. Es cuando el docente debe mostrar ese conocimiento sobre la materia que imparte, para determinar los ajustes necesarios en las actividades que sean adecuados y que no afecten el aprendizaje de los estudiantes. Es un ejercicio táctico en el proceso de cualquier curso.

El cambio de algún recurso didáctico de apoyo, el ajuste de tiempos, dar más o menos tiempo a una actividad en particular, según

sea la demanda que se presente. Cambiar la lectura, adecuar la actividad, agregar otro recurso o hacer ajustes al ya cargado en la plataforma. Esos cambios siempre se dan sobre la marcha, claro que deben hacerse antes de comenzar el tema, de lo contrario generará confusiones entre los actores. En la experiencia docente, se abren las actividades del segundo tema hasta que se han concluido las del primer tema, eso da tiempo para ajustar antes de que lo vea el estudiante.

Otro aspecto al que se debe prestar atención es a los imponderables de la tecnología, su acceso por los dispositivos electrónicos, celular o computadora, o en el peor de los casos, la respuesta de la señal de la internet, donde el docente tiene que actuar y resolver al instante. Esta fase se puede considerar de ensayo y error, más en lo relacionado con las TIC, así como de las habilidades en el uso de estas por los actores del proceso de E-A, de ahí la importancia del proceso de comunicación que ya se mencionó en líneas previas.

Evaluación

La fase final es el que refiere a la evaluación del mismo. En este punto se consideran, dentro del diplomado para la construcción del ADA, los siguientes productos a evaluar: 1. Planeación y diseño tecnoinstruccional; 2. Presentación del ambiente digital de aprendizaje; 3. Análisis de resultados de la evaluación del ambiente y autoevaluación y; por último, 4. Un video del rediseño del ambiente. Con base a los productos de cada una de las fases, se evalúa el desempeño del docente durante y al final del curso del diplomado. La evaluación es continua y en proceso, es decir que para pasar a la siguiente fase es necesario haber aprobado la previa. Como se mencionó anteriormente, la evaluación de todo el proceso corre a cargo de la Coordinación Didáctico Pedagógica y la Coordinación de Tecnología Educativa, de la Dirección de Educación a Distancia. En la fase de experiencia o puesta en marcha del curso, además es evaluada por los estudiantes inscritos, a través de un instrumento que entregan y procesan las coordinaciones.

Con lo anterior, se obtiene un resultado final que es entregado a los profesores que han diseñado sus cursos bajo la modalidad ADA. Con base a esto, se puede afirmar que los docentes están en constante evaluación, donde se aplica la autoevaluación, evaluación y coevaluación. El cuestionamiento constante sobre la práctica docente no solo es sobre el logro de objetivos, también sobre la

pertinencia de las actividades propuestas, el aprendizaje de los estudiantes e incluso día a día en la convivencia con los estudiantes. Con todo esto, el docente para concluir el diplomado debe rediseñar el curso, el cual se explica a través de un video, producto de desempeño final en el diplomado.

Como cierre de este apartado, cabe mencionar que, durante el proceso para la construcción y puesta en marcha de una asignatura bajo el ADA, la evaluación juega un papel indispensable para la mejora continua. Al término del curso, el docente ya se dio cuenta de los aspectos que estuvieron bien y, sobre todo, de aquellos en lo que debe hacer ajustes. Cuando recibe la evaluación de los estudiantes, reafirma lo que ya había tomado conciencia y descubre otros aspectos que señalan los alumnos, lo cual contribuye a la mejora continua del profesor, el curso, el programa y la institución.

Reflexión final

El conocimiento de la materia que se imparte a través de la asignatura desempeña un valor fundamental en un adecuado diseño del curso bajo esta modalidad. Además, permite la selección pertinente de los recursos didácticos con relación a los conocimientos y habilidades que deben aprender los estudiantes con relación a los contenidos del programa de clase. Por otra parte, si se llegase a presentar una contingencia para el ajuste del curso, ese conocimiento permite prever los ajustes más adecuados para la marcha del proceso.

Así mismo, es necesario reconocer el grado de competencias digitales que presenten los docentes como primera instancia para la elaboración del ADA. Ya que la construcción de un ambiente de estas características, requiere conocer algunos medios (plataformas), así como de algunos recursos tecnológicos que permitan apoyar la puesta en marcha por diseñar bajo esta modalidad. Esto con el fin de seleccionar la plataforma más adecuada para los contenidos de la asignatura, así como en relación con las habilidades digitales que el docente posee, en un principio. Considerando la curva de aprendizaje a la cual deberán someterse los docentes para la conclusión exitosa en el diplomado. Mismo deberá ser considerado con los estudiantes inscritos en sus cursos, aparte del conocimiento del tema, el contar con habilidades digitales, para afrontar un curso de estas características.

Por otra parte, aun cuando en la plantilla para el diseño instruccional exigen un rubro denominado Contexto y características de los estudiantes, no es suficiente, ya que básicamente es la percepción del docente al momento de planear su curso. El desconocimiento de los estudiantes, más cuando son de primer ingreso y bajo esta modalidad, se llegó a una conclusión de que es necesario conocer de manera más puntual a los estudiantes para diseñar las actividades, ya que resulta complicado, sobre todo cuando se trata de alumnos de recién ingreso porque aún no se ha interactuado con ellos. Ese conocimiento facilita el pensar en las actividades de aprendizaje más acordes a sus necesidades y al objetivo de la asignatura. En este sentido, las evaluaciones previas para el ingreso son valiosísimas para tener un panorama general de los posibles estudiantes para retomarlo en la planeación.

Además, el considerar esa materia como el objeto de estudio en el contexto de la asignatura por impartir, permite generar vías para el aprendizaje a profundidad sobre lo que el estudiante revisa a lo largo del curso, no olvidar que se está en un nivel de posgrado, y esta visión permite que se puedan aplicar los contenidos de algunas asignaturas a su ejercicio profesional.

El llevar un control de agenda, tanto en el espacio físico como en el espacio virtual, resulta necesario para la práctica docente. Ya que, en la materialidad, lo inmediato, se impone muchas de las veces a la asincronía, provocando una falta de atención por parte del docente en este tipo de modalidad. Y aunado a esto, reconocer que el trabajo en esta modalidad se incrementa para el docente, más cuando tiene que generar algunos recursos de apoyo para los estudiantes, resultando muchas veces estresante.

De ahí la importancia de reforzar un sistema de gestión adecuado, tanto para el estudiante como para el docente. Particularmente en la comunicación que se da de manera asincrónica esto con el fin de evitar contratiempos y entendidos deficientes en el proceso de E-A. El uso de manera de apoyo se vuelve necesario para orientar las acciones en este proceso.

Por último, pero no menos importante, considerar que las habilidades de lectoescritura siguen siendo esenciales en estos procesos, más cuando se deben generar reflexiones sobre tópicos específicos de la asignatura, donde se deban entregar evidencias de desem-

peño a través de escritos. Cerrando con una breve reflexión, considerar que el proceso de E-A requiere: dedicación, ensayo-error, evaluación y aprendizaje.

Referencias

Brito Rivera, L. F. y Díaz Barriga Arceo, F. (enero-abril, 2020). La mediación tecnopedagógica para la formación profesional del psicólogo: una experiencia de diseño educativo. *Praxis educativa*, 24(1). DOI:

<https://doi.org/10.19137/https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2020-240108>

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Secretaría Académica, y Dirección de Educación a Distancia. (2024). *Construcción de ambiente digital de aprendizaje, convocatoria*. México: Dirección de Educación a Distancia.

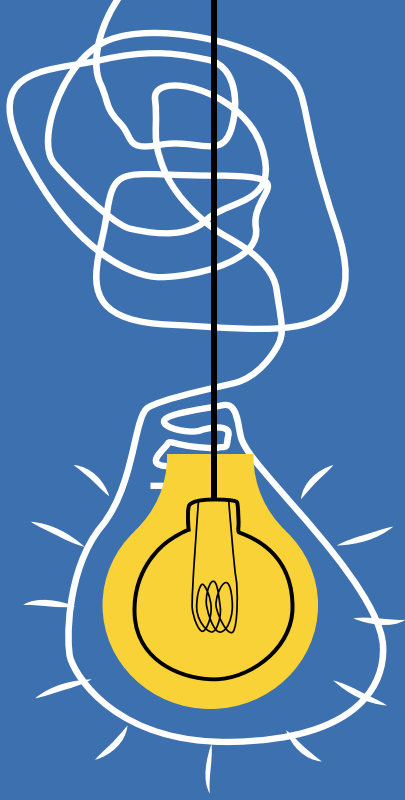
Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Didactic. (2024). *Diplomado Construcción de ambiente digital de aprendizaje, edición septiembre*. México: Dirección de Educación a Distancia.

<https://didactic.uaslp.mx/course/info.php?id=5742>

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Secretaría Académica, Dirección de Educación a Distancia. (2021a) *Modelo de educación a distancia, versión 1.2*. México: Dirección de Educación a Distancia.

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Secretaría Académica, Dirección de Educación a Distancia. (2021b). *Multimodal UASLP*. México: Dirección de Educación a Distancia.

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Secretaría Académica, Dirección de Educación a Distancia. (s.f.). *Ambiente Digital de Aprendizaje, evaluación*. México: Dirección de Educación a Distancia.



Educación e Innovación

Retos, perspectivas y
desafíos para transformar
la realidad social



*Esta obra se editó en el
Estudio Calavera de Alex e.Bravo
en la ciudad de San Luis Potosí,
México, año 2026.*