

INSTITUTO DE
INVESTIGACIÓN
Y POSGRADO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ

FACULTAD DEL HÁBITAT

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

“JUSTICIA SOCIOESPACIAL A PARTIR DE LA APROPIACIÓN DE LOS JARDINES
VECINALES EN LA ZONA METROPOLITANA DE SAN LUIS POTOSÍ”

MAESTRÍA EN CIENCIAS DEL HÁBITAT

LINEA DE APLICACIÓN ESPACIO ARQUITECTÓNICO Y URBANO

PRESENTA:

ARQ. KEREN HAPUC ZAVALA SALCIDO.

DIRECTORA DE TESIS

DRA. MARTHA YOLANDA PÉREZ BARRAGÁN

SINODALES:

DRA. LOURDES MARCELA LÓPEZ MARES

DR. CARLOS RENATO RAMOS PALACIOS

SAN LUIS POTOSÍ, SLP, MEX.

MAYO 2024

Justicia socioespacial a partir de la apropiación de los jardines vecinales en la
ZMSLP © 2024 by Keren Hapuc Zavala Salcido is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)



RESUMEN

Las áreas verdes son espacios que aportan infinidad de beneficios para el ser humano entre ellos se encuentran beneficios económicos, sociales y ambientales, sin embargo, con el paso del tiempo la relación entre el ser humano y la naturaleza se ha ido deteriorando, provocando que cantidades considerables de espacios verdes se encuentren en situaciones de abandono, inseguridad, poco o nulo mantenimiento e incluso algunos de ellos han desaparecido. La presente investigación analiza que vínculos se generan entre usuario-espacio según las características de cuatro jardines vecinales. Esto con el propósito de realizar un estudio de tipo correlacional entre la justicia socioespacial y la apropiación de las áreas verdes. La investigación es de tipo mixto ya que se obtuvieron resultados tanto de tipo cualitativo como cuantitativo, donde se encontró una gran injusticia hacia el jardín de nivel socioeconómico bajo en cuanto a aspectos físicos y ambientales. Además de presentar más vulnerabilidad a ser abandonado y/o descuidado. **Palabras clave:** Justicia socioespacial, áreas verdes, apropiación.

ABSTRACT

Green areas are spaces that provide infinite benefits for human beings, among them are economic, social and environmental benefits, however, with the passage of time the relationship between human beings and nature has been deteriorating, causing considerable amounts of green spaces to be in situations of abandonment, insecurity, little or no maintenance and even some of them have disappeared. This research analyzes what links are generated between user and space according to the type of green area granted in each study area. This with the purpose of carrying out a correlational study between socio-spatial justice and the appropriation of green areas. The research is of a mixed type since both qualitative and quantitative results where a great injustice was found towards the garden of low socioeconomic status in terms of physical and environmental aspects. In addition, they are more vulnerable to being abandoned and/or neglected. **Keywords:** Socio-spatial justice, green areas, appropriation.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	2
ABSTRACT	2
INDICE DE IMÁGENES	6
INDICE DE TABLAS	9
INDICE DE GRAFICAS.....	10
INDICE DE MAPAS	11
INTRODUCCIÓN.....	12
Capítulo I PROBLEMÁTICA DE LA DISTRIBUCIÓN DE ÁREAS VERDES EN LA ZMSLP.	15
Planteamiento del problema	15
Justificación.....	18
Pregunta general de investigación.....	20
Preguntas específicas.....	20
Objetivo general de investigación	20
Objetivos específicos	20
Hipótesis	20
Objeto de estudio	21
Capítulo II ANTECEDENTES TEÓRICOS	22
Estado del arte.....	22
Capítulo III MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	26
El área verde como espacio público	26
Las áreas verdes y sus usos.....	27
Justicia socioespacial	29
Justicia socioespacial y áreas verdes	30
Apropiación del espacio.....	31
Vínculos socioespaciales.....	32
Los vínculos socioespaciales y su lectura a través de la territorialidad.....	33
Capítulo IV MARCO METODOLÓGICO	35

Delimitación geográfica	36
Selección de unidades de estudio.....	37
Categorización de las áreas verdes y su interacción.....	38
Dotación y condiciones de los jardines vecinales	39
Dotación de superficie verde	41
Nivel socioeconómico por AGEB's	41
Selección de unidades de estudio.....	43
1.- Jardín vecinal Rincón del Bosque.....	44
2.- Jardín vecinal Los Reyitos	46
3.- Jardín vecinal Sauzalito	47
4.- Jardín vecinal Santa Fe.....	49
Capítulo V MARCO ANALÍTICO.....	51
Observación participante.....	51
La encuesta	51
Mapeo socioespacial.....	53
La entrevista.....	53
Métodos de análisis de la información	54
Capítulo VI MARCO CONTEXTUAL.....	55
Jardín vecinal Rincón del Bosque.....	56
Distribución del espacio	56
Tipos de usuarios e interacciones	57
Mantenimiento y participación	59
Huellas de uso y seguridad	61
Confort físico-ambiental	62
Iluminación y mobiliario	63
Jardín vecinal Los Reyitos	64
Distribución del espacio	64
Tipo de usuarios e interacciones	65
Mantenimiento y participación	68
Huellas de uso y seguridad	69
Confort físico-ambiental	69
Condiciones de iluminación y mobiliario	70
Jardín vecinal Sauzalito	72

Distribución del espacio	72
Tipos de usuarios e interacciones	72
Mantenimiento y participación	74
Huellas de uso y seguridad	75
Confort físico-ambiental	77
Condiciones de iluminación y mobiliario	78
Jardín vecinal Santa Fe	80
Distribución del espacio	80
Tipos de usuarios e interacciones	81
Mantenimiento y participación	83
Huellas de uso y seguridad	84
Confort físico-ambiental	87
Condiciones de iluminación y mobiliario	88
Capítulo VI ANÁLISIS COMPARATIVO	89
Distribución del espacio	89
Tipos de usuarios e interacciones	90
Confort fisicoambiental	91
Mantenimiento y participación	92
Huellas de uso y seguridad	93
Condiciones de iluminación y mobiliario	94
Capítulo VII ANÁLISIS DE RESULTADOS	96
Permanencia	96
Resistencia	99
Recuerdo, memorias.....	100
Deseo de regresar	101
Lamentación de la pérdida	101
Distintividad	103
Continuidad.....	103
Autoestima.....	104
Autoeficacia	105
Conocimiento de actividades en jardín vecinal	106
Participación individual.....	107
Participación colectiva	108

Lectura de vínculos socioespaciales a través de la territorialidad.....	109
Rincón del Bosque	110
Los Reyitos	110
Sauzalito.....	111
Santa Fe.....	112
Capítulo VIII DISCUSIÓN.....	113
CONCLUSIONES	115
Bibliografía.....	120
ANEXOS	127
Tablas de evaluación y puntaje de condiciones de jardines vecinales de la ZMSLP.....	127
Tabla de puntaje y análisis de las condiciones de los jardines vecinales de la ZMSLP	130
Tabla de análisis de dotación de superficie verde en jardines vecinales de la ZMSLP	131
Tabla de análisis de nivel socioeconómico en AGEB's.....	132
Tablas de correlación entre variables.....	133
Formato ficha de observación	145
Formato encuesta	146
Formato entrevista	147

INDICE DE IMÁGENES

Imagen 1 Ubicación de jardines vecinales seleccionados como unidades de estudio. Elaboración propia. Fuente: Google Earth.....	44
Imagen 2 Vista aérea jardín vecinal Rincón del Bosque. Fuente: Google Earth.....	45
Imagen 3 Vista aérea jardín vecinal Los Reyitos. Fuente: Google Earth.....	47
Imagen 4 Vista aérea jardín vecinal Sauzalito. Fuente: Google Earth. Elaboración propia.....	48
Imagen 5 Vista aérea jardín vecinal Santa Fe. Fuente: Google Earth. Elaboración propia.....	49
Imagen 6 Mujer adulta paseando a su perro. Fuente: Jardín vecinal Rincón del Bosque.....	58
Imagen 7 Mujer adulta paseando a su perro. Fuente: Jardín vecinal Rincón del Bosque.	58
Imagen 8 Mujer adulta paseando a su perro. Fuente: Jardín vecinal Rincón del Bosque.	58
Imagen 9 Hombre adulto paseando a su perro. Fuente: Jardín vecinal Rincón del Bosque.	58
Imagen 10 Maceta con fisura. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.....	60
Imagen 11 Pasto regado. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.	60

Imagen 12	Aspersor de riego. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.	60
Imagen 13	Banca del jardín vecinal Rincón del Bosque. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.....	61
Imagen 14	Cartel sana convivencia. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.	61
Imagen 15	Decorativo nombre del jardín vecinal Rincón del Bosque. Fuente Rincón del Bosque.....	61
Imagen 16	Decoración vegetación. Fuente Jardín Rincón del Bosque.	61
Imagen 17	Colilla de cigarro. Rincón del Bosque. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.....	61
Imagen 18	Botella de agua. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.	61
Imagen 19	Cartel cámaras de seguridad. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.....	61
Imagen 20	Cartel límite de velocidad segura para niños. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.....	61
Imagen 21	Condiciones superficie verde. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.....	62
Imagen 22	Condiciones arbolado. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.	62
Imagen 23	Iluminación solar. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.	62
Imagen 24	Adolescentes practicando skateboarding. Fuente: Jardín vecinal Los Reyitos.....	66
Imagen 25	Mujer adulta descansando mientras su esposo camina. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	66
Imagen 26	Mujer adulta haciendo ejercicio. Fuente Jardín Los Reyitos.....	66
Imagen 27	Hombre adulto regando el pasto. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	66
Imagen 28	Bancas adaptadas por usuarios. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	66
Imagen 29	Planta adaptada por los usuarios del jardín. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	68
Imagen 30	Macetas de plantas que se adaptaron por los usuarios a jardín. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	68
Imagen 31	Basura en la superficie del jardín. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	68
Imagen 32	Asientos adaptados por los usuarios y riego de vegetación en el jardín. Fuente: Los Reyitos.....	68
Imagen 33	Vidrios y colillas de cigarro en la superficie del jardín vecinal. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	69
Imagen 34	Vidrios de botellas de bebidas alcohólicas en la superficie del jardín. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	69
Imagen 35	Botellas de bebidas alcohólicas en la superficie del jardín. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	69
Imagen 36	Jardín vecinal cercado por seguridad. Fuente Jardín Los Reyitos.....	69
Imagen 37	Adultos jóvenes descansando en la sombra de árboles. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	70
Imagen 38	Condiciones de los árboles y de la superficie verde del jardín. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	70
Imagen 39	Condiciones de arbolado y cubierta vegetal. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	70
Imagen 40	Árbol frondoso de jardín. Fuente Jardín Los Reyitos.....	70
Imagen 41	Condiciones cubierta vegetal jardín. Fuente: Jardín Los Reyitos.....	70
Imagen 42	Pasamanos mal anclado. Fuente; Jardín vecinal Los Reyitos.....	72

Imagen 43	Niño jugando en área de ejercicio. Fuente: Jardín Sauzalito.....	73
Imagen 44	Niños jugando. Fuente: Jardín Sauzalito.....	73
Imagen 45	Niño sentado en área de juegos. Jardín Sauzalito.....	73
Imagen 46	Mujer adulta mayor acompañando a su nieta. Fuente: Jardín Sauzalito.....	74
Imagen 47	Hombre adulto joven paseando y jugando con su perro. Fuente: Jardín Sauzalito.....	74
Imagen 48	Hombre utilizando el jardín como conexión a su casa. Fuente: Jardín Sauzalito.....	74
Imagen 49	Basura de botella de agua mineral. Fuente: Jardín Sauzalito.....	75
Imagen 50	Basura de botella de cerveza. Fuente: Jardín Sauzalito.....	75
Imagen 51	Colilla de cigarro. Fuente: Jardín Sauzalito.....	75
Imagen 52	Vidrios de botella de bebida alcohólica. Fuente: Jardín Sauzalito.....	75
Imagen 53	Vidrios variados. Fuente: Jardín Sauzalito.....	75
Imagen 54	Basura vaso desechable. Fuente: Jardín Sauzalito.....	75
Imagen 55	Botella rota en el suelo. Fuente: Jardín Sauzalito.....	76
Imagen 56	Luminaria descompuesta. Fuente: Jardín Sauzalito.....	76
Imagen 57	Resbaladilla rota. Fuente: Jardín Sauzalito.....	76
Imagen 58	Grafitis en mobiliario. Fuente: Jardín Sauzalito.....	77
Imagen 59	Porterías adaptadas por usuarios. Fuente: Jardín Sauzalito.....	77
Imagen 60	Cesta de basquetbol adaptada por los usuarios. Fuente: Jardín Sauzalito.....	77
Imagen 61	Arbolado y cubierta vegetal. Fuente: Jardín Sauzalito.....	78
Imagen 62	Condiciones de la cubierta vegetal. Fuente: Jardín Sauzalito.....	78
Imagen 63	Subibaja roto Fuente: Jardín Sauzalito.....	79
Imagen 64	Mobiliario de columpios incompleto. Fuente: Jardín Sauzalito.....	79
Imagen 65	Mobiliario incompleto, en malas condiciones. Fuente: Jardín Sauzalito.....	79
Imagen 66	Iluminación en jardín vecinal Sauzalito. Fuente: Jardín Sauzalito.....	79
Imagen 67	Niño jugando. Fuente: Jardín Santa Fe.....	83
Imagen 68	Adulto mayor descansando en las bancas. Fuente: Jardín Santa Fe.....	83
Imagen 69	Adulto joven descansando en la sombra mientras come. Fuente: Jardín Santa Fe.....	83
Imagen 70	Adulta joven utilizando el jardín como conexión. Fuente: Jardín Santa Fe.....	83
Imagen 71	Condiciones del jardín vecinal. Fuente: Jardín Santa Fe.....	84
Imagen 72	Cajetilla de cigarros cercana a banca. Fuente: Jardín Santa Fe.....	85
Imagen 73	Basura de envolturas cercanas a banca. Fuente: Jardín Santa Fe.....	85
Imagen 74	Desechables y basura variada. Fuente: Jardín Santa Fe.....	85
Imagen 75	Seguridad del jardín vecinal. Fuente: Jardín Santa Fe.....	85
Imagen 76	Camioneta con grafitis estacionada en la periferia del jardín Fuente: Jardín Santa Fe.....	86
Imagen 77	Árbol con grafitis. Fuente: Jardín Santa Fe.....	86
Imagen 78	Contenedor de basura con grafitis. Fuente: Jardín Santa Fe.....	86
Imagen 79	Banca con grafitis. Fuente: Jardín Santa Fe.....	86

Imagen 80 Muro colindante al jardín con grafitis. Fuente: Jardín Santa Fe.....	86
Imagen 81 Cesta de basquetbol adaptada por los usuarios en un árbol. Fuente: Jardín Santa Fe.....	87
Imagen 82 Portería de futbol adaptada por los usuarios. Fuente: Jardín Santa Fe.....	87
Imagen 83 Iluminación del jardín Santa Fe. Fuente. Jardín Santa Fe.....	88

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Indicadores para la valoración de las condiciones de los jardines vecinales. Elaboración propia Fuente: INE, 2019.	39
Tabla 2 Indicadores para la valoración de los estratos de los jardines vecinales. Elaboración propia. Fuente: INE, 2019.	40
Tabla 3 Puntaje para la evaluación de condiciones de las unidades de estudio. Elaboración propia.....	40
Tabla 4 Dotación de superficie verde de las unidades de estudio. Elaboración propia.....	41
Tabla 5 Nivel socioeconómico y puntaje de las unidades de estudio. Elaboración propia.	43
Tabla 6 Comparativa de distribución de áreas en los jardines vecinales. Elaboración propia.....	89
Tabla 7 Comparativa de usuarios más recurrentes en las unidades estudio. Elaboración propia.	90
Tabla 8 Comparativa de actividad más recurrente en los jardines vecinales. Elaboración propia.....	90
Tabla 9 Comparativa de arbolado en las unidades de estudio. Elaboración propia.....	91
Tabla 10 Comparativa mantenimiento en las unidades de estudio. Elaboración propia.....	93
Tabla 12 Comparativa de condiciones del mobiliario. Elaboración propia.....	95
Tabla 13 Grado de correlación. Fuente: Pérez, 2019.	97
Tabla 14 Resultados de la correlación de Spearman entre la permanencia en el jardín vecinal y dotación de superficie verde. Elaboración propia.	98
Tabla 15 Resultados de la correlación de Spearman entre la permanencia en el jardín vecinal y las condiciones del jardín vecinal. Elaboración propia.	98

INDICE DE GRAFICAS

Gráfica 1 Porcentaje de la población según su edad en jardín vecinal Rincón del Bosque. Elaboración propia. Fuente: INEGI, 2020.	45
Gráfica 2 Porcentaje de la población según su edad en jardín vecinal Los Reyes. Elaboración propia. Fuente: INEGI, 2020.	46
Gráfica 3 Porcentaje de la población según su edad en jardín vecinal Sauzalito. Elaboración propia. Fuente: INEGI, 2020.	48
Gráfica 4 Porcentaje de la población según su edad en jardín vecinal Santa Fe. Elaboración propia. Fuente: INEGI, 2020.	50
Gráfica 5 Porcentaje de Porcentaje de los usuarios del jardín vecinal Rincón del Bosque. Elaboración propia. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.	57
Gráfica 6 Porcentaje de usuarios en jardín vecinal Los Reyes. Elaboración propia.	65
Gráfica 7 Porcentaje de los usuarios del jardín vecinal Sauzalito. Elaboración propia.	73
Gráfica 8 Porcentaje de usuarios en el jardín vecinal Santa Fe. Elaboración propia.	82
Gráfica 9 Resultados encuesta pregunta 1 permanencia en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	96
Gráfica 10 Resultados de la correlación de Spearman entre la permanencia en el jardín vecinal y el nivel socioeconómico. Elaboración propia.	97
Gráfica 11 Resultados encuesta pregunta 2 Resistencia en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	99
Gráfica 12 Resultados encuesta pregunta 3 recuerdos, memorias de los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	100
Gráfica 13 Resultados encuesta pregunta 4 Deseo por regresar a los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	101
Gráfica 14 Resultados encuesta pregunta 5 lamentación por la pérdida de los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	102
Gráfica 15 Resultados encuesta pregunta 6 distintividad de los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	103
Gráfica 16 Resultados encuesta pregunta 7 continuidad en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	104
Gráfica 17 Resultados encuesta pregunta 8 autoestima generada por los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	105
Gráfica 18 Resultados encuesta pregunta 9 autoeficacia de los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	106
Gráfica 19 Resultados encuesta pregunta 10 Conocimiento de actividades realizadas en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	107

Gráfica 20 Resultados encuesta pregunta 11 actividades individuales en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	108
Gráfica 21 Resultados encuesta pregunta 12 actividades colectivas en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.	109

INDICE DE MAPAS

Mapa 1 Zona Metropolitana de San Luis Potosí. Fuente: Pérez, 2015.	37
Mapa 2 AGEB's de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí. Fuente: CONEVAL 2010.....	42
Mapa 3 Distribución de áreas del jardín Rincón del Bosque. Elaboración propia.....	56
Mapa 4 Actividades de los usuarios en el jardín vecinal Rincón del Bosque. Fuente: Jardín Rincón del Bosque. Elaboración propia.....	59
Mapa 5 Iluminación en el jardín vecinal Rincón del Bosque. Elaboración propia.	63
Mapa 6 Distribución de áreas en jardín vecinal Los Reyes. Elaboración propia.....	64
Mapa 7 Actividades realizadas en el jardín vecinal Los Reyes. Elaboración propia.	67
Mapa 8 Luminarias en el jardín Los Reyes. Elaboración propia.....	71
Mapa 9 Distribución de áreas en el jardín vecinal Sauzalito. Elaboración propia.	72
Mapa 10 Luminarias en el jardín vecinal Sauzalito. Elaboración propia.	80
Mapa 11 Distribución de áreas en el jardín vecinal Santa Fe.	81

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia se ha comprobado que las áreas verdes aportan muchos beneficios tanto sociales como ambientales, de entre todos ellos, se puede destacar que estos espacios disminuyen el índice de inseguridad y violencia, aumentan la calidad del aire, alcanzan condiciones de confort térmico, remueven los contaminantes atmosféricos y por lo tanto mejoran las vías respiratorias de los habitantes además de fortalecer la socialización, interacción y control social (Kuo & Sullivan, 2001) (Ramos & Sánchez, 2017).

En busca del desarrollo urbano, económico e industrial y de conseguir una forma de vida más cómoda y en la que podamos atender nuestras necesidades de manera más rápida y eficaz, los seres humanos nos hemos ocupado de destruir gran cantidad de áreas verdes, muchas veces sin siquiera ser conscientes de ello y esto ha causado que, con el paso del tiempo, dejemos de apreciar la importancia de estas (Sánchez, 2018). Si bien la cantidad de áreas verdes con las que se cuenta en la Zona Metropolitana de San Luis Potosí (ZMSLP) cumple con la norma recomendada por la Organización Mundial de la Salud la cual es de 9 a 12 m² de superficie verde por habitante, la distribución de estos espacios no es la adecuada (Lárraga; Moreno; Sánchez, 2015) (Sánchez, 2018) y esto se manifiesta en situaciones que nos afectan a diario como lo son: cambios bruscos de temperaturas, veranos más calurosos, la falta de sombreado natural, olas de calor que cada vez se agravan más (BUAP, 2018) y que por consiguiente afecta el bienestar de los ciudadanos.

El presente trabajo se enfoca a estudiar esta situación a escala sectorial desde el enfoque de Justicia Socioespacial¹ la cual proporciona en primera instancia una pauta con la cual evaluar los aspectos distributivos espaciales (Rawls, 1979) y el beneficio social de acuerdo con la zona (En este caso es aplicado al mobiliario, condiciones físico-ambientales y espaciales y el nivel socioeconómico). Como

¹ (Toscana, 2017) el espacio como la justicia son construcciones sociales, que podrían ser modificadas a través de la acción social y política, lo que implicaría incluir nociones de justicia espacial en la planeación urbana y regional, que permitan reconocer y mejorar los lugares que ocupan las minorías.

unidades de estudio, se seleccionaron algunos sectores de la ZMSLP, mediante los cuales se recopiló información sobre la relación que tienen los usuarios con los jardines vecinales, a través de los vínculos socioespaciales, medio utilizado para conocer la apropiación que se genera en estos espacios.

En investigaciones realizadas (Burbano & Páramo, 2014) (Chung et al. 2021) (Valera, 1999) se habla sobre el papel de la justicia socio espacial dentro del espacio público abierto el cual debe ser aquel lugar donde los usuarios puedan desarrollarse sin importar su género, sus ingresos, si se encuentran en situación de discapacidad, o cualquier otro limitante que provoque la segregación o la discriminación de individuos y el cual busca la democratización a partir de la apropiación.

En la presente investigación se logró exponer de forma objetiva la situación socioespacial entre los jardines vecinales pertenecientes a diferentes sectores socioeconómicos de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí, mediante un estudio comparativo, en el cual se utilizaron diversas fuentes de información, tanto de carácter documental como trabajo de campo el cual estará conformado por: Fichas de observación, encuestas, entrevistas y mapeo socioespacial.

El contenido de la investigación se divide en 9 capítulos, en el primero de ellos se habla sobre la problemática que se observa en la ZMSLP respecto a la distribución de áreas verdes, la justificación de la investigación, así como las preguntas de investigación que surgieron, el objetivo de la investigación, la hipótesis y el objeto de estudio. En el segundo capítulo se habla sobre los antecedentes teóricos, es decir, investigaciones relacionadas con el tema de investigación de este trabajo, se analiza también los huecos que hay en la teoría y cómo es que se eligió el tema a investigar. El tercer capítulo habla sobre la definición de aquellos conceptos importantes en esta investigación, qué se entiende por área verde, el área verde como un espacio público, justicia socioespacial, apropiación, vínculos socioespaciales y cómo estos conceptos se conectan entre sí. Además de definir también que es la apropiación del espacio y los vínculos socioespaciales y sus formas de estudiarlos.

El capítulo 4 habla sobre el proceso de cómo es que se escogieron las unidades de estudio cuáles son los factores que se tomaron en cuenta y también una descripción general de cada una de ellas. El capítulo 5 explica cómo es que se diseñó el método de análisis, cuáles fueron los instrumentos utilizados y cómo es que se diseñó cada uno de ellos como la entrevista, la encuesta, etc. En el capítulo 6 se habla sobre las características de las unidades de estudio, ubicación, distribución del espacio, los tipos de usuario que se observaron, las interacciones que se dan en cada uno de estos sitios, así como el mantenimiento, la participación, las huellas de uso y la seguridad que hay en estos sitios, de igual manera, el confort físico-ambiental, la iluminación y el mobiliario con el que cuenta cada unidad. También se realizó en el capítulo 7 un análisis comparativo entre las unidades de estudio en cuanto a las características antes mencionadas en el capítulo 6. Posteriormente el capítulo 8 se hace el análisis de resultados de las encuestas respecto a los indicadores de apego al lugar, identidad del lugar y participación cívica y a su vez se analizaron los vínculos territoriales registrados a través del mapeo socioespacial. El capítulo 9 en el cual se discute sobre lo que dice la teoría y las hipótesis realizadas y los resultados obtenidos, así como también se responde a las preguntas de investigación realizadas al inicio del trabajo. Y por último las conclusiones donde se habla de manera resumida sobre los resultados, también, sobre algunas recomendaciones y posibles oportunidades en cuanto a futuras investigaciones.

Capítulo I PROBLEMÁTICA DE LA DISTRIBUCIÓN DE ÁREAS VERDES EN LA ZMSLP.

Planteamiento del problema

En estos últimos años las grandes ciudades de todo el mundo han ido creciendo a pasos agigantados, en el caso de las ciudades mexicanas, este gran crecimiento es debido a la migración de gran cantidad de habitantes pertenecientes del campo a ciudad, esta migración ha estado en constante crecimiento, aunque, por otro lado, se encuentra el intenso movimiento de personas entre ciudades, éstas son dos de las fuerzas que definen el patrón de distribución actual de la población. Sin embargo, la población no es lo único que ha ido en constante aumento en estas ciudades, sino también el sector industrial puesto que, los habitantes del campo que migran a la ciudad, muchas veces lo hacen en busca de un empleo, aumentando por supuesto, la demanda laboral en estos sitios. Esto le ha brindado a la urbe algunas ventajas como lo son: generación de empleos, mayor desarrollo, aumento de infraestructura etc., pero desafortunadamente este crecimiento ha traído consigo también algunos aspectos poco favorables e incluso perjudiciales para la salud y el medio ambiente, como, por ejemplo: la contaminación atmosférica, el calentamiento global, generación de residuos, entre otros (Aragón et al. 2006) (Bula, 2009) (Sistema Nacional de Información Ambiental y de Recursos Naturales, 2020).

Por otra parte, al hablar sobre el desarrollo de las áreas verdes a través de los años en dichas ciudades mexicanas, se puede ver que la situación no es muy alentadora, puesto que, las grandes ciudades se enfrentan hoy a un problema de la falta de espacios verdes y no solo eso, sino también a la posibilidad y necesidad de remodelar los existentes. Es otras palabras, la situación de las áreas verdes es contraria a la del desarrollo urbano, crecimiento poblacional e industrial, puesto que lejos de ir aumentando, las áreas verdes se han ido reduciendo a través de los años, además de que una gran parte de éstas se encuentra hoy en día descuidada y/o abandonada, lo cual se ha vinculado con desfavorecer la relación entre los habitantes y la naturaleza (Sánchez, 2018).

En la Zona Metropolitana de San Luis Potosí, el problema sobre áreas verdes mencionado anteriormente no se hace pasar desapercibido, alrededor del 6% de la superficie urbana está destinada a áreas verdes, siendo que el porcentaje ideal sería tener al menos el 10 por ciento de estas (Hidalgo & Hernández, 2005). Si bien, la norma internacional que establece la Organización Mundial de la Salud (OMS) es de entre 9 a 12 metros cuadrados de superficie verde por habitante, y la Zona Metropolitana de San Luis Potosí para el año 2015 cumplía con esta norma, actualmente ya no se cumple con este parámetro, además es importante mencionar que esto no es lo único que debe tomarse en cuenta sino también cómo es que estos espacios son distribuidos en toda la Zona Metropolitana y si es que en cualquier zona que se estudie se cumple o no con este parámetro, ya que si estas áreas verdes no están bien distribuidas y por el contrario se concentran en ciertos sectores urbanos, se podría tratar de un fenómeno de injusticia socio-espacial ya que parte de la población estaría careciendo en gran parte o en su totalidad de estas áreas verdes negándoles el derecho a la accesibilidad a este tipo de espacio abierto público y además de gozar de todos los beneficios que aporta el contar con un área verde cercana al hogar.

Si se analiza la situación de las áreas verdes en la ZMSLP desde esta perspectiva, en la que se tome en cuenta la cantidad de m² de superficie verde por habitante a escala sectorial, de barrio o de colonia se puede observar que, según algunos estudios (Lárraga et al. 2015) existen sectores o colonias con una dotación de hasta 100 metros cuadrados de espacios verdes por habitante, mientras que otros cuentan con menos de 4 metros cuadrados por habitante, y en algunos casos con una dotación nula.

“Lo que convierte estas situaciones en injusticias es que pueden ser evitadas: no se trata de problemas irresolubles a los que no podamos hacer frente, sino que a menudo han sido provocados por personas y persisten porque mucha gente se desentiende de ellos. La decisión de promover o de negar la justicia social está en manos de las personas, ya sea a escala individual, local, nacional o mundial” (UNICEF).

Por otro lado, Borja & Muxi (2000) mencionan que en la ciudad actual se pueden encontrar tres procesos negativos que pueden afectar de alguna manera la forma en que se interactúa y vive la ciudad, estos tres procesos son: Disolución, fragmentación y privatización. Procesos que se hacen presentes en la ZMSLP (Cárdenas et al. 2015) estos tres procesos son los responsables de determinar la casi desaparición del espacio público como espacio de recreación para la ciudadanía ya que estos pueden acentuar las problemáticas de una ciudad (Fonseca, 2015) entre estas problemáticas se encuentran: la transformación de espacios públicos a privados, causando exclusiones sociales y desigualdades (Borja & Muxi, 2000), espacios poco accesibles ya sea por la distancia o la dificultad de movilidad, inseguridad, falta de espacios o descuido de los mismos.

. Álvarez (2013) menciona que para comprender las desigualdades sociales y las políticas territoriales que buscan reducirlas, es fundamental el análisis de las interacciones entre espacio y sociedad, es por esto que para poder conocer estas interacciones se propone estudiar esta situación desde la apropiación del espacio ya que es un fenómeno mediante el cual se puede estudiar las interacciones sujeto-espacio y la manera mediante la cual se puede estudiar esta interacción existente es mediante los vínculos socioespaciales.

Por otro lado, Fonseca (2015) explica que cuando se segmenta a la ciudad por clases sociales se afecta de algún modo a los espacios públicos, ya que no todos los habitantes tienen la misma facilidad de acceso a éstos para la recreación, ya sea por distancias y dificultad de movilidad, así como por la inseguridad, la falta de ellos también el descuido por parte de las autoridades o centralismo, por lo que Fonseca menciona que la apropiación de los espacios públicos puede derivarse de algunas de estas problemáticas debido a la necesidad de acceder a ellos de forma fácil, cercana y/o económica.

Justificación

Hoy en día en las ciudades especialmente las principales, se ha observado que hay en algunos casos una pequeña relación directa con la naturaleza o en otros incluso ninguna relación al respecto (Daneshnejad & Matin, 2016). La importancia de la presente investigación es promover el interés sobre la necesidad de contar con áreas verdes y promover que la planeación de las mismas se dé de una manera justa en la cual se le otorgue a los habitantes un lugar que cuente con lo necesario para los usuarios de estos espacios para que de esta manera se pueda convertir en un espacio donde se dé lugar a la interacción entre habitantes y se promueva la relación entre persona y espacio, al cual se le dé uso y que de esta manera se prevenga el abandono de áreas verdes. Esto implica el hablar sobre estos dos conceptos (Justicia socioespacial y apropiación) a través del análisis de la distribución de áreas verdes y la relación que tienen los habitantes con estos espacios, identificando los vínculos que puedan llegar a generarse a través del proceso de apropiación.

En el caso de la ZMSLP, la expansión física de su superficie, junto al crecimiento de la población y las actividades económicas, han traído consigo algunos efectos positivos como son: el incremento de su competitividad económica, de los indicadores generales de bienestar social, y en algunos sectores socioeconómicos y urbanos, de la calidad de vida de la población (Cárdenas & Moreno, 2019). Sin embargo, a estos efectos positivos producto del desarrollo urbano – industrial se han sumado impactos desfavorables: La problemática de la movilidad cotidiana es uno de los más graves problemas que se padecen (Moreno & Delgadillo, 2018) la contaminación ambiental, causada por la actividad minero-metalúrgica la cual desprende partículas con elementos pesados provocando de esta manera problemas en la salud de los habitantes (Aragón et al. 2006). Si a esta situación se agrega la desigual distribución de espacios verdes en la ZMSLP, se completa un cuadro crítico para el futuro de ciudad, de sus habitantes y de su área de influencia metropolitana.

En algunos estudios, se ha demostrado que la falta de espacios verdes en la ZMSLP genera el efecto conocido como isla de calor (Lárraga, Moreno, & Ramos, 2015), problemas de captación de agua para los mantos freáticos, lo que propicia suelos cada vez más secos, drásticos cambios en el clima, siendo cada vez más secos (Figueroa & Rodríguez, 2018), además de que la insuficiencia de áreas verdes hace que el clima normal de la ZMSLP, en general, sea más caluroso de lo que debería ser, dado que la vegetación ayuda a disminuir la temperatura ambiente en las ciudades (Galarza, 2018).

Lo anterior es de gran importancia para considerar este fenómeno social y ambiental como un problema de investigación. Si no se tienen espacios verdes suficientes y en buen estado, que ayuden a controlar estos efectos, el problema termina afectando, en mayor o menor medida, a todos los habitantes de la ciudad. Por supuesto, unos terminan por ser más afectados que otros si la distribución de áreas verdes no es uniforme en el tejido urbano, sin mencionar que, dentro de las áreas verdes de la ZMSLP, no todas ellas son para uso recreativo. Que existan ciertos sectores urbanos y grupos de la población con mayores problemas de contaminación ambiental, temperaturas más altas y una falta de espacios verdes urbanos, constituye, además, un problema de política pública urbana, en el que la eficiencia y desempeño de las esferas de gobierno puede contribuir positiva o negativamente.

Por otro lado, en muchas de las investigaciones en las que se estudia la justicia socioespacial del espacio público se toma la justicia como una forma de cumplir con parámetros establecidos respecto a dotación y distribución, sin embargo, se ha dejado de lado que la interacción entre el sujeto y el espacio es también una manera de comprender las desigualdades sociales, espaciales y territoriales, dentro del cual es indispensable el análisis de los vínculos socioespaciales que devienen del fenómeno de la apropiación. En este sentido, los resultados de la investigación que se propone podrían apoyar, mediante información confiable y actualizada, la elaboración de otro tipo de estudios sobre el tema y estrategias que servirían para enfrentarlo.

Pregunta general de investigación

- ¿De qué manera afecta la dotación de cubierta vegetal y configuración de un jardín vecinal a la creación de vínculos socioespaciales de los habitantes de las 4 unidades de estudio en la ZMSLP?

Preguntas específicas

- ¿Qué vínculos socioespaciales generan los usuarios en las unidades de estudio de cada tipo de colonia de diferente nivel socioeconómico?
- ¿De qué manera afectan las condiciones del jardín vecinal a la generación de vínculos socioespaciales en las unidades de estudio?

Objetivo general de investigación

Explicar cómo la dotación de cubierta vegetal y configuración de un jardín vecinal que no se distribuye de manera equitativa afecta a la creación de vínculos socioespaciales de los habitantes de la ZMSLP y por ende se manifiesta una injusticia espacial urbana.

Objetivos específicos

- Analizar qué vínculos socioespaciales generan los usuarios con su jardín vecinal en cada tipo de colonia correspondiente a las 4 unidades de estudio.
- Explicar de qué manera afectan las condiciones del jardín vecinal a la generación de vínculos socioespaciales en las 4 unidades de estudio.

Hipótesis

Los vínculos socioespaciales se generan con mayor fortaleza en los jardines vecinales que se encuentran en peores condiciones con poca superficie verde y con un nivel socioeconómico bajo, ya que, las personas tienden a modificar los espacios que no cuentan con lo necesario para así poder satisfacer sus necesidades a través de la apropiación del espacio. En el caso de la

presente investigación el jardín de NSE² alto es el jardín Rincón del Bosque y el jardín de NSE³ bajo es el jardín Sauzalito, por lo que se generan más vínculos socioespaciales en el jardín vecinal Sauzalito que en el jardín Rincón del Bosque. El nivel socioeconómico y las condiciones de las áreas verdes están estrechamente ligadas, ya que, las personas que cuentan con espacios verdes en peores condiciones son las que tienen un nivel socioeconómico más bajo. Por lo que, si los espacios cuentan con malas condiciones, con poca superficie verde, las personas que viven en zonas con un nivel socioeconómico bajo intentarán modificar este espacio para de alguna manera poder interactuar con el espacio y a través de la misma interacción crear vínculos socioespaciales. También hay una mayor vitalidad en el jardín de nivel socioeconómico medio “Los Reyitos” que en los demás jardines ya que es el jardín con mayor inclusión social en cuanto a su distribución y mobiliario y esto genera una mayor participación por parte de los usuarios.

Objeto de estudio

La presente investigación tiene como objeto de estudio el que tan justa es la distribución de áreas verdes denominadas jardines vecinales, desde una perspectiva socioespacial en la cual es de fundamental importancia la apropiación ya que mediante esta herramienta es que se puede comprender y determinar cuáles son aquellos vínculos socioespaciales que son generados al hacer uso de estos espacios.

² NSE = Nivel socioeconómico.

³ NSE= Nivel socioeconómico.

Capítulo II ANTECEDENTES TEÓRICOS

Estado del arte

Para la realización de esta investigación fue muy importante el revisar la bibliografía existente relacionada con el tema de investigación elegida, esto ayudó para no repetir algún tema que ya se haya investigado anteriormente, además de adquirir conocimiento más profundo acerca de las metodologías que sirvieron de apoyo para llevar a cabo la nuestra investigación. El estudiar los antecedentes, además, permite conocer cuáles fueron los resultados que se obtuvieron en cada una de las investigaciones, lo que es de gran importancia para tener un contexto, una guía, saber cuál es el alcance de la investigación, pero, sobre todo, encontrar cual es el hueco que existe en todas las investigaciones y poder abordar esos temas que aporten nuevos datos a la teoría. Para este caso se eligieron lecturas que tuvieran relación con las áreas verdes, justicia socioespacial y apropiación.

En esta revisión bibliográfica se observó que la justicia socio-espacial de las áreas verdes ha sido abordada desde distintos enfoques tanto ecológicos, biofílicos, normativos, como integrados. En las investigaciones realizadas desde estos distintos enfoques se encuentran hallazgos a destacar como por ejemplo, los aportes que presenta Romo (2007) en su investigación, en la cual se analizan las áreas verdes de Ciudad Juárez desde aspectos relativos a la dotación y distribución de las mismas donde se observa que la dotación y distribución de áreas verdes no se da de manera justa y esta misma injusticia social y espacial encontrada, ha llevado a la ciudad a una situación de crisis. Además, se destaca la actitud de la comunidad, la cual, lejos de participar en el cuidado y mantenimiento de las áreas verdes, elude su responsabilidad y se la asigna al gobierno. Es decir, los habitantes de la Ciudad Juárez presentan poca responsabilidad respecto al cuidado y mantenimiento de las mismas, por lo que se ve claramente una poca apropiación y relación que hay entre el usuario-espacio, aspecto que dejó de lado en esta investigación por lo que se presenta como una oportunidad de investigación y de nueva información.

Posterior a esto, se encontró una investigación (Gilbert, 2014) en la que se habla sobre varios conceptos normativos de justicia social de cómo han existido desde hace mucho, sin embargo, no se han cumplido en la ciudad, esta investigación tiene un enfoque de sustentabilidad urbana, y en ella se obtuvieron resultados de cómo es que se ha desarrollado una mayor preocupación por la modernización ecológica y la reproducción de las mejores prácticas, por la justicia socioespacial y el beneficio social que aportan estas áreas. Además, se reflexiona sobre el hecho de que los reclamos de justicia y equidad son difíciles de realizar, pero la justicia social sigue siendo un concepto importante que debe ser examinado de cerca.

Por otro lado, surge una investigación (Lárraga et al. 2015) en la cual ya no se habla solo de justicia social sino más bien de una justicia espacial de las áreas verdes en la que se analizan la disponibilidad y accesibilidad a estas áreas para determinar cuál es el beneficio social y la equidad de las mismas. Todo esto se evalúa a través de la superficie, disponibilidad y accesibilidad que hay en estos espacios. Con ella se obtuvieron hallazgos sobre un crecimiento urbano desproporcionado en relación con las áreas verdes en la Zona Metropolitana de San Luis Potosí ocasionando que el bienestar social e individual se viera perjudicado. También se menciona que la actual distribución de espacios verdes en la ciudad presenta un patrón espacial desigual, que beneficia a la población de altos ingresos y excluye a la población de bajos ingresos puesto que las áreas verdes más grandes son más accesibles a un pequeño sector de la población con alto nivel socioeconómico. Algunos de los indicadores observados en esta investigación son: Nivel socioeconómico, distribución, disponibilidad y accesibilidad a espacios verdes. A pesar de los aportes que se realizan al tema en esta investigación, se encuentra un hueco en cuanto a la opinión de los habitantes, es decir, como es que ellos perciben el espacio, si desde su punto de vista la distribución de espacios verdes se da de manera equitativa y si los espacios verdes con los que cuentan tienen todo lo necesario para poder ser utilizados y apropiados.

Posterior a esto Sánchez (2018) empieza a investigar las áreas verdes desde un enfoque biofílico en el que la percepción y la opinión social se empieza a tomar más en cuenta, ella menciona un fenómeno importante el cual es que la relación entre el ser humano y la naturaleza se ha visto afectada a través del tiempo. En este trabajo se estudia la percepción social de los espacios verdes y los valores biofílicos que hay en los parques de colonia a través del análisis de la interacción del ser humano y el espacio verde más cercano. Entre los aportes destacados, se menciona que la vegetación de baja densidad sí juega un papel importante en la interacción entre la gente y la naturaleza ya que se ve afectada negativamente, además de que los residentes parecen si asistir a su espacio verde inmediato, aunque manifiestan una preferencia por espacios en mejores condiciones materiales y más seguros.

Por otro lado, se ha encontrado que las investigaciones referentes a la apropiación del espacio se han enfocado mayormente en el estudio de espacio público barrial (Pol & Vidal, 2005) (Magliano et al. 2014) (Soto, 2018) del cual se han generado modelos que se puedan replicar para su implementación en proyectos en otros lugares del mundo. Sin embargo, la investigación que se propone realizar va enfocada a las áreas verdes, y si bien, los dos espacios son públicos, la metodología utilizada es poco compatible a la hora de aplicarse a espacios verdes. Vale la pena mencionar, que sí hay investigaciones que han estudiado la apropiación de áreas verdes (Armas, et al. 2015) (Anduze, 2019) (Estrada, et al. 2019) en los cuales se estudia , por un lado, la apropiación y participación que hay hacia las festividades que se dan en el espacio verde y se concluye que es posible generar dinámicas de apropiación y participación en el distrito más desfavorecido de la ciudad, sin embargo los ciudadanos, asociaciones, empresas privadas y gobierno deben coordinarse para fomentar dichos procesos.

Asimismo, se estudia el papel que juega el diseño de las áreas verdes en la apropiación de las áreas verdes y se resaltan algunos de los criterios importantes a la hora de diseñar un espacio verde para promover la apropiación de los mismos los cuales son: Aseo, mantenimiento de instalaciones, seguridad para los niños,

protección para el crimen, espacios para caminar, la posibilidad de sentarse y contemplar, pensar el espacio como un escenario, bordes blandos.

Y por último un trabajo que tiene como objetivo el explorar como las personas pertenecientes a un barrio de bajos recursos en la ciudad de Sevilla, a través de sus prácticas diarias dan un valor significativo y asimismo manifiestan un sentimiento de apego por él. En este trabajo se explica que en el proceso de apropiación del espacio público (en este caso un parque) las mujeres desempeñaron un papel muy relevante y se ve a este espacio como un elemento clave para la mejora de la vida diaria de los vecinos de los alrededores del parque, de modo que ese espacio de vida cotidiana es uno de los más valorados del barrio.

Los resultados que se muestran en el trabajo de Sánchez (2018) son de gran importancia, ya que se habla de que a pesar de las malas condiciones de las áreas verdes los habitantes siguen asistiendo y haciendo uso de ellas, un fenómeno que es bastante interesante y que se pretende abordar en esta investigación. Gracias a esta revisión bibliográfica se pudo encontrar cuales son los aspectos poco estudiados y algunas recomendaciones de temas en los que se debe profundizar se analizará cuáles son los vínculos socioespaciales que generan las personas según el tipo de área verde que se les haya otorgado y si realmente estas condiciones, dotación de superficie verde y el nivel socioeconómico son factores que juegan un papel importante a la hora de apropiarse del espacio. Se puede decir que en la mayoría de los casos en los que se estudia la justicia social y espacial de las áreas verdes se puede encontrar un punto débil en cuanto la significancia que tiene este espacio para ellos, por lo que se propone abordar como el tema de justicia socioespacial de las áreas verdes a partir de la apropiación del espacio, tomando en cuenta 3 vínculos socioespaciales que han sido destacados: el apego al lugar, la identidad del lugar y la participación cívica.

Capítulo III MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

En este capítulo de la investigación primero se recopilaron y sistematizaron conceptos fundamentales para el análisis del problema y tema de investigación y al final de cada concepto se realizó un breve resumen y concepción propia y de qué manera se aplicará para la presente investigación. Esto ayudó a tener un contexto teórico. En este capítulo, además, se exponen datos que nos ayudan a comprender cuales son aquellos indicadores que nos facilitaran su estudio, análisis y comprensión empezando desde lo general que son las áreas verdes para seguir a lo particular, los jardines vecinales y finalmente con conceptos como, justicia social, espacial, vínculos socioespaciales y apropiación.

El área verde como espacio público

Un espacio público es aquel lugar en el que se promueve la cultura, intercambios sociales y económicos, de información. El acceso a este espacio debe ser libre, es decir, un lugar abierto para cualquier persona, sin importar su edad, sexo, preferencia sexual, condición física o nivel socioeconómico (Magaña, 2020). Los parques son lugares de gran importancia, ya que estos mismos son utilizados para la recreación y además satisfacen necesidades de los habitantes de una ciudad ya que se permite y promueve que todos ellos puedan expresarse de forma artística, deportiva y cultural (Fonseca, 2015). Por lo tanto, las áreas verdes son consideradas espacios públicos abiertos los cuales permiten dar forma y estructura a una ciudad, además de definir las dimensiones tanto físicas como funcionales de un área urbana en particular y cuya importancia en la vida de los seres humanos y el diseño urbano ha evolucionado. Las áreas verdes además permiten crear espacios equilibrados entre lo construido y la naturaleza, estos espacios deben ser creados y pensados para la sociedad que habita en las ciudades y por lo tanto se les debe dar la importancia que requieren, tanto en su proyección, conservación y desarrollo (Rendón, 2010) y cuyo potencial esperado como cualquier espacio público abierto, es su buen funcionamiento urbano y ambiental (Ramos, 2019).

La funcionalidad del espacio público es muy importante ya que es la manera de cumplir el propósito con el que fue diseñado y construido, por lo que es importante mencionar cómo es que se puede determinar. En algunos estudios la funcionalidad del espacio público ha sido determinada a través de la cantidad, calidad y estado de sus condiciones físicas, actividades recreativas. Algunos de los indicadores a resaltar son su equipamiento y mobiliario, la seguridad y en el caso específico de espacios públicos verdes, es decir, parques, se debe tomar en cuenta el porcentaje verde cubierto del total del espacio (Arquín, 2009).

Es importante mencionar que la buena calidad de estos lugares permite ofrecer a la sociedad un elemento de equidad e igualdad de alcance inmediato (Márquez, 2009) por lo que también el área verde debe ser un lugar de encuentro para todas las personas sin importar su edad, el sector social o nivel económico, que permite la aproximación a un entorno con naturaleza y equipamientos recreativos y de contemplación.

Las áreas verdes y sus usos

Las áreas verdes han sido utilizadas desde las más antiguas civilizaciones, ya sea con propósitos ornamentales, consumo alimenticio, modernización de ciudades, etc. Sin embargo, estas áreas comienzan a tener una mayor importancia en el diseño urbano a partir del siglo XVII, debido a que en esta época se tenía poca higiene y esto causaba gran cantidad de enfermedades y muertes porque no se tenían medidas de salubridad para mitigar esta situación.

Al darse cuenta de esto, algunas grandes ciudades grandes como Berlín y Londres comenzaron a aplicar políticas de salud pública que incluían el ordenamiento de espacios, la alineación, empedrado de calles y la creación espacios verdes en los cuales las personas pudieran dar paseos al aire libre (Ramos & Sánchez, 2017) no es hasta el siglo XVIII que estas medidas aplicadas comienzan a expandirse por más ciudades de Europa y es entonces que proponen que para tener habitantes más sanos, se debía higienizar el aire en las ciudades y esto se

podía lograr a través de la creación de espacios públicos saludables los cuales se obtenían por medio de la implantación de grandes jardines.

Por lo tanto, las áreas verdes son consideradas espacios públicos abiertos los cuales permiten dar forma y estructura a una ciudad, además de definir las dimensiones tanto físicas como funcionales de un área urbana en particular y cuya importancia en la vida de los seres humanos y el diseño urbano ha evolucionado. Las áreas verdes además permiten crear espacios equilibrados entre lo construido y la naturaleza, estos espacios deben ser creados y pensados para la sociedad que habita en las ciudades y por lo tanto se les debe dar la importancia que requieren, tanto en su proyección, conservación y desarrollo.

Es importante mencionar que la buena calidad de estos lugares permite ofrecer a la sociedad un elemento de equidad e igualdad de alcance inmediato (Márquez, 2009) por lo que también el área verde debe ser un lugar de encuentro para todas las personas sin importar su edad, el sector social o nivel económico, que permite la aproximación a un entorno con naturaleza y equipamientos recreativos y de contemplación.

Algunas características de las áreas verdes, según la Comisión Nacional de Medio Ambiente (CONAMA, 2002) es que estos espacios pueden ser destacados por su predominante ocupación de árboles, arbustos o plantas. Estas áreas además a lo largo de la historia han cumplido con diversos usos y propósitos, sin embargo, de entre ellos se podrían destacar los usos de esparcimiento, recreación, ecológicas, ornamentación, protección, recuperación y rehabilitación del entorno, etc. Además, no podemos dejar de lado que estos espacios son muy benéficos tanto ambiental y socialmente hablando, por lo que es importante mencionar cuales son algunos de los muchos beneficios que nos pueden aportar el visitar y contar con estos espacios, así como también los aportes de algunos elementos más importantes.

Justicia socioespacial

En el año de 1919 se crea la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la cual incorpora la noción de justicia social a su Constitución, en la primera frase, como fundamento indispensable de la paz universal, considerando que la paz universal y permanente sólo puede basarse en la justicia social.

Según Rawls la definición no era muy distinta pues para él los principios básicos de Justicia Social (Rawls, 1979) proporcionan un modo para asignar derechos y deberes en las instituciones básicas de la sociedad y así mismo definen la distribución apropiada de los beneficios y las cargas de cooperación social. Y la manera en que nosotros debemos entender la Justicia social es como aquella que proporciona en primera instancia una pauta con la cual evaluar los aspectos distributivos de la estructura básica de la sociedad.

Por otro lado, para Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Justicia Social se define como la igualdad tanto de oportunidades como derechos para los seres humanos ésta además debe estar basada en la equidad y es indispensable para que cada persona se pueda desarrollar su máximo potencial y para una sociedad en paz.

La Asamblea General de las Naciones Unidas reconoce que el desarrollo y la justicia sociales son indispensables para la consecución y el mantenimiento de la paz y la seguridad en las naciones y entre ellas, y que, a su vez, el desarrollo y la justicia sociales no pueden alcanzarse si no hay paz y seguridad o si no se respetan todos los derechos humanos y las libertades fundamentales.

Sin embargo, en las anteriores definiciones aportadas sobre la justicia social se encuentra una gran carencia en cuanto a perspectiva histórica y espacial (Toscana, 2017). Por lo que en la presente investigación se propone el incluir la perspectiva espacial ya que como menciona Davis Harvey en su libro *Social Justice and the City*, las injusticias sociales podrían ser mitigadas a partir de un diseño de organización espacial que maximizara las perspectivas de las regiones más desfavorecidas. Toscana (2017) menciona que tanto el espacio como la justicia son

construcciones sociales, que podrían ser modificadas a través de la acción social y política, lo que implicaría incluir nociones de justicia espacial en la planeación urbana y regional, que permitan reconocer y mejorar los lugares que ocupan las minorías.

Justicia socioespacial y áreas verdes

La justicia y el desarrollo social tienen como objetivo el poder mejorar las condiciones de vida de las personas en distintos aspectos: el empleo, la educación, la salud, la vivienda y la seguridad social, así como la disminución de la pobreza y la desigualdad, etc. (Pérez & Romo, 2019)

Las áreas verdes en la ZMSLP no están distribuidas homogéneamente (Sánchez, 2018) (Lárraga, et al. 2015) y esto genera desigualdades tanto espaciales, como sociales y ambientales, si se toma en cuenta que estos espacios verdes son generadores de servicios, que finalmente tienen que ver con la cultura, la salud, el bienestar, la educación ambiental y la seguridad (Esteban & Frutos, 2009) (Espejel & Ojeda, 2014) (Bolea & Reyes, 2018) (Ramos, 2019).

Esta situación se puede tomar como un caso para poder estudiarlo desde un enfoque de Justicia socioespacial en el que se pueda aportar información sobre la cooperación social que hay hacia estos espacios, la seguridad y el papel que juega en el mantenimiento de estos y todas aquellas desigualdades existentes.

Estas desigualdades no pueden ser erradicadas ya que Soja 2009) menciona que el desarrollo perfectamente equitativo y la equidad socioespacial nunca serán alcanzados. Sin embargo, se pueden reducir en gran manera y lo que se pretende con esta investigación es crear conciencia y generar conocimiento a través de los datos recabados para contrarrestar las desigualdades en este ámbito.

Por otro lado, Harvey (1973) menciona que las ciudades son espacios de marginación y discriminación que necesitan alguna reparación tanto en la división de beneficios como en la asignación de cargas. Harvey además señala que las asignaciones pueden servir como una herramienta práctica mediante la cual

nosotros podemos evaluar las injusticias. Aunque por otra parte (Romo, 2007) se dice que la justicia social tiene que ver con planeación urbana y con aspectos relativos a la dotación y distribución de áreas verdes en el territorio en nuestra ciudad y que además se relaciona directamente con la dignidad humana.

Además, hay otras aportaciones (Gilbert, 2014) que especifican que la justicia social podría ser una solución a la crisis ambiental que actualmente sufren muchas de las ciudades y afirman que los reclamos de justicia social tienen que ver con la inclusión para las personas que han sido marginadas por los procesos urbanos.

Jardín vecinal como área verde

Las áreas verdes en la ZMSLP se dividen en 7 categorías diferentes las cuales a su vez tienen un grado de interacción distinto, como el propósito de esta investigación es analizar la interacción para comprender las desigualdades se seleccionó un tipo de área verde que contara con el nivel más alto de interacción, siendo esta el jardín vecinal. Por lo que en una primera instancia se debe explicar cuáles son las características de un jardín vecinal. La SEDESOL (1992) menciona que un jardín vecinal es un espacio abierto y arbolado de servicio vecinal, destinado al paseo, descanso y convivencia de la población y que debido a su proximidad con las zonas de vivienda, generalmente cuenta con andadores y lugares de descanso, juegos y recreación infantil, kiosko, fuente de sodas, sanitarios y áreas verdes.

Apropiación del espacio

El concepto de apropiación ha sido estudiado desde distintos enfoques y ámbitos en los cuales se ha definido de maneras diversas, sin embargo, para motivos de esta investigación se hablará sobre el concepto de apropiación aplicado al espacio público. Se puede decir entonces, que la apropiación del espacio según Korosec (1976) es el sentimiento de poseer y gestionar un espacio, la apropiación, es también, un fenómeno a través del cual las personas toman los espacios públicos para poder realizar distintas manifestaciones ya sea individual o colectivamente,

muchos de los lugares no fueron hechos necesariamente para la realización de dichas actividades , aun así, las personas le van dando los usos que ellos deseen y así es como se van apropiando del espacio (Fonseca, 2014).

Se puede destacar, además, que la apropiación se considera un proceso mediante el cual se pueden comprender aquellos vínculos que son generados entre las personas y los lugares (Pol & Vidal, 2005) (Pol, 2002). Es a través del trabajo de estos dos investigadores, Vidal y Pol, que se encuentran 2 factores de gran importancia para definir y estudiar el concepto de apropiación: la primera de ellas es la acción de transformación y la segunda la identificación simbólica.

La primera vía se refiere a cómo es que a través de la acción que es aplicada al entorno ya sea por la persona o la colectividad, se deja una impronta (Sansot, 1976) que transforma el espacio, además de aportarle un significado ya sea individual y/o social, mediante procesos de interacción. Y la segunda es aquella que se da por la interacción simbólica, es decir, la persona y el grupo se reconocen en el entorno, y por procesos de categorización del yo se auto atribuyen sus cualidades como definitorias de su propia identidad. El espacio apropiado pasa a ser un factor de continuidad y estabilidad del “Yo” a la vez que un factor de estabilidad de la identidad y cohesión de grupo. Como tales, generan “apego” al lugar. Por otro lado, Pérez (2017) menciona que las transformaciones socioespaciales que generan las personas en un espacio determinado comúnmente se deben a la necesidad de construir su propio territorio, para responder a necesidades físicas y/o satisfacer sus necesidades sociales.

Para su aplicación en esta investigación se utilizará la definición de Pol (2002) donde se menciona que la apropiación se considera como proceso mediante el cual se pueden comprender aquellos vínculos que son generados entre las personas y los lugares.

Vínculos socioespaciales

Ya que en esta investigación se pretende estudiar la apropiación de las áreas verdes a través de los vínculos que se generan entre las personas y los espacios,

es importante comprender cuales son aquellos vínculos que son importantes a la hora de realizar este estudio. En este caso el estudio se enfocará en los vínculos socioespaciales.

Pol y Vidal (2005) mencionan en su modelo algunos de los vínculos que pueden ser estudiados como lo son: el significado atribuido al espacio, la identidad y el apego al lugar, los cuales pueden funcionar como facilitadores de los comportamientos respetuosos con los entornos derivados de la implicación y la participación en éstos.

Posteriormente Berroeta, *et al.* (2015) analizan los vínculos socioespaciales relacionados al cambio de ambiente residencial en los que se analizan los siguientes vínculos: El sentido de comunidad, la participación cívica y la satisfacción residencial, el apego de lugar e identidad de lugar.

Quince años después, el mismo Berroeta (2020) hace un estudio a profundidad acerca de los vínculos socioespaciales que han sido analizados en diferentes investigaciones y desde un enfoque psico-ambiental en el que menciona los siguientes vínculos: sentido de comunidad, satisfacción residencial, participación cívica, identidad de lugar, apego al lugar y espacio público comunitario.

En algunas otras investigaciones se repiten algunos de estos vínculos, sin embargo, entre los más destacados se encuentran: El apego al lugar, la identidad del lugar y la participación cívica, por lo que se decidió enfocar la investigación en el análisis de estos 3 vínculos socioespaciales.

Los vínculos socioespaciales y su lectura a través de la territorialidad

Los vínculos socioespaciales se pueden manifestar de dos formas según Pérez (2017): La primera de ellas se refiere a aquellos vínculos que son intangibles, es decir, todos aquellos sentidos afectivos que desarrollan las personas por un lugar del cual se están apropiando y la segunda, es aquella que puede ser identificada mediante la territorialización que acontece en las prácticas, el uso del espacio y los

niveles de contacto en la interacción socioespacial. Y aporta además que explica que la territorialidad se complementa por tres elementos de gran importancia el primero de ellos se conoce como el sentido de la identidad espacial, el segundo es el sentido de la exclusividad y el tercero la compartimentación de la interacción humana en el espacio y no solo se conforma por el sentimiento de pertenencia que los usuarios desarrollan por un espacio de tierra en específico sino que va más allá, es también el comportamiento que ellos adoptan en el interior de estos lugares.

Según Gifford (1987) la territorialidad puede ser entendida como un patrón tanto de conductas como actitudes ya sea de un individuo o un grupo el cual se manifiesta a través del control percibido, intencional o real ya sea de un espacio físico definible, un objeto o una idea, y que puede conllevar la ocupación habitual, la defensa, la personalización y la señalización de este.

Sin embargo, la territorialidad según explica Lindón (2007) es aquello que une a un sujeto con el lugar y una manera de poder estudiarla según menciona Di Meo en su investigación del año 2000, es a través del uso del espacio desde su funcionalidad y deber ser desde el lado más racional, útil y funcional. Por otro lado, debe tomarse en cuenta también la práctica, los espacios frecuentados y recorridos por los sujetos y su materialidad como parte del espacio mismo. Y por último Di meo menciona que asimismo se estudia desde su significado en término de espacios vividos, es decir, no solamente saber o conocer los espacios desde la perspectiva racional y funcional, sino que también desde el cómo son pensados, imaginados y qué significados se les otorgan. Es entonces cuando las personas motivadas por la territorialidad cometen acciones sobre el espacio y se genera entonces una territorialización (Monet, 2013).

Capítulo IV MARCO METODOLÓGICO

A lo largo de este apartado se detallan los métodos de análisis que se emplearon para abordar el objeto de estudio y lograr responder a las preguntas de investigación y lograr cumplir los objetivos de la misma. El diseño de la presente investigación es de tipo descriptivo y comparativo, ya que se tiene como objetivo el describir los vínculos que se generan entre las personas y los diferentes tipos de jardines vecinales en la ZMSLP.

A manera de hipótesis se generan más vínculos entre las personas y los jardines vecinales en espacios verdes en regulares condiciones en las que se cuenta un nivel socioeconómico bajo y con poca superficie verde. El tipo de muestra será de tipo probabilístico y representativo tomando como unidades de estudio 9 jardines vecinales que cuenten con diferentes niveles socioeconómicos, cantidades de superficie y condiciones. Entre las técnicas aplicadas se encuentran: Ficha de observación, encuestas, entrevistas y fotografías de las cuales se obtendrán datos tanto cualitativos como cuantitativos. Los resultados se representan a través de tablas y gráficas de pastel y de barras y fueron analizados a través de estadísticas y clasificación y codificación de datos.

El método se divide en 5 etapas, la primera de ellas fue destinada a la delimitación geográfica, unidades de estudio, población y muestra, para hacer esta selección se tomaron en cuenta datos como el lugar de la problemática, la categorización de áreas verdes, el nivel de interacción que hay en estos espacios, la superficie y el nivel socioeconómico. Como segunda etapa se realizó una revisión bibliográfica acerca de los antecedentes de los instrumentos utilizados en estudios análogos para así poder validar las técnicas de recolección de datos y hacer nuestro propio diseño de instrumentos a utilizar.

La tercera etapa consistió en realizar el trabajo de campo como observación participante, esto con el propósito de conocer qué tipo de usuarios acuden a los jardines vecinales, con qué intención, que uso le dan, si es en compañía o de manera individual, de que género y edad son los usuarios y si tienen alguna

discapacidad, ya que esto ayuda a analizar si el espacio cuenta con las necesidades de los usuarios, las prácticas que se dan y si se generan vínculos físicos, además se realizó un mapeo espacial para conocer las condiciones ambientales, físicas y espaciales con las que contaba cada jardín para después realizar la comparativa entre dichos jardines, también se realizaron encuestas tanto a personas que acuden al jardín vecinal como a personas que viven cerca de él, entrevistas a actores clave y fotografías explicativas sobre la interacción entre el sujeto y el espacio y de las condiciones, en dicha encuesta se realizaron preguntas que contestan si se generan cada uno de los vínculos socioespaciales y de ser así, que tipos de vínculos se generan en cada uno de las unidades de estudio.

Una vez concluida esta etapa se realizaron las técnicas de procesamiento y análisis de datos en las cuales se hizo uso de la estadística y codificación y clasificación de datos. Y por último la 5ta etapa en la cual se presentan los resultados de la investigación los cuales serán representados a través de gráficas donde se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman con el fin de hacer un estudio de correlación entre los vínculos socioespaciales y el nivel socioeconómico, dotación de cubierta vegetal y condiciones y también comparativo entre los jardines vecinales seleccionados, también se utilizaron tablas explicativas.

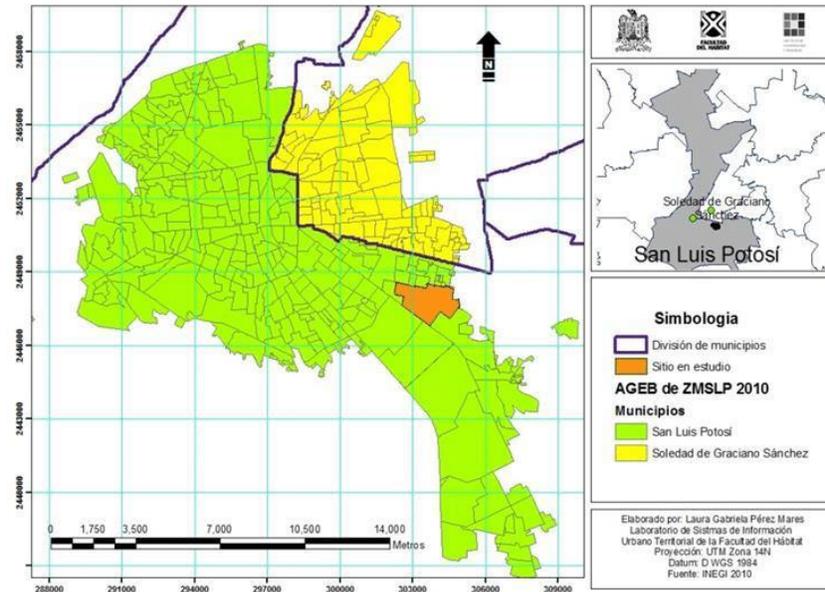
Delimitación geográfica

Para la delimitación geográfica primero se revisó directamente el planteamiento del problema siendo así, la Zona Metropolitana de San Luis Potosí la elegida para comenzar, ésta es un conglomerado urbano producto de la fusión de dos ciudades importantes las cuales son San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez y algunas comunidades de menos tamaño aledañas a la zona (Ver mapa 1).

Es importante mencionar que esta es la zona urbana más importante del todo el estado de San Luis Potosí, esto es debido a que un tercio de la población del estado habita en este sitio, pero no solo eso, sino que es también el principal centro

cultural, industrial y comercial del estado y tiene una de las áreas verdes más grandes de todo el país.

Mapa 1 Zona Metropolitana de San Luis Potosí. Fuente: Pérez, 2015.



Selección de unidades de estudio

Para la selección de unidades de análisis se tomarán en cuenta los siguientes criterios:

1. Dotación y condiciones de las áreas verdes. Este criterio fue seleccionado ya que debido a la naturaleza de la investigación en la cual se pretende hacer un estudio comparativo es importante contar con espacios que cuenten con distintas dotaciones (áreas verdes pequeñas y grandes) y condiciones (buenas y malas condiciones) de manera que se puedan contrastar estos diferentes tipos de espacio y analizar cómo se comporta el proceso de apropiación en cada uno de ellos.
2. Categorización de las áreas verdes. En la ZMSLP existe una gran variedad de clasificaciones de áreas verdes, por lo que es necesario seleccionar varias unidades de estudio que se encuentren dentro de una misma clasificación, ya que lo más conveniente para la investigación es contar con espacios verdes que compartan rasgos en común para poder hacer una mejor comparativa.

3. Nivel de interacción. La gran variedad de áreas verdes de la ZMSLP se ha clasificado en 7 categorías distintas⁴, tomando en cuenta el punto anterior tomará en cuenta solo una categoría de las 7 existentes y esta selección se realizará evaluando cual es aquella categoría donde se observe el mayor nivel de interacción para tener un mejor análisis de la apropiación del espacio.
4. Nivel socioeconómico. Este indicador ha sido asociado muchas veces con la dotación y calidad de las áreas verdes que es aportada a los habitantes. Es por ello que se propone escoger unidades de análisis que pertenezcan a diferentes niveles socioeconómicos para de esta manera poder comparar cómo se comporta el proceso de apropiación en cada uno de estos niveles.

Categorización de las áreas verdes y su interacción

En la ZMSLP hay una gran cantidad de áreas verdes, por lo que se contactó al Investigador Carlos Renato Ramos Palacios quien aportó información relevante respecto a las 7 categorías de las áreas verdes existentes en la ZMSLP las cuales son: Potencial hidrológico, parque urbano, parque lineal, jardín de colonia, jardín vecinal, espacio verde, deportivo. También aportó información sobre el grado de interacción de cada una de las categorías, siendo los jardines donde se presentaba mayor interacción por lo que fue la categoría seleccionada para poder hacer un mejor análisis sobre los vínculos socioespaciales que se generan.

Esta categoría a su vez está conformada por 106 Jardines vecinales (Ramos⁵, comunicación personal, 8 de octubre de 2021) distribuidos por toda la ZMSLP por lo que es importante el acotar esta cantidad de áreas verdes y hacer una selección adecuada de las unidades de análisis lo que nos lleva al siguiente apartado en el cual se hizo un análisis de los 106 jardines respecto a su dotación, condiciones y nivel socioeconómico.

⁴ En la ZMSLP hay una gran cantidad de áreas verdes, las cuales se han clasificado en 7 categorías distintas las cuales son: Potencial hidrológico, parque urbano, parque lineal, jardín de colonia, jardín vecinal, espacio verde, deportivo.

⁵ Carlos Renato Ramos Palacios es Doctor en Ciencias Ambientales, Maestro en biología y Biólogo. Es profesor e investigador en la Facultad de Hábitat de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP). Se le contactó debido a el conocimiento que tiene sobre la categorización de áreas verdes y sus grados de interacciones. Además de apoyarme con información confiable acerca de la ubicación de jardines vecinales en la ZMSLP y sus dimensiones.

Dotación y condiciones de los jardines vecinales

Para poder clasificar los jardines vecinales tomando en cuenta sus condiciones fue importante generar algunos criterios para hacer una división entre: Buenas condiciones, regulares condiciones y malas condiciones. Por lo que se observaron los 106 jardines vecinales con el propósito de hacer una valoración en donde se tomó en cuenta que la calidad de las áreas verdes es una manera de poder valorar en la funcionalidad y el estado en que se encuentran la mismas (INE, 2019). Las condiciones de los jardines vecinales se midieron a través de 4 indicadores: la cobertura vegetal, el estado del mobiliario, la salubridad y el estrato de vegetación estos son algunos indicadores sugeridos por diferentes organizaciones (MINVU, CNDU, CEDEUS, Centro De Políticas Públicas UC, Observatorio De Ciudades UC, INE). La manera en que se evaluaron cada uno de los indicadores se muestra en las siguientes tablas (ver tabla 1 y 2).

Tabla 1 Indicadores para la valoración de las condiciones de los jardines vecinales. Elaboración propia Fuente: INE, 2019.

CONCEPTO	BUENAS CONDICIONES	REGULARES CONDICIONES	MALAS CONDICIONES
Estado de vegetación	Suelo cubierto por vegetación, el césped luce verde, sano y sin peladuras en su mayoría. Arbustos y árboles en alta densidad de desarrollo consolidado. Espacio ordenado. Se percibe mantenimiento adecuado (30 puntos).	Superficie cubierta principalmente por vegetación activa, el césped presenta algunas manchas, zonas secas o peladuras pero que no representan la mayoría de éste. Presencia de árboles y arbustos dispersos de desarrollo medio. No presenta orden y se percibe escasa mantención (20 puntos).	La mayoría del césped no luce verde y sano, tiene peladuras en su mayoría o hay suelo desnudo. Vegetación dispersa, superficie regular, árboles o arbustos de bajo vigor, desnudos o muertos. Se percibe nula mantención (0 puntos).
Limpieza	Sin focos de basura notorios (20 puntos).	Existencia de basura dispersa, que no alcanza a llama mayormente la atención desde la distancia (15 puntos).	Existencia de 1 o más focos de basura que son fácilmente identificables desde la distancia (0 puntos).
Mobiliario	Óptimas condiciones de uso y poca o nula necesidad de mantención (20 puntos).	Presenta daños menores como falta de movilidad o falta de alguna estructura de soporte. Permite funcionalidad parcial. Puede presentar riesgo para los niños sin supervisión de un adulto (15 puntos).	Condiciones que hacen difícil o peligroso su uso y que requieren importantes trabajos de reparación o sustitución de partes. No hay mobiliario (0 puntos).

Tabla 2 Indicadores para la valoración de los estratos de los jardines vecinales. Elaboración propia. Fuente: INE, 2019.

CONCEPTO	ESTRATO BAJO (7.5 Puntos)	ESTRATO MEDIO (15 Puntos)	ESTRATO MEDIO ALTO (22.5 Puntos)	ESTRATO ALTO (30 Puntos)
Estratos de vegetación	Pasto y césped, hasta 20 cm aprox.	Arbustos o árboles bajos, entre 20 cm y 1.5 m aprox.	Arbustos altos y árboles bajos, entre 1.5 m y 5 m aprox.	Árboles altos sobre 5 m.
No hay vegetación (0 Puntos)				

Los puntos que se atribuyeron a cada uno de los indicadores son los siguientes: Estado de vegetación 30 puntos: Buenas condiciones 30 puntos, regulares condiciones, 20 puntos, malas condiciones 0 pts. Limpieza 20 puntos: Buenas condiciones 20 puntos, regulares condiciones 15 puntos, malas condiciones 0 puntos. Estado del mobiliario 20 puntos: Buenas condiciones 20 puntos, regulares condiciones 15 puntos, malas condiciones 0 puntos. Estrato de vegetación 30 puntos: estrato bajo 7.5 puntos, estrato medio 15 puntos, estrato medio alto 22.5 puntos, estrato alto 30 puntos, sin vegetación 0 puntos. Por lo tanto, para poder evaluar las condiciones de las áreas verdes se tomaron en cuenta los datos que se muestran en la siguiente tabla (Ver tabla 3).

Tabla 3 Puntaje para la evaluación de condiciones de las unidades de estudio. Elaboración propia.

CONDICIONES DE JARDINES VECINALES	RANGOS DE PUNTAJE	PUNTOS TOTALES
Buenas condiciones	100 – 72.6 puntos	100 puntos
Regulares condiciones	72.5 – 37.6 puntos	
Malas condiciones	37.5 – 0 puntos	

Se realizó el análisis en los 106 jardines vecinales (Ver anexos, pág. 127) de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados: 47 jardines vecinales se encuentran en malas condiciones, 44 en regulares condiciones y solo 11 jardines vecinales se encontraron en buenas condiciones.

Dotación de superficie verde

A la hora de seleccionar los jardines vecinales se tomó en cuenta la dotación de superficie verde y para esto lo primero que se hizo fue consultar a un Investigador de la UASLP de nombre Carlos Renato Ramos Paredes, quien compartió datos e información acerca de la ubicación y dotación de los jardines vecinales de la ZMSLP, posteriormente se hizo una categorización de dotación alta, media y baja⁶ ya que como el propósito de la investigación es hacer un estudio comparativo, se hizo un análisis de los 106 jardines vecinales para seleccionar un jardín de dotación verde alta uno de dotación media y otro de dotación baja y permitir esta comparativa en jardines de diferente dotación de superficie verde entre los 3 jardines seleccionados (Ver tabla 4). El análisis de todos los jardines vecinales se puede observar en Anexos pág. 128.

Tabla 4 Dotación de superficie verde de las unidades de estudio. Elaboración propia.

Jardín vecinal	Dotación de superficie verde	Área m ²
Rincón del Bosque	Alta	1184.192656 m ²
Los Reytos	Media	1437.16466 m ²
Santa Fe	Baja	519.457558 m ²

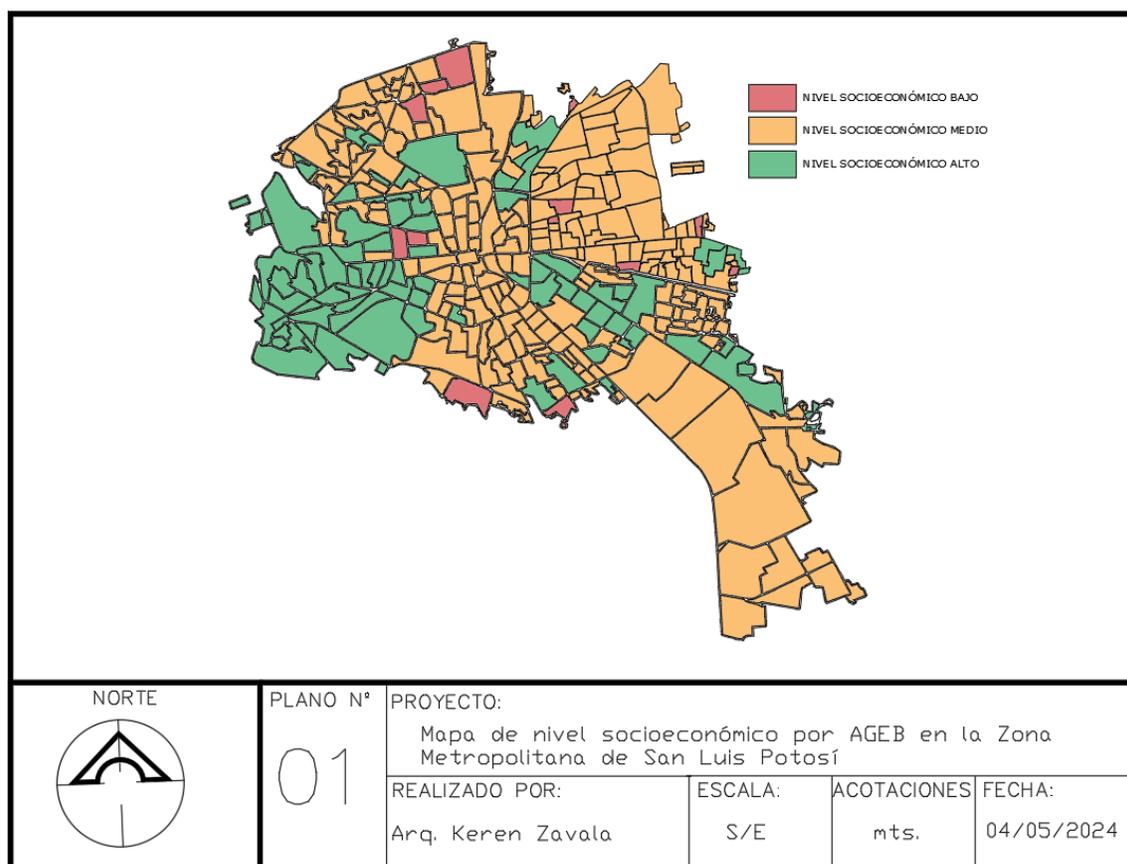
Nivel socioeconómico por AGEB's

Para poder calcular el nivel socioeconómico a nivel AGEB en la ZMSLP lo primero que se realizó fue detectar cada uno de los AGEBs de la ZMSLP (Ver mapa 2) y a su vez una búsqueda de aquellos indicadores que nos arrojaran que AGEBS

⁶ Dotación de superficie verde baja = de 0 m² a 1018 m²
Dotación de superficie verde media = de 1019 m² a 1674 m²
Dotación de superficie verde alta = de 1675 ó más

contaban con un nivel socioeconómico alto, cuales con nivel socioeconómico medio y cuales con un nivel socioeconómico bajo.

Mapa 2 Nivel socioeconómico a nivel AGEB de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí. Fuente: CONEVAL (2010). Elaboración propia.



Se seleccionaron cinco indicadores los cuales se basaron en el método utilizado por AMAI para precisamente medir el nivel socioeconómico a nivel estado en todo México, los indicadores seleccionados son los siguientes: Grado promedio de escolaridad, porcentaje de población de 12 años y más económicamente activa, porcentaje de viviendas particulares habitadas con dos dormitorios y más, porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta, porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de Internet.

Los datos de estos indicadores se obtuvieron a través de INEGI en los que cada AGEB se clasificaba en rangos del 1 al 5 esto fue de gran ayuda cuando posteriormente se hizo el análisis de cada AGEB y sus rangos en cada indicador ya

que al sumar todos los rangos de los 5 indicadores se facilitó el poder clasificar las AGEBS en niveles socioeconómicos: alto, medio y bajo⁷ (Ver anexo página 129).

Tabla 5 Nivel socioeconómico y puntaje de las unidades de estudio. Elaboración propia.

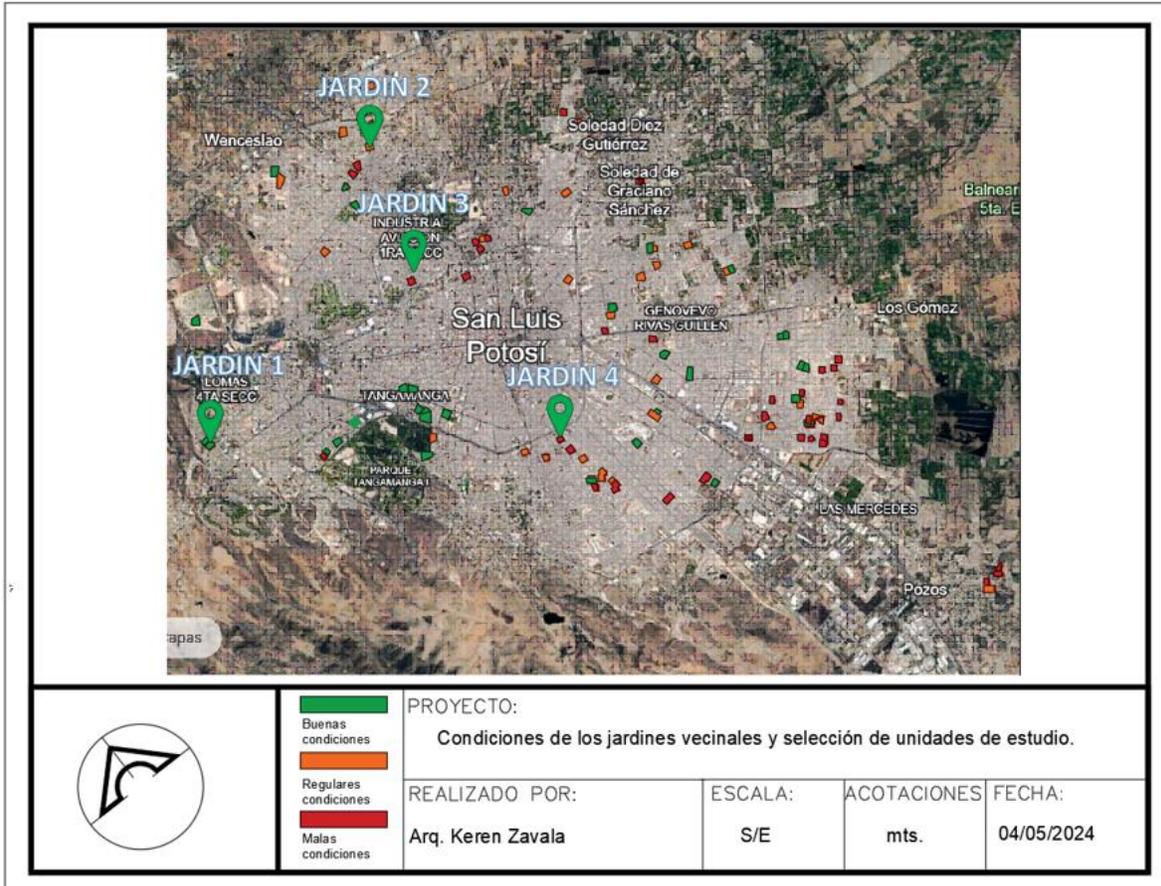
Jardín vecinal	Nivel socioeconómico	Puntaje
Rincón del Bosque	Alto	24
Los Reyitos	Medio	14
Sauzalito	Bajo	9

Selección de unidades de estudio

Para la selección de jardines vecinales se estableció un filtro mediante el cual se obtuvo la cantidad suficiente de jardines vecinales que contaran con las características necesarias para poder hacer una comparativa entre dichos espacios y los criterios para la selección fue que a través de una clasificación en la que se tomaron diferentes tipos de dotación (baja, media y alta) y condiciones (buenas, regulares y malas) lo que lo redujo el universo de 106 hasta 16 jardines vecinales, posteriormente, se hizo una búsqueda por que el nivel socioeconómico no se repitiese en los jardines, esto, más el descarte de algunos sitios debido a que se encontraban en AGEBS no disponibles por lo que se obtuvo el número de 4 jardines vecinales los cuales cuentan con diferentes dotaciones, condiciones y nivel socioeconómico los cuales se muestran en color azul en la siguiente imagen (Ver imagen 1). Los jardines seleccionados fueron el jardín Rincón del Bosque, jardín Los Reyitos, jardín Sauzalito y por último jardín Santa Fe, a continuación, se presenta una breve caracterización de cada uno de ellos:

⁷ Nivel socio económico bajo = 0 - 9 Puntos
 Nivel socioeconómico medio 10 – 17 Puntos
 Nivel socioeconómico alto 18 -25 Puntos

Imagen 1 Ubicación de jardines vecinales seleccionados como unidades de estudio. Elaboración propia. Fuente: Google Earth.



1.- Jardín vecinal Rincón del Bosque

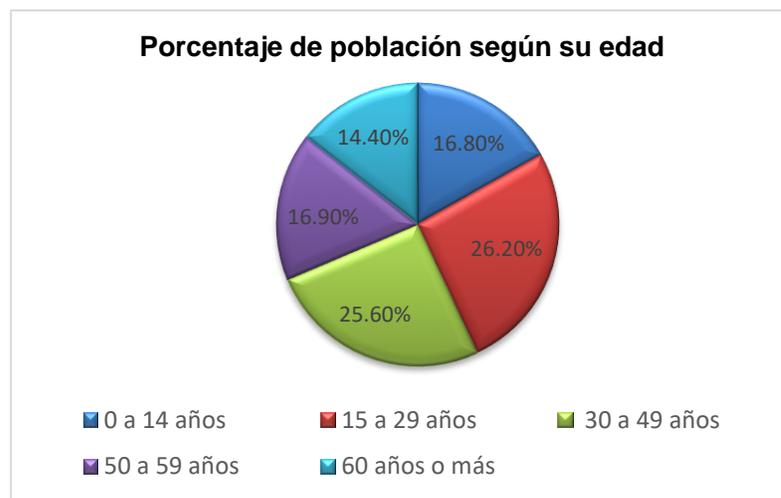
La primera unidad de estudio que fue seleccionada es el jardín “Rincón del Bosque” (Ver Imagen 7) la selección se basó en la elección de jardines vecinales que contasen con diferentes características y el primero de ellos es el que se encuentra en mejores condiciones en muchos aspectos, este jardín se encuentra ubicado en el distrito número 2 en Lomas-Tangamanga en Rincón del Bosque en la colonia Rinconada de los andes, en San Luis Potosí, SLP. En este AGEB el rango de población más predominante cuenta con una edad de 15 a 29 años y en la cual el 1.3% de la población femenina y el 1.2% de la población masculina cuenta con alguna discapacidad. El jardín se encuentra rodeado de establecimientos dedicados al comercio de comida, abarrotes, así como también se encuentra cercano a escuelas y plazas comerciales.

Imagen 2 Vista aérea jardín vecinal Rincón del Bosque. Fuente: Google Earth.



Este jardín además cuenta con una dotación de superficie verde alta ya que cuenta con 2128.3 m², también se encuentra en buenas condiciones según el análisis que se hizo con anterioridad donde el jardín vecinal obtuvo 80 puntos y además se encuentra en un área en la cual se cuenta con un nivel socioeconómico alto según sus características.

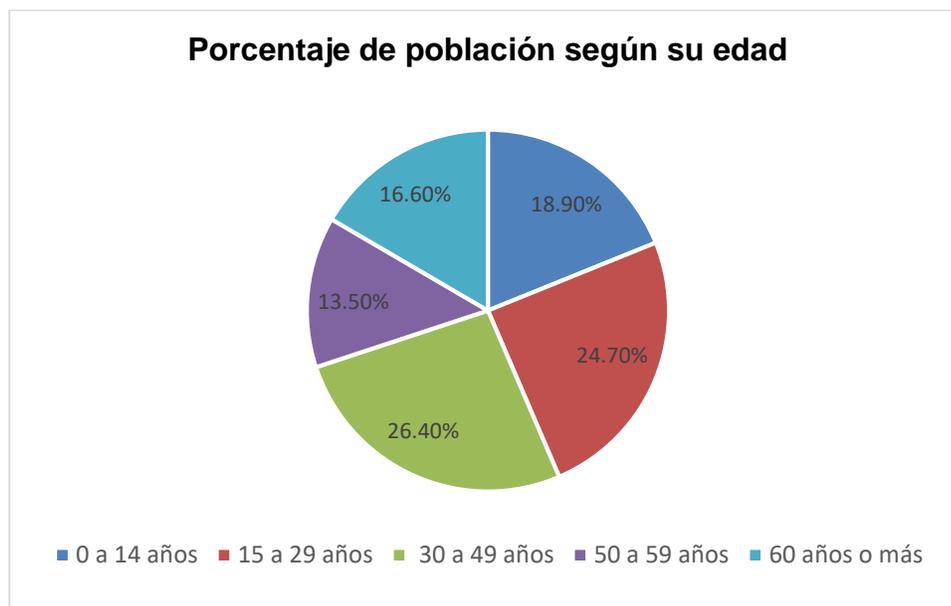
Gráfica 1 Porcentaje de la población según su edad en jardín vecinal Rincón del Bosque. Elaboración propia. Fuente: INEGI, 2020.



2.- Jardín vecinal Los Reyitos

El segundo jardín vecinal “Los Reyitos” se encuentra ubicado en el distrito número 3 Morales- Industrial aviación entre las calles Sara Pérez madero, Manuela López y Refugio Bravo la colonia Los Reyitos. Respecto a la población perteneciente a este AGEB se encontró que, del total de población, el rango de edad que más abunda es el de 30 a 49 años, es decir, adultos jóvenes. El 5.1% de la población femenina total y asimismo el 4.7% de la población masculina total son personas que cuentan con algún tipo de discapacidad.

Gráfica 2 Porcentaje de la población según su edad en jardín vecinal Los Reyitos. Elaboración propia. Fuente: INEGI, 2020.



Este jardín vecinal cuenta con una dotación media de 1437.16466 m² de superficie verde y el mismo, se encuentra en regulares condiciones ya que cuenta con un puntaje de 72.5 puntos y pertenece a un AGEB de nivel socioeconómico medio. Alrededor del sitio se pueden observar algunos establecimientos como lo son: Talleres mecánicos, gasolineras, tiendas de refacciones, tiendas de abarrotes y lavanderías (Ver imagen 8).

Imagen 3 Vista aérea jardín vecinal Los Reyitos. Fuente: Google Earth.

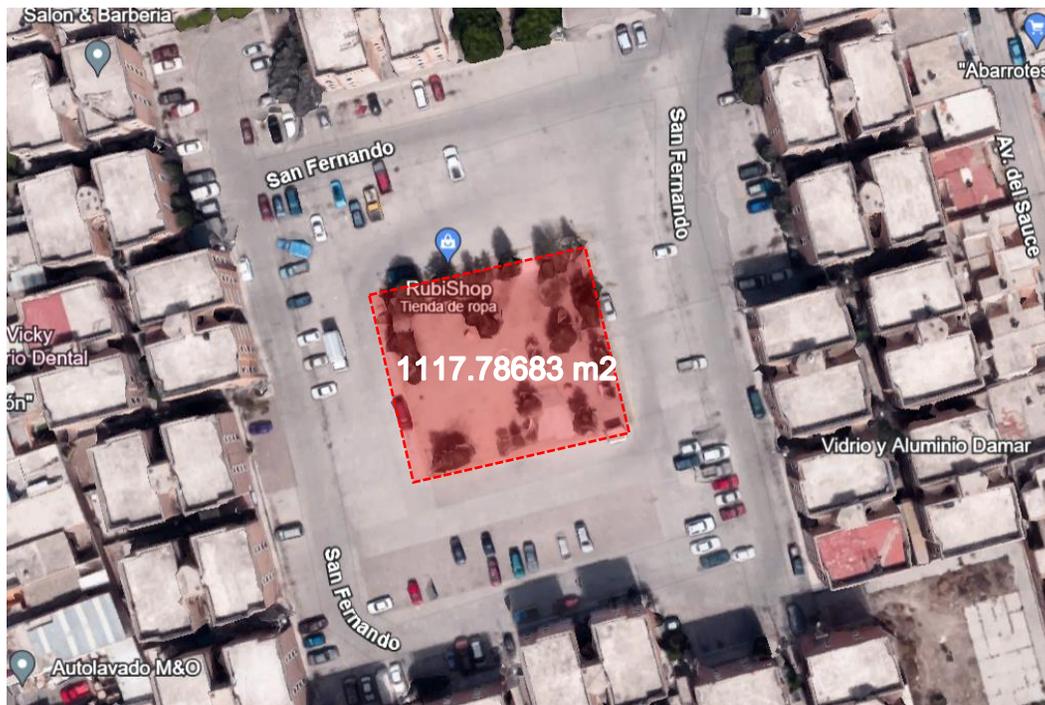


3.- Jardín vecinal Sauzalito

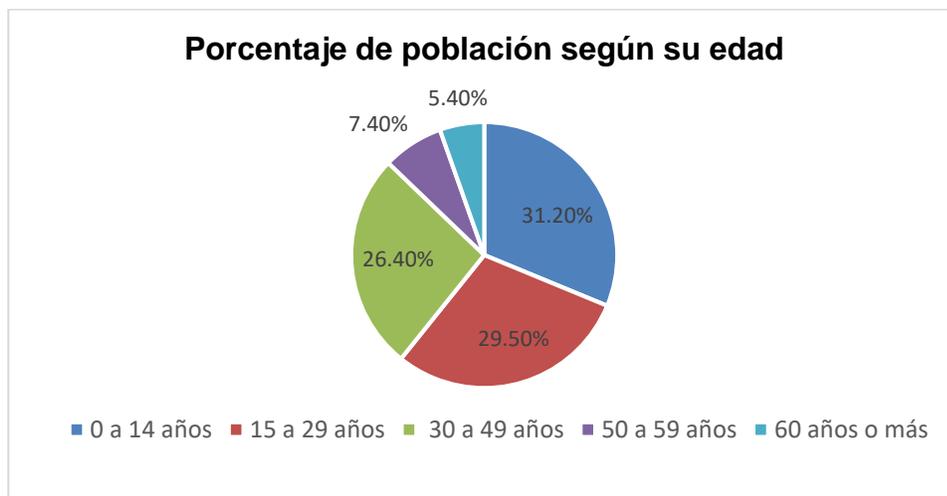
El segundo jardín vecinal es llamado “Sauzalito” el cual se encuentra ubicado al noroeste de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí en la calle San Fernando en Sauzalito (Ver imagen 9) y tiene las siguientes características:

El jardín vecinal nombrado Sauzalito cuenta con una dotación de superficie verde media ya que cuenta con un área total de 1117.786836 m², este además se encuentra en regulares condiciones esto debido a que obtuvo un puntaje total de 52.5 puntos y a su vez se encuentra localizado en un AGEB cuyo nivel socioeconómico es bajo.

Imagen 4 Vista aérea jardín vecinal Sauzalito. Fuente: Google Earth. Elaboración propia.



Gráfica 3 Porcentaje de la población según su edad en jardín vecinal Sauzalito. Elaboración propia. Fuente: INEGI, 2020.



El 4.8% de la población masculina total y el 4.4% de la población femenina cuentan con alguna discapacidad. El rango de edad que sobresale en el AGEB al que pertenece este jardín vecinal es el de 0 a 14 años, mientras que el rango con menos población es el de 60 años o más (Ver gráfica 3). El jardín vecinal se encuentra rodeado de establecimientos dedicados a la venta de alimentos como:

abarrotería, carnicería, panaderías, restaurantes, dulcerías, así como también se encuentran joyerías y casas de empeño.

4.- Jardín vecinal Santa Fe

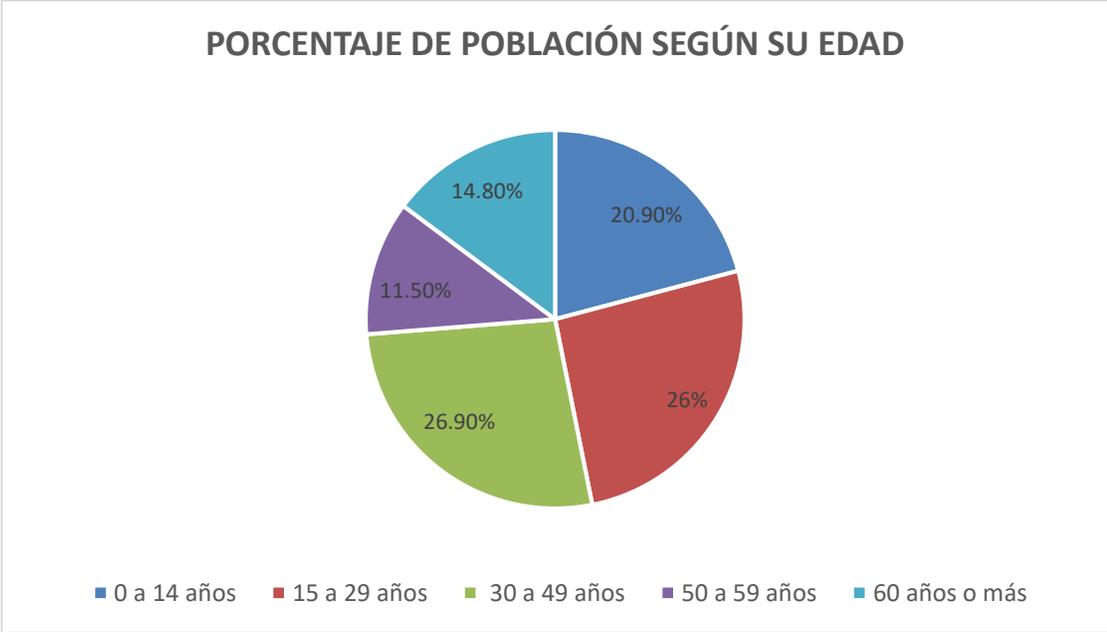
Y por último el 4to Jardín vecinal seleccionado el cual se encuentra entre las calles Grito de Dolores y 1ª Priv. De Simón Díaz ubicado en la Colonia Santa Fe 2da sección. El Jardín vecinal Santa Fe cuenta con una dotación de superficie verde baja equivalente a 519.457558 m² (Ver imagen 10) y este además se encuentra en malas condiciones ya que solo cuenta con 30 puntos según el análisis mostrado anteriormente.

Imagen 56 Vista aérea jardín vecinal Santa Fe. Fuente: Google Earth. Elaboración propia.



En el AGEB al que pertenece este jardín vecinal se encontró que el rango de edad que más sobresale en la población es el que corresponde de 30 a 49 años (Ver Gráfica 4) y el porcentaje de población que cuenta con alguna discapacidad en población masculina es del 3% y en población femenina es del 4.7%.

Gráfica 4 Porcentaje de la población según su edad en jardín vecinal Santa Fe. Elaboración propia. Fuente: INEGI, 2020.



Al observar el contexto del jardín vecinal se observa que es una zona residencial pero que también hay algunos establecimientos como lo son: tiendas de abarrotes incluso en las colindancias del jardín, también se observaron gimnasios, restaurantes, tiendas de cerveza, y mueblerías.

Capítulo V MARCO ANALÍTICO

El método de recolección de datos es de tipo mixto, ya que por un lado se analizaron datos duros a través de las encuestas sobre el apego al lugar, la identidad del lugar y la participación cívica, también a través de la observación se analizó, el tipo de usuario, edad, sexo y actividades realizadas, asimismo se hizo un análisis cuantitativo de la dotación de superficie verde, condiciones y nivel socioeconómico de los jardines vecinales, a su vez, se realizó un mapeo socioespacial para conocer datos sobre las condiciones espaciales, sociales y ambientales de las unidades de estudio y también rasgos de territorialidad. Por otro lado, en el análisis cualitativo se utilizó el instrumento de la entrevista para conocer a profundidad los vínculos territoriales que se generan en cada unidad de estudio.

Observación participante

Uno de los métodos cualitativos que se utilizaron para la investigación es la observación a la cual se le dedicó principalmente 1 semana de observación a cada una de las unidades de estudio en la cual se visitó el espacio verde en 3 diferentes horarios los cuales fueron mañana tarde y noche por 5 días, de los cuales, 3 días entre semana y 2 días los fines de semana ya que como se puede ver a través del trabajo de Calderón (2015) es una manera efectiva para poder aplicar este instrumento.

Para la selección de horas se realizaron observaciones con anterioridad a la recolección de datos para conocer el movimiento que hay en estos espacios, de esta manera se logró seleccionar los horarios más convenientes en los cuales se analizaron los siguientes datos: personas clave, tipos de usuario, transformaciones en el jardín vecinal, participación (Ver anexos, pág. 142).

La encuesta

La encuesta (Ver anexos, pág. 143) fue aplicada a algunos usuarios de los jardines vecinales este mismo se divide en 3 apartados: el primero de ellos es enfocado al apego que se tiene a los jardines vecinales el cual consta de 5

preguntas las cuales están inspiradas en el trabajo de Lewicka (2011) en el que se mencionan 5 factores importantes a la hora de evaluar el apego al lugar entre ellos está el deseo de permanecer en el lugar, la resistencia a irse del lugar, el recuerdo recurrente del espacio, el deseo de regresar, y la lamentación por su pérdida.

El segundo apartado va dirigido a la identidad del lugar el cual se conforma de 4 preguntas las cuales se diseñaron con base en los trabajos de Breakwell (1986, 1992, 1993) en los cuales se mencionan algunos factores importantes a la hora de estudiar la identidad del lugar en barrios , los cuales son: Distintividad la cual sirve para distinguir al individuo de otros que habiten en otro lugar, la continuidad la cual funciona como un referente para mantener el autoconcepto a través del tiempo, el autoestima que se refiere a el aporte que se le da a las personas que residen allí de sentimientos positivos sobre sí mismos y por último la autoeficacia la cual facilita o al menos no interfiere en su modo de vida cotidiano. Estos fueron tomados y adaptados para las preguntas sobre la identidad del lugar en jardines vecinales.

Y por último el apartado de la participación cívica el cual cuenta con 3 preguntas las cuales se redactaron tomando en cuenta el trabajo de Pol y Vidal (2005) en el cual se dice que la participación cívica se puede estudiar a través de los siguientes puntos: 1 el conocimiento que tiene la persona sobre las actividades que se realizan en el lugar, si la persona participa en las actividades del lugar, y su participación en las actividades colectivas. En total la encuesta cuenta con 12 preguntas cerradas los cuales se responden con mucho, bastante poco, nada.

Para la aplicación de la encuesta la muestra será de tipo probabilística y representativa por lo que se estará utilizando la siguiente formula:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_0 = p^*(1-p)^* \left(\frac{Z(1-\frac{\alpha}{2})}{d} \right)^2$$

En la cual se aplicaron los siguientes datos:

Universo: 13, 077.
Nivel de confianza: 95%
Error máx. de estimación: 5%
Probabilidad de ocurrencia: 0.025

El Jardín vecinal “Rincón del Bosque” Se encuentra en un AGEB cuya población es de 2,224 habitantes. El AGEB del segundo Jardín vecinal “Sauzalito” cuenta con una población de 2,730 Habitantes. El 3er Jardín vecinal “Los Reyes” ubicado en el AGEB 0242 cuenta con 5,313 habitantes y el 4to y ultimo jardín “Santa Fe” el cual se encuentra en un AGEB con 2,810 habitantes. Se realizó el cálculo en cada uno de los AGEB’s con un nivel de confianza del 95% y dio como resultado 37 encuestas en cada uno, es decir, un total de 148 encuestas.

Mapeo socioespacial

Mediante el mapeo socioespacial de cada una de las unidades de estudio se obtuvieron datos importantes y necesarios como el tipo de usuario que acudía a los jardines vecinales, las condiciones físicas y ambientales de cada una de las unidades de estudio, así como también datos referentes a los vínculos territoriales como: huellas de uso, transformaciones, conflictos, interacciones, etc. Los cuales se recolectaron mediante un registro fotográfico para la evidencia, comprensión del contexto y análisis comparativo entre los jardines vecinales.

La entrevista

La entrevista se diseñó de manera estructurada y fue aplicada a 4 usuarios clave, los cuales fueron seleccionados por motivos de que conocían la historia y contexto del jardín, así como su actividad diaria, esto con el fin de obtener información confiable. La entrevista se basa en algunos puntos importantes sobre aspectos físicos, ambientales sociales, las preguntas realizadas pueden solicitarse en el anexo pág. 144 en el cual se muestra el formato. Para el diseño de las preguntas se tomó en cuenta algunos puntos importantes como indicadores de apropiación, por ejemplo, transformaciones en el espacio, conflictos, entre otros.

Métodos de análisis de la información

En cuanto al instrumento de observación la información se anotó en una ficha de observación se realizaron tablas comparativas sobre el tipo de interacción que hay en cada uno de los espacios del jardín vecinal además se tomaron fotografías en cada visita al espacio donde se registraron aquellas acciones relevantes para la investigación obteniendo así los datos de mayor relevancia observada para redacción del informe, también se realizaron graficas sobre el tipo de usuario más recurrente en cada unidad de estudio. Además, se analizaron las características físicas y ambientales donde se realizó una comparativa en cuanto a iluminación, seguridad, arbolado, etc. donde se utilizaron tablas comparativas.

Los datos que se obtuvieron mediante las encuestas sirvieron para hacer un análisis comparativo en el cual los indicadores fueron: apego al lugar, identidad del lugar, participación cívica en jardines vecinales con diferentes características utilizando la estadística en el cual se buscaron tendencias, es decir, qué indicadores evaluados presentan incrementos o disminuciones a través del programa Excel para finalmente poder comparar cómo se comportan cada uno de los indicadores en los diferentes tipos de jardines vecinales y se hizo también un análisis de correlación a través del coeficiente de Spearman donde se buscó la relación que había entre cada uno de los indicadores de vínculos socioespaciales afectivos y la dotación de superficie verde, las condiciones y el nivel socioeconómico de las unidades de estudio.

Las entrevistas fueron grabadas, ordenadas y se analizaron, seleccionaron y redactaron aquellos fragmentos de la entrevista que expusieron información de mayor importancia (Ver grabaciones en UBS anexo).

Capítulo VI MARCO CONTEXTUAL

Las áreas verdes se concentran en ciertos sectores de la ciudad generando que una gran cantidad de habitantes no cuenten ni tengan acceso a las mismas. Además, estas mismas lejos de ir aumentando se han ido reduciendo a través de los años, además, gran parte de éstas se encuentra hoy en día descuidada y/o abandonada (Sánchez, 2018) incluidos los jardines vecinales. Cuando se segmenta a la ciudad por clases sociales se afecta de algún modo a los espacios públicos, ya que no todos los habitantes tienen la misma facilidad de acceso a éstos. Fonseca (2015) menciona que la apropiación de los espacios públicos puede derivarse de algunas de estas problemáticas debido a la necesidad de acceder a ellos de forma fácil, cercana y/o económica.

Es por esto que esta investigación tiene como objeto de estudio valorar que tan justa es la distribución de áreas verdes, específicamente jardines vecinales desde una perspectiva espacial y social a través de la apropiación que manifiestan los habitantes, herramienta que ayuda a determinar los vínculos socioespaciales que se crean al hacer uso del espacio.

Las unidades de estudio fueron seleccionadas de manera que las características de cada uno sean distintas, esto con el motivo de hacer una comparativa más amplia y poder contestar a las preguntas de investigación ¿De qué manera afecta la dotación de cubierta vegetal y configuración de un jardín vecinal a la creación de vínculos socioespaciales de los habitantes de las 4 unidades de estudio en la ZMSLP? ¿Qué vínculos socioespaciales generan los usuarios en las unidades de estudio de cada tipo de colonia de diferente nivel socioeconómico? ¿De qué manera afectan las condiciones del jardín vecinal a la generación de vínculos socioespaciales en las unidades de estudio?

Si bien, el análisis de las condiciones de los jardines vecinales, su dotación de superficie verde y el nivel socioeconómico al que pertenecían fue aplicado al universo de 106 jardines la información y el análisis comparativo que se muestra a continuación solo fue aplicado a las cuatro unidades de estudio.

Jardín vecinal Rincón del Bosque

El primer jardín que fue seleccionado es el jardín vecinal Rincón del Bosque, este jardín cuenta en sus alrededores con sitios que se dedican a la educación, también restaurantes, plazas comerciales, centros deportivos, etc. También se observa que a poca distancia se encuentran varios jardines vecinales los cuales al igual que este mismo, se encuentran en buenas condiciones. En esta colonia, a pesar de no ser privada los habitantes manifiestan a través de carteles que el acceso está prohibido a personas que no viva en la colonia Rincón del Bosque, restringiendo la entrada a personas que sean externas a este sitio.

Distribución del espacio

El jardín vecinal Rincón del Bosque cuenta con 3 espacios el primero de ellos corresponde a las áreas dedicadas al descanso son 3 de ellas las cuales cuentan con 1 banca cada una.

Mapa 3 Distribución de áreas del jardín Rincón del Bosque. Elaboración propia.



La segunda área es la superficie verde en donde las personas realizan actividades como pasear a su perro, jugar con ellos o pasear a los niños o nietos y distracción, etc. Y la tercera área es la de caminata, la cual está marcada con un camino de concreto y pedrería (Ver mapa 3).

Tipos de usuarios e interacciones

Al realizar la observación y mapeo en los diferentes jardines vecinales seleccionados se llenó una ficha de observación mediante la cual se hizo un registro del tipo de usuario que acudía al jardín, posible rango de edad, género, actividades, transformaciones al lugar, con qué espacio interactuaba y actores clave. En el jardín Rincón del Bosque se obtuvo como resultado que el usuario que más acude al espacio son las mujeres adultas jóvenes con un 40% y entre los usuarios que menos frecuentan este espacio son las niñas y las mujeres y hombres adolescentes con un 4% cada grupo (Ver gráfica 5).

Gráfica 5 Porcentaje de los usuarios del jardín vecinal Rincón del Bosque. Elaboración propia. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.

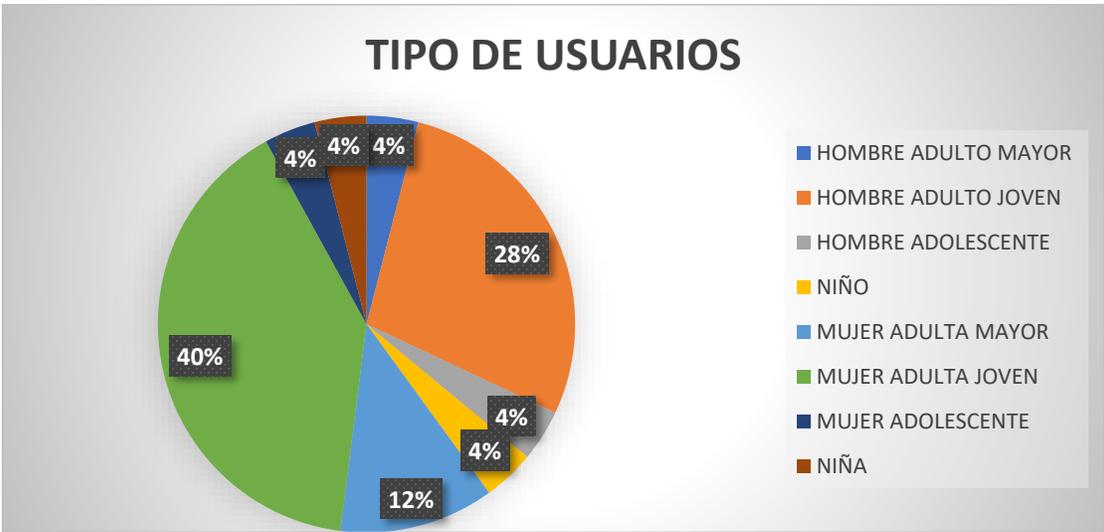


Imagen 6⁸



Imagen 7⁹



Imagen 8¹⁰



Imagen 9¹¹



Como se mencionó anteriormente el tipo de usuario que más acude a este jardín vecinal es la mujer adulta joven ocupando el 40% de los usuarios, es decir casi la mitad de los usuarios que acuden, sin embargo, es importante mencionar que ellas generalmente acuden al lugar de manera individual (Ver imagen 6, 7 y 9) e interactúan con diferentes espacios, sin embargo, pocas veces ocupan las bancas del jardín.

La mayoría de los usuarios que acuden a este jardín vecinal según la observación y las entrevistas que se realizaron (Escuchar entrevista 1 min 1:03 en USB anexo) son los que tienen el propósito de pasear a sus perros, jugar con ellos, o simplemente llevarlos a que hagan sus necesidades como se puede ver en todas las imágenes (6, 7, 8 y 9) e interactúan mayormente con los espacios verdes, evitan los caminos de pedrería y concreto. Otro de los usos que se le da a este jardín es el de conexión ya que se observó a muchas personas cruzar por el jardín vecinal

8 Imagen 6 Mujer adulta paseando a su perro. Fuente: Jardín vecinal Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

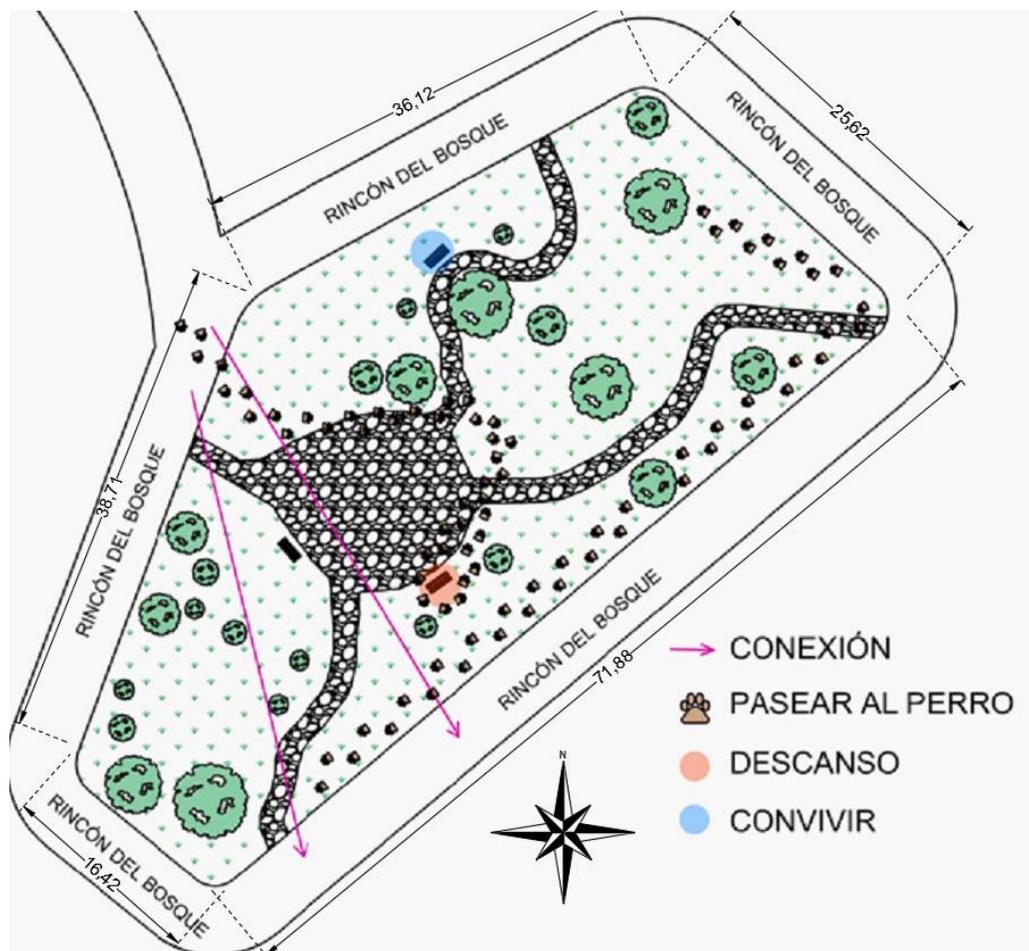
9 Imagen 7 Mujer adulta paseando a su perro. Fuente: Jardín vecinal Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

10 Imagen 8 Mujer adulta paseando a su perro. Fuente: Jardín vecinal Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

11 Imagen 9 Hombre adulto paseando a su perro. Fuente: Jardín vecinal Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

como atajo para llegar a su destino, también es utilizado como lugar de convivencia, y de descanso como se puede ver continuación (Ver mapa 4).

Mapa 4 Actividades de los usuarios en el jardín vecinal Rincón del Bosque. Fuente: Jardín Rincón del Bosque. Elaboración propia.



Mantenimiento y participación

Se observa que el mantenimiento en el jardín Rincón del Bosque es bueno ya que al ver el mobiliario existente para utilización del usuario y que en el caso de este jardín son solamente bancas se encuentran en buen estado. Se encuentra un compromiso por parte de los usuarios por mantener el espacio limpio y seguro. A pesar de que hay mobiliario que se encuentra roto como se observa en la imagen 10, en realidad es poco y las causas no son por un mal uso por parte de los usuarios.

El jardín vecinal cuenta con sistema de riego por aspersión, el cual funciona bastante bien (Ver imágenes 11 y 12) y esto ayuda a que el espacio siempre se mantenga verde. También se encuentran algunos arreglos y decoraciones que se han hecho por parte de los usuarios como el colocar un cartel con el nombre del lugar (ver imagen 15) o con decoraciones naturales (Ver imagen 16).

Imagen 10¹²



Imagen 11¹³



Imagen 12¹⁴



Las características físicas que se obtuvieron en el mapeo del sitio coinciden con los resultados obtenidos a través de las encuestas puesto que estos demostraron que los usuarios tienen un nivel de participación alto, el más alto de los 4 jardines vecinales, no solo de manera individual, sino también en las actividades colectivas, esto se ve reflejado a la hora de observar el jardín ya que se ve la organización en la limpieza, orden y mantenimiento tanto del mobiliario como de la vegetación. Además de una clara concientización (Ver imagen 14), preocupación y responsabilidad por mantener el jardín vecinal en buenas condiciones.

¹² Imagen 10 Maceta con fisura. Fuente: Jardín Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

¹³ Imagen 11 Pasto regado. Fuente: Jardín Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

¹⁴ Imagen 12 Aspersor de riego. Fuente: Jardín Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

Imagen 13¹⁵



Imagen 14¹⁶



Imagen 15¹⁷



Imagen 16¹⁸



Huellas de uso y seguridad

Algunas de las huellas que se encontraron eran cigarrillos, envolturas, papeles y botellas de agua (ver imagen 17 y 18) los cigarrillos se encuentran principalmente en el área de bancas (Ver imagen 17), donde las personas suelen descansar un rato mientras fuman. Otras huellas muestran que el uso del espacio es seguro ya que a diferencia de otros espacios aquí no hay botellas de bebidas alcohólicas, botellas rotas, o huellas que representen peligro para los usuarios.

Imagen 17¹⁹



Imagen 18²⁰



Imagen 19²¹



Imagen 20²²



¹⁵ Imagen 13 Condiciones de las bancas. Fuente: Jardín Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

¹⁶ Imagen 14 Cartel sana convivencia. Fuente: Jardín Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

¹⁷ Imagen 15 Decorativo nombre del jardín vecinal. Fuente Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

¹⁸ Imagen 16 Decoración vegetación. Fuente Jardín Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

¹⁹ Imagen 17 Colilla de cigarro. Rincón del Bosque. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.

²⁰ Imagen 18 Botella de agua. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.

²¹ Imagen 19 Cartel cámaras de seguridad. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.

²² Imagen 20 Cartel límite de velocidad segura para niños. Fuente: Jardín Rincón del Bosque.

Respecto a la seguridad del lugar se puede decir que es buena ya que además de que el espacio cuenta con cámaras de seguridad los usuarios lo comunican de manera visual a través de carteles donde se recuerda a los usuarios que se está siendo vigilado (Ver imagen 19), también se cuentan con carteles donde se limita la velocidad a personas en transporte, recordando que puede haber niños jugando en el espacio para evitar un accidente (Ver imagen 20).

Confort físico-ambiental

Como se puede observar el jardín vecinal Rincón del Bosque cuenta con una gran cantidad de arbolado y cubierta vegetal en buenas condiciones (Ver imágenes 21, 22), además la superficie, en su mayoría, se encuentra verde, las bancas se encuentran ubicadas en sitios donde los árboles dan sombra permitiendo que en días soleados el lugar sea confortable ambientalmente (Ver imagen 23). Pero además el jardín cuenta con sitios donde no hay mucho arbolado y permite la entrada de sol por lo que hay un equilibrio térmico.

Imagen 21²³



Imagen 22²⁴



Imagen 23²⁵



²³ Imagen 21 Condiciones superficie verde. Fuente: Jardín Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

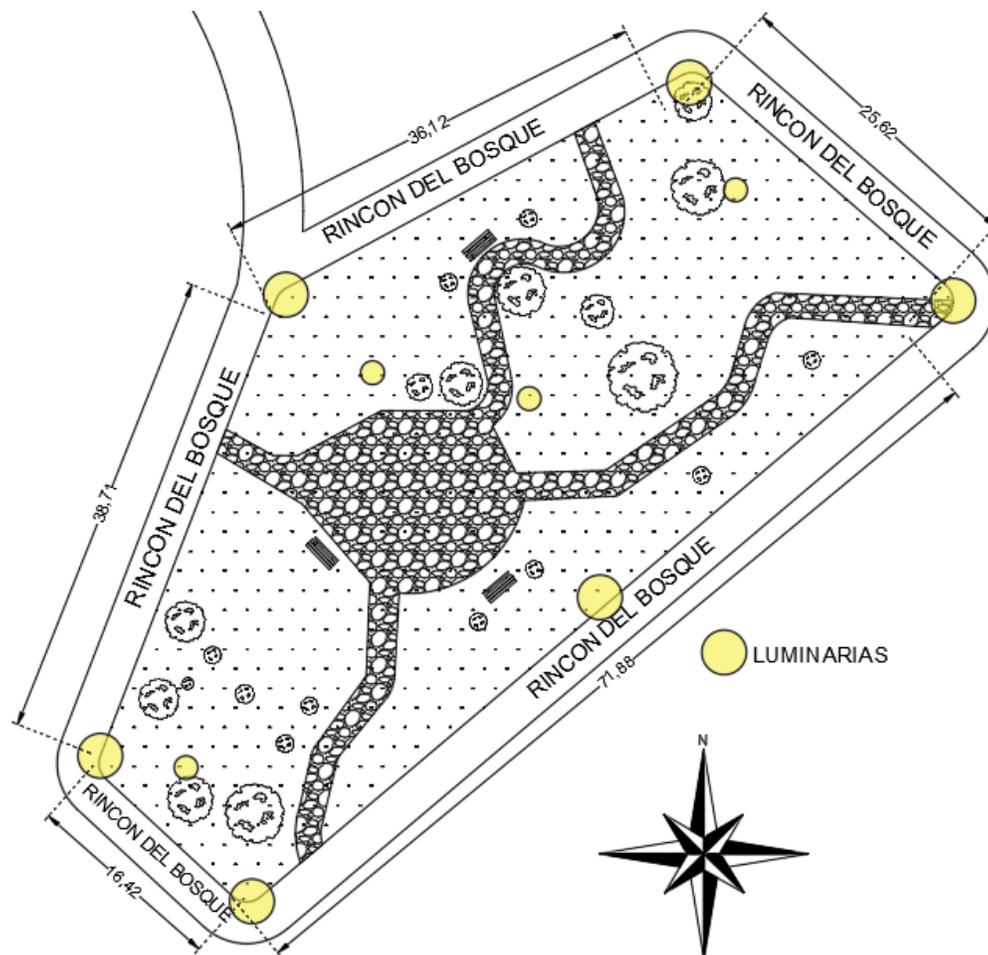
²⁴ Imagen 22 Condiciones arbolado. Fuente: Jardín Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

²⁵ Imagen 23 Iluminación solar. Fuente: Jardín Rincón del Bosque. Fotografía tomada por Keren Zavala.

Illuminación y mobiliario

Respecto al mobiliario del jardín Rincón del Bosque, en su mayoría se encuentra en buenas condiciones, algunas jardineras se encuentran rotas, pero son fisuras pequeñas, no representativas, pero las bancas, los adornos, las luminarias, etc. Se encuentran en perfectas condiciones. En este jardín se puede observar que hay una buena iluminación regular ya que cuenta con algunas luminarias públicas, pero además hay algunas luminarias que fueron agregadas por parte de los habitantes de la colonia dentro del jardín vecinal en los espacios que el alumbrado público no alcanzaba a iluminar (Ver mapa 5), las cuales, como se mencionó anteriormente, se encuentran en buenas condiciones y funcionan a la perfección todas ellas.

Mapa 5 Iluminación en el jardín vecinal Rincón del Bosque. Elaboración propia.

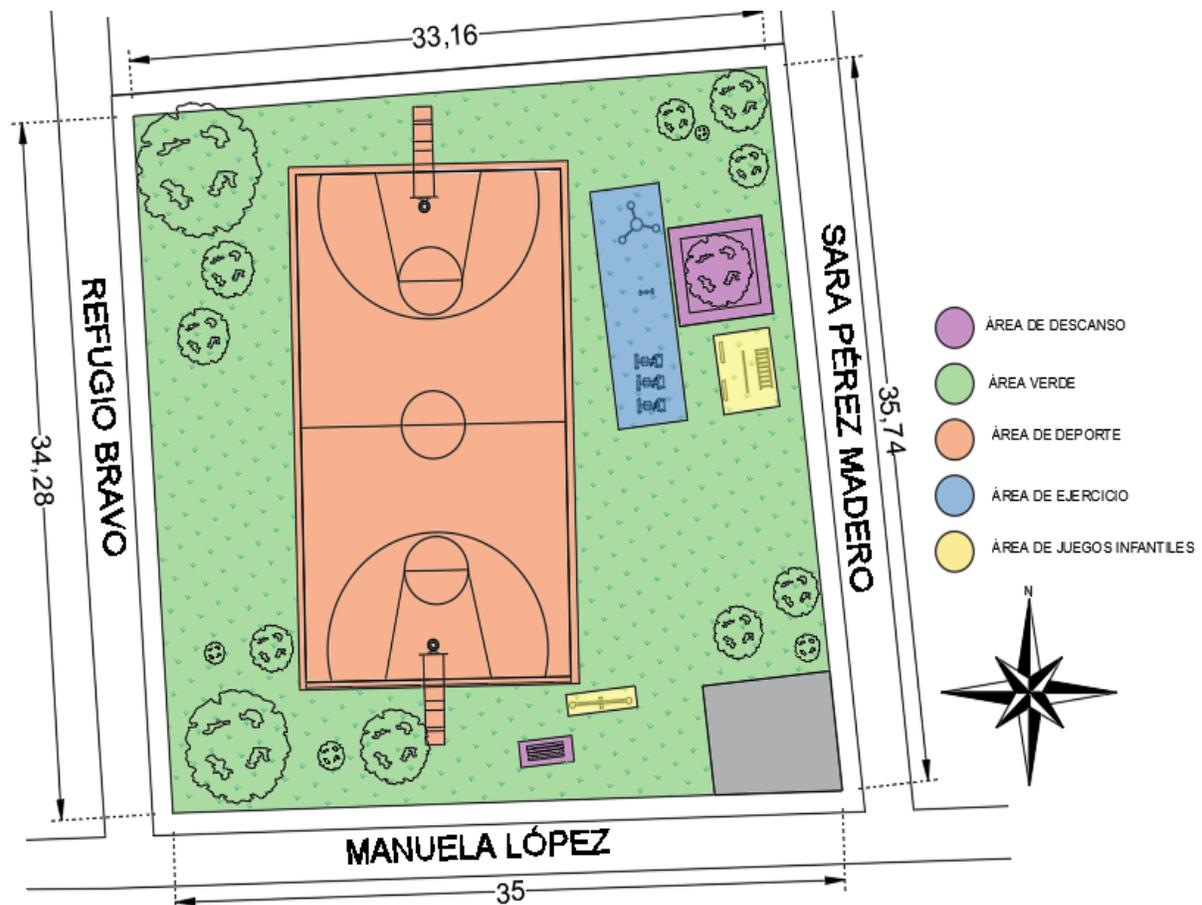


Jardín vecinal Los Reyes

Distribución del espacio

El jardín Los Reyes se divide en 5 espacios los cuales son área de descanso y convivencia, área de deporte, área de juegos infantiles y área de maquinaria para ejercicio. El área de descanso cuenta con una jardinera en la que hay espacios para sentarse y donde hay árboles que funcionan para dar sombra y confort al lugar. La segunda área sería el área de deporte, la cual cuenta con canchas de basquetbol y 2 canastas. La tercera área es la de juegos infantiles la cual cuenta con muy poco mobiliario ya que solo cuenta con un sube y baja y no está instalada en un área definida. La cuarta área es la de ejercicio la cual si cuenta con un mobiliario variado de máquinas para ejercitarse y por último el área de almacén (Ver mapa 6).

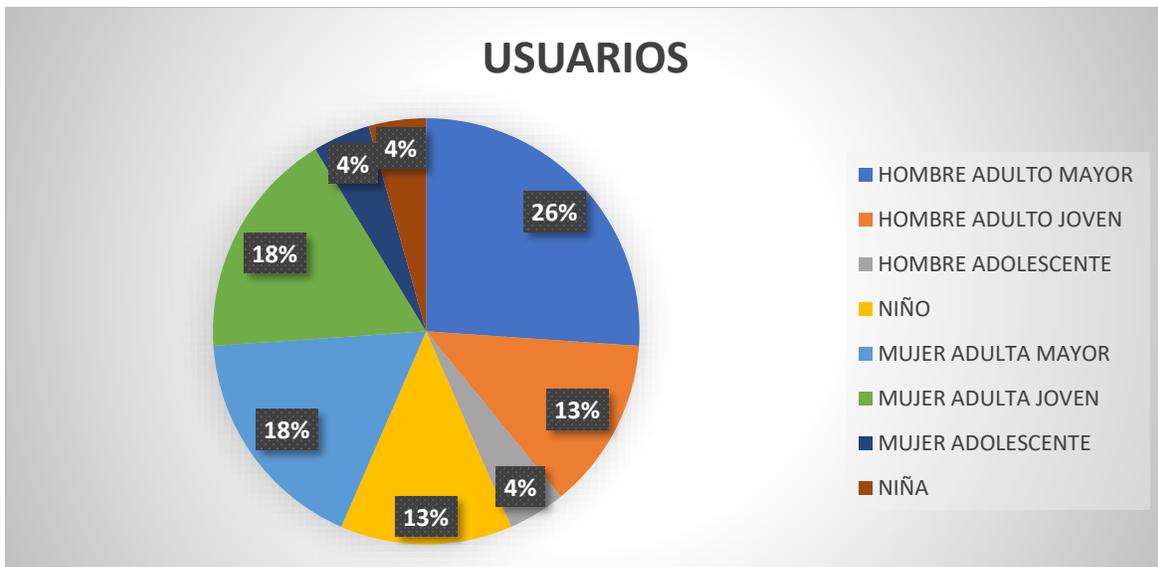
Mapa 6 Distribución de áreas en jardín vecinal Los Reyes. Elaboración propia.



Tipo de usuarios e interacciones

Para el segundo jardín se realizó el mismo procedimiento llevado a cabo en el jardín vecinal Rincón del Bosque y se obtuvo como resultado que el tipo de usuario que más frecuenta al jardín vecinal Los Reyes es el grupo de hombres adultos mayores los cuales representan un 26% del total de usuarios que visitan el lugar, en esta ocasión se repite el patrón donde las niñas y mujeres adolescentes son las que menos frecuentan el lugar representando un 4% de las visitas por cada grupo (Ver gráfica 6).

Gráfica 6 Porcentaje de usuarios en jardín vecinal Los Reyes. Elaboración propia.



Se encontró además que los adolescentes y adultos jóvenes que visitan este jardín generalmente suelen interactuar con el área de canchas deportivas, en las cuales se suscitan actividades como skateboarding (Ver imagen 24), fútbol, basquetbol, etc. Además de convivir, descansar (Ver imagen 25), jugar y ejercitarse (Ver imagen 26).

Imagen 24²⁶



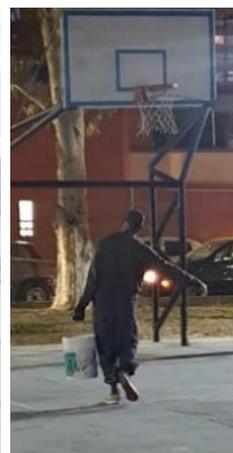
Imagen 25²⁷



Imagen 26²⁸



Imagen 27²⁹



A este espacio también acuden mujeres adultas jóvenes y mayores en compañía de sus hijos pequeños o en su defecto de sus esposos, en muchas de las ocasiones ellas no van a practicar ninguna actividad en específico sino que solo hacen función de acompañante y por lo tanto solo se sientan a descansar y observar (Ver imagen 25), esto se realiza en la mayoría de las ocasiones en la jardinera que se encuentra en un Rincón del jardín o también hay personas que llevan sus propias sillas e incluso los usuarios han adaptado llantas al jardín que utilizan como asientos (Ver imagen 28).

Imagen 28 Bancas adaptadas por usuarios. Fuente: Jardín Los Reyitos. Fotografía tomada por Keren Zavala.



²⁶ Imagen 24 Adolescentes practicando skateboarding. Fuente: Jardín vecinal Los Reyitos. Fotografía tomada por Keren Zavala.

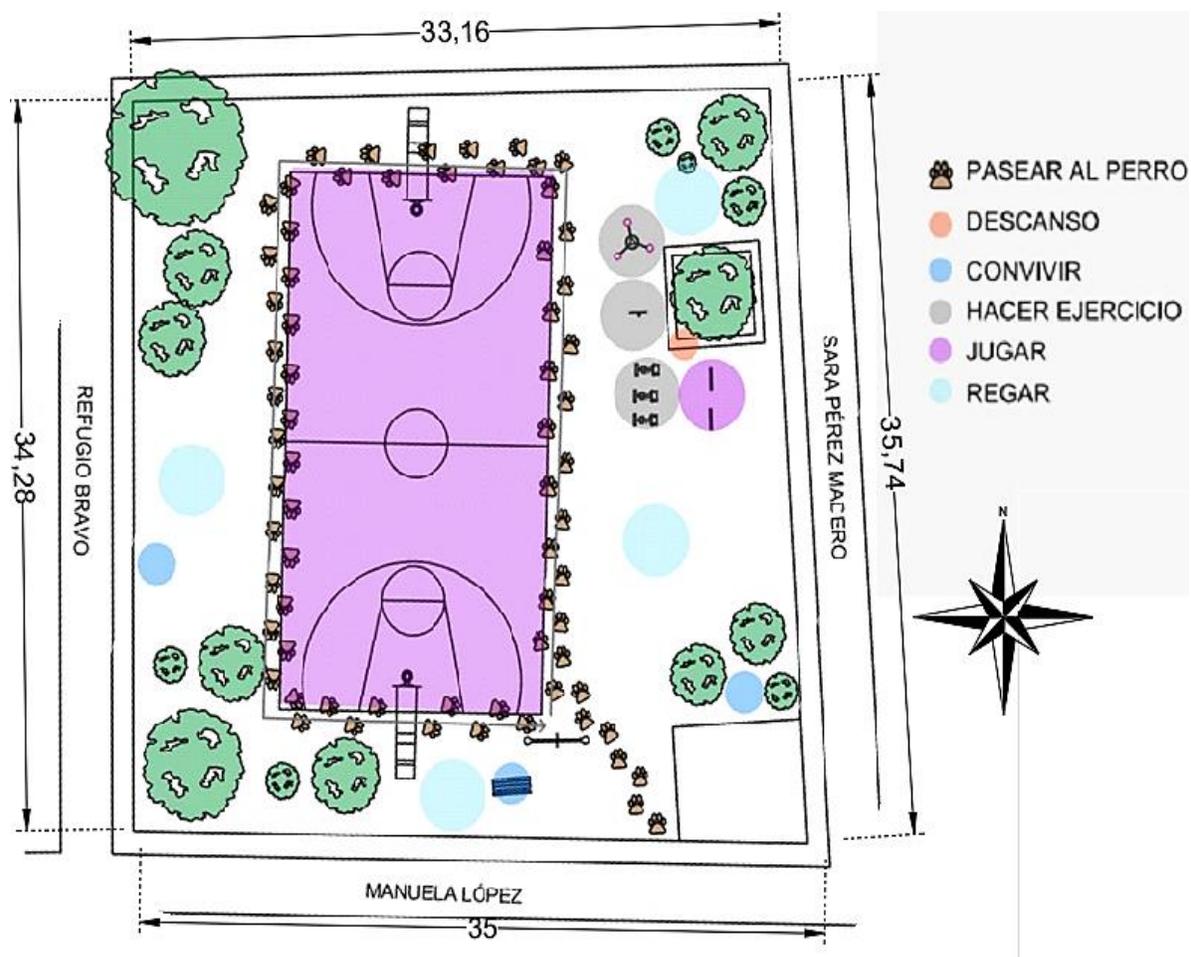
²⁷ Imagen 25 Mujer adulta descansando mientras su esposo camina. Fuente: Jardín Los Reyitos. Fotografía tomada por Keren Zavala.

²⁸ Imagen 26 Mujer adulta haciendo ejercicio. Fuente Jardín Los Reyitos. Fotografía tomada por Keren Zavala.

²⁹ Imagen 27 Hombre adulto regando el pasto. Fuente: Jardín Los Reyitos. Fotografía tomada por Keren Zavala.

Los usuarios que acuden a hacer ejercicio, suelen permanecer un buen rato en el espacio, ellos también realizan actividades como lo son caminatas alrededor de las canchas deportivas a manera de calentamiento y ejercicios en los aparatos que se encuentran cercanos a la jardinera (Ver mapa 7). También acuden a este jardín vecinal personas que se preocupan más por el mantenimiento y estética del lugar los cuales visitan el sitio seguido y realizan actividades como riego de todo tipo de cubierta vegetal, implementación de plantas, arbustos, pasto y limpieza del lugar (Ver imagen 27).

Mapa 7 Actividades realizadas en el jardín vecinal Los Reyes. Elaboración propia.



Mantenimiento y participación

En el jardín vecinal Los Reyes el mantenimiento del lugar se puede decir que es regular, ya que si bien no está en las mejores condiciones si se muestra preocupación por mantener el lugar verde ya que hay personas que acuden al lugar seguido para regar el pasto (Ver imagen 32) y además llevan plantas y las adaptan a este espacio (Ver imagen 29 y 30). Uno de los principales problemas que se observan respecto al mantenimiento era que personas acudían con sus perros para que hicieran sus necesidades y no se hacían responsables de recoger sus desechos.

Otra cuestión que se observó fue que en la superficie se encontraba basura de todo tipo: Botellas, envolturas, cigarrillos, vidrios (Ver imagen 31), etc. También se encuentra la participación de usuarios en cuanto a la adaptación de mobiliario que sirve como asiento (Ver imagen 32). En este sitio a pesar de no tener un nivel tan alto como el jardín Rincón del Bosque en participación cuenta con un nivel de participación medio según los resultados de las encuestas.

Imagen 29³⁰



Imagen 30³¹



Imagen 31³²



Imagen 32³³



³⁰ Imagen 29 Planta adaptada por los usuarios del jardín. Fuente: Jardín Los Reyes. Fotografía tomada por Keren Zavala.

³¹ Imagen 30 Macetas de plantas adaptadas por los usuarios a jardín. Fuente: Jardín Los Reyes. Fotografía tomada por Keren Zavala.

³² Imagen 31 Basura en la superficie del jardín. Fuente: Jardín Los Reyes. Fotografía tomada por Keren Zavala.

³³ Imagen 32 Asientos adaptados por los usuarios y riego de vegetación en el jardín. Fuente: Los Reyes. Fotografía tomada por Keren Zavala.

Huellas de uso y seguridad

En el jardín vecinal Los Reyitos se observan huellas de bebidas alcohólicas y vidrios rotos (Ver imagen 33, 34 y 35) los cuales demuestran un mal uso del espacio convirtiendo el espacio en un lugar inseguro para los usuarios, sin embargo se han detectado que las actividades delictivas y conflictivas se realizan en horario nocturno por lo que ha este espacio se le designo un horario para su buen uso y ya que el áreas verde se encuentra cercada (Ver imagen 36) las puertas se cierran después de las 10 pm y no se le permite el paso a los usuarios. Por otro lado, el mobiliario se encuentra en buenas condiciones por lo que el uso de este no pone en peligro a los niños o adultos que asisten a este espacio.

Imagen 33³⁴



Imagen 34³⁵



Imagen 35³⁶



Imagen 36³⁷



Confort físico-ambiental

En Los Reyitos se cuenta con una cantidad considerable de árboles, plantas y arbustos, estos además se encuentran en buenas condiciones (Ver imagen 38, 39 y 40) y son frondosos por lo que gracias a esto se crean espacios en los que los usuarios se pueden refugiar en días soleados (Ver imagen 27) y siendo estos espacios agradables para la convivencia.

³⁴ Imagen 33 Vidrios y colillas de cigarro. Fuente: Jardín Los Reyitos. Fotografía tomada por Keren Zavala.

³⁵ Imagen 34 Vidrios de botellas de bebidas alcohólicas. Fuente: Jardín Los Reyitos. Fotografía tomada por Keren Zavala.

³⁶ Imagen 35 Botellas de bebidas alcohólicas. Fuente: Jardín Los Reyitos. Fotografía tomada por Keren Zavala.

³⁷ Imagen 36 Jardín vecinal cercado por seguridad. Fuente Jardín Los Reyitos. Fotografía tomada por Keren Zavala.

Imagen 37 Adultos jóvenes descansando en la sombra de árboles. Fuente: Jardín Los Reyes. Fotografía tomada por Keren Zavala.



Sin embargo, cuando se observa la superficie, la situación no es la misma, puesto que una gran cantidad de la superficie no se encuentra en el mejor estado ya que la mayoría es solo tierra (Ver imagen 39 y 41).

Imagen 38³⁸



Imagen 39³⁹



Imagen 40⁴⁰



Imagen 41⁴¹



Condiciones de iluminación y mobiliario

En el jardín vecinal Los Reyes el mobiliario se encuentra en regulares condiciones ya que hay algunos muebles están totalmente nuevo y cuidados mientras que otros se encuentran oxidados, sin anclajes (Ver imagen 42) y que

³⁸ Imagen 38 Condiciones de árboles y superficie verde. Fuente: Jardín Los Reyes. Fotografía tomada por Keren Zavala.

³⁹ Imagen 39 Condiciones de arbolado y cubierta vegetal. Fuente: Jardín Los Reyes. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁴⁰ Imagen 40 Árbol frondoso de jardín. Fuente Jardín Los Reyes. Fotografía tomada por Keren Zavala.

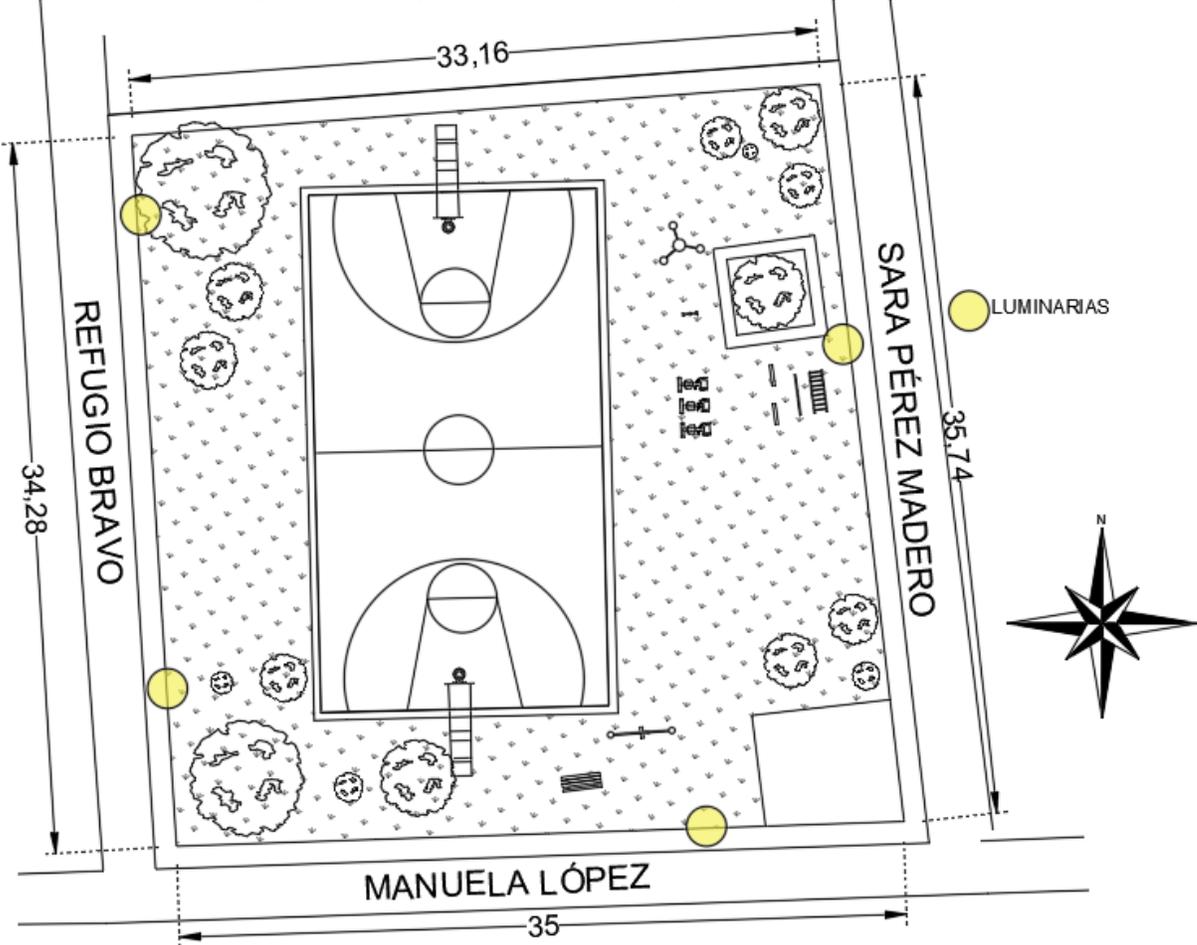
⁴¹ Imagen 41 Condiciones cubierta vegetal jardín. Fuente: Jardín Los Reyes. Fotografía tomada por Keren Zavala.

pueden llegar a ser inseguros sobre todo para los niños. Y en cuanto a la iluminación si se cuenta luminarias en buen estado y que funcionan bien, esto hace que el lugar pueda tener un ambiente más seguro al oscurecer.

Imagen 42 Pasamanos mal anclado. Fuente; Jardín vecinal Los Reyes. Fotografía tomada por Keren Zavala.



Mapa 8 Luminarias en el jardín Los Reyes. Elaboración propia.

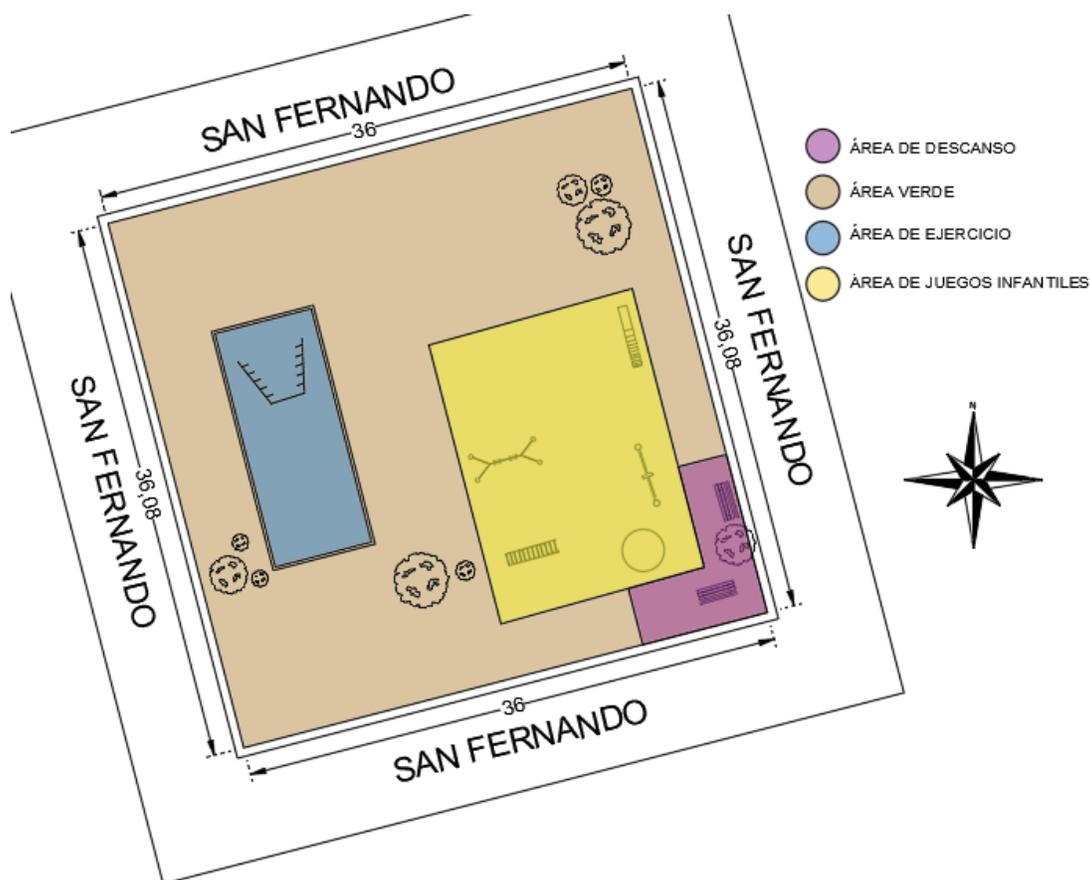


Jardín vecinal Sauzalito

Distribución del espacio

El jardín Sauzalito se divide en 4 espacios muy definidos el primero de ellos es el área de juegos la cual cuenta con dos columpios, un pasamanos, una resbaladilla y un sube y baja. El segundo espacio es el área de máquinas para hacer ejercicio, El tercer espacio que corresponde al área verde, sin embargo, a pesar de que la mayoría del área total del jardín corresponde a esta sección, lo ilógico es que no está “verde” puesto que la mayoría es tierra y por último se encuentra el área de descanso en la cual se encuentran 2 bancas (Ver mapa 9).

Mapa 9 Distribución de áreas en el jardín vecinal Sauzalito. Elaboración propia.

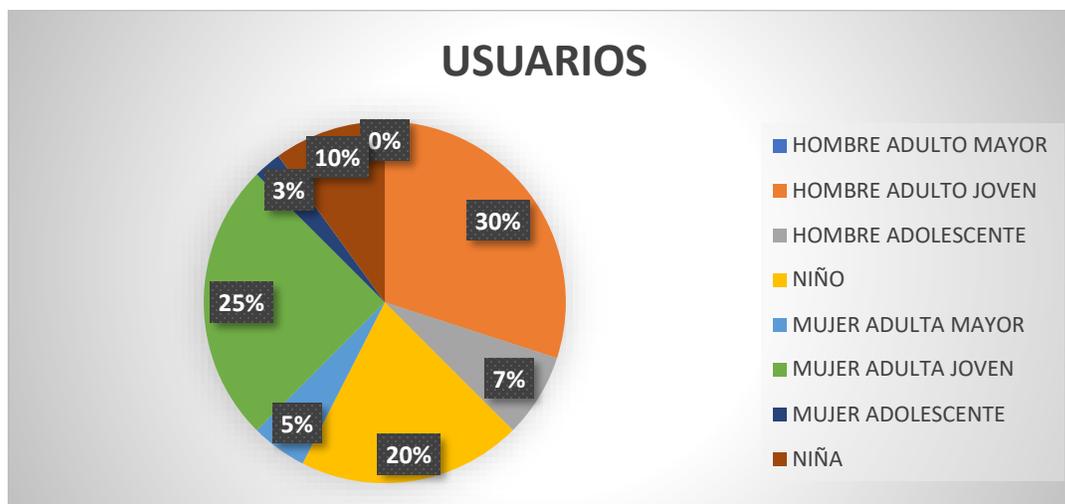


Tipos de usuarios e interacciones

En el jardín vecinal Sauzalito hay una gran variedad de usuarios que acuden a realizar diversas actividades, dentro de todos ellos, el tipo de usuario que

frecuenta más el lugar son los hombres adultos jóvenes ocupando el 30% del total de usuarios que visitan el lugar (Ver gráfica 7).

Gráfica 7 Porcentaje de los usuarios del jardín vecinal Sauzalito. Elaboración propia.



Sin embargo, se observa que el usuario que más interactúa con el espacio y que más permanece en el espacio son los niños lo cuales generalmente se juntan en grupos (ver imagen 43 y 44) aunque también van de forma individual (Ver imagen 45) y ellos interactúan mayormente en espacios donde se encuentra mobiliario infantil y para hacer ejercicio esto debido a que mucho del mobiliario infantil no se encuentra en buenas condiciones y prefieren utilizarlas máquinas de ejercicio.

Imagen 43⁴²



Imagen 44⁴³



Imagen 45⁴⁴



⁴² Imagen 43 Niño jugando en área de ejercicio. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁴³ Imagen 44 Niños jugando. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁴⁴ Imagen 45 Niño sentado en área de juegos. Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

Al jardín Sauzalito también acuden adultos mayores los cuales, en su mayoría, acompañan a sus nietos a que jueguen mientras ellos los cuidan (ver imagen 46), también acuden a caminar, también usuarios adultos jóvenes y niños acuden a este espacio a pasear a sus perros y jugar con ellos (ver imagen 47). Hay usuarios de edad variada que utilizan este espacio como conexión debido a que les acorta el camino y en lugar de rodear el jardín prefieren cruzarlo para llegar a su destino (ver imagen 48).

Imagen 46⁴⁵



Imagen 47⁴⁶



Imagen 48⁴⁷



Mantenimiento y participación

Se observa que el mantenimiento en este lugar es poco pues simplemente con observar la superficie se ve una gran cantidad de basura como botellas (ver imagen 48 y 49 pág. 68) tanto de bebidas alcohólicas como sin alcohol, cigarrillos (ver imagen 50), vidrios (ver imagen 52 y 53), desechables (ver imagen 53), envolturas, etc. Lo observado concuerda con los resultados de las encuestas ya que los

⁴⁵ Imagen 46 Mujer adulta mayor acompañando a su nieta. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁴⁶ Imagen 47 Hombre adulto joven paseando y jugando con su perro. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁴⁷ Imagen 48 Hombre utilizando el jardín como conexión a su casa. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

usuarios del jardín Sauzalito muestran un bajo nivel de participación no solo en las actividades individuales, sino que también en actividades colectivas.

Imagen 49⁴⁸



Imagen 50⁴⁹



Imagen 51⁵⁰



Imagen 52⁵¹



Imagen 53⁵²



Imagen 54⁵³



Huellas de uso y seguridad

Al observar las huellas que hay en este jardín vecinal y que la mayoría son de botellas de bebidas alcohólicas (Ver imágenes 50 y 52) y algunas botellas rotas (Ver imagen 55) nos da una idea del uso que le dan a este espacio no es

⁴⁸ Imagen 49 Basura de botella de agua mineral. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁴⁹ Imagen 50 Basura de botella de cerveza. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁵⁰ Imagen 51 Colilla de cigarro. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁵¹ Imagen 52 Vidrios de botella de bebida alcohólica. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁵² Imagen 53 Vidrios variados. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁵³ Imagen 54 Basura vaso desechable. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

precisamente de convivencia sana y transforma el espacio como un sitio que se puede considerar inseguro. La solución que se ha dado en otros jardines es proponer un horario para el jardín vecinal y poder evitar un mal uso de él, sin embargo, no se ha aplicado esta solución en el caso de este jardín lo que permite que se puedan dar usos de carácter delictivo o con fines perjudiciales tanto para el sitio como para los usuarios sobre todo porque las condiciones de este sitio no generan un ambiente seguro, pues el sitio no tiene una buena iluminación de noche (ver imagen 56), no cuenta con vigilante y el mobiliario no está en sus mejores condiciones ya que gran parte de él se encuentra roto o incompleto. Además, se observa una gran cantidad de botellas rotas las cuales representan peligro para todos, pero sobre todo para los niños pequeños.

Imagen 55⁵⁴



Imagen 56⁵⁵



Imagen 57⁵⁶



Por otro lado, se encontró que los usuarios practicaron vandalismo, en específico grafitis en un mobiliario el cual no se encuentra en buenas condiciones (Ver imagen 58) y se observa también que los usuarios dejan como huella de uso mobiliario de deporte que ha sido adaptado por ellos, lo cual es muy interesante, pues como se dijo anteriormente, en la distribución original del jardín vecinal, no se contaba con un área para el deporte y los usuarios al necesitar un área como estas

⁵⁴ Imagen 55 Botella rota en el suelo. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁵⁵ Imagen 56 Luminaria descompuesta. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁵⁶ Imagen 57 Resbaladilla rota. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

y no tenerla tuvieron que recurrir a adaptar el mobiliario propio para poder interactuar con el espacio y cubrir sus necesidades, el mobiliario que fue adaptado fue una cesta de basquetbol dos porterías para futbol las cuales a pesar de no estar instaladas correctamente, se observa que si son utilizadas frecuentemente (Ver imagen 59 y 60).

Imagen 58⁵⁷



Imagen 59⁵⁸



Imagen 60⁵⁹



Confort físico-ambiental

El jardín vecinal cuenta con poco sombreado natural la cantidad de árboles frondosos, arbustos, plantas y pasto son muy pocos (ver imagen 61) por lo que el confort del jardín vecinal Sauzalito se ve afectado en días soleados y calurosos ya que no hay muchas áreas en las que los usuarios se puedan refugiar, además de no poder beneficiarse de todos los aspectos positivos de un jardín vecinal con una buena calidad de superficie verde y vegetación.

La cubierta vegetal perteneciente al jardín vecinal Sauzalito, lamentablemente no se encuentra en buenas condiciones esto debido a que se observa que la mayoría de la superficie no está cubierta por vegetación (Ver imagen 62) como debería de ser y como se observó en los dos jardines vecinales anteriores, sino que en esta ocasión se observa que gran parte de la superficie es tierra, y si

⁵⁷ Imagen 58 Grafitis en mobiliario. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁵⁸ Imagen 59 Porterías adaptadas por usuarios. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁵⁹ Imagen 60 Cesta de basquetbol adaptada por los usuarios. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

bien, si se cuenta con poca vegetación esta también se encuentra en malas condiciones en su mayoría ya que esta seca y descuidada (ver imagen 61).

Imagen 61 Arbolado y cubierta vegetal. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.



Condiciones de iluminación y mobiliario

El mobiliario de este jardín vecinal se encuentra en muy malas condiciones (ver imágenes 63, 64 y 65) ya que como se observa hay mobiliario para niños que se encuentran rotos, sin piezas u oxidado y que pone en peligro la seguridad de los niños, hay mobiliario que los mismos usuarios de este jardín vecinal adaptaron a este espacio pero que no está en buenas condiciones.

Imagen 62 Condiciones de la cubierta vegetal. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.



Imagen 63⁶⁰



Imagen 64⁶¹



Imagen 65⁶²



Cuando se trata de iluminación, el jardín vecinal Sauzalito sí cuenta con infraestructura de iluminación ya que cuenta con 4 luminarias, una en cada esquina como se observa en el mapa 10, sin embargo, ésta no se encuentra en buenas condiciones ya que no funciona y esto se hace más visible al oscurecer (Ver imagen 66), esto provoca que el lugar no se sienta seguro tanto de noche como de madrugada.

Imagen 66 Iluminación en jardín vecinal Sauzalito. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

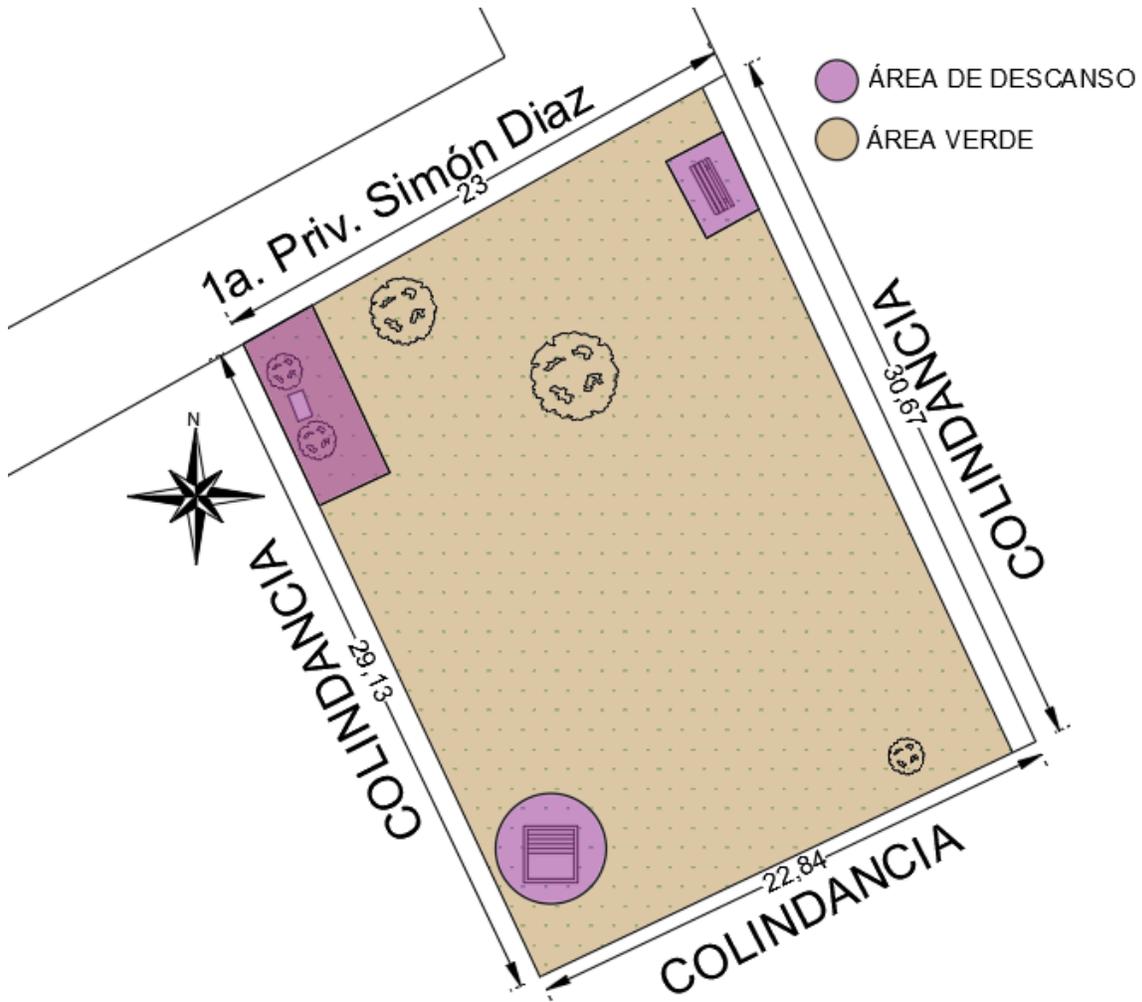


⁶⁰ Imagen 63 Subibaja roto Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁶¹ Imagen Columpios incompletos. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁶² Imagen 65 Mobiliario en malas condiciones. Fuente: Jardín Sauzalito. Fotografía tomada por Keren Zavala.

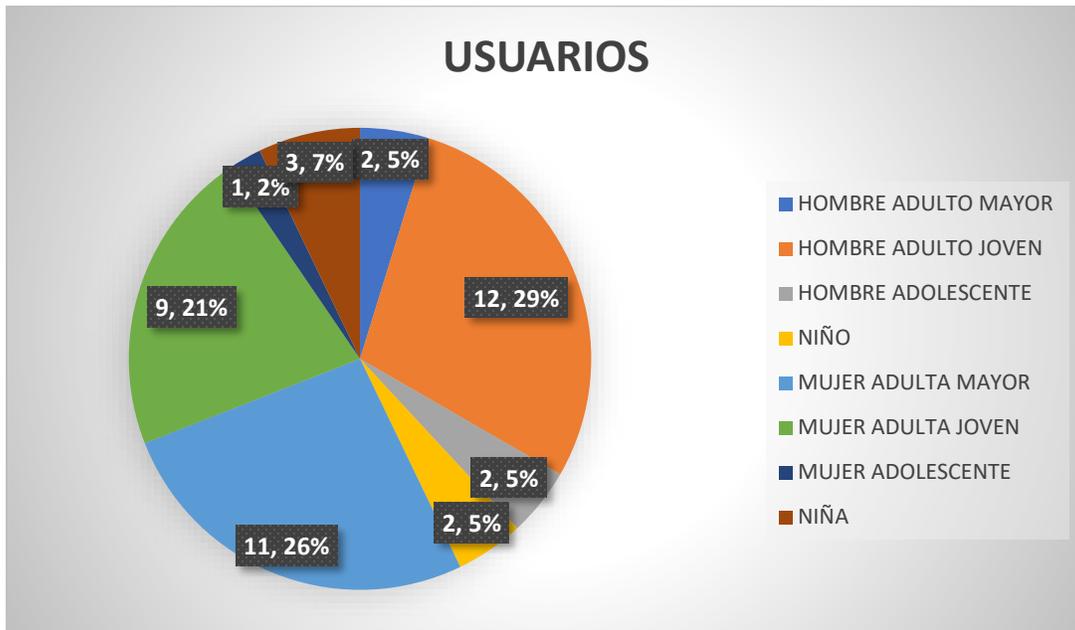
Mapa 11 Distribución de áreas en el jardín vecinal Santa Fe.



Tipos de usuarios e interacciones

Gracias a la observación se pudo llegar a la conclusión de que el tipo de usuario que más frecuenta al jardín vecinal de Santa Fe es el grupo de hombres adultos jóvenes los cuales representan un 12.6% del total de usuarios que visitan el lugar, en esta ocasión se repite el patrón donde las niñas y mujeres adolescentes son las que menos frecuentan el lugar representando un 1.2% y 2.5% de las visitas por cada grupo (Ver gráfica 8).

Gráfica 8 Porcentaje de usuarios en el jardín vecinal Santa Fe. Elaboración propia.



Los usuarios del jardín Santa Fe interactúan con el de varias maneras, pues los adultos mayores acuden al jardín para descansar y caminar (Ver imagen 68 y 69) y también los adultos jóvenes (Ver imagen 69) muchos de los usuarios de todas las edades utilizan el jardín como método de conexión, ya que el jardín colinda con una tienda de abarrotes y las personas lo utilizan a modo de atajo (Ver imagen 70). La mayoría de los niños y adolescentes acuden al sitio para convivir, descansar y jugar en los sitios que los mismos usuarios acondicionaron para su uso.

Imagen 67⁶³



Imagen 68⁶⁴



Imagen 69⁶⁵



Imagen 70⁶⁶



Mantenimiento y participación

En cuanto al mantenimiento y participación se observa que el jardín vecinal Santa Fe se encuentra en muy malas condiciones puesto que la superficie que debería estar cubierta de vegetación en su mayoría es tierra y gran cantidad de esta misma se encuentra cubierta de basura, es por esto, que se puede decir que el mantenimiento que se da a este espacio no es el correcto y que no se da tampoco de manera regular, en cuanto a la participación se puede ver gracias a las respuestas que se obtuvieron a través de las encuestas y asimismo por la observación que los usuarios no participan ni en actividades individuales pero tampoco colectivas y es por esto que el jardín se encuentra en muy malas condiciones (Ver imagen 71). Referente a la limpieza se puede observar que los usuarios no limpian ni se encuentran por mantener este espacio limpio ya que además de que la basura en el suelo es muy notoria, los basureros con los que se cuenta no son utilizados.

⁶³ Imagen 67 Adulto mayor caminando. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁶⁴ Imagen 68 Adulto mayor descansando en las bancas. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁶⁵ Imagen 69 Adulto joven descansando en la sombra mientras come. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁶⁶ Imagen 70 Adulta joven utilizando el jardín como conexión. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

Imagen 71 Condiciones del jardín vecinal. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala



Huellas de uso y seguridad

A través de las huellas es que nos podemos dar cuenta del uso que las personas le pueden dar a un lugar y en el caso del jardín vecinal Santa Fe las huellas que se observa han dejado las personas demuestran que el jardín es utilizado como un lugar de descanso en el cual los usuarios van y fuman mientras se sientan en las bancas (ver imagen 72), en el que las personas se sientan a consumir sus alimentos (ver imagen 73) , en el que además se realizan prácticas que ponen en peligro la seguridad de los usuarios y la sana convivencia ya que se observa el consumo de bebidas alcohólicas. Esto además demuestra que los usuarios no tienen la preocupación por mantener el área limpia ya que la mayor parte del suelo está cubierta por envolturas, desechables, botellas, comida, bolsas, etc. (Ver imagen 74).

Imagen 77⁶⁷



Imagen 73⁶⁸



Imagen 74⁶⁹



En cuanto a seguridad, no se cuenta con caseta de vigilancia, ni nadie encargado de supervisar las practicas que se dan en este lugar, tampoco cuenta con horario definido ni con alguna reja o barda que permita su cierre en horarios peligrosos (ver imagen 75).

Imagen 75 Seguridad del jardín vecinal. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.



⁶⁷ Imagen 72 Cajetilla de cigarros. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁶⁸ Imagen 73 Basura de envolturas. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁶⁹ Imagen 74 Desechables y basura variada. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

Imagen 76⁷⁰



Imagen 77⁷¹



Imagen 78⁷²



Se observa que las personas practican vandalismo ya que se encontraron una gran cantidad de grafitis, no solo en los muros (ver imagen 80) sino también en el mobiliario como las bancas (ver imagen 79), el contenedor de basura (ver imagen 78), arboles (ver imagen 77) e incluso carros que se encuentran estacionados cerca del jardín (ver imagen 76), además de que el mobiliario por estar en malas condiciones, rotos, oxidados o mal instalados representan un gran riesgo para los usuarios pero sobre todo, los niños, por lo que se llega a la conclusión de que este sitio no es seguro para los usuarios y mucho menos los menores que visitan el sitio.

Imagen 79⁷³



Imagen 80⁷⁴



⁷⁰ Imagen 76 Camioneta con grafitis. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁷¹ Imagen 77 Árbol con grafitis. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁷² Imagen 78 Contenedor de basura con grafitis. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁷³ Imagen 79 Banca con grafitis. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁷⁴ Imagen 80 Muro colindante al jardín grafitado. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

Confort físico-ambiental

Respecto al tema de confort físico y ambiental que hay en el jardín Santa Fe, hay mucho por mejorar, ya que hablando primeramente de lo físico, se puede observar que el jardín no cuenta con el mobiliario que los usuarios necesitan, ya que las personas que acuden a este sitio han adaptado mobiliario para poder interactuar con el jardín (Ver imágenes 81 y 82), se observa la adaptación de una canasta de básquet la cual no está instalada de manera correcta además de estar incompleta y en malas condiciones y también la adaptación de una portería de futbol soccer y esta al igual que la canasta de básquet se encuentra en muy malas condiciones por lo que a pesar de que el jardín vecinal no cuenta con un área de deporte como tal es interesante ver como los usuarios se encargan de transformar y crear áreas que les permitan relacionarse con el espacio y cumplir sus necesidades.

Imagen 81⁷⁵



Imagen 82⁷⁶



Hablando sobre el confort ambiental, la situación no es distinta, puesto que al jardín le hace mucha falta vegetación de todo tipo, pues cuenta con muy pocos árboles y los pocos que hay están descuidados, grafiteados y son utilizados para otros usos que no les corresponden. Y también al hablar de la superficie, la mayoría

⁷⁵ Imagen 81 Cesta de basquetbol adaptada por los usuarios en un árbol. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

⁷⁶ Imagen 82 Portería de futbol adaptada por los usuarios. Fuente: Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.

de esta es tierra, cuando lo ideal sería que la mayoría estuviera cubierta por vegetación como pasto, plantas, arbustos, etc. En resumen, el jardín vecinal Santa Fe no cuenta con un confort físico y ambiental adecuado para su uso.

Condiciones de iluminación y mobiliario

El jardín vecinal Santa Fe no cuenta con ningún tipo de iluminación (Ver imagen 83), lo que representa un gran peligro para las personas visitantes de este jardín y hace complicado el poder interactuar o realizar cualquier actividad dentro de él, respecto al mobiliario como se mencionó anteriormente además de ser muy poco no tiene ningún tipo de mantenimiento puesto que se encuentra sucio, grafitado, oxidado, etc. Es por esto que el mobiliario no es seguro para los usuarios y mucho menos los niños ya que estos al jugar podrían sufrir algún accidente.

Imagen 83 Iluminación del jardín Santa Fe. Fuente. Jardín Santa Fe. Fotografía tomada por Keren Zavala.



Capítulo VI ANÁLISIS COMPARATIVO

Distribución del espacio

Se observa que la distribución de las áreas en los diferentes jardines vecinales refleja mucho el tipo de actividades y necesidades de los usuarios de cada uno de los jardines. Un aspecto muy interesante es que en el jardín de NSEA⁷⁷ que es Rincón del Bosque no cuenta con áreas deportivas, de ejercicio ni de convivencia como juegos infantiles, asador, etc., sin embargo, el actor clave comentó no querer cambiarle nada al jardín vecinal “No yo creo que así está bien, está bonito” (Escuchar entrevista 1 min 1:20 en USB anexo) y decir que cubre todas sus necesidades “Ya lo quisieran muchos” (Escuchar entrevista 1 min 1:56 en USB anexo). Mientras que el jardín de NSEB⁷⁸ a pesar de que en el diseño original no se contaba con estas áreas los usuarios hicieron modificaciones y adaptaron el espacio para que contara con áreas deportivas, esto no se observó en el jardín de NSEA puesto que, los usuarios mantuvieron el diseño original y no agregaron mobiliario para crear este tipo de espacios (Ver tabla 6).

Tabla 6 Comparativa de distribución de áreas en los jardines vecinales. Elaboración propia.

Jardín vecinal	Rincón del Bosque	Los Reyes	Sauzalito	Santa Fe
Nivel Socioeconómico	Alto	Medio	Bajo	Medio
Área verde	✓	✓	✓	✓
Área juegos infantiles	X	✓	✓	X
Área ejercicio	✓	✓	✓	X
Área deportiva	X	✓	X	X
Área descanso/convivencia	✓	✓	✓	✓
Área asador	X	X	X	✓

⁷⁷ NSA= Nivel socioeconómico alto.

⁷⁸ NSEB=Nivel socioeconómico bajo

Tipos de usuarios e interacciones

La manera en que los usuarios interactúan con su jardín vecinal tiene mucho que ver con aquellos espacios con los que cuenta, se observó que en el jardín vecinal Rincón del Bosque y Los Reytos la actividad que más se repetía era pasear al perro incluso el actor clave entrevistado lo confirmó (Escuchar entrevista 1 min.1:03 en USB anexo) mientras que en el jardín Sauzalito es como conexión y jugar y en Santa Fe lo usan como conexión (Ver tabla 7) algo interesante a recalcar es que la persona clave de este jardín comentó “Antes se sentaban los estudiantes pasaban y ahí se sentaban un rato...ahora se sientan y enseguida se van porque ya los asaltaron...en pleno día” (Escuchar entrevista 3 min 2:47 en USB anexo). Es importante mencionar que algo común es el hecho de que los usuarios que menos acuden al jardín vecinal son las mujeres adolescentes. En la tabla 8 se puede observar las diferencias en interacciones y los usuarios más recurrentes en cada uno de los jardines vecinales.

Tabla 7 Comparativa de usuarios más recurrentes en las unidades estudio. Elaboración propia.

Jardín vecinal	Usuario más recurrente	Usuario menos recurrente
Rincón del Bosque	Mujer adulta joven	Varios (Niño, niña, hombre adolescente, mujer adulta mayor, hombre adulto mayor, mujer adolescente)
Los Reytos	Hombre adulto mayor	Varios (Mujer adolescente, hombre adolescente, niña)
Sauzalito	Hombre adulto joven	Mujer adolescente
Santa Fe	Hombre adulto joven	Mujer adolescente

Tabla 8 Comparativa de actividad más recurrente en los jardines vecinales. Elaboración propia.

Jardín vecinal	Actividad más recurrente
Rincón del Bosque	Pasear al perro
Los Reytos	Pasear al perro
Sauzalito	Conexión
Santa Fe	Conexión

Confort fisicoambiental

En las características físicas y ambientales de los jardines vecinales se puede ver una gran diferencia en cada uno de estos, puesto que, a mayor nivel socioeconómico mejores son las condiciones en las que se encuentran estos espacios tanto en el mobiliario como en el aspecto de la vegetación, asimismo, a mayor nivel socioeconómico mayor es el número de arbolado (Ver tabla 9), mayor cubierta vegetal y vegetación que hay en el jardín vecinal, esto se puede observar en la tabla 9 donde se hace una comparativa de estos tres aspectos (arbolado, cubierta vegetal y mobiliario) estos 3 aspectos hacen ver en general al jardín más fresco o más seco según sean sus condiciones y esto repercute en la interacción de los usuarios con el jardín.

Tabla 9 Comparativa de arbolado en las unidades de estudio. Elaboración propia.

Jardín vecinal	Nivel socioeconómico	No. De árboles en el JV	Área total del JV	No. de árboles por m2
Rincón del Bosque	Alto	73	2128.3	0.034
Los Reyitos	Medio	30	1437.2	0.020
Sauzalito	Bajo	15	1117.8	0.013
Santa Fe	Medio	9	519.4	0.017

Respecto a este tema en el jardín de NSEA⁷⁹ se comentó que a pesar de que el jardín estaba más verde en años pasados y que algunos árboles ya se secaron (Escuchar entrevista 1 min. 0:45 en USB anexo) sigue estando bonito (Escuchar entrevista 1 min. 1:20 en USB anexo). Mientras que en los jardines de NSEM⁸⁰ en el jardín vecinal Santa Fe en particular se mencionó que hace aproximadamente 15 años atrás se sembraron árboles ya que era un basurero (Escuchar entrevista 4 min. 0:24 USB anexo) se quitó la basura se pusieron juegos infantiles y había bancas, pero se fueron perdiendo (Escuchar entrevista 4 min. 0:36 USB anexo).

⁷⁹ NSEA= Nivel socioeconómico alto.

⁸⁰ NSEM= Nivel socioeconómico medio.

Respecto al jardín de NSEB Mencionaron que el jardín si esta bonito y que los árboles dan buena sombra sin embargo no les llama la atención ir por la seguridad (Escuchar entrevista 3 min. 1:26 USB anexo).

Mantenimiento y participación

Al hablar de mantenimiento en los jardines vecinales, los resultados no son muy distintos a lo anterior ya que en el jardín de NSEA se cuenta con un comité (Escuchar entrevista 1 min. 3:22 USB anexo) el cual se organiza para contratar a una persona encargada de limpieza y mantenimiento de la vegetación, también, se cuenta con un sistema de riego y carteles en los que se recuerda la importancia de mantener este sitio limpio y que cada quien es responsable de limpiar lo que ensucia. En el caso del jardín de NSEM⁸¹ en una de las visitas se observó a una persona encargada de regar y limpiar el sitio pero a diferencia del jardín de NSEA en este no se le paga a la persona, sino que esta persona lo hace por amor a este espacio, sin embargo, al ver la superficie podemos notar que a pesar de que esta persona limpia y riega el sitio sigue viéndose sucio en algunas áreas como lo comentó una de las entrevistadas, “Mucha popó de perro ...hasta eso no somos educados” (Escucha entrevista 2 min. 2:50 USB anexo) esto debido a que muchos de los usuarios no apoyan a mantener este sitio limpio y dejan desechos y basura tirados.

Por otro lado en el jardín vecinal de NSEB⁸² se observa que no hay preocupación por mantener el jardín vecinal limpio puesto que no se cuentan con botes de basura y la superficie se ve llena de basura el mobiliario se encuentra en las condiciones ya que mucho de él se encuentra roto, viejo, oxidado o incompleto representando peligro para los usuarios, además de no contar ni con un sistema o persona que se ocupe de la limpieza o riego de este mismo. Dicho lo anterior, se puede concluir que en el jardín vecinal de NSEA⁸³ los usuarios están más involucrados, participan tanto individualmente como colectivamente para mantener

⁸¹ NSEM= Nivel socioeconómico medio.

⁸² NSEB= Nivel socioeconómico bajo.

⁸³ NSEA= Nivel socioeconómico alto.

este espacio en buenas condiciones mientras que en los otros jardines no se observa esta unión y organización para el cuidado y mantenimiento de los jardines vecinales. A continuación, se puede observar una tabla comparativa con imágenes y datos sobre las diferencias en participación y mantenimiento del sitio (ver tabla 10).

Tabla 10 Comparativa mantenimiento en las unidades de estudio. Elaboración propia.

Jardin vecinal	Nivel socioeconomico	Persona encargada de limpieza	Botes de basura	Carteles referentes al mantenimiento	Persona encargada del mantenimiento de la vegetación
Rincón del Bosque	Alto	✓	✓	✓	✓
Los Reyitos	Medio	✓	✓	X	✓
Sauzalito	Bajo	X	X	X	X
Santa Fe	Medio	X	✓	X	X

Huellas de uso y seguridad

Respecto a las huellas de uso, se encontró que en los jardines de menor nivel socioeconómico había más huellas de un mal uso del jardín, como bebidas alcohólicas se observó más basura y más vandalismo como grafitis en paredes, mobiliario, autos ajenos e incluso en la vegetación, aspectos que en el jardín de nivel socioeconómico alto (Rincón del Bosque) no había. Según los entrevistados en el jardín de NSEB⁸⁴ dicen no querer visitar el lugar debido al uso que le dan al jardín pues cuando oscurece aumentan los asaltos, cuando se les pregunto si ella asistía al jardín vecinal respondió “Al rato me siento y ya no salgo” (Escuchar entrevista 3 min. 2:20 en USB anexo) “ No es un lugar seguro”(Escuchar entrevista 3 min 1:20en USB anexo). Mientras que en el jardín de nivel NSEA⁸⁵ mencionan

⁸⁴ NSEB= Nivel socioeconómico bajo.

⁸⁵ NSEA= Nivel socioeconómico alto.

que “es una zona tranquila”. Y si hablamos de la seguridad en el jardín de NSEM⁸⁶ la entrevistada dijo “En la caseta blanca se junta mucho drogadicto” (Escuchar entrevista 2 min. 1:19 en USB anexo), caseta que debería ser de vigilancia, respecto a lo observado, en seguridad del jardín de NSEA⁸⁷ cuenta con buena iluminación lo que permite a los usuarios tener una percepción de mayor seguridad, además de contar con guardia y cámaras de seguridad en el jardín de NSEM se cuenta con buena iluminación, pero no hay guardias ni cámaras de seguridad y por último en el jardín de NSEB⁸⁸ no hay buena iluminación, ni guardia de seguridad y tampoco cámaras.

Condiciones de iluminación y mobiliario

Respecto a este tema en el jardín de NSEA mencionaron que la iluminación era buena sin embargo “Ha mejorado desde que cambiaron las lámparas a luz LED” (Escuchar entrevista 1 min. 3:22 en USB anexo), por otro lado, en el jardín de NSEM según la entrevistada hay buena iluminación, sin embargo, “necesitan podar los árboles porque ya tapan las lámparas” (Escuchar entrevista 2 min. 1:29 en USB anexo). En el caso específico de esta investigación, se observó que a mayor nivel socioeconómico, mayor era la iluminación que había en el sitio esto se puede ver en la tabla 11, donde conforme va bajando el NSE⁸⁹ y/o la dotación de superficie verde de los jardines también el número de luminarias y la funcionalidad de éstas, respecto al mobiliario la situación es muy similar, ya que, en el jardín de nivel socioeconómico alto el mobiliario casi está en perfectas condiciones, los daños más visibles son fisuras en macetas, mientras que en el jardín de NSEM la mayoría del mobiliario está en buenas condiciones, sin embargo hay alguno que se encuentra incompleto o mal instalado, y por último el jardín de nivel socioeconómico bajo el cual cuenta con un mobiliario en malas condiciones ya que hay mobiliario roto, incompleto, oxidado y mal instalado.

⁸⁶ NSEM= Nivel socioeconómico medio

⁸⁷ NSEA= Nivel socioeconómico alto.

⁸⁸ NSEB= Nivel socioeconómico bajo.

⁸⁹ NSE= Nivel socioeconómico.

Tabla 11 Comparativa de luminarias en unidades de estudio. Elaboración propia.

Jardín vecinal	NSE	No. De luminarias	Funcionalidad de luminarias
Rincón del Bosque	Alto	6	6
Los Reyitos	Medio	4	4
Sauzalito	Bajo	4	0
Santa Fe	Medio	0	0

Tabla 12 Comparativa de condiciones del mobiliario. Elaboración propia.

Jardín vecinal	NSE	No. mobiliario	Mobiliario en malas condiciones	Situación del mobiliario
Rincón del Bosque	Alto	8	1	Fisuras
Los Reyitos	Medio	27	25	Mal instalado, incompleto.
Sauzalito	Bajo	7	4	Roto, incompleto, mal instalado.
Santa Fe	Medio	5	5	Grafiteado, mal instalado, descuidado, incompleto.

Capítulo VII ANÁLISIS DE RESULTADOS

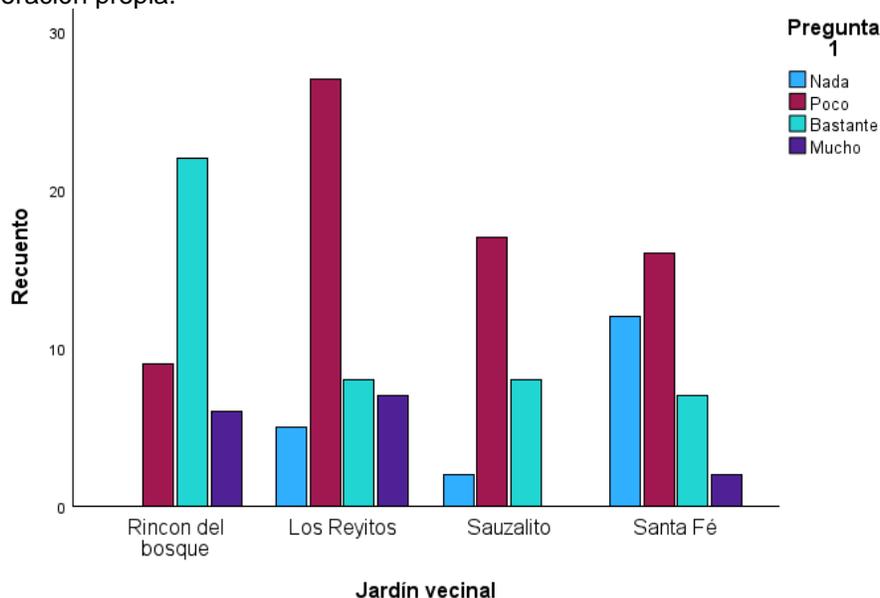
Los resultados que se obtuvieron de las encuestas se explicaran en 3 apartados diferentes explicando cada uno de los vínculos socio espaciales con sus componentes y contrastándolos con las variables de nivel socio económico y dotación de superficie verde, siendo el primer apartado el apego al lugar, el segundo la identidad del lugar y el tercero la participación cívica.

Lewicka (2011) menciona que para el análisis del apego al lugar hay 5 factores de gran importancia los cuales son: Permanecer en el lugar, la resistencia a irse del lugar, el recuerdo recurrente del espacio, el deseo de regresar, y la lamentación por su pérdida y los cuales pueden ser medidos a través de encuestas. Y los datos que se obtuvieron fueron los siguientes:

Permanencia

Se obtuvo como resultado que el jardín vecinal en el que los usuarios reportaban permanecer más en el lugar fue en el jardín vecinal Rincón del Bosque, es decir, que en este caso particular se observa una mayor permanencia en el jardín vecinal de nivel socioeconómico alto, el de dotación verde más alto y que se encuentra en mejores condiciones (Ver gráfica 9).

Gráfica 9 Resultados encuesta pregunta 1 permanencia en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.



Y en último lugar, el jardín vecinal Santa Fe el cual tiene una dotación de superficie verde baja y se encuentra en malas condiciones. Por otro lado, se analizó la correlación entre las variables de NSE⁹⁰ y la permanencia en el lugar utilizando la prueba de Spearman y se arrojaron los siguientes datos:

Gráfica 10 Resultados de la correlación de Spearman entre la permanencia en el jardín vecinal y el nivel socioeconómico. Elaboración propia.

			Pregunta 1	Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 1	Coefficiente de correlación	1.000	.280**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Nivel SocioEconómico	Coefficiente de correlación	.280**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 4 se obtuvo un $p= 0.001$ y como $p < 0.05$, existe entonces relación significativa entre la permanencia al lugar y el nivel socioeconómico del jardín vecinal. Esta relación es directa, es decir, a mayor nivel socioeconómico mayor permanencia.

Siguiendo los datos de la siguiente tabla (Ver tabla 5):

Tabla 13 Grado de correlación. Fuente: Pérez, 2019.

R	relación	correlación
$r = 0$	No existe	nula
$0,00 < r \leq 0,20$	muy poco intensa	pequeña
$0,20 < r \leq 0,40$	pequeña/apreciab.	baja
$0,40 < r \leq 0,60$	considerable	regular
$0,60 < r \leq 0,80$	intensa	alta
$0,80 < r \leq 1,00$	muy intensa	muy alta

Se puede entonces decir que la relación es baja (= 0.28) lo que nos indica que Ha se rechaza y, por lo tanto, si hay correlación entre estas dos variables.

⁹⁰ NSE= Nivel socioeconómico.

En cuanto a la relación entre la permanencia y la superficie verde se encontraron los siguientes datos:

Tabla 14 Resultados de la correlación de Spearman entre la permanencia en el jardín vecinal y dotación de superficie verde. Elaboración propia.

Correlaciones

		Pregunta 1		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 1	Coefficiente de correlación	1.000	.416**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Dotación de Superficie Verde	Coefficiente de correlación	.416**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede observar también se encontró una relación significativa entre la dotación de superficie verde y la permanencia en el lugar, sin embargo, según la tabla 6 mostrada anteriormente existe una correlación regular, en la que nos dice que a mayor dotación de superficie verde mayor permanencia en el lugar.

Por último, se analizó además la correlación entre la permanencia y las condiciones del jardín vecinal.

Tabla 15 Resultados de la correlación de Spearman entre la permanencia en el jardín vecinal y las condiciones del jardín vecinal. Elaboración propia.

Correlaciones

		Pregunta 1		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 1	Coefficiente de correlación	1.000	.416**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Condiciones JV	Coefficiente de correlación	.416**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

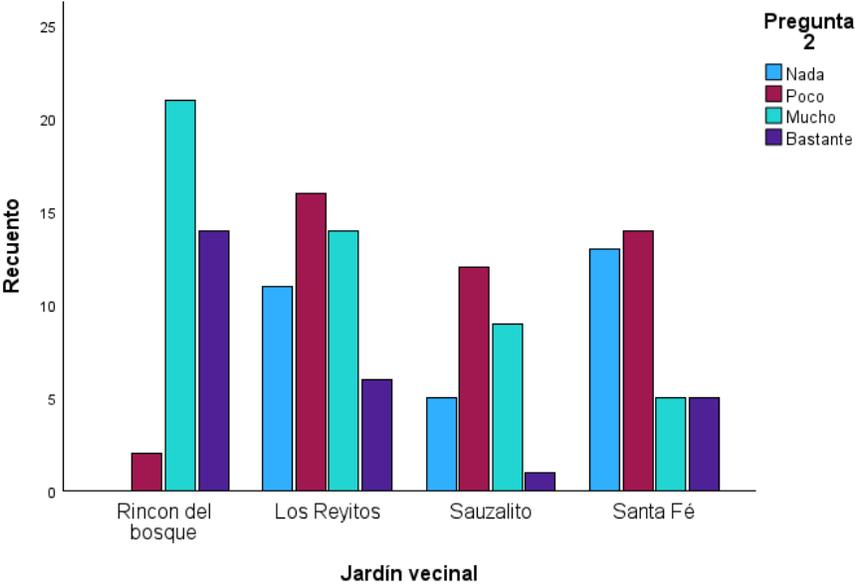
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede observar se encontraron los mismos resultados que con la dotación, por lo hay una correlación regular entre las condiciones del jardín vecinal y la permanencia en el lugar, mientras mejores sean las condiciones mayor permanencia hay.

Resistencia

En cuanto al disfrute de pasar el tiempo en el jardín vecinal los resultados no fueron tan distintos, puesto que nuevamente el jardín vecinal Rincón del Bosque fue donde los usuarios disfrutaban más de pasar el tiempo en el jardín es decir tenían mayor resistencia a dejar el lugar y por otro lado el jardín Santa Fe fue el jardín en el que las personas menos disfrutaban pasar el tiempo.

Gráfica 11 Resultados encuesta pregunta 2 Resistencia en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.



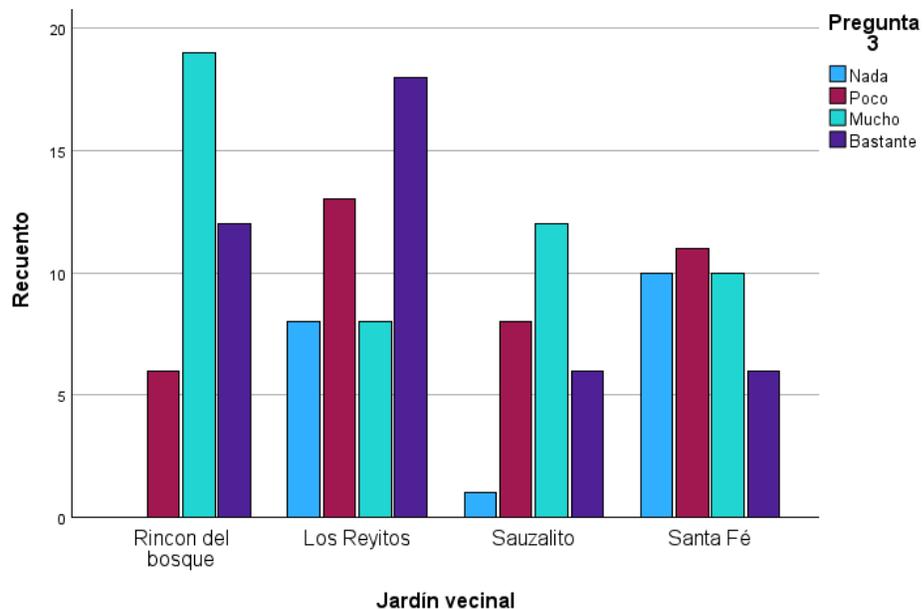
Al momento de analizar las correlaciones entre las variables de resistencia a irse del lugar y nivel socioeconómico, dotación de superficie verde y condiciones del jardín vecinal se arrojaron los siguientes datos (Ver anexo apartado correlaciones, pág. 120):

Se encontró que la correlación entre estas 4 variables era regular y significativa es decir a mayor nivel socioeconómico, dotación y mejores condiciones mayor resistencia demostraban los usuarios.

Recuerdo, memorias

La tercera variable que se analizó fue que tantos recuerdos externaban tener los usuarios de los jardines vecinales y se observó que como se muestra en la gráfica 6 los usuarios del jardín vecinal Rincón del Bosque eran los que más recuerdos tenían sobre su jardín vecinal, mientras que los del jardín vecinal Sauzalito eran los que menos recuerdos tenían.

Gráfica 12 Resultados encuesta pregunta 3 recuerdos, memorias de los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.



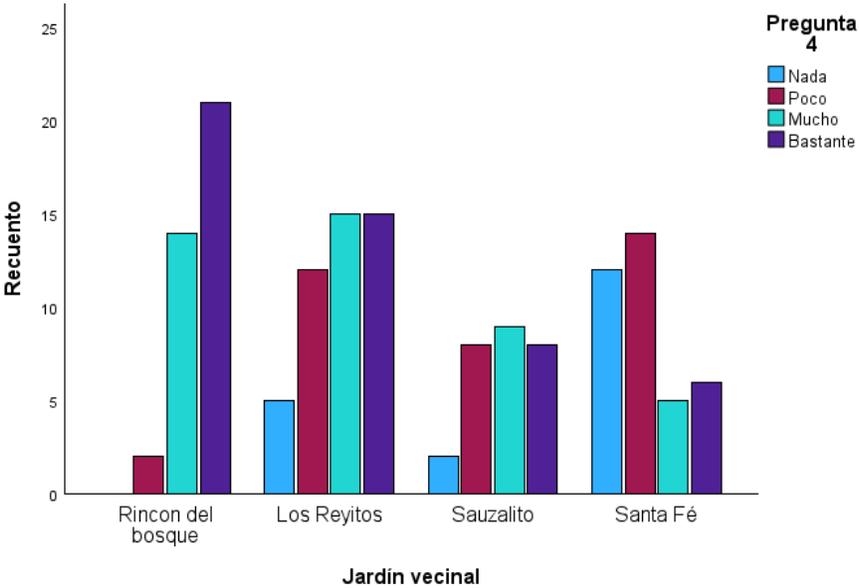
Se encontró (Ver anexo apartado correlaciones) que al hacer la prueba de correlación entre el nivel socioeconómico y los recuerdos que la gente tenía de su jardín vecinal la prueba alterna no se rechaza, es decir, no hay relación significativa entre estas dos variables. En segundo lugar, se hizo la prueba con la variable de dotación de superficie verde, aquí el resultado fue distinto, al igual que con la variable de condiciones del jardín vecinal pues en estas dos si se encontró

correlación con los recuerdos, es pequeña ya que $\rho = 0.282$, pero no deja de ser significativa.

Deseo de regresar

En la pregunta 4 que corresponde a cuanto las personas deseaban regresar al lugar los resultados demostraron que nuevamente los usuarios del jardín vecinal Rincón del Bosque eran los que más deseaban volver, mientras que los del jardín vecinal Santa Fe, fueron los usuarios que menos lo deseaban. Al analizar la correlación entre esta variable y el nivel socioeconómico los resultados fueron que había una correlación baja de $\rho = 0.244$ y un $p = .003$, respecto a la correlación entre el deseo por regresar y la dotación de superficie vegetal y las condiciones se observó una correlación regular del $\rho = 0.459$ y $p = 0.001$.

Gráfica 13 Resultados encuesta pregunta 4 Deseo por regresar a los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.

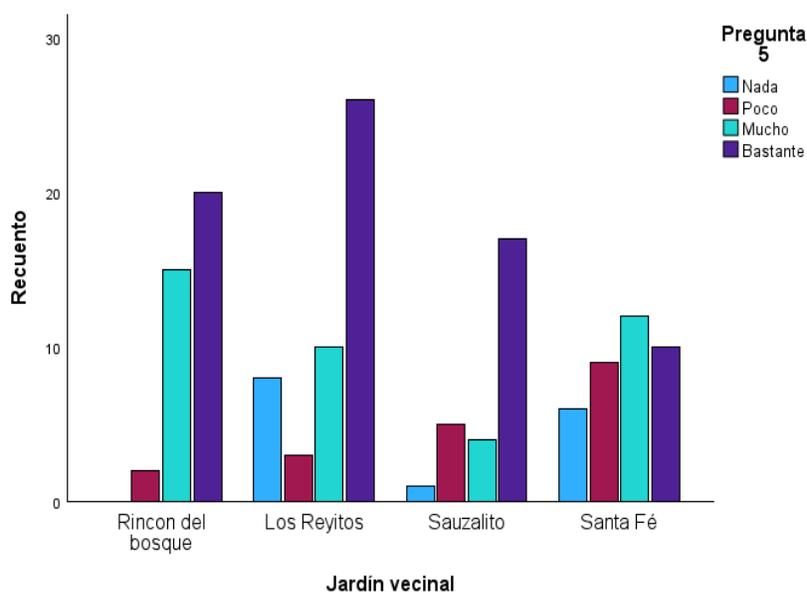


Lamentación de la pérdida

En la quinta pregunta los resultados son un poco diferentes, los ya que usuarios del jardín vecinal Los Reyitos ahora son los que demuestran más lamentar la pérdida de su jardín vecinal, mientras que los usuarios que menos se ven afectados por eso son los de nuevo los del jardín vecinal Santa Fe. En cuanto a

correlaciones, los resultados igualmente son distintos pues no hay correlación entre el nivel socioeconómico y la lamentación por la pérdida ya que el $p=.861$ y el $\rho=0.015$, el “p” al no ser $> \text{ó} =$ que 0.05 esto quiere decir que se rechaza la H_a y se acepta la H_o . Sin embargo, aún falta la correlación entre la dotación de superficie verde, las condiciones del jardín vecinal y la lamentación en las que, a diferencia de la pasada, estas si demuestran una correlación baja de $p=0.002$ y $\rho=0.257$ por lo que, a mayor dotación de superficie verde, mayor es la lamentación por la pérdida del jardín vecinal.

Gráfica 14 Resultados encuesta pregunta 5 lamentación por la pérdida de los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.



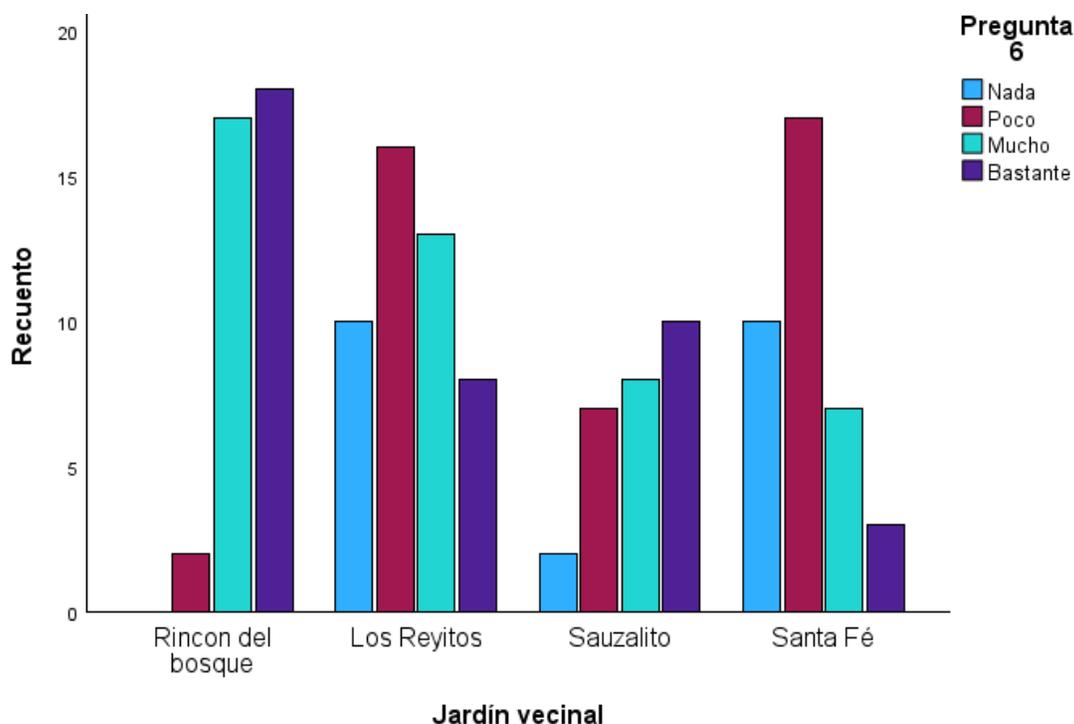
El segundo apartado, como se mencionó anteriormente, es dedicado a la identidad del lugar, en el que se tomó como referencia la teoría de Breakwell (1986, 1992, 1993) en la cual se analiza la distintividad, la continuidad, la autoestima y por último la autoeficacia los cuales además son analizados a través de la entrevista.

Iniciando con los resultados del apartado de identidad del lugar los usuarios nos compartieron los siguientes datos:

Distintividad

En cuanto a la distintividad, es decir si los usuarios creen que el jardín vecinal tiene algo especial que lo diferencia de los demás, los usuarios del jardín vecinal Rincón del Bosque demostraron ver a su jardín vecinal con mayor distintividad, que los demás, sobre todo que los usuarios del jardín vecinal Santa Fe, los cuales fueron los que menos reportaron ver de esta manera a su jardín vecinal. También se encontró una correlación pequeña entre el nivel socioeconómico y la distintividad (Ver detalles en anexo tablas de correlación pág. 125). Se encontró también una correlación regular en las variables de condiciones del JV, superficie verde y la distintividad.

Gráfica 15 Resultados encuesta pregunta 6 distintividad de los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.



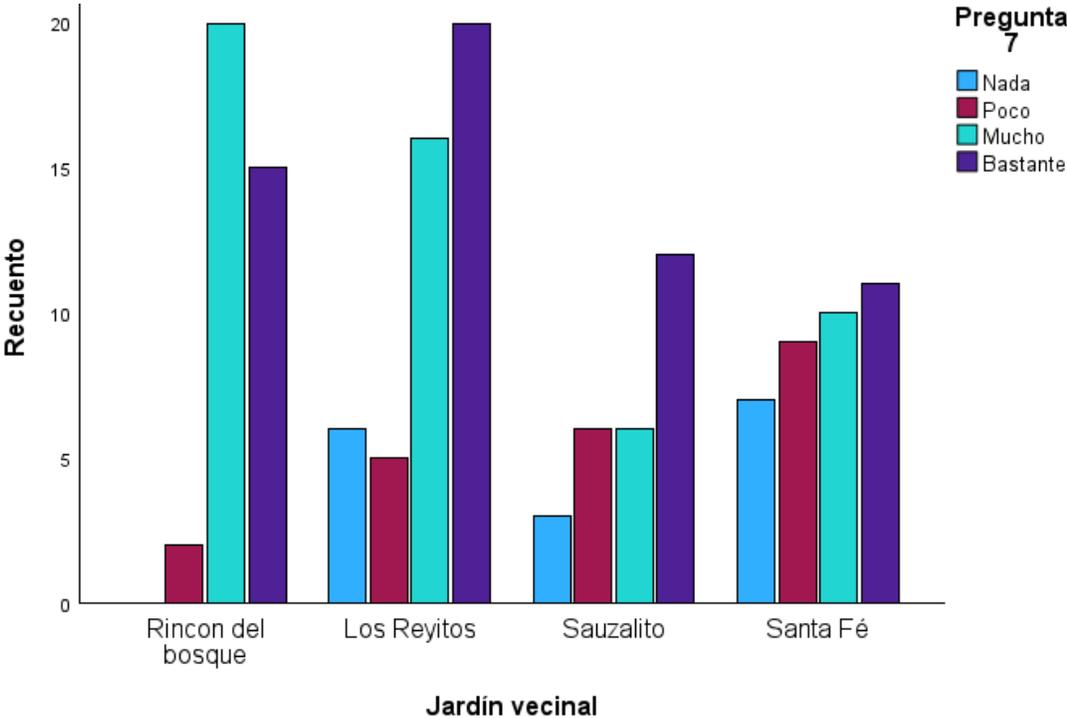
Continuidad

En esta variable se analizó si el jardín vecinal había sido un lugar de referencia a lo largo del tiempo, en donde los usuarios del jardín vecinal Los Reyitos, son los que más reconocían a su jardín vecinal como un sitio de referencia al paso

de los años y siendo el jardín vecinal Santa Fe el de menor puntuación en continuidad.

Ya teniendo este resultado nos podemos dar una idea en cuanto a la correlación existente entre la variable continuidad y nivel socioeconómico, la cual se rechaza pues los datos mostraron que el $p=0.240$. Sin embargo, al analizar la correlación entre la continuidad y las otras dos variables, dotación de superficie verde y condiciones del jardín vecinal se encontró que si hay una correlación baja.

Gráfica 16 Resultados encuesta pregunta 7 continuidad en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.

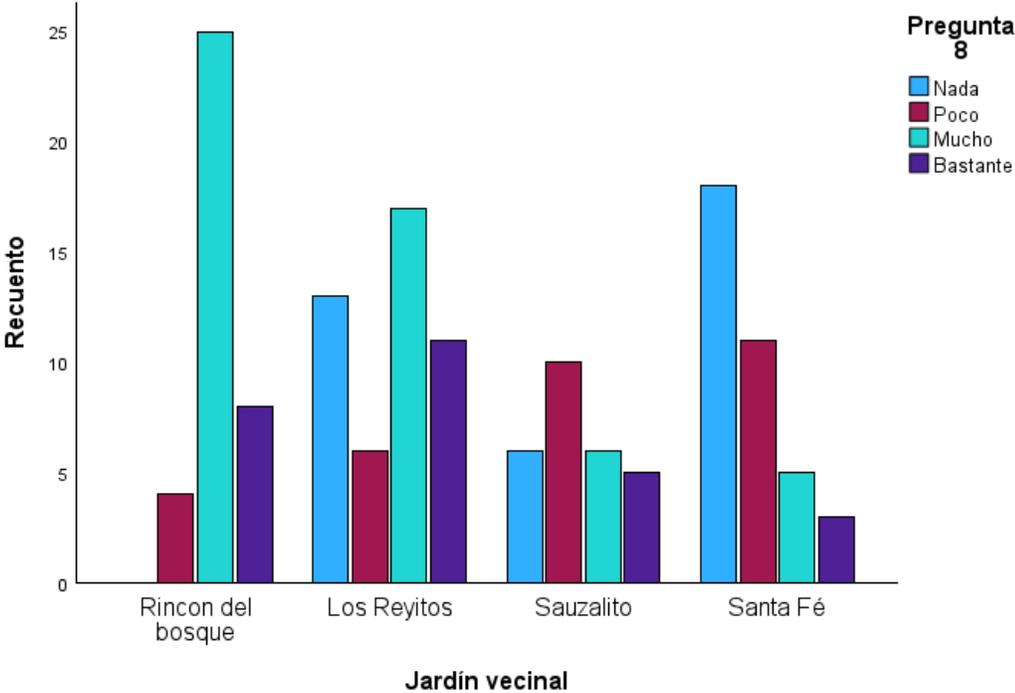


Autoestima

En esta sección lo que se analiza es la manera en que el jardín vecinal afecta de manera positiva a los usuarios en su autopercepción y sentimientos hacia ellos mismos. Sorprendentemente aquí igual que en la sección pasada los usuarios del jardín vecinal Los Reyitos demostraron ser los que demostraron tener más afectación positiva en cuanto su autopercepción gracias a su jardín vecinal, mientras

que nuevamente el jardín vecinal Santa Fe, fue el que tuvo menor puntuación en este tema. Se encontró además una correlación baja, pero existente, entre la variable de autoestima y el nivel socioeconómico, asimismo hay correlación, pero en este caso regular entre la dotación de superficie verde, condiciones de jardín vecinal y autoestima.

Gráfica 17 Resultados encuesta pregunta 8 autoestima generada por los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.

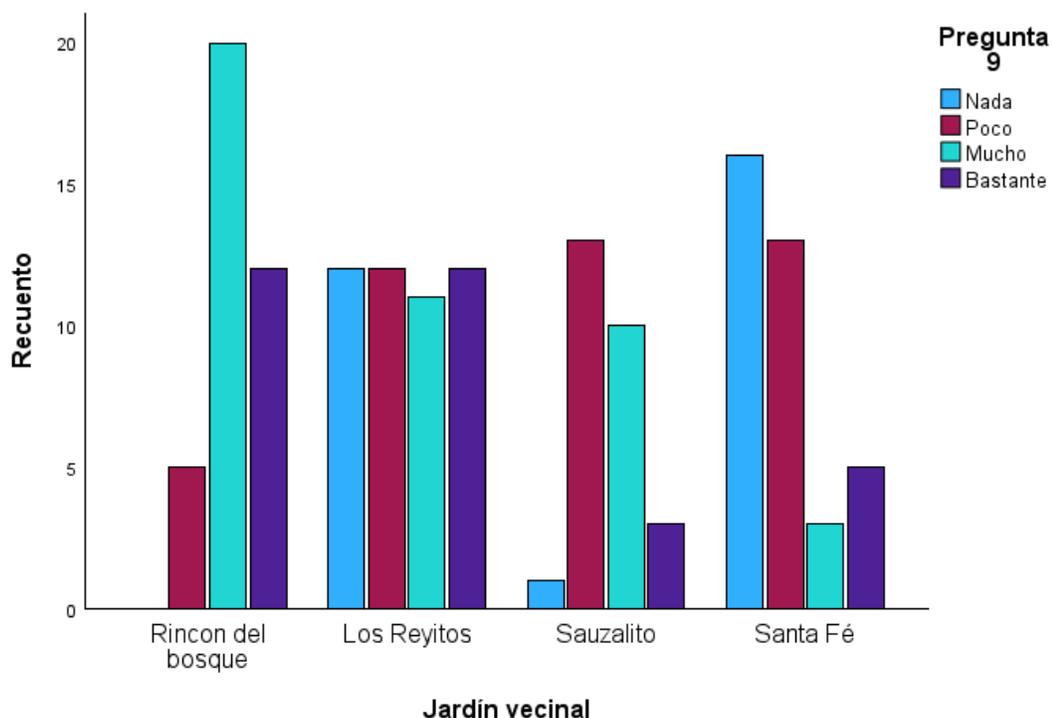


Autoeficacia

Se analizó si el jardín vecinal facilitaba de alguna manera el modo de vida cotidiano y los usuarios de los jardines vecinales Rincón del Bosque y Los Reyitos externaron ser a los que más les facilitaba el día a día, pero sobre todo en el jardín vecinal Rincón del Bosque mientras que en el jardín vecinal Santa Fe los usuarios demostraron ser los menos beneficiados. Al momento de analizar la correlación entre el nivel socioeconómico, la dotación de superficie verde, las condiciones y autoeficacia resultó que, si había correlación, con el nivel socioeconómico la correlación salió pequeña, pero con las otras dos variables de dotación y condiciones salió regular. Por lo que se demuestra que, a mayor nivel

socioeconómico, dotación de superficie verde y mejores condiciones del jardín vecinal, mayor es la autoeficacia.

Gráfica 18 Resultados encuesta pregunta 9 autoeficacia de los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.



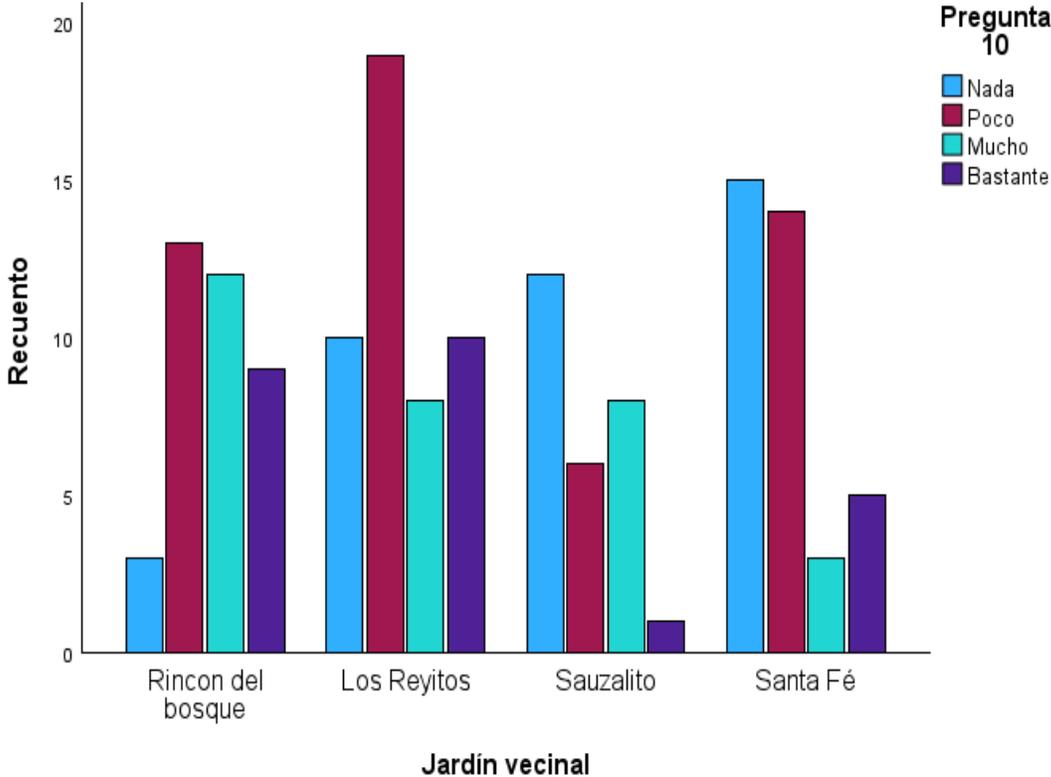
Y por último el apartado de la participación cívica el cual se basó en el trabajo de Pol y Vidal (2005) en el que la participación cívica se estudia a través de los siguientes puntos: 1 el conocimiento que tiene la persona sobre las actividades que se realizan en el lugar, si la persona participa en las actividades del lugar, y su participación en las actividades colectivas, las cuales además pueden ser estudiadas a través de la encuesta como se hizo en el presente trabajo. Los resultados fueron los siguientes:

Conocimiento de actividades en jardín vecinal

Respecto al conocimiento que mostraron los usuarios sobre las actividades que se realizaban en el jardín vecinal los usuarios del jardín Rincón del Bosque fueron los que mostraron más conocimiento, mientras que nuevamente el jardín vecinal Santa Fe fue en el que los usuarios menos externaban conocimiento sobre

las actividades. Además de haber correlación baja entre el conocimiento y las demás variables: Nivel socioeconómico, dotación de superficie verde y condiciones del jardín vecinal.

Gráfica 19 Resultados encuesta pregunta 10 Conocimiento de actividades realizadas en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.



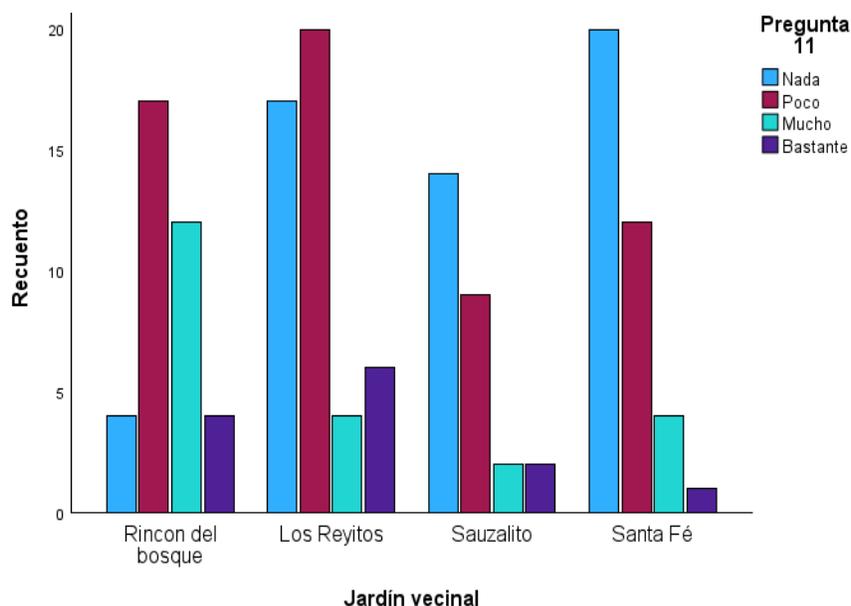
Participación individual

Respecto a la participación individual en actividades resultó que dentro de todos los jardines el jardín vecinal Rincón del Bosque es en donde los usuarios participaban más activamente en actividades individuales, y que por otro lado en el jardín vecinal Sauzalito es en el jardín en el que menos actividades individuales realizan los usuarios (Ver gráfica 20).

Al igual que en los apartados anteriores en cuanto al tema de participación individual se realizó un análisis correlacional en el cual se encontró una correlación entre variables baja, pero significativa, entre el nivel socioeconómico, dotación de

superficie verde, condiciones de jardín vecinal y la participación individual en actividades que se dan en los jardines vecinales.

Gráfica 20 Resultados encuesta pregunta 11 actividades individuales en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.

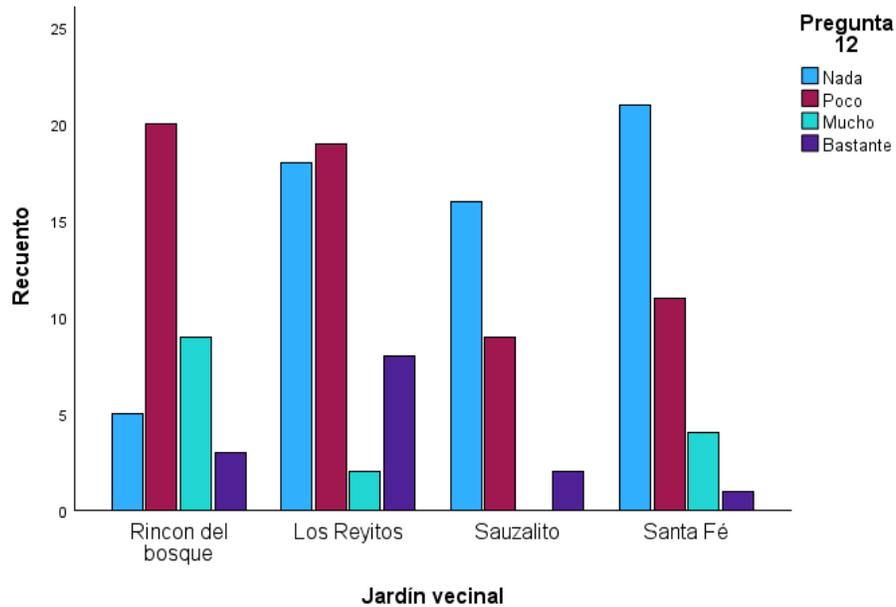


Participación colectiva

Y por último se analizó la variable de la participación en actividades colectivas que se dan en cada uno de los jardines vecinales y de manera sorprendente tanto el jardín Rincón del Bosque y como el jardín de Los Reyitos mostraron ser los más altos con un puntaje equivalente, aunque, por otro lado, resultó que el jardín vecinal que menos participa colectivamente fue el jardín Sauzalito (ver gráfica 21).

Así mismo, se analizó la correlación entre variables y resultó que, si existe una correlación baja entre la variable de la participación en actividades colectivas y las variables de nivel socioeconómico, dotación de superficie verde y condiciones de jardín vecinal.

Gráfica 21 Resultados encuesta pregunta 12 actividades colectivas en los jardines vecinales. Gráfica de barras, elaboración propia.



Lectura de vínculos socioespaciales a través de la territorialidad

Los vínculos socioespaciales se pueden manifestar de dos formas según Pérez (2017): Los sentidos afectivos y la segunda la territorialización. La territorialización puede ser analizada mediante la observación y el mapeo socioespacial ya que que acontece en las prácticas, el uso del espacio y los niveles de contacto en la interacción socioespacial. Gifford (1987) aporta un indicador mediante el cual se manifiesta la territorialidad el cual es el control percibido, intencional o real. Por otro lado Por otro lado, Pérez (2017) aporta algunos otros indicadores, las transformaciones socioespaciales las cuales se deben a la necesidad de las personas por construir su propio territorio, el dominio y exclusión, las huellas de uso y los conflictos, los cuales además se pueden estudiar a través del mapeo socioespacial.

Rincón del Bosque

Se encontró mediante la observación y mapeo del sitio que las personas que habitan alrededor de este jardín presentan acciones de dominio y control del espacio puesto que a través de carteles limitan el acceso a personas que no habitan en Rincón del Bosque, sin embargo, a pesar de no ser una zona privada, se excluye a cualquier persona que guste visitar el jardín y que sea externa este lugar. Es importante mencionar que aun así personas que no habitan en este sitio asisten a este jardín y no hay alguna persona que restrinja la entrada, es decir, no hay alguien encargado de controlar el acceso de personas externas a este lugar.

Se encontraron además alteraciones de carácter estético y funcional como luces, decoración y arbustos, carteles de control velocidad, etc. El jardín vecinal no presenta marcas que sean representativas de alguna expresión por parte de los usuarios.

Por lo que en resumen al analizar cada uno de los indicadores, se observó que el jardín Rincón del Bosque si cumple con el indicador de transformaciones, sin embargo, estas son de tipo decorativo y no para interactuar con el espacio también dominio y exclusión ya que hay carteles donde se prohíbe la entrada a personas que no pertenezcan a la colonia Rincón del Bosque, también según comentó el actor clave entrevistado, si hubo conflicto respecto al uso del lugar (Escuchar entrevista 1 min. 1:51 en USB anexo).

Los Reyes

En este jardín vecinal, un visitante en particular, el cual se encarga por decisión propia del mantenimiento y cuidado del jardín se dio cuenta que el mobiliario estaba siendo robado por las noches es por eso que en conjunto de otra persona la cual fue seleccionada por los habitantes de los alrededores como cuidador del sitio y encargado de las llaves del jardín, pusieron horario al jardín vecinal el cual cierra a las 10 pm y no se le permite el acceso al sitio a ninguna persona, siendo este un acto de control y dominio del sitio.

También hay visitantes los cuales acuden a pasear a sus perros los cuales se adueñan del lugar y cierran el portón para poder liberar a sus perros, esto se supo gracias a la observación que se realizó durante una semana, además, según comentan algunos visitantes mientras se realizaron las encuestas esto les parece molesto pues no les permiten utilizar el lugar. También se observan algunas transformaciones que han hecho los visitantes al lugar pues se ha implementado mobiliario para descanso y plantas y arbustos.

En este jardín también hay negociaciones para el riego de todo el jardín en los que se debate el uso del agua para el riego del sitio, sin embargo, se llegó a un acuerdo en el que se riega el jardín ciertos días a la semana. También se observan manifestaciones como lo es el grafiti en diferentes áreas como lo son el área de descanso y el área de ejercicio.

Al analizar entonces, los indicadores observados respecto a la territorialidad manifestada en el jardín Los reytos se encontró que si hay transformaciones en el lugar para mejorar el confort tanto físico como ambiental ya que hay adaptaciones tanto en vegetación como en el mobiliario, para la mejora de interacción entre persona y espacio, en cuanto a dominio y exclusión, no se mencionó a través de la entrevista alguna situación de que los mismos usuarios no permitieran acceso a otros, sin embargo, hay grupos de jóvenes que dan un mal uso al lugar poniendo en riesgo la seguridad de los usuarios (Escuchar entrevista 2 min. 2:20 en USB anexo), por lo que a pesar de que no hay exclusión si se observa dominio, por otro lado, también hay conflictos respecto al mantenimiento del lugar.

Sauzalito

En el caso de este jardín se pudo observar marcas y manifestaciones a través de grafitis dejando en este sitio parte de su identidad y pertenencia.

También hay transformaciones en el lugar como la implementación de mobiliario deportivo como porterías y cestas de basquetbol, lo cual es bastante interesante pues en cuanto al diseño de este jardín se observa una falta de canchas deportivas, sin embargo, los visitantes del lugar se encargaron de dotar al sitio de

este tipo de mobiliario, transformando al jardín de manera que el sitio pueda satisfacer las necesidades de este grupo de personas.

En resumen en el jardín Sauzalito sí se encontraron transformaciones en el sitio, sobre todo para crear nuevas áreas para satisfacer la necesidad de interactuar con el espacio, no se observaron transformaciones de tipo ambiental, y en cuanto a dominio y exclusión, no se encontraron huellas de exclusión pero si de control y dominio a través de las encuestas ya que se reportó que los usuarios que generalmente eran estudiantes que descansaban en el jardín ya no podían acudir al lugar o si acudían se iban de inmediato debido a que eran asaltados (Escuchar entrevista 3 min. 2:47 en USB anexo)

Santa Fe

En este jardín vecinal se encontró muy poca actividad, sin embargo, algunos de los visitantes manifestaron que esto se debía a que la persona que tiene un negocio de abarrotes el cual colinda con el jardín vecinal, no les permitía el uso de este, pues los corría del lugar. Además, este mismo sujeto transformó el jardín vecinal ya que extendió su negocio y abrió un acceso que da hacia el jardín, para poder facilitar el acceso a su negocio y satisfacer sus necesidades individuales. Se encontró además marcas y manifestaciones a través de grafitis y carteles mediante los cuales representan aquellos sitios con los cuales se sienten identificados y dejan a través de una marca parte de su identidad, estas se encuentran tanto en las paredes colindantes al jardín como en el área de bancas e incluso en un árbol.

Por lo que en resumen, si se encontraron indicadores de transformación de tipo físico, ya que en su totalidad eran adaptaciones de mobiliario para crear nuevas áreas de interacción entre los usuarios y el espacio, no se encontraron transformaciones de tipo ambiental, se encontró además dominio por parte de grupos de jóvenes los cuales dejan marcas como lo son grafitis en algunas áreas del jardín, así como también conflictos entre estos mismos grupos de jóvenes (Escuchar entrevista 4 min. 3:40).

Capítulo VIII DISCUSIÓN

Después de mostrar los datos obtenidos es hora de poder contrastarlos con la teoría, Hidalgo y Hernández (2001) Mencionan que el apego al lugar es el vínculo que las personas establecen con sitios específicos, en los que prefieren permanecer y en los que se encuentran seguros. Esto se confirma con el análisis de los resultados de esta investigación ya que los usuarios que más externaban permanecer en el sitio fueron los usuarios del jardín vecinal Rincón del Bosque, jardín que, cuenta con la mejor seguridad de las 4 unidades de estudio ya que el jardín cuenta con cámaras de seguridad, vigilante y con letreros donde se restringe la entrada a personas que no vivan en la colonia a la que pertenece el jardín. Por otro lado, el jardín Rincón del Bosque fue en el que los usuarios demostraban a través de las respuestas a la encuesta, tener más apego al lugar.

Por otro lado Alguacil (2008) menciona que la participación es lo que permite la apropiación del espacio público de manera compartida, el sentimiento de ser mío, nuestro, sin excluir de ese sentimiento a los otros ciudadanos, del sentimiento que el espacio urbano también es tuyo o suyo, es lo que hace del espacio público un espacio colectivo, esto es muy interesante ya que en el jardín vecinal con menor dotación de superficie verde (Santa Fe) se observó que había una persona, que mostraba dominio del jardín de manera negativa puesto que algunos visitantes manifestaban mientras se encuestaban, que no asistían tanto al sitio debido a que esa persona no se los permitía, como si el jardín vecinal le perteneciera, sin embargo, esto se vio reflejado en los resultados que se obtuvieron gracias a las encuestas realizadas, puesto que este jardín tuvo un puntaje muy bajo en participación colectiva.

Sin dejar a un lado las hipótesis planteadas al inicio de la investigación se responde a ellas de la siguiente manera:

Los vínculos socioespaciales se generan con mayor fortaleza en los jardines vecinales que se encuentran en peores condiciones con poca superficie verde y con un nivel socioeconómico bajo.

En el caso particular de esta investigación se observó que, en el jardín de mejores condiciones, mayor superficie verde y mayor nivel socioeconómico fue donde mayores vínculos socioespaciales de tipo afectivo eran generados, por lo que esta hipótesis fue rechazada.

El nivel socioeconómico y las condiciones de las áreas verdes están correlacionadas, las personas que cuentan con espacios verdes en peores condiciones son las que tienen un nivel socioeconómico más bajo.

Esta hipótesis fue aceptada ya que se observó en los resultados que a mayor nivel socioeconómico mejores eran las condiciones físicas y ambientales del jardín vecinal.

Las personas que viven en zonas con un nivel socioeconómico bajo intentarán modificar este espacio para de alguna manera poder interactuar con el espacio y a través de la misma interacción crear vínculos socioespaciales.

Esta hipótesis fue aceptada ya que en el análisis de resultados se observó que en los jardines de menor nivel socioeconómico hubo mayores transformaciones con el fin de poder interactuar con el espacio, mientras que en el jardín de nivel socioeconómico alto las transformaciones eran de tipo estético y no para uso de este.

Hay una mayor participación en el jardín de nivel socioeconómico medio “Los Reyitos” que en los demás jardines ya que es el jardín con mayor inclusión social.

A pesar de que el jardín de Los Reyitos mostró tener el puntaje más alto junto con el jardín de Rincón del Bosque en la participación colectiva, la hipótesis fue rechazada ya que al analizar los otros 2 indicadores de participación colectiva el jardín de nivel socioeconómico alto (Rincón del bosque) fue el que obtuvo mayor puntaje en conocimiento de actividades y participación individual.

Finalmente, con estas respuestas y resultados planteados se consiguió el objetivo de la investigación el cual es explicar cómo la dotación de cubierta vegetal y configuración de un jardín vecinal que no se distribuye de manera equitativa afecta a la creación de vínculos socioespaciales de los habitantes de la ZMSLP y por ende se manifiesta una injusticia espacial urbana el cual se contesta a través de las preguntas de investigación las cuales son resueltas en el siguiente apartado.

CONCLUSIONES

Después de haber mostrado los resultados se responde a las preguntas por las cuales se realizó esta investigación cómo ¿De qué manera afecta la dotación de cubierta vegetal y configuración de un jardín vecinal a la creación de vínculos socioespaciales de los habitantes de las 4 unidades de estudio en la ZMSLP?, ¿Qué vínculos socioespaciales generan los usuarios con su jardín vecinal en cada tipo de colonia de las 4 unidades de estudio de diferente NSE⁹¹?, ¿De qué manera afectan las condiciones del jardín vecinal en las 4 unidades de estudio a la generación de vínculos socioespaciales?.

¿Qué vínculos socioespaciales generan los usuarios con su jardín vecinal en cada tipo de colonia de diferente NSE⁹²?

En el jardín vecinal que se encuentra en un nivel socioeconómico más bajo se encuentra una mayor manifestación de vínculos territoriales como lo son: grafitis, marcas y transformaciones en el espacio, esto a pesar de que el sitio no cuenta con un buen mobiliario y distribución de espacios, esto de alguna manera confirma una de las hipótesis propuestas anteriormente donde se dice que en los espacios que no se encuentran en buenas condiciones las personas trataran de modificar el sitio para poder interactuar de una mejor manera con él. Por otro lado, en el sitio donde se ven menos vínculos territoriales es en el jardín de nivel socioeconómico alto.

⁹¹ NSE= Nivel socioeconómico.

⁹² NSE= Nivel socioeconómico.

Sin embargo, si se habla de los vínculos afectivos los resultados son muy diferentes, puesto que, en el jardín de nivel socioeconómico alto, los usuarios demostraron tener más apego al lugar, mayor identidad del lugar y mayor participación cívica, por lo que, se concluye que los vínculos emocionales están directamente relacionados al nivel socioeconómico. Por otro lado, en cuanto aspectos físicos y ambientales se debe recalcar que a mayor nivel socioeconómico mejores eran las condiciones físicas y ambientales.

Como se mencionó anteriormente la participación cívica destaca en el jardín vecinal de nivel socioeconómico alto lo que además es notorio a simple vista, puesto que, el jardín se encuentra muy bien conservado, cuenta con sistemas de riego y los vecinos tienen un comité encargado del mantenimiento del jardín dónde las personas hacen una aportación económica, sin embargo, es importante mencionar, que todos estos servicios los pagan los residentes de la colonia Rincón del Bosque, y esto si se quisiera aplicar en los jardines de un nivel socioeconómico bajo en los que el sueldo de los usuarios no es suficiente para mantener un jardín vecinal en las mejores condiciones, claramente no es sostenible. Por lo tanto, es un tema que debería preocupar a todos pero en el que sobre todo las instituciones gubernamentales encargadas, deberían poner atención, ya que muchas veces se cree que la justicia solamente es el área verde que se les otorga a los ciudadanos para su uso y goce, sin embargo, es aún más complejo, es también pensar en cuáles son las necesidades de los habitantes de cada sitio, y cuáles son las herramientas con las que cuentan para poder sostener esa área que se les otorga. En otras palabras, a pesar de que a los habitantes se les otorgue un área verde de manera equitativa, no todos podrán conservarla igual debido a sus capacidades educativas, económicas, motrices, etc. Por lo que se propone que las instituciones encargadas e interesadas en este ámbito deberían realizar investigaciones a profundidad antes de poder otorgar un espacio tan valioso como lo es un jardín vecinal.

¿De qué manera afecta la dotación de superficie verde de un jardín vecinal a la creación de vínculos socioespaciales de los habitantes de la ZMSLP?

Se puede decir que estas dos variables están más relacionadas de lo que se cree, ya que algo que llama mucho la atención, por ejemplo, es el hecho de que en todos los vínculos afectivos que fueron analizados en ninguna de las ocasiones los jardines de menor dotación mostraron el mayor puntaje, muy al contrario, se observó que estos fueron los que reportaban niveles más bajos de apego, identidad y participación. Lo que nos demuestra que los vínculos emocionales que generan los usuarios con su jardín vecinal más cercano están directamente relacionados con la dotación de superficie verde. Se observó además que respecto a los vínculos territoriales mientras menor era la dotación de superficie verde, más rasgos de territorialidad fueron encontrados.

¿De qué manera afecta configuración de un jardín vecinal a la creación de vínculos socioespaciales de los habitantes de la ZMSLP?

Al diseñar jardines vecinales se debe tomar en cuenta cual es aquella población predominante pues ésta misma nos dirá cuál es el mayor uso que se le dará al sitio, hay muchos jardines vecinales que no toman en cuenta esto y la vitalidad del espacio se ve afectada. Esto se pudo observar por ejemplo en el jardín Sauzalito en donde a pesar de que se tiene mobiliario para hacer ejercicio, los adultos mayores expresaban su molestia, porque este mobiliario estaba dedicado principalmente a jóvenes y ellos no podían hacer uso de este, ya que se les complicaba. Es por ello que además de que haya inclusión en actividades también debe haber inclusión en cuanto a género, edad y para personas con alguna discapacidad, etc. Para que haya una mayor interacción entre las personas y el espacio se necesita que este mismo satisfaga sus necesidades o llame su atención con diferentes usos y actividades.

¿De qué manera afectan las condiciones del jardín vecinal a la generación de vínculos socioespaciales?

También es muy importante el cuidado y mantenimiento en los jardines vecinales puesto que las personas que se encuestaron en los jardines vecinales de peores condiciones no mostraron lamentar la pérdida de este mismo y eso

demuestra la poca importancia que este sitio tiene para ellos, mientras que en los jardines vecinales que tenían mejores condiciones los usuarios mostraron participar colectivamente en actividades de mejora y además de mostrar una gran preocupación, en otras palabras, lamentación en caso de que perdieran su jardín vecinal.

También debe considerarse que estos espacios sean accesibles para todos, pues esto aumenta el interés por aquellas personas que no habitan precisamente a los alrededores del sitio aumentando la vitalidad con el lugar ya que como se observó en el jardín vecinal Rincón del Bosque se limitaba el acceso a personas que no habitaran en esa colonia sin embargo, el acceso se le debe permitir a cualquier persona para promover la permanencia, uso, interacción, inclusión, la socialización y la riqueza de un jardín vecinal. Se recomienda a las organizaciones e instituciones involucradas e interesadas en este tema que se le de apoyo a las zonas donde se cuente con un nivel socioeconómico bajo para mantener en buenas condiciones su jardín vecinal ya que a pesar de que los usuarios de estos tengan interés en mejorarlos y/o mantenerlos, no tienen los recursos necesarios.

Para poder ser una ciudad más justa se debe de empezar por aumentar el interés por conocer las necesidades y características de cada uno de los ciudadanos, esto no se excluye al momento de diseñar y generar espacios verdes como lo son los jardines vecinales. Es importante promover la relación que tenemos los seres humanos con la naturaleza aprendiendo todas las bondades que nos aportan estos espacios y además su importancia en una infinidad de ámbitos, salud, económica, psicológica, emocional, etc. Para que los usuarios puedan generar grandes vínculos tanto emocionales como físicos con su jardín vecinal deben de ser espacios pensados para estas personas, deben ser seguros, tener un buen mantenimiento, ser espacios vividos, donde se promueva la participación, socialización e inclusión.

Si bien se mencionó de manera superficial anteriormente, es importante mencionar que algunos de los usuarios del jardín vecinal perteneciente al AGEB de nivel socioeconómico bajo, mencionaron en charlas informales sentirse poco

satisfechos con su jardín vecinal, además de externar su inconformidad con el hecho de tener la intención de mejorar de alguna forma este espacio, pero no tener los medios económicos o el tiempo debido a las largas jornadas laborales, para hacerlo. Por lo que se cree que el gobierno si bien, debería dar mantenimiento a los jardines correspondientes a cualquier nivel socioeconómico, debería de priorizar los de nivel socioeconómico bajo, puesto que son los lugares más vulnerables y en donde los jardines corren más riesgo de ser descuidados y/o abandonados.

Es importante mencionar las limitaciones de la investigación, estas fueron las unidades de estudio ya que, al solo ser cuatro unidades de estudio dentro del universo de 106 jardines vecinales, los resultados no pueden generalizarse ya que la muestra no es representativa, otra limitación fue el hecho de que las observaciones se realizaron solo en una estación del año, esto pudo afectar de alguna manera los resultados ya que las actividades realizadas, así como algunos indicadores de permanencia y uso podrían variar según el clima.

Al realizar esta investigación se encontraron algunos puntos de interés para nuevas y futuras investigaciones, y uno de ellos fue el cómo las personas perciben la seguridad en sus jardines vecinales y como afecta esto al uso que se les da, puesto que se observó que a pesar de haber sitios no muy seguros para personas externas o que no conocen muy bien el sitio, hay personas que llevan viviendo mucho tiempo en las colonias de estos jardines y dicen sentirse protegidas por pandilleros, drogadictos, etc. Ellos afirman que sin preocupación acuden a estos lugares. Y por el contrario cuando no se encuentra este tipo de grupos de personas ellas mencionan no querer acudir al sitio debido a que se sienten desprotegidas, o acudían, pero con mayor precaución. Por otro lado, también se encontró como punto de oportunidad estudiar cómo afecta la ocupación laboral de las personas al uso y permanencia en las áreas verdes, ya que en este estudio se observaron jardines que a pesar de estar en buenas condiciones no se utilizaban debido a que las personas se encontraban ocupadas gran parte del día.

Bibliografía

- Alguacil. (2008). Espacio público y espacio político. La ciudad como el lugar para las estrategias de participación. *Revista de Universidad Bolivariana*, 199-223.
- Anduze. (2019). La participación y la apropiación del espacio público como fundamentos del derecho a la ciudad: dos estudios de caso al sur de Mérida, Yucatán. *Península*, 14(1).
- Aragón Piña , A., Campos Ramos, A., Leyva Ramos, R., Hernández Orta, M., Miranda Ortíz, N., & Luszczewski-Kudra, A. (2006). *INFLUENCIA DE EMISIONES INDUSTRIALES EN EL POLVO ATMOSFÉRICO*. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Aragón, Campos, Hernández, Leyva, Luszczewski, & Miranda. (2006). Influencia de emisiones industriales en el polvo atmosférico de la ciudad de San Luis Potosí, México. *Revista internacional de contaminación ambiental*, vol.22 no.1.
- Armas, García, & Díaz. (2015). Apropiación y Sentido de Pertenencia en el Espacio Público: Parque Estoril (Sevilla). *Revista Latino-americana de Geografía e Género* 6, 3-13. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/264853203_Apropiacion_y_Sentido_de_Pertenencia_en_el_Espacio_Publico_Parque_Estoril_Sevilla.
- Arquín, A. V. (2009). *ANÁLISIS DE LA FUNCIONALIDAD DE LOS PARQUES PÚBLICOS Y EDIFICIOS DE PATRIMONIO HISTÓRICO-ARQUITECTÓNICO DE LA CIUDAD DE HEREDIA*. Heredia: Universidad Nacional Costa Rica Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar Escuela de Ciencias Geográficas.
- Berroeta. (2020). La Psicología Ambiental-Comunitaria en el Estudio de los Desastres: La Importancia de los Vínculos Socioespaciales. *Psykhé (Santiago)*, 1-6.
- Berroeta, masso, D., Ramoneda, Rodriguez, & Vidal. (2015). Apego de lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad y participación cívica en personas desplazadas de la ciudad de Chaitén. *Magallania*, 51-63.

- Bolea, & Reyes. (2018). Distribución De Las Áreas Verdes, Índice de Marginación y Justicia Ambiental en León, Guanajuato. En *Desarrollo Regional Sustentable y Turismo*. Guanajuato: A.C, Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional. Coeditores. México.
- Borja, & Muxi. (2000). Centros y espacios públicos como oportunidades. En *Perfiles Latinoamericanos*, núm. 19 (págs. 115-130). México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Breakwell. (1986). *Coping with Threatened Identities Methuen*. London and New York.
- Breakwell. (1992). Processes of Self-Evaluation: Efficacy and Estrangement. *Academic Press/Surrey University Press*, 35-55.
- BUAP. (04 de Junio de 2018). *Olas de calor se agravan por la falta de árboles en la ciudad*. Obtenido de <https://www.buap.mx/content/olas-de-calor-se-agravan-por-la-falta-de-%C3%A1rboles-en-la-ciudad>
- Bula. (2009). Calentamiento global: verdades y especulaciones. *Dimensión empresarial*, 33-39.
- Burbano, & Páramo. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Cultura y espacio urbano*, Vol. 16 Núm. 1.
- C. Sullivan , W., & Kuo, M. (2001). *Environment and Crime in the Inner City: Does Vegetation Reduce Crime?* Acoustics, Speech, and Signal Processing Newsletter: IEEE.
- Calderón. (2015). *Arquitectura y sociedad. Dialogos entre el espacio y el usuario en las áreas públicas*. San Luis Potosí: Universidad Autonoma de San Luis Potosí.
- Cárdenas, & Moreno. (2019). Procesos periurbanos, desigualdad social y segregación residencial en la Zona Metropolitana de San Luis Potosí. *Desequilibrios territoriales, desigualdades sociales, ambientales y pobreza*.

- Cárdenas, Moreno, & Villasis. (2015). Periurbanidad, desigualdad y segregación en San Luis Potosí, 1990-2010. *Observatorio del desarrollo: Investigación, reflexión y análisis*, vol.4, No.14.
- Chung, Covarrubias, & Sedano. (2021). La justicia espacial y su aplicabilidad en espacios públicos de México. *Cultura y espacio urbano*, vol.23 no.2.
- CONAMA. (2002). Región Metropolitana, Areas verdes en el Gran Santiago. *Comisión*, 11.
- CONEVAL. (02 de 12 de 2010). <https://www.coneval.org.mx/>. Obtenido de seguridad mapas interactivos de AGEB en localidades de 100 mil o más habitantes por entidad federativa 2010: https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Mapas_interactivos_loc_100milmas.aspx
- Daneshnejad, & Marin. (2016). The impact of urban green spaces create a sense of security and promoting mental health in the community. *Urban Managment*, 175-185.
- Di Meo. (2000). *Géographie sociale et territoire*. París: Economica.
- Espejel, & Ojeda. (2014). *Cuando las áreas verdes se transforman en paisajes urbanos*. Baja California: El Colegio de la Frontera Norte.
- Esteban, & Frutos. (2009). Estimación de los beneficios generados por los parques y jardines urbanos a través del método de valoración contingente. *Urban Public Economics Review*, 13-51.
- Estrada, López, Montes, Muñoz, & Ríos. (2019). Estados de ánimo y conductas de indefensión asociadas a la participación democrática. *Katharsis: Revista de Ciencias Sociales*, 3-25.
- Figueroa, & Rodriguez. (2018). El impacto ambiental producido por la pérdida de áreas verdes en la Ciudad de México, una problemática creciente del siglo XXI. *La era Trump. Impacto para México y el mundo*, Núm. 36.

- Fonseca. (2015). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*.
- Galarza, Á. Á. (14 de Mayo de 2018). SLP es más caluroso por falta de áreas verdes. (A. Torres, Entrevistador) Obtenido de <https://www.globalmedia.mx>
- Gifford. (1987). *Environmental Psychology: Principles and Practice*. Boston: Allyn and Bacon.
- Gilbert. (2014). Social Justice and the Green City. *URBE - Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 158.
- Harvey. (1973). *Urbanismo y desigualdad social [Social Justice and the City*. Madrid: Siglo XXI.
- Hidalgo, & Hernández. (2005). Effect of urban vegetation on psychological restorativeness. *Psychological Reports, E. U., US National Library of Medicine*, 1025-1028.
- INE. (2019). *Indicadores de calidad de áreas verdes*. Chile: Subdepartamento de geografía.
- INEGI. (2015). *Número de Habitantes*. Obtenido de INEGI: <http://cuentame.inegi.org.mx/>
- Korosec. (1976). *Appropriation of space. Proceedings of the Strasbourg conference*. Estrasburgo: CIACO.
- Kuo, & Sullivan. (2001). Environment and Crime in the Inner City: Does Vegetation Reduce Crime? *Acoustics, Speech, and Signal Processing Newsletter, IEEE*, 343-367.
- Lárraga, Moreno, & Ramos. (2015). Expansión urbana, justicia ambiental y equidad en el acceso a espacios verdes en la Zona Metropolitana de San Luis Potosí. En M. Mata, *Medio ambiente urbano, sustentabilidad y territorio en ciudades mexicanas. Volumen II Sistemas metropolitanos en crisis, dispersión-fragmentación-vulnerabilidad* (págs. 79-107). San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

- Lewicka. (2011). Place attachment: How far have we come in the last 40 years? *Journal of Environmental Psychology*, 207-230.
- Lindón. (2007). La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. *Revista eure*, 7-16.
- Magaña. (29 de Enero de 2020). *IMPLAN*. Obtenido de Características de un Buen Espacio Público: <http://www.trcimplan.gob.mx/blog/caracteristicas-de-un-buen-espacio-publico-ene2020.html>
- Magliano, Perissinotti, Victorialcon, & Zenklusen. (2014). Estrategias en torno a las formas de apropiación y organización del espacio en un "barrio de migrantes" de la ciudad de Córdoba, Argentina. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 513-539.
- Marez, L. P. (2015). Vulnerabilidad Social por riesgos ambientales: inundaciones en la periferia. Tesis de Maestría en Ciencias del Hábitat, UASLP, México.
- Márquez. (2009). "Diseño participativo", no es una enunciación demagógica. *Programa Biodiversidad Urbana*.
- Monet. (2013). El territorio reticular. En Nates, Beatriz. *Enfoques y métodos en estudios territoriales*, 1-18.
- Moreno, & Delgadillo. (2018). *Movilidad Urbana Sustentable. Observatorio Urbano Local de San Luis Potosí*. Queretaro.
- Pérez. (2015). *Vulnerabilidad Social por riesgos ambientales: inundaciones en la periferia Suroriente de la ZMSLP y SDGS*. San Luis Potosí: Tesis de Maestría en Ciencias del Hábitat, UASLP.
- Pérez. (2017). *Apropiación del espacio urbano para la contrucción social de un lugar colectivo mediante la participación de diversos grupos de habitantes 2015. Fraccionamientos populares de San Luis Potosí*. Mérida.

- Pérez, & Romo. (2019). Modelo analítico de justicia socio-territorial: implicaciones de la expansión urbana en el desarrollo social. *Economía, sociedad y territorio*, 479-506.
- Pol. (2002). El modelo dual de la apropiación del espacio. *Psicología y medio ambiente: aspectos psicosociales, educativos y metodológicos*, 123-132.
- Pol, & Vidal. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, Vol. 36 No. 3.
- Ramos. (2019). *Guía de arbolado y otras formas vegetales en situación de banqueta*. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Ramos. (8 de Octubre de 2021). Categorización de áreas verdes, grado de interacción y ubicación de jardines vecinales y sus dimensiones. *Comunicación personal*. San Luis Potosí, SLP, México.
- Ramos, & Sánchez. (2017). Las áreas verdes y la calidad de vida en las urbes. *Ciencias*, 28-37.
- Rawls. (1979). *La Teoría de la Justicia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rendón, R. (2010). ESPACIOS VERDES PÚBLICOS Y CALIDAD DE VIDA. *Centro Universitario de Arquitectura, Arte y Diseño*.
- Romo, M. (2007). Areas Verdes y Justicia Social en Ciudad Juárez, Chihuahua. En *CRISOL FUSION DE IDEAS* (págs. 9-24). Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez-Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte.
- Sánchez. (2018). *Percepción social y biofílica de los parques de colonia de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí*. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Sánchez Moreno , D., & Moreno Mata, A. (2017). Factores del espacio publico verde que fomentan la biofilia. *La Responsabilidad Social, Ambiental y Material ante los paradigmas de la Sustentabilidad*, 55-66.

- Sansot. (1976). Notes sur le concept d'appropriation. *Dans Korosec-Serfaty*.
- Secretaría de Medio Ambiente. (Julio de 2015). *Secretaría de Medio Ambiente*. Obtenido de <https://www.sema.gob.mx>
- Sistema Nacional de Información Ambiental y de Recursos Naturales. (2020). *Informe del medio ambiente*. Gobierno de Mexico.
- Social Representations and Social Identity. (1993). *Papers on Social Representations*, 198-217.
- Soja, E. (s.f.). The city and spatial justice. *Ponencia presentada en la conferencia Justice Spatiale*. París, Francia.
- Soto. (2018). El proceso de apropiación del espacio público barrial: El caso de la zona noreste de la colonia centro de la ciudad de Acámbaro 2010-2018. *Problemas urbanos y del territorio* , Vol. 9.
- Toscana. (2017). En busca de la justicia espacial. *Política y Cultura* , 207-2011.
- UNICEF. (20 de Febrero de 2020). *UNICEF*. Obtenido de Día Mundial de la Justicia Social: <https://www.unicef.es/educa/dias-mundiales/dia-mundial-de-la-justicia-social>
- Valera. (1999). Espacio privado, espacio público: Dialécticas urbanas y construcción de significados. *Tres al cuarto*, 22-24.

ANEXOS

Tablas de evaluación y puntaje de condiciones de jardines vecinales de la ZMSLP

CONDICIONES JARDINES VECINALES						
NO. DE JARDÍN	EDO. DE VEGETACIÓN	MOBILIARIO	LIMPIEZA	ESTRATO DE VEGETACIÓN	TOTAL	
JV1	0	15	20	22.5	57.5	
JV2	0	15	15	22.5	52.5	
JV3	0	0	15	22.5	37.5	
JV4	20	0	15	22.5	57.5	
JV5	0	15	15	7.5	37.5	
JV6	0	20	15	30	65	
JV7	0	0	15	30	45	
JV8	20	0	15	22.5	57.5	
JV9	0	15	15	22.5	52.5	
JV10	30	20	20	15	85	
JV11	20	20	15	15	70	
JV12	0	0	0	22.5	22.5	
JV13	20	15	15	22.5	72.5	
JV14	30	20	20	22.5	92.5	
JV15	30	20	20	22.5	92.5	
JV16	30	20	20	22.5	92.5	
JV17	30	20	20	22.5	92.5	
JV18	0	0	0	0	0	
JV19	30	0	15	22.5	67.5	
JV20	0	0	15	30	45	
JV21	20	0	20	30	70	
JV22	20	0	20	30	70	
JV23	0	0	0	15	15	
JV24	0	0	15	15	30	
JV25	0	15	15	15	45	
JV26	0	0	15	15	30	
JV27	0	0	15	15	30	
JV28	0	0	20	22.5	42.5	
JV29	0	15	15	30	60	
JV30	0	0	0	15	15	

JV31	0	0	0	15	15
JV32	0	0	0	15	15
JV33	0	0	0	22.5	22.5
JV34	0	0	0	22.5	22.5
JV35	0	20	20	15	55
JV36	0	0	15	15	30
JV37	0	15	15	22.5	52.5
JV38	0	15	0	22.5	37.5
JV39	0	15	15	22.5	52.5
JV40	20	0	15	22.5	57.5
JV41	0	20	15	22.5	57.5
JV42	0	15	15	30	60
JV43	0	0	15	22.5	37.5
JV44	0	15	0	30	45
JV45	0	0	15	30	45
JV46	0	0	15	22.5	37.5
JV47	0	0	15	22.5	37.5
JV48	0	0	15	30	45
JV49	0	15	15	22.5	52.5
JV50	0	0	0	15	15
JV51	0	0	0	15	15
JV52	20	15	0	15	50
JV53	0	0	15	15	30
JV54	20	0	15	30	65
JV55	20	15	15	30	80
JV56	20	15	15	30	80
JV57	30	0	20	22.5	72.5
JV58	0	0	15	15	30
JV59	0	15	0	22.5	37.5
JV60	0	15	0	22.5	37.5

JV62	0	0	15	7.5	22.5
JV63	0	0	0	7.5	7.5
JV64	20	0	15	22.5	57.5
JV65	0	0	15	15	30
JV66	0	15	0	22.5	37.5
JV67	0	0	0	22.5	22.5
JV68	0	15	0	22.5	37.5
JV69	0	0	20	30	50
JV70	0	0	20	22.5	42.5
JV71	30	0	20	22.5	72.5
JV72	0	0	20	30	50
JV73	30	0	20	30	80
JV74	30	0	20	30	80
JV75	30	0	20	30	80
JV76	30	0	20	30	80
JV77	0	0	15	15	30
JV78	0	0	0	15	15
JV80	0	0	0	22.5	22.5
JV81	0	0	15	22.5	37.5
JV82	20	0	15	22.5	57.5
JV83	0	0	0	22.5	22.5
JV84	0	0	15	22.5	37.5
JV85	0	15	0	22.5	37.5
JV86	20	15	0	22.5	57.5
JV87	0	0	0	22.5	22.5
JV88	0	0	0	22.5	22.5
JV89	20	0	15	22.5	57.5
JV90	20	0	15	22.5	57.5
JV91	20	0	0	22.5	42.5
JV92	0	0	0	22.5	22.5
JV93	20	0	0	22.5	42.5
JV94	0	0	0	22.5	22.5
JV95	30	0	15	22.5	67.5
JV96	0	0	15	15	30
JV97	0	15	15	0	30
JV98	30	0	15	22.5	67.5
JV99	0	20	15	22.5	57.5
JV100	30	0	20	22.5	72.5
JV101	0	0	15	22.5	37.5
JV102	0	15	0	7.5	22.5
JV103	0	0	0	7.5	7.5
JV104	0	0	15	0	15

**Tabla de puntaje y análisis de las condiciones de los jardines
vecinales de la ZMSLP**

No. De jardín vecinal	Puntaje de 0 a 37.5 Malas condiciones	No. De jardín vecinal	Puntaje de 37.6 a 72.5 Regulares condiciones	No. De jardín vecinal	Puntaje de 72.6 a 100 Buenas condiciones
JV18	0	JV28	42.5	JV55	80
JV79	0	JV70	42.5	JV56	80
JV63	7.5	JV91	42.5	JV73	80
JV103	7.5	JV93	42.5	JV74	80
JV23	15	JV7	45	JV75	80
JV30	15	JV20	45	JV76	80
JV31	15	JV25	45	JV10	85
JV32	15	JV44	45	JV14	92.5
JV50	15	JV45	45	JV15	92.5
JV51	15	JV48	45	JV16	92.5
JV78	15	JV52	50	JV17	92.5
JV104	15	JV69	50	JV61	92.5
JV105	15	JV72	50		
JV106	15	JV2	52.5		
JV12	22.5	JV9	52.5		
JV33	22.5	JV37	52.5		
JV34	22.5	JV39	52.5		
JV62	22.5	JV49	52.5		
JV67	22.5	JV35	55		
JV80	22.5	JV1	57.5		
JV83	22.5	JV4	57.5		
JV87	22.5	JV8	57.5		
JV88	22.5	JV40	57.5		
JV92	22.5	JV41	57.5		
JV94	22.5	JV64	57.5		
JV102	22.5	JV82	57.5		
JV24	30	JV86	57.5		
JV26	30	JV89	57.5		
JV27	30	JV90	57.5		
JV36	30	JV99	57.5		
JV53	30	JV29	60		
JV58	30	JV42	60		
JV65	30	JV6	65		
JV77	30	JV54	65		
JV96	30	JV19	67.5		
JV97	30	JV95	67.5		
JV3	37.5	JV98	67.5		
JV5	37.5	JV11	70		
JV38	37.5	JV21	70		
JV43	37.5	JV22	70		
JV46	37.5	JV13	72.5		

**Tabla de análisis de dotación de superficie verde en jardines
vecinales de la ZMSLP**

NO. DE JARDIN	ÁREA M2	NO. DE JARDIN	NO. DE JARDIN	NO. DE JARDIN	NO. DE JARDIN
JV35	220.405276	JV60	1050.234559	JV11	1676.675937
JV51	227.287919	JV18	1065.342044	JV74	1691.090874
JV42	257.28723	JV2	1117.786836	JV10	1698.575318
JV37	265.645533	JV33	1123.948161	JV95	1746.644766
JV104	289.872012	JV96	1126.917587	JV58	1972.811502
JV103	337.00812	JV4	1149.41394	JV76	2128.354701
JV50	360.346101	JV81	1157.754943	JV89	2130.803201
JV31	373.673879	JV54	1165.057005	JV44	2138.197141
JV28	399.39273	JV67	1168.481894	JV80	2157.201891
JV19	432.762348	JV59	1169.270986	JV47	2166.192212
JV57	466.485864	JV24	1184.192656	JV102	2186.012482
JV16	501.072085	JV62	1198.872897	JV88	2210.755503
JV36	502.066748	JV85	1214.446277	JV46	2213.906223
JV65	519.457558	JV63	1254.83042	JV90	2299.268216
JV78	580.91747	JV82	1255.816405	JV101	2305.726853
JV105	618.597843	JV23	1298.227862	JV20	2334.748559
JV8	643.055457	JV93	1324.930982	JV43	2350.815469
JV75	709.297518	JV30	1360.349659	JV6	2430.131362
JV26	754.001084	JV14	1379.937338	JV71	2536.032246
JV77	772.844577	JV48	1394.414517	JV7	2550.912896
JV55	796.873011	JV86	1424.381935	JV99	2693.700446
JV17	817.653121	JV3	1431.524045	JV70	2887.087932
JV56	820.816434	JV13	1437.16466	JV25	2896.350477
JV9	831.234364	JV92	1438.639527	JV53	2946.043518
JV32	844.347998	JV66	1468.345966	JV49	2989.988527
JV15	873.868084	JV1	1480.349662	JV100	3327.913457
JV64	893.901075	JV5	1491.521164	JV98	3555.684213
JV97	911.323914	JV27	1501.513418	JV106	4018.8637
JV38	913.091422	JV69	1581.722529	JV87	4027.329726
JV52	914.743987	JV84	1585.378803	JV34	4195.565499
JV40	922.096374	JV91	1586.293494	JV68	4516.054228
JV41	937.961801	JV94	1627.439134	JV21	4674.530437
JV72	938.035905	JV79	1630.631661	JV73	4915.979925
JV39	1017.19889	JV83	1636.893149	JV12	5128.79958
		JV45	1646.433296	JV22	5623.976804

Tablas de correlación entre variables

Correlaciones

		Pregunta 1		Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 1	Coefficiente de correlación	1.000	.280**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Nivel SocioEconómico		Coefficiente de correlación	.280**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 1		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 1	Coefficiente de correlación	1.000	.416**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Condiciones JV		Coefficiente de correlación	.416**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 1		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 1	Coefficiente de correlación	1.000	.416**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Dotación de Superficie Verde		Coefficiente de correlación	.416**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Nivel SocioEconómico		Pregunta 2
Rho de Spearman	Nivel SocioEconómico	Coefficiente de correlación	1.000	.430**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Pregunta 2	Coefficiente de correlación	.430**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 2		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 2	Coefficiente de correlación	1.000	.459**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Dotación de Superficie Verde	Coefficiente de correlación	.459**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 2		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 2	Coefficiente de correlación	1.000	.459**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Condiciones JV	Coefficiente de correlación	.459**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 3		Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 3	Coefficiente de correlación	1.000	.112
		Sig. (bilateral)	.	.175
		N	148	148
	Nivel SocioEconómico	Coefficiente de correlación	.112	1.000
		Sig. (bilateral)	.175	.
		N	148	148

Correlaciones

		Pregunta 3		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 3	Coefficiente de correlación	1.000	.282**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Dotación de Superficie Verde	Coefficiente de correlación	.282**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 3		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 3	Coefficiente de correlación	1.000	.282**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Condiciones JV	Coefficiente de correlación	.282**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 4		Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 4	Coefficiente de correlación	1.000	.244**
		Sig. (bilateral)	.	.003
		N	148	148
	Nivel SocioEconómico	Coefficiente de correlación	.244**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 4		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 4	Coefficiente de correlación	1.000	.459**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Dotación de Superficie Verde	Coefficiente de correlación	.459**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 4		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 4	Coefficiente de correlación	1.000	.459**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Condiciones JV	Coefficiente de correlación	.459**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 5		Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 5	Coefficiente de correlación	1.000	.015
		Sig. (bilateral)	.	.861
		N	148	148
	Nivel SocioEconómico	Coefficiente de correlación	.015	1.000
		Sig. (bilateral)	.861	.
		N	148	148

Correlaciones

		Pregunta 5		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 5	Coefficiente de correlación	1.000	.257**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	148	148
	Dotación de Superficie Verde	Coefficiente de correlación	.257**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 5		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 5	Coefficiente de correlación	1.000	.257**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	148	148
	Condiciones JV	Coefficiente de correlación	.257**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 6		Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 6	Coefficiente de correlación	1.000	.229**
		Sig. (bilateral)	.	.005
		N	148	148
	Nivel SocioEconómico	Coefficiente de correlación	.229**	1.000
		Sig. (bilateral)	.005	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 6		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 6	Coefficiente de correlación	1.000	.473**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Dotación de Superficie Verde	Coefficiente de correlación	.473**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 6		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 6	Coefficiente de correlación	1.000	.473**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Condiciones JV	Coefficiente de correlación	.473**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 7		Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 7	Coefficiente de correlación	1.000	.097
		Sig. (bilateral)	.	.240
		N	148	148
Pregunta 7	Nivel SocioEconómico	Coefficiente de correlación	.097	1.000
		Sig. (bilateral)	.240	.
		N	148	148

Correlaciones

		Pregunta 7		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 7	Coefficiente de correlación	1.000	.206*
		Sig. (bilateral)	.	.012
		N	148	148
Pregunta 7	Dotación de Superficie Verde	Coefficiente de correlación	.206*	1.000
		Sig. (bilateral)	.012	.
		N	148	148

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 7		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 7	Coefficiente de correlación	1.000	.206*
		Sig. (bilateral)	.	.012
		N	148	148
Pregunta 7	Condiciones JV	Coefficiente de correlación	.206*	1.000
		Sig. (bilateral)	.012	.
		N	148	148

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 8		Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 8	Coefficiente de correlación	1.000	.202*
		Sig. (bilateral)	.	.014
		N	148	148
	Nivel SocioEconómico	Coefficiente de correlación	.202*	1.000
		Sig. (bilateral)	.014	.
		N	148	148

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 8		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 8	Coefficiente de correlación	1.000	.433**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Dotación de Superficie Verde	Coefficiente de correlación	.433**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 8		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 8	Coefficiente de correlación	1.000	.433**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
	Condiciones JV	Coefficiente de correlación	.433**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 9		Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 9	Coefficiente de correlación	1.000	.265**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	148	148
Nivel SocioEconómico		Coefficiente de correlación	.265**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 9		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 9	Coefficiente de correlación	1.000	.437**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Dotación de Superficie Verde		Coefficiente de correlación	.437**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 9		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 9	Coefficiente de correlación	1.000	.437**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Condiciones JV		Coefficiente de correlación	.437**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 10		Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 10	Coefficiente de correlación	1.000	.264**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	148	148
Nivel SocioEconómico	Pregunta 10	Coefficiente de correlación	.264**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 10		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 10	Coefficiente de correlación	1.000	.280**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Dotación de Superficie Verde	Pregunta 10	Coefficiente de correlación	.280**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 10		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 10	Coefficiente de correlación	1.000	.280**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Condiciones JV	Pregunta 10	Coefficiente de correlación	.280**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 11		Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 11	Coefficiente de correlación	1.000	.297**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Nivel SocioEconómico		Coefficiente de correlación	.297**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 11		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 11	Coefficiente de correlación	1.000	.332**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Dotación de Superficie Verde		Coefficiente de correlación	.332**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 11		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 11	Coefficiente de correlación	1.000	.332**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Condiciones JV		Coefficiente de correlación	.332**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 12		Nivel SocioEconómico
Rho de Spearman	Pregunta 12	Coefficiente de correlación	1.000	.294**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Nivel SocioEconómico		Coefficiente de correlación	.294**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 12		Dotación de Superficie Verde
Rho de Spearman	Pregunta 12	Coefficiente de correlación	1.000	.298**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Dotación de Superficie Verde		Coefficiente de correlación	.298**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Pregunta 12		Condiciones JV
Rho de Spearman	Pregunta 12	Coefficiente de correlación	1.000	.298**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	148	148
Condiciones JV		Coefficiente de correlación	.298**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Formato ficha de observación

JARDIN VECINAL: # 1 RINCÓN DEL BOSQUE		DIA 1		FECHA: 02/ ENE/2022	
HORA	PERSONAS CLAVE	TIPOS DE USUARIO	TRANSFORMACIONES	PARTICIPACIÓN	
09:01		Mujer adulta joven			
14:37:00 p. m.		Hombre adulto joven			
14:42:00 p. m.		Hombre adulto mayor			
14:45:00 p. m.		Hombre adolescente			
14:45:00 p. m.		Niño			
15:00:00 p. m.		Mujer adolescente			
15:10:00 p. m.		Hombre adulto joven			
15:10:00 p. m.		Mujer adulta joven			

Formato encuesta



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSÍ
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DEL HABITAT

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD

La presente encuesta se utilizará para la realización de una investigación acerca de la justicia socio-espacial a través de la apropiación en los jardines vecinales de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí. La información aportada se utilizará única y exclusivamente para motivos académicos, los datos personales aportados serán confidenciales, si así lo solicita el encuestado.

INDICACIONES:

La siguiente encuesta cuenta con 12 preguntas las cuales a su vez cuentan con 4 respuestas cada una, donde "mucho" tiene valor = a 3 puntos y "nada" un valor = 0 puntos. Favor de seleccionar solo una respuesta por pregunta, posteriormente rellene el círculo de la respuesta que eligió.

De antemano se agradece su apoyo y el tiempo brindado.

NOMBRE <u>Juanaco Salinas</u>	EDAD <u>52</u>	SEXO: <input checked="" type="radio"/> M <input type="radio"/> F <input type="radio"/> JV: <u>1</u>	NO. DE ENCUESTA <u>2</u>	
FECHA <u>19/02/22</u>	HORA <u>8:36</u>	CORREO(OPCIONAL)	CEL(OPCIONAL)	
PREGUNTAS	Mucho	Bastante	Poco	Nada
1.- Cuando visita el jardín vecinal ¿Cuánto tiempo permanece en él?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- ¿Disfruta pasar el tiempo en el jardín vecinal que generalmente le cuesta irse del lugar?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- ¿Frecuentemente tiene pensamientos o recuerdos relacionados con el jardín vecinal?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- ¿Tiene la intención de seguir visitando el Jardín vecinal?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.- Si en un futuro el jardín vecinal no existiera más o Ud. no tuviera acceso a él ¿Lamentaría su pérdida?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.- ¿Cree Ud. que este jardín vecinal tiene algo especial que lo diferencia de los demás?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.- ¿Ha sido el jardín vecinal para ti un lugar de referencia a lo largo del tiempo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.- ¿El jardín vecinal lo ha ayudado de alguna manera en su autoestima?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.- ¿El jardín vecinal facilita de alguna manera su modo de vida cotidiano?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.- ¿Conoce Ud. Qué tipo de actividades se dan en este jardín?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.- ¿Ha participado en alguna ocasión en las actividades que se promueven en este lugar?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
12.- ¿Ha participado alguna vez en las actividades colectivas?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Formato entrevista



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSÍ
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DEL HABITAT

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD

La presente encuesta se utilizará para la realización de una investigación acerca de la justicia socio-espacial a través de la apropiación en los jardines vecinales de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí. La información aportada se utilizará única y exclusivamente para motivos académicos, los datos personales aportados serán confidenciales, si así lo solicita el entrevistado.

De antemano se agradece su apoyo y el tiempo brindado.

- 1.- ¿Cuál es su nombre y edad?
- 2.- ¿Hace cuánto tiempo conoce el jardín vecinal?
- 3.- ¿De qué manera ha cambiado el jardín vecinal en este tiempo?
- 4.- ¿Cree que la distribución de áreas en el jardín es adecuada? ¿Agregaría o quitaría alguna?
- 5.- ¿Cuál es el tipo de usuario que acude más al jardín vecinal y que uso le da?
- 6.- ¿Cuál es el tipo de usuario que menos acude al jardín? ¿Por qué cree Ud. que ese usuario no acuda al jardín?
- 7.- ¿Qué modificaciones le han hecho las personas al jardín y por qué?
- 8.- ¿Cuenta el jardín vecinal con alguna persona encargada del mantenimiento del lugar? Si es así ¿De que actividades es responsable el encargado?
- 9.- ¿Han tenido algún conflicto respecto por algún tema del jardín vecinal?
- 10.- ¿Considera que el jardín vecinal es seguro? ¿Por qué?
- 11.- ¿Considera que el jardín vecinal cubre sus necesidades? ¿Qué cambiaría?
- 12.- ¿Cree que el jardín vecinal es confortable tanto físicamente como ambientalmente?
- 13.- ¿Cree que las condiciones de iluminación y mobiliario son adecuadas? ¿Por qué?
- 14.- ¿Hay personas que cuiden o se encarguen del mantenimiento del jardín vecinal? ¿Por qué cree Ud. que eso suceda?
- 15.- ¿Hay personas que no le hayan permitido el paso o el uso del jardín vecinal sin motivo aparente?